

Lwowska Naukowa Biblioteka im. W. Stefanyka NAN Ukrainy. Oddział Rękopisów.
Zespół (fond) 125.
Archiwum Galicyjskiego Towarzystwa Gospodarczego

1113. Materiały różne (m.in. listy i odezwy). 1898. K. 89.

1898

JSTN 1113

Mixta

Symantiki

or Poppy

L. 124/898.

Min. 1

L. 30443.

L. c. k. Wyższego Sądu krajowego

Odezwą!

W odpowiedzi na odezwę Świeckiego c. k. To-
warzystwa gospodarskiego we Lwowie z dnia
5. lipca 1897 L. 615 w sprawie nawiązania
ocenicieli dla wisknych majątków rolniczych
i leśnych; mamy naszkryt powiadomienie Świectue
c. k. Towarzystwa gospodarskie we Lwowie,
że nawiązanie takich ocenicieli następuje
w myśl rozp. minist. z 25. lipca 1897 N. 175 Dz. p. p.
prez. c. k. sądu krajowego wyrażony na prośbie propo-
nycy powołanych prez. c. k. Stowarzysztwa,
które wedle ustępu 3. §. 4. prawotajnego rozpo-
ządzenia minist. przy analogicznem zastoso-
waniu ustępu 2. §. 6. rozporz. minist. z dnia
5. maja 1897 N. 116 Dz. p. p. ma się
w tym względzie z istniejącymi krajowymi
Towarzystwami gospodarskimi i lasowymi,
kaniem Sądowi odnośnie przedłożony wniosek

Otoż c. k. Stowarzysztwa udzieliło nam od-
nośnie propozycje pod datą 9. grudnia 1897
L. 109031, które w przeciwstawieniu, że utwo-
żone zostały pro myśli powołanych tu wyżej

Do
Świeckiego

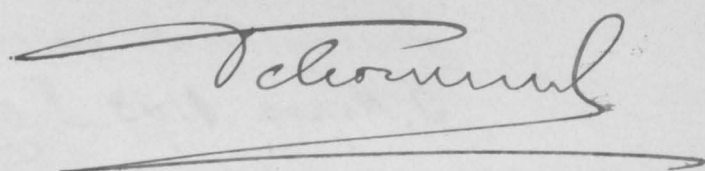
c. k. Towarzystwa gospodarskiego

ul. Stowackiego l. 8.

we Lwowie.

przepisów, zatem prawdopodobnie też na uprzed-
nem porozumieniu z Świątym c. k. Towar-
nym systemem gospodarskim we Lwowie wziętym
za podstawę przy mianowaniu sędziów sądo-
wych dla większych majątków rolniczych i leśnych
których spis prowadzany sobie dotyczyć pod 7.

Lwów dnia 22 grudnia 1897.



POD: dnia 25/1 1898

L: 124.

Dowroński

V

1898

Wichowiznem Pauli
Vierosnikosi Archiwum
Tomarystina gospodarstwa
Storawiego 8

Z podziękowaniami. —

Golley

C. k. Sad krajowy we Lwowie

1898

Wykox znawców sądowych.

A. Znawcy dla ocenienia większych dóbr gospodarstwa rolniczego i leśnego.

Okręg sądowy powiatowego.	Imię i nazwisko	Miejsce zamieszkania.	Latrodniem i charakter	Uwaga	Data głównej przysięgi	Okręg sądowy powiatowego.	Imię nazwisko	Miejsce zamieszkania	Latrodniem i charakter	Uwaga	Data głównej przysięgi
Lwów	Acht Kazimierz	Limorowicza 4	zarządca lasów	dla lasów		Mulińsk	Bajewski Kazimierz	Kłodzko	właściciel dóbr		
	Januszkiewicz Gracjan	Smielowska ad Remenów	właściciel dóbr				Bieikowski Justyn	Koźtańce	zarządca dóbr		
	Los' br. August	Krajerowska 8.	właściciel dóbr				Obertyński Adam	Nowosiół	właściciel dóbr		
	Onyszkiewicz Jan	Sapichy 5	właściciel dóbr				Wisniowski Władysław	Kłodno	zarządca dóbr i lasów		
Belz	Kapliński Bolesław	Machówek	dzierżawca dóbr			Lubaczów	Brunicki br. Władysław	Okopyad Krawica	właściciel ob. stanu dworskiego		
	Kryżanowski Jan	Gulczek	właściciel dóbr				Czarnecki Antoni	Lewków	leśniczy	dla lasów	
	Milkowski Aleksander	Beła	agent Tow. ubezpiec.				Moszyński Leon	Lubaczów	zarządca dóbr		
	Münter Alfred	Wawiorów	właściciel dóbr				Zgliczyński Lucjan	Staresiół	dzierżawca dóbr		
Babeja	Beer Wilhelm	Staresiół	nadleśniczy	dla lasów		Morty wielkie	Lang Bronisław	Wiczkorki	właściciel dóbr		
	Niechajowski Witold	Laska mała	właściciel dóbr				Lewandowski Mieczysław	Rokliniec	właściciel dóbr		
	Ożarówski Adam	Stratki	petrurowochnik w zarządzie dóbr				Romanowski Tadeusz	Patiatyck	administ. dóbr		
	Lwowski Stanisław	Przyice zagórze	właściciel dóbr				Staryński Tadeusz	Derewnia	właściciel dóbr		
Lisowice	Bruner Edward	Kienstów	leśniczy	dla lasów		Kienice	Bachmann Gustaw	Ulicko zarządca	dzierżawca dóbr		
	Gnoński Jan	Nowosiół	właściciel dóbr				Biliński Feliks	Huta obedyńska	właściciel dóbr		
	Kaliński Henryk	Karal	zarządca dóbr				Jaworski Jan	Radrwi	właściciel dóbr		
	Zarycki Tytus	Chotyłub	właściciel dóbr				Storucki Aleksander	Przerzec	zarządca lasów	dla lasów	
Grodzisk	Bobowski Franciszek	Grodzisk	prez. ob. stanu dworskiego			Rawa	Andrusiewicz Bolesław	Zaurek	zarządca lasów	dla lasów	
	Głowacki Henryk	Lesinowice	właściciel dóbr				Jordan Wiktor	Dziurycierz	właściciel dóbr		
	Kintzi Jan (młodszy)	Luszyce	dzierżawca dóbr				Obertyński Jan	Żujów	właściciel dóbr		
	Obmiński Juliusz	Bartatów	dzierżawca dóbr				Remiszewski Kazimierz	Piedliska	zarządca lasów	dla lasów	
Janów	Kurzweil Tomasz	Janów	kontroler dóbr			Lokal	Biliński Karol	Karpowice	właściciel dóbr		
	Lachociński Walery	Janów	prez. ob. stanu dworskiego				Karczewski Henryk	Opulsha	właściciel dóbr		
	Łwiadowski Stanisław	Zasłiska	właściciel dóbr				Obrebski Nikodem	Tartaków	petrurowochnik dóbr		
	Stauch Franciszek	Wiszenka	właściciel dóbr				Rojewski Władysław	Zawiszewia	dzierżawca dóbr		

Określenie sądu powiatowego	Imię i nazwisko	Miejsce zamieszkania	Latrodzieństwo charakter	Uwaga	Data głównego przysięgi
Lwów	Lapiński Józef	Podsiadki	zarządca dóbr		
	Kuauer Ferdynand	Glinna	właściciel dóbr		
	Torosiewicz Emil	Brodki	właśc. dóbr		
	Labtocki Ludwik	Kawaryja	właśc. dóbr		
Uhorów	Zastębski Emil	Dymiska	zarządca dóbr		
	Krawcki Bogusław	Uhorówek	zarządca dóbr		
	Marurowski Kazimierz	Kosów	właśc. dóbr		
	Wysocki Mieczysław	Ostobócin	właśc. dóbr		
Winiki	Brochocki Adam	Pilka hrolewska	właśc. dóbr		
	Roloff Aleksander	Krzyków	właśc. dóbr prebendaryjny obwarzan dworski		
	Romanowski Antoni	Winiki			
	Traczewski Witold	Kramusowice	właśc. dóbr		
Łótkiew	Gorecki Włodzisław	Łótkiew	były właśc. dóbr		
	Muisnek Ruzenik Mieczysław	Skwarakawa nowa	właśc. dóbr		
	Porwadowski Eugeniusz	Łótkiew	właśc. dóbr		
	Wagart Eugeniusz	Maromyr	właśc. dóbr		

B. Znamy dla ocenienia realności i wiarygodności raktadawcy przysięgi dla całego okręgu s. k. Sądu krajowego we Lwowie

Blauth Jan Emil	Lwów s. k. Czernomowski inżynier l. 3.
-----------------	--

do l. 124/898. 4

C. k. Sąd obwodowy w Brzeżanach

Wykaz znawców sądowych.

2239/82
30443/82

A. Znaczący dla oceny większych dóbr gospodarstwa rolniczego i leśnego.

Okręg sądowy powiatowy	Imię nazwisko	Miejsce zamieszkania	Zatrudnienie charakter	Uwaga	Data głównej przysięgi	Okręg sądowy powiatowy	Imię nazwisko	Miejsce zamieszkania	Zatrudnienie charakter	Uwaga	Data głównej przysięgi
Przebrań	Bujnowski Fryderyk	Kadowoźniów	dziennikarz do br.			Przebrań	Grand Józef	Lienierzyce	oficyalista		
	Korczyński Józef	Putory	dziennikarz do br.				Padlewski Włodzisław	Dostatowice	dziennikarz do br.		
	Sokulski Władysław	Przebrań	gospodarz lasowy i urzędnik pow.	dla lasów			Yojunga Chrystian	Lipowice	właściciel do br.		
	Traczewski Kazimierz	Ślinowice	dziennikarz do br.				Zaleski Aleksander	Przebrań	ok. notariusz		
Pursztyn	Rittner Jakób	Saruki górne	właściciel do br.			Pursztyn	Hirsch Franciszek	Pohatyn	właściciel realn. i były rzędcą do br.		
	Kapczyński Wiktor	Kuropatniki	dziennikarz do br. były rzędcą do br. i dyrektor tow. wal.				Lobodzki Algier	Prary	rzędcą do br.		
	Liwanowski Romuald	Polszowce					Wexelik Alojzy	Honoratówka	właściciel do br.	dla lasów	
	Maliowski Franciszek	Pursztyn	dziennikarz do br.				Zelchowski Wincenty	Rechorów	właściciel do br.		
Chodorów	Korzeniowski Wiktor	Brzdowce	dziennikarz do br.			Chodorów	Bogdanowicz Władysław	Hajworówka	właściciel do br.		
	Liuk Tadeusz	Chodorów	rzędcą do br.				Buta Dominik	Łotniki	rzędcą do br.		
	Niwicki Władysław	Portniki	em. komisarz pow.				Pucktadowski Stanisław	Łosno	rzędcą do br.		
	Trzeciński Czesław	Żyrowa	dziennikarz do br.				Stopyński Franciszek	Bieniawa	dziennikarz do br.		
Horowa	Bajewski Ignacy	Horodyskone	dziennikarz do br.			Horowa	B. Znaczący dla oceny realności i większej przedsięwzięcia przemysłowego dla całego okręgu p. h. Sąd obwodowy w Przebrańach.				
	Maramoros Tomasz	Olesin	dziennikarz do br.								
	Mieliński Józef	Helenków	właściciel do br.								
	Tyszkowski Józef	Horówka	dziennikarz do br.								
Podhajce	Getthof Chrystian	Zawatów	technik lasowy	dla lasów		Podhajce	Baranowski Sierżant	Przebrań	inżynier hydrogr.		
	Lityński Edmund	Litwinów	właściciel do br.				Gettinger Karol	Przebrań	adjukt budown.		
	Skarpiński Fortunat	Świejków	właściciel do br.				Stoj Henryk	Przebrań	radca inżynier pow.		
	Łbyszewski Andrzej	Podhajce	agent Tow. bruk. ubezpiec.				Porębski Gustaw	Podhajce			

C. k. Sad obwodowy w Katowiczy.

Wykaz znawców sądowych.

A. Znaczący dla oceny większych dóbr gospodarstwa rolniczego i leśnego.

Obieg sądowy sądu powiatowego	Imię i nazwisko	Miejsce zamieszkania	Zatrudnienie charakter	Uwaga	Data głównej przysięgi	Obieg sądowy sądu powiatowego	Imię i nazwisko	Miejsce zamieszkania	Zatrudnienie charakter	Uwaga	Data głównej przysięgi
Kotouyja	Kunz Antoni	Popów	właściciel dóbr			Obertyn	Kwasnowski Franciszek	Luka	zarządca dóbr		
	Simonowicz Stefan	Michałków	dziernawa dóbr				Minasiewicz Samuel	Jakobówka	dziernawa dóbr		
	Siwicki Konstanty	Liniawa	właściciel dóbr				Theodorowicz Antoni	Lukoń	właściciel dóbr		
	Wypoczański Antoni	Kotouyja	były zarządca lasów	dla lasów			Wjakowski Antoni	Yssaków	właściciel dóbr		
Kurzychów	Argosowicz Kazimierz	Chauinkówka	dziernawa dóbr			Pawerzyn	Jasienicki Jan	Włodiatyn	zarządca lasów	dla lasów	
	Domajski Adolf	Rohyria	dziernawa dóbr				Koniorowski Kazimierz	Boboda ruzguska delegat Starostwa			
	Kobylanski Kazimierz	Winoograd	właściciel dóbr				Kosiba Jakób	Jabtonów	zarządca lasów	dla lasów	
	Moysa Rosochacki Edmund	Rosochacz	właściciel dóbr				Sokal Adolf	Peczeniczyn	instruktor lasów	dla lasów	
Horodenka	Leciński Leszek	Okno	zarządca dóbr			Lutyn	Komar Edmund	Wysie nad Ruten	dziernawa dóbr		
	Passakas Hajtan	Kolauki	właściciel dóbr				Krzysztofowicz Eugeniusz	Lutucz	właściciel dóbr		
	Rodich Achilles	Kremelica	właściciel dóbr				Fedorowicz Roman	Potoczek	właściciel dóbr		
	Mybranowski Emil	Kremiatyn	zarządca dóbr				Zadunowicz Bogdan	Wolczakowce	właściciel dóbr		
Kosów	Als Oskar	Kosów	leśniczy	dla lasów		Zablotów	Dobek Józef	Borszczów	właściciel dóbr		
	Lisicki Józef	Horoda	leśniczy	dla lasów			Moysa Rosochacki Stefan	Ruduski	właściciel dóbr		
	Poluszyński Władysław	Pistyni	zarządca dóbr				Pilecki Józef	Flince	dziernawa dóbr		
	Łucieszkiewicz Stanisław	Kosów	zarządca dóbr	dla lasów			Zagórski Włodzimierz	Orurow	właściciel dóbr		
Kuty	Lewicki Emil	Koboki	leśniczy	dla lasów		Lubic	Borch Franciszek	Saworuk	zarządca dóbr	dla lasów	
	Miltrowitz Alfred	Arguiowa	właściciel dóbr				Kaudel Fryderyk	Saworuk	wydziałek Tow. wyzroku drewna	dla lasów	
	Olsewski Antoni	Usciryski	wydziałek Tow. wyzroku drewna	dla lasów			Przybyłowski Stanisław	Kryworównia	właściciel dóbr		
	Stochkiewicz Stanisław	Kuty	zarządca dóbr	dla lasów			Wallich br. Emil	Lubic	zarządca dóbr		

B.) Lnuwcy dla ocenienia realności x większemu nakładowi
 na przemysłowni dla całego okręgu e.k. sądu obwodowego w Kholmuz

Okręg sądowy sądu obwo- dowego.	Imię i nazwisko	Miejsce zamieszkania	Zatrudnienie i charakter	Uwaga	Data główny przebieg
Kholmuzja	Gartenberg Aleksander	Kholmuzja	właściciel piły na		
	Kociński Antoni	Obstawice	właściciel dóbr i fabryki stolarskiej		
	Koworowski Kazimierz	Stoboda rumuńska			
	Dydejczyk Waleryj	Peremiżyn	dyrektor destylarni		

C.) Lnuwcy dla ocenienia realności x większemu nakładowi
 na przemysłowni dla całego okręgu e.k. sądu obwodowego w Kholmuz

Kholmuzja	Bukojewski Tadeusz	Stoboda rumuńska	kierownik kopalni ant. i węgla		
	Młotki Łósef	Lucra ad Jablonów	górnicy		
	Viuxens Feliks	Stoboda rumuńska	właściciel kopalni		
	Liwa Tadeusz	Kholmuzja	przedsiębiorca kopalni		

C. k. Sad obwodowy w Przemyśle.

Wykaz znawców sądowych.

A. Lwawcy dla ocenienia większych dóbr gospodarstwa rolniczego i leśnego?

Okręg sądowy powiatowego	Imię nazwisko	Miejsce zamieszkania	Latrodziecie charakter	Uwaga	Data głównej przysięgi	Okręg sądowy powiatowego	Imię nazwisko	Miejsce zamieszkania	Latrodziecie charakter	Uwaga	Data głównej przysięgi
Przemysł	Ebenberger Adolf	Lurawica				Mosciska	Andres Gustaw	Radliwie	rzędcza lasów	dla lasów	
	Korybski Julian	Orzechowce					Szrepański Michał	Bołanowce	rzędcza dóbr		
	Pikorski Jakób	Przemysł	właściciel dóbr				Truskowski Marceł	Trikut	dziernawa dóbr		
	Polecki Maksymilian	Przemysł	właściciel dóbr				Woryński Mieczysław	Rudniki	rzędcza dóbr		
Dobruń	Pragłowski Aleksander	Komarowice	właściciel dóbr			Miankowie	Skalski Stanisław	Podmajice			
	Terlecki Julian	Przedklichica	dziernawa dóbr				Studnicki Tadeusz	Korunawice			
	Tustanowski Michał	Tarnawa	właśc. folwarku				Younga Włodzimierz	Huratyce			
	Unger Ludwik	Dobruń	rzędcza dóbr	dla lasów			Łbyszewski Karol	Korubowice			
Dubiecko	Jaruzelski Szymon	Babice				Duchnick	Artymowicz Oktaw	Przepliu	właśc. dóbr		
	Jar Bolesław	Arnywone					Jasieński Bolesław	Megierka	rzędcza dóbr		
	Kyrmusik Szymon	Łetowica		dla lasów			Ustrzycki Włodzimierz	Łelatyca	właśc. dóbr		
	Możniakowski Edward	Ostrow					Wolki Gustaw	Ławryce	dziernawa dóbr		
Jarostaw	Górski Władysław	Korwienica	właściciel dóbr			Radymno	Lityński Jan	Korwienica	nadleśniczy	dla lasów	
	Łowicki J. Marian	Chłopice	właśc. dóbr				Pokorny Fryderyk	Ludkow	właśc. dóbr		
	Łoxiński Karol	Karnecke	rzędcza dóbr				Raiborski Jan Łukas	Łosinica	dziernawa dóbr		
	Łoniewski Władysław	Pawłosin	rzędcza dóbr				Runge Roman	Dmytrowice	właśc. dóbr		
Zaworów	Brzezina Stanisław	Cresnyk	właściciel dóbr			Ładawa-Minica	Ewy Michał	Tuligtowy	właśc. dóbr		
	Kawopka Jan	Łketo	właśc. dóbr				Kasłakiewicz ^{Gottlieb} Khrystaw	Łothomosiiska	właśc. dóbr		
	Linderski Konstanty	Zaworów	leśnik	dla lasów			Kedziński Karol	Ławryki	dziernawa dóbr		
	Łuński Ferdynand	Zaworów	właśc. realności				Łuńtowski Bolesław	Łojajice	właśc. dóbr		
Krabowice	Frank Szymon	Łemercówka	właśc. dóbr			Łemercówka	Łigman Jan	Łerce	nadleśniczy	dla lasów	
	Łiskowacki Khrystaw	Łachaczin	dziernawa dóbr				Łastowski Marceł	Łubrowica	dziernawa dóbr		
	Łuski Adam	Łaruy	właśc. dóbr				Łostowski Aleksander	Ładawówka	dziernawa dóbr		
	Łakij Bolesław	Łrakowice	rzędcza dóbr				Łybotycki Władysław	Łudka	nadleśniczy	dla lasów	

B) Zwawy dla oceny realności z większymi przedsiębiorstwami
 przemysłowemu dla całego okręgu e.h. sądu obwodowego w Peremyślu.

Okręg sądu obwo- dowego	Imię nazwisko	Miejsce zamieszkania	Kształtowanie charakter	Uwaga	Data głównego przejścia
Peremyśl	Pragłowski Aleksander	Kamrowice			
	Bielowski Jan	Starybka			
	Eustachiewicz Aleksander	Peremyśl			
	Tarnowski Stanisław	Krasieczyn			

24
C. k. Sad obwodowy w Saniborne

Wykaz znawców sądowych.

A. Znawcy dla ocenienia większych dóbr gospodarstwa rolniczego i leśnego.

Okręg sądowny sądu powiatowego	Imię nazwisko	Miejsce zamieszkania	Katunducie charakter	Uwaga	Data głównej przysięgi	Okręg sądowny sądu powiatowego	Imię nazwisko	Miejsce zamieszkania	Katunducie charakter	Uwaga	Data głównej przysięgi	
Sambor	Balicki Ludwik	Wyskoty	właściciel dóbr			Sambor	Agorsowicz Stanisław	Blotów górna	właściciel dóbr			
	Podakowski Alojzy	Sambor	rzędcza dóbr były referent osad powalnia katastrof.				Mściwyszeński Józef	Grodowice	rzędcza dóbr			
	Parlke Feliks	Sambor					Pharrwiski Władysław	Stochywie	rzędcza dóbr			
	Tworowski Stanisław	Kowenice	własc. dóbr				Staremiasto	Bielawski Karimierz	Turze	dziernawca dóbr dyrektor rzędcza dóbr		
Borynia	Künberg br. Ulyk	Borynia	dyrektor dóbr			Lihlar Antoni		Spas				
	Kusiewicz Bolesław	Matków	właściciel dóbr			Kusner Albert		Szolwica	właściciel dóbr własc. dóbr i sc.			
	Salawon Szymon	Komorniki	własc. dóbr			Rudnicki Marek		Staremiasto	prez. rady pow.			
	Trubso Franciszek	Strzywe	leśniczy dla lasów			Turka	Borowski Alojzy	Lanina	rzędcza dóbr			
Drohobycz	Grab Ludwik	Schodowica	rzędcza dóbr				Gierowski Bronisław	Dzwiniacz	rzędcza dóbr			
	Korwadowski Karol	Drohobycz	b. rzędcza lasów dla lasów				Lawrowski Franciszek	Taruawa niżna	własc. dóbr			
	Jurkowski Wiktor	Pionica	rzędcza dóbr				Turawski Franciszek	Taruawa niżna	własc. dóbr			
	Wiśniewski Leonard	Drohobycz	własc. dóbr			Komanów	Karaiski Feliks	Koszaraki	dziernawca dóbr			
Laska	Petruski Stanisław	Koszaraki	dyrektor lasów dla lasów				Piotrowski Karol	Merbis	leśniczy dla lasów			
	Trojau Józef	Chłopy	petuowos. dóbr				Podbuz	Sozański Feliks	Hardymia	właściciel dóbr		
	Schuster Michał	Glinne	własc. realności					Studerko Antoni	Podbuz	rzędcza dóbr i nadleśniczy dla lasów		
	Rudki	Podhorodecki Zygmunt	Kropiwinek	właściciel gośpodar. rolniczego				Prybyliki Józef	Winiński	rzędcza dóbr		
Schemer Karol		Majdan	nadleśniczy dla lasów			Schmer Karol		Majdan	nadleśniczy dla lasów			
Olrański Władysław		Nowosiółki	rzędcza dóbr			Rudki	Olrański Władysław	Nowosiółki	rzędcza dóbr			
Rajski Antoni		Michatowice	własc. dóbr				Rajski Antoni	Michatowice	własc. dóbr			

B. Znawcy dla ocenienia realności w większym przedsiębiorstwie przemysłowym dla całego okręgu c.k. sądu obwodowego w Samborze

Kryk Gustaw	Sambor	autor. inżynier cyw.		
Męguż Karol	Sambor	budowniczy inż.		
Mellner Franciszek	Sambor	właściciel realn. i budowniczy inżynier		

C. Znawcy dla ocenienia realności przemysłu górniczego dla całego okręgu c.k. sądu obwodowego w Samborze.

Lihlar Antoni	Spas ad Staremiasto	dyrektor kopalni		
Jasiński Karimierz	Borysław	aut. inżyn. górniczy		
Medychi Maryan	Schodowica	rzędcza kopalni		
Werber Maurycy Antoni	Borysław	aut. inżyn. górniczy		

8
C. k. Sąd obwodowy w Sanoku

Wykaz znawców sądowych

A. Znawcy dla ocenienia większych dóbr gospodarstwa rolniczego i leśnego:

Okręg sądowny sądu powiatowego	Imię nazwisko	Miejsce zamieszkania	Zatrudnienie charakter	Uwaga	Data głównej przysięgi	Okręg sądowny sądu powiatowego	Imię nazwisko	Miejsce zamieszkania	Zatrudnienie charakter	Uwaga	Data głównej przysięgi	
Janów	Leszczyński Emil	Posada sawocka	były właśc. dóbr			Lisko	Jurczyński Antoni	Olśnawica	właśc. dóbr			
	Lewakowski Zygmunt	Sawok	właśc. dóbr				Händler Marceli	Posada liska	leśniczy i zarządcą dóbr dla lasów			
	Rybski August	Posada sawocka	były właśc. dóbr				Lepkowski Tadeusz	Craszyn	właśc. dóbr			
	Masilewski Wojciech	Kiełmuskowa	właśc. dóbr				Lurowski Wiktor	Myszkowce	właśc. dóbr			
Baligród	Lecki Wincenty	^{wyżnia} Beresznia	właśc. dóbr			Lutowiska	Adański Włodzisław	Witryki górne	zarządcą dóbr			
	Madejski Zygmunt	Nowosiółki	właśc. dóbr				Makher Ferdynand	Hulskie	właśc. dóbr			
	Reinlich Adolf	Lisna		dla lasów			Moczarowski Paweł	Mydrskie	właśc. dóbr			
	Latorski Jan	Myszków	właśc. dóbr				Ranowski Wojciech	Lutowiska	właśc. realności dla lasów			
Bircza	Lajniński Jan	Łodzinka górna	właśc. dóbr			Brynawca	Kowakowski Jan	Besk	właśc. dóbr			
	Smielewski Ferdynand	Jaworów puski	gospodarz lasów	dla lasów			Witryki dolne	Jastrzębski Bolesław	Telesznia oszarowa	właśc. dóbr		
	Nowacki Władysław	Kreców	właśc. dóbr					Kosiński Jan	Berehy dolne	zarządcą dóbr dla lasów		
	Nowosielski Bronisław	Graniowa	właśc. dóbr					Laskowski Julian	Stępkowa	właśc. dóbr		
					Kanowski Łódź	Witryki dolne		prez. sądu ob. sądu dworskiego				
Buczac	Madejski Łódź	Yablouica puska	właśc. dóbr			B.) Znawcy dla ocenienia realności p. większemu przedsiębiorstwu przemysłowemu dla całego okręgu c.k. sądu obwodowego w Janowie.						
	Pochasza Franciszek	Brozów	leśniczy	dla lasów								
	Hołuba Franciszek	Domaradz	dziennikarz	dobry								
	Urbaniski Mieczysław	Haczów	właśc. dóbr									
Bukacze	Barwicki Jan	Dusznatyn		dla lasów		Falter Adolf	Kamarnica	zarządcą dóbr i tartaków				
	Kurr Teodor	Marochów	prez. sądu ob. sądu dworskiego			Lewicki Filip	Brynawca					
	Pokusiak Adolf	Nowotaniec	właśc. dóbr			Beksiński Łódź	Sawok	inżynier budowl.				
	Rodkiewicz Karol	Bukowsko	właśc. dóbr			Kauck Wilhelm	Sawok	inżynier budowl.				
Dyńów	Kopacki Oskar	Dabrowka starsza	leśniczy	dla lasów								
	Przyński Seweryn	Kondrec	właśc. dóbr									
	Trzeciński Stefan	Dyńów	właśc. dóbr									
	Megliński Aleksander	Kondrec	leśniczy	dla lasów								

C. Znawcy dla oceny realności przemysłu górniczego dla
 całego okręgu c. k. sądu obwodowego w Łanoku.

Okręg sądowy sądu obwodowego	Imię nazwisko	Miejsce zamieszkania	Zatrudnienie charakter	Uwaga	Data głównego prezysię
Łanok	Lewicki Filip	Rymarzewo	przedsiębiorca wiertniczy		
	Nowosielecki August	Łagów	prezys. wiertn.		
	Pruchnicz Witold	Łanok	prezys. naftowy		
	Reisenstein Alfons	Kouškie ad Mlýnský	włas. dobr.		

C. k. Sąd obwodowy w Stanisławowie.

Wykaz sprawców sądowych

A) Znaczący dla oceny większych dóbr gospodarstwa rolniczego i leśnego.

Okręg sądowny sądu powiatowego	Imię nazwisko	Miejsce zamieszkania	Dotrudnienie charakter	Uwaga	Data głównego przysięgi	Okręg sądowny sądu powiatowego	Imię nazwisko	Miejsce zamieszkania	Dotrudnienie charakter	Uwaga	Data głównego przysięgi
Kraśnik	Brodawicz Józef	Stawiszów	em. radca lasowy dla lasów			Kraśnik	Abgarowicz Ludwik	Wieliczów	dzierżawca dóbr		
	Dobrcki Mikołaj	Stawiszów	starszy komisarz dla lasów				Malina Emil	Trójcańce	właśc. dóbr		
	Potworowski Henryk	Stawiszów	właśc. dóbr				Stoucki Albin	Kadarów	właśc. dóbr		
	Stojowski Krzysztof	Stawiszów	właśc. dóbr				Molner Józef	Konarówka	właśc. dóbr		
Białobrzegi	Niedzielski Józef	Ywanikowka	właśc. dóbr			Kraśnik	Gabryśowicz Józef	Majdan górny	właśc. dóbr		
	Schwetter Tomasz	Lysiec	dyrektor dóbr				Ywanicki Antoni	Lucyłów	właśc. dóbr		
	Plaua Jacek	Lysiec stary	karząca lasów dla lasów				Lisowski Władysław	Kadwówa	lustrator lasów dla lasów		
	Preliński Józef	Białobrzegi	właśc. dóbr				Stojowski Michał	Kadwówa	em. nadleśniczy dla lasów		
Białobrzegi	Borsikiewicz Franciszek	Łwitowa	dzierżawca dóbr			Kraśnik	Lukasiewicz Dominik	Ottynia	właśc. dóbr		
	Piotrowski Konrad	Racibórz	radca dóbr				Neuhaus Rudolf	Kakrowce	właśc. dóbr		
	Polocki Lubek Władysław	Rukomyśl	właśc. dóbr				Pieterhofer Stanisław	Winogrod	właśc. dóbr		
	Wachowicz Ignacy	Trybuchowce	dzierżawca dóbr				Pradbey Antoni	Białobrzegi	właśc. dóbr		
Kraśnik	Kluczyński Mieczysław	Kluczyń ad Majdan	właśc. dóbr			Kraśnik	Podgórnicz Marceł	Moritów	właściciel dóbr		
	Korakiewicz Konrad	Majdan średni	karząca dóbr				Quiewoss Włodzisław	Potok stoty	właśc. dóbr		
	Matacyński Marjan	Tartarów ad Słubiszyn	karząca lasów dla lasów				Lubieniecki Rudolf	Lokotów	dzierżawca dóbr		
	Syrskowski Maksymilian	Worochna	karząca lasów dla lasów				Potworowski Karol	Koropiec	dzierżawca dóbr		
Kraśnik	Tauko Jan	Katukiew	dzierżawca dóbr			Kraśnik	Gögler Karol	Łotowina	dyrektor dóbr		
	Linderski Henryk	Paryków	leśnik dla lasów				Schupik Edward	Karcece	karząca lasów dla lasów		
	Markowski Leopold	Temerowce	właśc. dóbr				Schowski Jan	Starunia	właściciel dóbr		
	Pienigocki Stanisław	Meducha	dzierżawca dóbr				Wesel Aleksander	Luraki	właśc. dóbr		
Kraśnik	Parzykowski Bronisław	Łońka	dzierżawca dóbr			Kraśnik	Abgarowicz Antoni	Bratyn	właściciel dóbr		
	Polkowski Stanisław	Niebytów	karząca lasów dla lasów				Yakubowicz Jan	Puryniki	właśc. dóbr		
	Konarski Stanisław	Kawadka	właśc. dóbr				Kobylanski Stanisław	Ostrywia	dzierżawca dóbr		
	Polowski Karol	Kumaców	właśc. dóbr				Kagórski Bolesław	Kutyśka	karząca dóbr		

Określenie sądu powiatowego	Imię nazwisko	Miejsce zamieszkania	Zatrudnienie charakter	Uwaga	Data głównego przyjęcia
-----------------------------	---------------	----------------------	------------------------	-------	-------------------------

Tysmienica	Ajdukiewicz Stanisław	Hrubowce	zarządca dóbr		
	Koleński Seweryn	Chomiakówka	zarządca dóbr		
	Ladomirski Ładysław	Charkowce	właściciel dóbr		
	Małecki Justyn	Ladkie szlacheckie	własc. dóbr		
Wojniatow	Baranowski Konstanty	Piótko	dziennikarz		
	Czarkowski Konstanty	Niegowce	właściciel dóbr		
	Mierzeński Henryk	Dubowice	własc. dóbr		
	Skarżyński Stanisław	Studzianka	własc. dóbr		

Wykaz dla ocenienia realności i wiarygodności przedsiębiorstw przemysłowych dla całego okręgu c.k. sądu obwodowego w Stanisławowie.

Jägermann Józef	Stanisławów	inżynier		
Kadachowski Adam	Stanisławów	inspektor kopalni		
Schloss Meudel	Stanisławów	inżynier		
Siebauer Benedykt	Stanisławów	inspektor kolej.		

Wykaz dla ocenienia realności przemysłu górniczego dla całego okręgu c.k. sądu obwodowego w Stanisławowie

Biliński Jan	Starynia ad Łotowina	kierownik kopalni		
Schnell Karol Marjan	Pasieczna	właściciel kopalni		
Surowiecki Aleksander	Drwiniacz ad Łotowina	kierownik kopalni		
Szajdeckowski Emil	Majdan ad Rosucha	kier. kopalni		

L. k. Sad obwodowy w Stuyju.

Wykaz znawców sądowych

A) Znawcy dla ocenienia większych dóbr gospodarstwa rolniczego i leśnego.

Okręg sądowny sądu powiatowego	Imię i nazwisko	Miejsce zamieszkania	Katundniowiec i charakter	Uwaga	Data głównego przepięgi	Okręg sądowny sądu powiatowego	Imię i nazwisko	Miejsce zamieszkania	Katundniowiec i charakter	Uwaga	Data głównego przepięgi
Strzyż	Barański Tadeusz	Siemigrodów	właściciel dóbr			Skole	Weissbach Adolf	Ocennia ^{wypis}	dyrektor dóbr		
	Brunicki br. Julian	Podhorce	właśc. dóbr			Zwarow	Arusion Wiktor	Korczówka	narządca dóbr		
	Grieduszycki hr. Karol	Liczków	właśc. dóbr				Czajkowski Witold	Zyrowa	właśc. dóbr		
	Amyszkiewicz Adam	Lisiatycze	właśc. dóbr				Grieduszycki hr. Edmund	Krydorówka	właśc. dóbr		
Heller Franciszek	Lisowice	lustrator lasów	dla lasów		Myczkowski Stefan		Tajkowiec	właśc. dóbr			
Bolechow	Kularski Jakób	Łochanów	dziernawa dóbr			Zydaczów	Bentz Józef	Kijowice	dziernawa dóbr		
	Petri Józef	Bolechow	s.k. narządca lasów	dla lasów			Pererowski Wincenty	Zydaczów	dziernawa dóbr		
	Reif Jan	Witwica	właśc. dóbr				Ficatowicz Jan	Zydaczów		dla lasów	
	Lipser Stefan	Rochinia	s.k. narządca lasów	dla lasów			Pawlikowski Paweł	Pererowica	właśc. dóbr		
Dolina	Taworski Antoni	Lopianka	narz. lasów	dla lasów		B) Znawcy dla ocenienia realności z większymi przedsiębiorstwami przemysłowemu dla całego okręgu s.k. sądu obwodowego w Strzyżu.					
	Maultz Józef	Mixun	narz. lasów	dla lasów		Massalski D ^o Urban	Strzyż	inżynier przyw.			
	Mitostawski Wincenty	Wygoda	dyrektor dóbr			C) Znawcy dla ocenienia realności przemysłu górniczego dla całego okręgu s.k. sądu obwodowego w Strzyżu.					
	Firlej Stefan	Kolowa	właściciel dóbr			Nikolajów	Liepicłowski Karol	Ryppu ^o ad Perchirisko	kierownik kopalni		
Frey Juliusz	Opawy	dziernawa dóbr			Tanowski Ferdynand		Poruciatów	właściciel dóbr			
Krupnicki Adam	Krupnica	właśc. dóbr			Reusrewski Wiktor		Pohara ad Koxiowa	kierow. kopalni			
Stafiński Feliks Ludwik	Letunia	kierownik gospodarstwa leśnego	dla lasów		Schmitt Wilhelm Adam		Skole	właśc. dóbr i kopalni			
Nikolajów	Podlewski Nikołaj	Łerwica	właśc. dóbr			Poruciatów	Baumann Robert	Poruciatów	narządca dóbr		
	Pik Karol	Rozdół	narządca dóbr				Kolubowski Sylwester	Perchirisko	nadleśniczy	dla lasów	
	Walix br. Juliusz	Stulsko	leśniczy	dla lasów			Tanowski Franciszek	Poruciatów	dziernawa dóbr		
	Włodcz Wiktor	Drohowskie	narządca podziemi fundacyi hr. Szarkka.				Waligórski Adolf	Swaryczów	właśc. dóbr		

11
C. k. Sąd obwodowy w Tarnopolu.

Wykaz mawców sądowych.

A.) Znawcy dla oceny większych dóbr gospodarstwa rolniczego i leśnego.

Okręg sądowy powiatowego	Imię nazwisko	Miejscie zamieszkania	Zatrudnienie i charakter	Uwaga	Data głównej przysięgi	Okręg sądowy powiatowego	Imię nazwisko	Miejscie zamieszkania	Zatrudnienie i charakter	Uwaga	Data głównej przysięgi
Tarnopol	Glogier Kourad	Bothainuryua	właściciel dóbr			Horynyce	Lielecki Karol	Stary	Hadyukowce	własc. dóbr	
	Mauiewski Marian	Bojkowce	własc. dóbr				Liciński Karol	Uwisto	dziernawa dóbr		
	Mochuacki Zygmunt	Toustaty	własc. dóbr				Korodycki Karol	Zabiice	własc. dóbr		
	Pigtkowski Józef	Podmykowce	własc. folwarku				Müller Michal	Kluwice	dziernawa dóbr		
Bosnowo	Domaiński Seweryn	Supaska	dziernawa dóbr			Mielnica	Dobraniski Chkotaj	Mielnica	były zarządca dóbr i poczmistrze		
	Ozierch Emanuel	Wierchunowice	własc. dóbr				Gronczewski Franciszek	Okopy	dziernawa dóbr		
	Gronicki Stanisław	Oleksinice	własc. dóbr				Hemisch Karol	Kudryce	własc. dóbr		
	Yorowicz Antoni	Pitathowce	własc. dóbr				Prewost Rudolf	Babilice ad Krywce	leśniczy	dla lasów	
Pidkajcio	Gronicki Jan	Laskowce	własc. dóbr			Mikulince	Budziński J. Ludwik	Mikulince	dziernawa dóbr		
	Kotopajtha Jan	Mlynska	zarządca dóbr	dla lasów			Fedorowicz Leon	Baworow	dziernawa dóbr		
	Myslakowski Adam	Mogielnica	dziernawa dóbr				Lachmann Tadeusz	Mikulince	zarządca dóbr		
	Snawicki Wincenty	Tanow	dziernawa dóbr				Morawski Alojzy	Liska wielka	dziernawa dóbr		
Lwów	Bogdanowicz Michal	Kossow	własc. dóbr			Nowosio	Fedorowicz Tadeusz	Albauówka	własc. dóbr		
	Korodycki J. Józef	Hynanka górna	własc. dóbr				Godlewski Ludwik	Palczyce	dziernawa dóbr		
	Komornicki Stefan	Rosohacz	dziernawa dóbr				Kaiski Edward	Hłotkie	własc. dóbr		
	Koel Adam	Sokolówka	dziernawa dóbr				Kruppa Julian	Fluice	zarządca dóbr		
Grynatiw	Dziwiecki Władysław	Korina	własc. dóbr			Podwołoczyska	Breitman Jakób	Kamienka	własc. dóbr		
	Lwirczewicz Edward	Grynatów	dyrektor dóbr				Liciński Kłobukiewicz	Orzechowice	dziern. dóbr		
	Jawicki Elicyustaw	Siwanka	własc. dóbr				Demkiewicz Maksymilian	Koraczowka	dziern. dóbr		
	Lesczynski Jan	Borki małe	własc. dóbr				Lawistowski Stanisław	Suprawówka	własc. dóbr		
Lwiatyn	Bielecki Adam	Olchowczyk	zarządca dóbr i gorzelni			Skhat	Baracz Gregorz	Krywce	zarządca dóbr		
	Kreptowski Jan	Korodnica	gospodarz kmięstwa	dla lasów			Drozdowski Leopold	Hatuszczyce	własc. dóbr		
	Rappert J. Karol	Lidorow	własc. dóbr				Ludwig Karol	Kolodziejówka	zarządca dóbr		
	Wachowicz Konrad	Kielowa	własc. dóbr				Hoperyński Piotr	Hatuszczyce	własc. dóbr		

Okres sądu sądu powiatowego	Imię nazwisko	Miejsce zamieszkania	Latrodziei charakter	Uwaga	Data główny przysięgi
Furste	Geringer Karol	Milówka	wtasc. dobr		
	Piniński hr. Mieczysł.	Korytówce	wtasc. dobr		
	Sichlucki Gustaw	Korytówce	kar. dobr		
	Siewiginowski Jakób	Jakobówka	wtasc. dobr		
Trembowla	Staryński Aleksand	Trembowla	nadleisicy	dla lasów	
	Lieński Bogusław	Losniów	driem. dobr		
	Korzeniowski Władysł.	Plebaniówka	kar. dobr		
	Haliniiewicz Józef	Trembowla	wtasc. realności		
Kalenycki	Keplicz Maryan	Myszków	wtasc. dobr		
	Lukawiec Jakób	Lecówka	wtasc. dobr rzędca gójsko darstwa polnego		
	Maudyrewski Kajetan	Asperowce	wtasc. dobr		
	Porinkiewicz Stefan	Stawiszka	wtasc. dobr		
Lbarań	Konopacki Mieczysław	Kobyla	wtasc. dobr		
	Kopczyński Bronisław	Lambinice	driem. dobr		
	Plotkiński Franciszek	Lbarań	inżynier par.		
	Locharnik Ignacy	Ywanówce	wtasc. dobr		

B) Lwaicy sądowni dla ocenienia realności x większemu przedsiębiorstwami przymyślowemu dla całego okręgu c. k. sądu obwodowego w Tarnopolu.

Gregorowski Stanisław	Porzecze	autor. inżynier		
Budziński Dr. Ludwik	Sluhulince	driem. dobr		
Lachmann Tadeusz	Sluhulince	rzędca dobr		
Lakrewski Jacek	Tarnopol	inżynier więz.		

12
C. k. Sąd obwodowy w Łocrowie

Wykaz znawców sądowych

A) Lnuwcy dla ocenienia większych dóbr gospodarstwa rolniczego i leśnego.

Imię nazwisko	Miejsc nazwisko	Latrodziecie charakter	Uwaga	Data główny przebieg	Imię nazwisko	Miejsc nazwisko	Latrodziecie charakter	Uwaga	Data główny przebieg
Stoczek	Bierzyński Emil	Stoczek			Ciesko	Gucwan Władysław	Korty	włas. dobr	
	Goński Franciszek	Rykiw				Pauscha Ernest	Rozwar		
	Kaczorowski Alojzy	Raminowce				Rojowski Władysław	Prydów	rzadca dobr	
	Wiharski Leon	Lackie				Ujejski Bronisław	Severynka		
Brody	Bańca Alfred	Stoczkowice	dziernawa dobr		Radziechów	Biatorajski August	Radziechów	rzadca dobr	
	Chmielewski Feliks	Brody	nadleśniczy dla lasów			Korycki Tylus	Kiełtanice	włas. dobr	
	Siemczewski Elchab	Nowoczerpan	włas. dobr			Kowadowski Bronisław	Kajdan stary	włas. dobr	
	Schuell Artur	Stare Brody	włas. dobr			Ujejski Roman	Pawłów	włas. dobr	
Bursk	Bogdanowicz Maryan	Bursk	rzadca dobr		Katorice	Garopich Eltani	Lagórze	włas. dobr	
	Thullie Adame	Prepucioń	włas. dobr			Karceki Tomasz	Pieciaki	nadleśniczy dla lasów	
	Trosiawicz Alceus	Lusztów	włas. dobr			Michalski Bronisław	Pieciaki	rzadca dobr	
	Wanio Farybi	Bursk	gospodarz praktyczny			Orzechowski Elchab	Kutyrcze	włas. dobr	
Gliniany	Storiche Florian	Lipowce		dla lasów	Kborów	Kowarwicki Elchab	Tarostawice		
	Trosiewicz Elchab	Półteu				Moniewicz Jan	Stolów	dziernawa dobr	
	Treter Adame	Laski Krakuskie	włas. dobr			Sykora Hieronim	Białkowce		
	Zebarski Bruno	Lotowa				Mierchlejski Aleksander	Kabarowce		
Kawonka st.	Bardochi Maciej	Tadanie	rzadca dobr		D) Lnuwcy dla ocenienia realności & większe ni przed siebiestwami przeznaczonemi dla całego okręgu ch. sąg obwodowego w Stoczku.				
	Orzechowski Karol	Kawonka st.	pełnowymiar w dobrach						
	Payfert Jan	Streptów	włas. dobr były rzadca praktyczny						
Lopatyn	Wanio Zygmunt	Kawonka st.			Weiser Henryk	Lassów	włas. dobr		
	Krawcziowski Wincenty	Turze	dziernawa dobr			Treter Adame	Laski Krakuskie	włas. dobr	
	Wahorny Jan	Rudenko Lackie	włas. dobr			Frenkel Jan	Brody	rzadca	
	Wospiel Jan	Lopatyn	dziern. dobr	dla lasów		Lawarski Franciszek	Brody	włas. dobr	
	Wysocki Tadeusz	Uwin	włas. dobr						

13
K.k. Landesgericht in Czernowitz.

Verzeichniss der gerichtlichen Schätzleute.

K. k. Kreisgericht in Luccawa

Verzeichniss der gerichtlichen Schatzleute.

A) Sachverständige für Schätzung grösserer land- und forstwirtschaftlicher Güter.

Gerichts- sprengel des Bezirks- gerichtes	Vor- und Zuname	Wohnort	Beschäftigung und Charakter	Nummer küng.	Datum des Haupt- eides.	Gerichts- sprengel des Bezirks- gerichtes	Vor- und Zuname	Wohnort	Beschäftigung und Charakter	Nummer küng.	Datum des Haupt- eides.					
Luzawa	Botta Ernst	Luzawa	Civilgeometer			Solka	Andruchowicz Hie	Unter Perestie	Pfarrer							
	Fuchs Leon	Luzawa	Civilingenieur				Gross Johann senior	Arhora	Mühlenebesitzer und Grundwirth							
	Mariu Gustaw	Kalinestie	Grossgrundbesitzer				Krausbeter Peter	Solka	k.k. Forstmeister							
	Rippel Adolf	Luzawa	Civilgeometer				Kremeniecki Ludwig	Kaczyka	Grundwirth							
Dorna	Berger Hermann	Dorna Watra	Jeweindeoberförster													
	Kemeyer Conrad	Pojana Haupt	Grundbesitzer													
	Taruawski Constantiu	Kirilibaba	Grundwirth													
Surahumora	Botkowski Clemens	Josoffalva	Grundbesitzer			B.) Gerichtliche Schätzkomitee für Realitäten mit industriellen Anlagen für den Kreisgerichtssprengel Luzawa										
	Polczal Ottokar	Surahumora	k.k. Forstmeister													
	Hipper Heinrich	Mischestie	Grundwirth													
	Hosin Deuster	Stupka	Grossgrundbesitzer													
Kimpolung	Lororean Victor	Kimpolung	Grundbesitzer			Fuchs v. Braunthal Leon	Luzawa	Civilingenieur								
	Dobrawski Johann	Watra Moldawitza	Grundbesitzer			Kossinski Christoff	Luzawa	k.k. Oberingenieur								
	Karabieuski Hippolit	Watra Moldawitza	Grundbesitzer			Rippel Adolf	Luzawa	Baumeister								
	Keimciur Frank	Kimpolung	Grundbesitzer			C.) Sachverständige für die Schätzung von Realitäten des montanistischen Betriebes für die Gerichtssprengel Czernewitz mit Luzawa.										
Radantz	Bardel Heinrich	Radantz	Grundwirth									Geppert Ladislauis	Kaczyka	k.k. Fabrikver- waltungsadjunkt.		
	Fihelscher Cajetan	Radantz	Forstmeister a.D.									Heyda Sigmund	Kaczyka	k.k. Berg- und Hüttenverwalter		
	Freund Adolf	Putna	Forstinspector									Krasuski Faustin	Zakobcu	k.k. Oberbergwerk- verwalter		
Ulrich Anton	Ober Horodnik	Oberförster a.D.			Nowak Oskar	Zakobcu	k.k. Bergmeister									
Seletin	Czerkawski Carl	Seletin	Grundwirth			(Nachzutun)										
	Mathias Ernst	Falken	Forstbetriebsleiter													
	Popescul Nicolai	Straxa	Grundwirth													
	Rouiquon Alexander	Srijot	Grundwirth													

L. 203/898.

Anta.

18

POD: dnia 7/II 1898

L: 203.

L. 845.

Udzielanie
Pracowniemu i. k. galic.
Towarzystwa gospodarskiego
we
Lwowie

upraszając o udzielenie w
myśl §. 4. rozporządzenia ni-
misteryjalnego z dnia 25 lipca
1894. Nr. 175 dz. u. p. i. k. Namie-
stnictwa swej opinii co do
kwalifikacji petenta do
pełnienia funkcji sądowe-
go oceniciela pracowni z
niego większych majątkości,
za zwrotu komunikatu.
Lwów, dnia 1 lutego 1898.

W zastępstwie:

2

Maklowski

S. 204/898.

Alita.

19



POD: dnia 15/5 1898

L: 204

L. 12083

Janowi z domu Mielczewski
c.k. głównego księgowego
gospodarskiego
Lwowie

c.k. Ministerstwo
zawezyał do przedłożenia
opinię swoją po
myśli S. G. rozporządzenia
ministra z dnia 5 maja
1897 r. p. p. Nr. 116 za zwr.
kom. kom. minister.

Lwów dnia 10 lutego 1898.
Wzrostyński

Starych

3

L. 1563

Wysokie, ck: Kamienstricwo!

11/481
nr 6. XI. 97

Odnośnie do wysokiego reskryptu z 5. grudnia 1897 L. 107929 i mego sprawozdania z 12. grudnia 1897 L. 29960 mam zaszczyt przedłożyć wysokiemu, ck: Kamienstricwu 2 deklaracji, a to ks. Konstantego Groszkiewicza gr: kat: proboszcza w Kulikowie i Władysława Bicsiaddeckiego właściciela dóbr Zarzyszcze.

Obojczy wymienieni przyjmują funkcje przymusowych zarządców dóbr tabularnych i ja, ko znam, ni osobście daję pewną, rekojmie, sumiennego sprawowania powierzonego im w zedru.

W końcu mam zaszczyt donieść wysokiemu, ck: Kamienstricwu, że na drugiego zarządcę przymusowego dla okręgu sądowego Kulikowskiego, nicotrzymałem dotychczas propozycji z tutejszego Wydziału powiatowego, a wyszukanie kandydata, nastręcza pewne trudności, gdyż, nie każdy chce przyjąć

funkcyę przymusowego zarządcy i gdy tylko
wydział powiatowy przedłoży mi swą propozy-
cyę w tej sprawie i otrzymam od proponowa-
nego deklaracyę niezmierną takową natych-
miast wysokiemu k. Kamieństwu przedło-
żyć.

W Łolkwi dnia 31. stycznia 1898
Ok. Starosta:

Deuany

Do
Wysokiego ces. Król.
Namieśtnictwa
we Lwowie.

Sprawozdanie
Okr. Starosty w Łótkwi z dnia
31. stycznia 1898 L. 1563

w sprawie przynmu-
sanych parafianców
dóbr tabularnych.

12083

554

22

32
11/11

11

Deklaracya

Niniejszem deklaruje się, przyjmując obowiązki
przymusowego zarządcy większych majątków
tabularnych, proponowany mi przez Świeckiego
Wydział Rady Powiatowej, - co Odezwę nr
13 Czerwca 1897 r. l. 2354 Świeckiemu ok.
Harostwu w Łótkach rakomunikowałem. -

Kulików z 19. Sycernia 1898 r.

S. Kowalski Funkcyjny
proham Kulików

do. L. 29960.

22

Świecie i. k. Stowstwo!

W myśi zapytania się Świeckiego i. k. Sta =
kości i dnia 12 bm. L. 29960 domnie, w przyj =
miej, obowiązek przymusowego karzący dób =
tabelarnych.

Ławysere 13^{go} Grudnia 1897.

Władysław Bieziadeczy

C. k. starostwo w Zółkwi
POD. 18 GRUD 97 L. 30749

for 29960/97
30548

WZ

[Signature]

Man.

Asiety wydziale!

Ludność w okręgu swoim, Nostycki jest
 bardzo biedna. żywi się tylko osem i
 ziemniakami. ale tych nie dostaje im już
 obecnie i prowadzić się rynek licy i usiwnego
 parobku z t i owie i przychodzą w usiwnem
 bydło. Dobrodziejstwo instytucji - brzojnych
 jeszcze nie demata, bo olem nie nie wie. Chyba
 mi pomoc u poprawie ziemioptodów kaku-
 pitam i wiarynych fundusów stoce, ryta
 "toymuf" pswanego i rozdzieleniu bezpiatnie
 powaystkiel zimmed niektórym gospo-
 datom, aby sobie zawali na próbe. Narekta-
 za' rab beriko, ie rydy sprzedaj mi liche ma-
 wienie konicru i nieryote, bo z kamianka
 zimierane o uortoradand sig, re koniar na-
 wet nie rejizie. Chyba bym mi' ledz byci konwo.
 wym u zakupnie dobrego morzenia i pewnego
 konicru i u zakupnie plownych przemienkoi
 do sadzenia. Inuim ledz prosic' francuzny

wydział o wskazaniami miastem, skąd
mizroby sprządnic i kreju dobrego ko-
nicu do zasiewu i piennuraków do sode-
nia. A gdyby fundusze ludzkiego wydziału
podzielaty prosiłbym o przedwzrorenie pewnej
sumy ^{na} do nakupu tych wienuraków
aby mizroby przysposuwing najbedniejszym
berpiatnie rozdzielic pewna iloxi kowicru
do siewu i piennuraków do sode-
nia. Nprensja, o jak najrychlejsza odpowiadz
poduslejs

Spomocianiem

Jean Benvoist
de wobergues

Do
Ludzkiego wydziału galic.
Towarzystwa gospodarskiego
we Lwowie

Esni

Woj Pan

Jan Wewiorski
cu notaryusz

u Wtynkaub doonyh!

W obywateli na tras Sarystrim

pisano bez daty otrzymane

dnia 5/3 br. moimy zaruz

doniesi ze uzielamny uprosze

nasion' tras i prolii patkowyz

stanciarom cstonkow nancq

Towarzystwa - ale takowe

tylko za przewodnictwem Prad

pleni nancq Towarzystwa owdzie.

same byc' moga.

Na za upmo za i ziemianin

nienpamy fundurowo

ub zboru chetka tytko

za upraw probnyh na

polach sosw adratnyh

Zakupujemy kanowé -

28/3 1898

P.p. 28/III 1898

pr. L. 1966/897

L. 12434.

Do

Stronnictwa A. Towarzystwa
gospodarskiego we Lwowie.

Wedle ustępu pierwszego, rozporządzenia ministerjalnego z dnia 3. lipca 1896 /: dz. u. p. Nr 107 /:, ograniczone było do tychczas prawo pobierania wolnej od podatku benzyny przemysłowej do poruszenia maszyn tylko do tych osób, względnie przedsiębiorstw, które przy pomocy maszyn benzynowego wykonywały jakiś przemysł.

Pamiętając z przeprowadzonych dochodzeń okazało się, że maszyn benzynowe używane bywają bardzo często także i do celów nie przemysłowych, zwłaszcza zaś w gospodarstwach rolnych, zaniechanie użytku A. Ministerstwa skarbu zezwalać na pomiarzanie z król. ujęt. Ministerstwem skarbu na pobieranie wolnej od podatku benzyny do poruszenia maszyn także i w tych wypadkach, w których maszyn używane bywają do celów innych a nie przemysłowych, pod warunkiem jednak, że maszyn te nie będą użyte ani wytwarzane ani eksploatowane do wpływania szkodliwych.

Wskutek rozkrycia powyższego A. Ministerstwa skarbu z dnia 29 stycznia 1898. L. 236. A. Krajowa Dyrekcja skarbu ma rozrysować wiadomości o tem stronnictwie A. Towarzystwo z nadmienieniem, że prosiby o przyznanie im prawa poboru wolnej od podatku benzyny do poruszenia maszyn używanych do celów nie przemysłowych

J.
wznowione były i mają wprost do odnośnych o. k. Dyrekcji
okręgów skarbowych i wawierają daly wskazane w ustępie 3.
lit. a) do g.) - powyższego poruczenia rozporządzenia ministra
wznowione z dnia 3. lipca 1896. r. D. u. p. Nr. 107. i. -

J.
dnioo dnia 23. lutego 1898. -

14
Ommmmmm

POD: dnia 6/III 1898

L: 403

[Faint, illegible handwritten text]

[Faint, illegible handwritten text]

[Faint, illegible handwritten text]

Do Poluika

ogłoszenie
w Nr 19

7/V 98

424/898.
L. c. k. Namiestnictwa.

chick.

29

L. 16640.

Wysokie c. k. Ministerstwo rolnictwa nadesłało do
Lecznego Wykaz Rad Kultury Krajowej i towarzystw rolni-
czych tudzież lesnych w krajach reprezentowanych w
Radzie państwa z poleceniem, aby podane w nim daty
odnoszące się do tutej. kraju zrektyfikować według fak-
tycznego stanu w dniu 1. stycznia 1898 istniejącego.

Lecznego Szanowny Komitet. strutyjnować daty
odnoszące się do tego okręgu umieszczone na stronicy
69 i następujących w tabeli małości sprawdzenia także daty
wykazane na str. 98. 109. 112 i 113 co do wykazanych
tam towarzystw - a jeśli wykazane tam daty nie są
zgodne z faktycznym stanem w dniu 1. stycznia 1898
uwiidocznic razcie zmianę napisaniem przy każdej pozycji
niezmienną cyfrę i tak sporządzony wykaz zwrócić Na-
miestnictwu w jak najkrótszym czasie, gdyż wys. c. k.
Ministerstwo, zarządziło przedłożenia tego do dnia 15. marca
b. r. celem zarządzenia publikacji.

Lwów, dnia 2. marca 1898.

W zastępstwie:

Do Szanownego
Komitetu c. k. gal. Towarzystwa
gospodarskiego we Lwowie

Hill

I Exp.


Wysokie p. k. Namiestniko!

/

^{wpis. subskrypcyj}
Odnosi się do ~~Form. 10000~~ ^{Form. 2. km 10640}
rozrządny ~~Wzrost~~ ^{Wzrost} ~~zabiegany~~ ^{zabiegany} ~~my~~
dla Filij i ilości ~~zabiegany~~ ^{zabiegany} do naszego ~~Form.~~
wzrostu ~~zabiegany~~ ^{zabiegany} - ~~zabiegany~~ ^{zabiegany} ~~zabiegany~~ ^{zabiegany} ~~zabiegany~~ ^{zabiegany}
69 x 70 - a to ~~zabiegany~~ ^{zabiegany} ~~zabiegany~~ ^{zabiegany} ~~zabiegany~~ ^{zabiegany} ~~zabiegany~~ ^{zabiegany}
1898. —

Amur dnia 12. marca 1898

KOMITET C. K. GALICYJSKIEGO
TOWARZYSTWA GOSPODARSKIEGO

M 12/1898


L. 472/98.

Studa.

31

L. 134/98
Włp.

Do
Świętego c. h. Towarzystwa gospo-
darczego
we Lwowie!

Odezwą!

Tul. Wydział powiatowy ma zamiar sprowadzić wagonami dla ludności rolniczej sub. powiatu zboże na wyżywienie i nasion a mianowicie owies, jęczmień, ryż, pszenicę i kukurudzę. -

Upraszaemy zatem uprzejmie o łaskawe doniesienie czy za pośrednictwem Świętego Towarzystwa a ewentualnie od których zaufania godnych firm wprost Sądrici po jakiej cenie w miejscu ewentualnie ssa-sya Dobromiel moglibyśmy otrzymać produkta powyższe. -

Prośbi byłyby wielce pożądane. -

Z Wydziału Rady powiatowej
Dobromiel dnia 10. Marca 1898

Sekretarz

de Janina



Przes

Sturwicz

POD: dnia 13/III 1891.

L: 472.

Ogłoszenie w Reklamie

ogłoszenie w Dwie 12



L. 482/1898

STANISŁAW AGOPBOWICZ

Miśk.

32

12
398

W BŁOZWI
POCZTA Nowe Miasto

✶

Procura a Komisji Tym. Ngr. w miśk.
Lator Iwobnik Miśk.

Smietny Prociści.

Majai" goła glicniaste nieprzejm.
 calue, chiatym z apromi "Dzi" Muller
 toriny Koryk arthij, na miella obale.
 Lamin jednaki, miatym sis do tego,
 chiatym zapornai sis z uprami i
 obplobacujji, tak teo ref tycauci jell
 i prali tyeruce, jakhoti i ceutarnou "ibadae".
 W tym celu udajis sis z proiba.
 1^{na} O wtkaraciu mi drioło frok
 tujacego o uprami Toriny, ewentualnie
 proijuyi.

II. O wspaniałości i uciśnieniu
gdzie podobne kultury ^(na gruncie głowieści i pogubionej) nie miały
skle, obaczył by morze było
[Rudnik jako karczma i uciśnieniu
pomada].

III Czy ewentualnie, może być
na i na jakej pomady z strony
Towarzystwa.

Z wyrokiem powołania
Kunsta i Rozprawy

POD: dnia 14/III 1898

L: 482.

Wł. Tygiński

proszę o wypłatę



L. 644/898. Wien, 31. 3. 98.

Söbliche K. K. Galizische
Landwirthschaft-Gesellschaft
in Lemberg

Zudem ist mir ein Exemplar
einer Broschüre des Verlags
von Mouton's über Comitatung
des Schattengroßes in Oester-
reich zu übersenden, welche
ich mir Sie einzulisten ein
Stück eines Mouton's einen
Lafayette zu fassen mir versal-
ben dem Ministerium zu
empfehlen.

Zufassungswelle
vorgedruckt

J. M. Perner

POD: dnia 3/IV. 1898

L: 644.

Sekcja rolnicza

Do aktów

Die Erweiterung des Wetterprognosedienstes und der Antrag Lorber.

Vortrag des Directors der k. k. meteorologischen Centralanstalt, Professor Dr. J. M. Pernter, in der socialen Section der Leo-Gesellschaft.

Am 27. October v. J. hat der Abg. Professor Lorber im Parlamente einen Antrag eingebracht, der eine weitere Ausgestaltung des meteorologischen Beobachtungswesens in Oesterreich zum Zwecke der möglichsten Erweiterung und Ausdehnung des Wetterprognosedienstes anstrebt und verlangt. Dieses Verlangen gründet sich auf das Bedürfnis der Landwirtschaft nach einer solchen Ausdehnung des Prognosedienstes. Professor Lorber geht dann aber auch noch weiter und gibt eine ganz bestimmte Art und Weise an, wie diese Erweiterung und Ausdehnung zu verwirklichen sei, und hiebei stellt er Sätze auf und macht Vorschläge, welche der Revision eines Fachmannes bedürfen. Das Verdienst, einen wirksamen Anstoß zu einer für die landwirtschaftlichen Kreise außerordentlich nützlichen Reform des Wetterprognosedienstes gegeben zu haben, bleibt Herrn Professor Lorber gewahrt, auch wenn die Revision seiner näheren Vorschläge manche andere Ergebnisse bezüglich des einzuschlagenden Weges ergeben sollten. In solchen Angelegenheiten ist die öffentliche Darlegung der Grundsätze einer Reform und der Art und Weise der Durchführbarkeit derselben die beste Art, um der Reform die Wege zu bahnen, und ich danke Ihnen, daß Sie Ihr Interesse für das Gedeihen der Landwirtschaft bewog, mich zu einem Vortrage über den besagten Antrag des Professors Lorber einzuladen, wodurch mir die Gelegenheit gegeben ist, eingehend und gründlich die ganze Frage zu erörtern.

Die Anregung zum Antrage Lorber ging vom Centralausschusse der steiermärkischen Landwirtschaftsgesellschaft aus, welcher in seiner Sitzung am 7. September 1897 folgenden Beschluß faßte: „Es möge die Centralanstalt für Meteorologie ersucht werden, täglich an die Telegraphenstationen das zu erhoffende Wetter bekanntzugeben.“ Dieser Beschluß ist der Ausdruck des Bedürfnisses der Landwirthe nach der täglichen telegraphischen unentgeltlichen Zufendung der für die betreffende Gegend geltenden Wetterprognosen. Die Steiermärkische Landwirtschaftsgesellschaft hat sich mit diesem Beschlusse zum Sprachrohre aller Landwirthe Oesterreichs gemacht, und es ist nicht zu bezweifeln, daß sich allmählig alle Landesculturräthe und alle Landwirtschaftsgesellschaften diesem Beschlusse unter Betonung der Dringlichkeit des Bedürfnisses anschließen werden. Und diese Action aller interessirten Kreise ist nicht nur wünschenswerth, sondern vielleicht sogar nothwendig. Denn damit die k. k. Centralanstalt für Meteorologie in die Lage komme, den ganzen Wetterdienst so zu organisiren, daß täglich an alle Telegraphenämter die der Gegend angepasste Wetterprognose unentgeltlich gebracht werden könne, müssen Einrichtungen getroffen werden, die nur durch die Gewährung neuer, wenn auch mäßiger Auslagen und einer bedeutenden Vermehrung der taxfreien Telegramme durchzuführen sind. Wenn aber eine noch so nützliche Einrichtung — und sie ist auch insofern productiv zu nennen, daß durch den täglichen Bezug der Prognose-telegramme ungeheuer viel Schaden an den Erzeugnissen des Bodens verhindert und daher wirtschaftliches Capital gewonnen wird, Geld kostet, so ist es begreiflich, daß die Regierung sich zur Durchführung derselben von den Interessenten drängen lassen will, und erst einem ernstlichen, womöglich allgemeinen Drängen entgegenkommen wird.

Diesen letzteren Zweck, die Regierung zu drängen, verfolgt wohl auch der Antrag Lorber, zu dessen näherer Besprechung wir heute zusammengekommen sind. Professor Lorber begnügte sich nicht, den Beschluß der steiermärkischen Landwirtschaftsgesellschaft in die Form eines Antrages zu verwandeln, er ging meritorisch in die Frage ein, wie der ganze Wetterdienst auszuschaun habe, eingerichtet sein und functioniren müsse, damit der ganze möglichst volle Nutzen für die Landwirtschaft aus der Durchführung des Beschlusses der steiermärkischen Landwirtschaftsgesellschaft erwachse. Wir werden uns daher in erster Linie mit den Auffassungen und Vorschlägen des Herrn Professors Lorber zu beschäftigen haben.

Es wird zunächst nöthig sein, uns den Wortlaut derselben zu vergegenwärtigen.

Nachdem Professor Lorber das Interesse der landwirtschaftlichen Kreise an der telegraphischen Wetterprognose betont hat, sagt er:

„Allerdings ist auf Grund des an die Centralanstalt gelangenden internationalen Wetterberichtes nur der allgemeine Charakter der Witterung vorherzusagen, welcher mitunter nicht unwesentlich von dem localen Witterungscharakter abweichen kann.

„Für die Zwecke der Landwirtschaft wäre aber gerade die Kenntniß der in einem bestimmten Gebiete zu erwartenden Witterung von besonderer Wichtigkeit; damit aber in Oesterreich die Vorausbestimmung des Wetters auch für kleinere Gebiete mit entsprechender Wahr- scheinlich-

keit geschehen kann, ist erforderlich, daß das meteorologische Beobachtungswesen eine andere Gestaltung erhält.“

Gestatten Sie mir zunächst diese, den eigentlichen Antrag einleitenden Worte Professor Lorber's zu beleuchten. Ich werde hiebei, und vielleicht noch mehr in der Folge, öfters von Herrn Professor Lorber's Darstellung und Auffassung abweichen. Vielfach wird dies nur scheinbar so sein, indem ich nur Mißverständnissen, die sich an meine Worte knüpfen dürften, vorbeuge; hie und da, besonders aber bezüglich der zu treffenden neuen Einrichtungen für die Ausdehnung und Erweiterung des telegraphischen Wetterprognosedienstes, werde ich ganz andere Vorschläge zu machen haben, als Professor Lorber in seinem Antrage; stets aber wird dies unter der vollen Anerkennung des hervorragenden Verdienstes geschehen, welches sich Professor Lorber durch die Einbringung seines Antrages um die Ausbildung des Prognosedienstes erworben hat, indem er im Wesentlichen den richtigen Punkt getroffen und den Anstoß gegeben hat, daß diese wichtige Reform zunächst auf die Tagesordnung gesetzt werde und hoffentlich recht bald zur praktischen Durchführung gelange.

Ich kehre zu den oben citirten Worten Professor Lorber's zurück. Es kann leicht zu einem sehr unangenehmen Mißverständnisse führen, wenn Professor Lorber sagt, daß „auf Grund des an die Centralanstalt gelangenden internationalen Wetterberichtes nur der allgemeine Charakter der Witterung vorherzusagen (sei), welcher mitunter nicht unwesentlich von dem localen Witterungscharakter abweichen kann“. Was soll man da unter „allgemeinem Charakter der Witterung“ verstehen? Offenbar steht derselbe nach dem ganzen Wortlaute dem localen Witterungscharakter gegenüber, und dieser wird nach den Worten des folgenden Absatzes deutlich als die Witterung eines bestimmten kleineren Gebietes erklärt. Es wäre nun ganz unrichtig, zu meinen, daß man bei den gegenwärtigen Einrichtungen der Wettertelegraphie Oesterreichs zwar den allgemeinen Witterungscharakter für Oesterreich mit genügender Wahrscheinlichkeit voraus- sagen könne, nicht aber das „locale Wetter“, das heißt den Witterungscharakter für ein kleines Gebiet; sagen wir z. B. Niederösterreich oder Steiermark oder Theile dieser Länder u. s. w., ganz im Gegentheile; Niemand, und mit den besten Mitteln ebenso wenig wie mit den schlechtesten, ist imstande, für ganz Oesterreich den allgemeinen Witterungscharakter anzugeben, weil es einen solchen einheitlichen Witterungscharakter für ein so ausgedehntes und so eigenartig verschiedenes Gebiet überhaupt nur in den seltensten Ausnahmefällen gibt. Eine bestimmte Prognose bezieht sich daher stets auf ein bestimmtes „kleineres Gebiet“, für welches wir dann allerdings nach dem gegenwärtigen Stande der Wissenschaft meist nur den „allgemeinen Witterungscharakter“ mit Wahrscheinlichkeit voraussetzen können.

Es ist daher ganz und vollkommen richtig, wenn Herr Professor Lorber sagt, daß für die Zwecke der Landwirtschaft gerade die Kenntniß der in einem bestimmten Gebiete zu erwartenden Witterung von besonderer Wichtigkeit sei, nur muß ich beifügen, daß dies nach Thunsichtigkeit auch bisher schon geschah. Wer sich nämlich auf ein tägliches Prognosetelegramm abonniert — und wenigstens zur Grntezeit geschieht dies von einer größeren Anzahl von Grundbesitzern stets — der erhält täglich die Wetterprognose für seine Gegend telegraphirt. Auch die täglich in den Wiener Zeitungen erscheinende, aus den täglich ausgegebenen Wetterkarten der k. k. Centralanstalt für Meteorologie entnommene Prognose ist eine locale, für Wien und das Gebiet von Wien zunächst aufgestellte und geltende.

Das ist es also nicht, was die Centralanstalt neues zu liefern hätte, daß sie in Zukunft den einzelnen Gegenden entsprechende Prognosen ausbebe; das thut sie, wie gesagt, schon jetzt. Aber was der Herr Professor Lorber bei seinen Darlegungen im Auge hatte, ersehen wir aus seinen weiteren Worten: es ist in erster Linie die Vermehrung der in Oesterreich ihre Beobachtungen telegraphisch an die Centralanstalt einfindenden Stationen. Bleiben wir bei diesem Punkte einen Augenblick stehen, denn damit hat Professor Lorber in der That das Wichtigste und Nichtigste getroffen. Die Schwierigkeit für die Meteorologen an der Centralanstalt, das Wetter entsprechend den verschiedenen Gegenden mit genügender Genauigkeit und Wahrscheinlichkeit vorauszusagen, liegt meist in dem Mangel an telegraphisch berichtenden Stationen, aus deren Beobachtungen sich erst das ins Einzelne gehende Bild der Luftdruckvertheilung u. s. w. construiren und daraus das für die betreffende Gegend zu erwartende Wetter genügend sicher vorausbestimmen läßt. Also bedeutende Vermehrung derjenigen Stationen, welche täglich der k. k. Centralanstalt ihre Beobachtungen telegraphiren.

Herr Professor Lorber erklärt aber, damit nicht zufrieden zu sein, sondern verlangt, um das angestrebte Ziel zu erreichen, „daß das meteorologische Beobachtungswesen eine andere Gestaltung erhält“. Das ist weit über das Ziel geschossen und durchaus nicht nöthig! Das meteorologische Beobachtungswesen an sich ist in Oesterreich mustergiltig in jeder Hinsicht und auch für die Ausdehnung der täglichen telegraphischen Wetterprognose, wie sie geplant ist, tadellos eingerichtet. Von einer anderen Gestaltung des meteorologischen Beobachtungswesens in Oesterreich kann daher keine Rede sein. — Doch hören wir, wie sich Herr Professor Lorber diese Neugestaltung denkt. Er sagt: „Es müßte eine entsprechende Anzahl kleinerer Beobachtungsgebiete geschaffen und in jedem Gebiete eine günstig gelegene meteorologische Beobachtungsstation als Hauptstation mit der Vorausbestimmung des Wetters für das betreffende Gebiet betraut werden. Die Hauptstationen hätten auf Grund der ihnen von der Centralanstalt auf telegraphischem Wege übermittelten allgemeinen Wettervorausgabe und auf Grund ihrer eigenen Wahrnehmungen die Vorausbestimmung des Wetters für ihr Gebiet vorzunehmen und dann den Wetterbericht den einzelnen Telegraphenstationen, sowie den anderen meteorologischen Beobachtungsstationen ihres Gebietes mitzu- theilen.“

Diesen Darlegungen folgt dann der folgende Antrag:

„Das hohe Haus wolle beschließen: Die k. k. Regierung wird aufgefordert, eine Ausgestaltung des meteorologischen Beobachtungswesens in Oesterreich in der Weise vorzunehmen, daß

- 1 kleinere Beobachtungsgebiete geschaffen werden;
2. in jedem Gebiete eine günstig gelegene meteorologische Beobachtungsstation als Hauptstation mit der Vorausbestimmung des Wetters für ihr Gebiet betraut werde;
3. die voraussichtliche Witterung durch die Hauptstation den Telegraphenstationen, sowie auch den anderen meteorologischen Beobachtungsstationen des betreffenden Gebietes mitgetheilt werde.“

Aus diesen Darlegungen und bestimmten Anträgen ersehen wir also, wie sich Professor Lorber die Neugestaltung des meteorologischen Beobachtungswesens in Oesterreich denkt. Wir lassen es unerörtert, ob man dies eine Neugestaltung nennen könnte, und untersuchen nur die Zweckdienlichkeit der vorgeschlagenen Einrichtungen, für die rasche und richtige, in alle Gegenden täglich auszugebende Wetterprognose. Von dem Gesichtspunkte der besseren Aufstellung und besseren Verbreitung der Wetterprognosen hat Professor Lorber einen Antrag gestellt; von demselben Gesichtspunkte aus wollen wir ihn nun beurtheilen.

Ich bemerke vor Allem, daß eine ähnliche Einrichtung, wie sie Professor Lorber beantragt, bei uns schon einmal bestanden hat. Sie war die folgende: Verschiedene Gegenden der Monarchie sind auf die täglich telegraphisch zu übermittelnde Wetterprognose abonniert. Es wurde nun an einem passenden Hauptorte der Gegend der meteorologische Beobachter zum Empfänger der diffirirten Prognosetelegramme bestellt, und er hatte dann die Aufgabe, die ihm übermittelte Prognose durch aus- gesteckte Zeichen den nächsten Interessenten bekannt zu machen, welche auf demselben Wege sie den Entfernteren u. s. w. mittheilten. Der meteorologische Beobachter, als Empfänger, hatte aber eine weitere und recht schwierige Aufgabe, denn er sollte die von der Centralanstalt erhaltene Prognose unter gewissen Bedingungen abändern, und erst die abgänderte bekannt geben. Es ist nämlich zu beachten, daß an die k. k. Centralanstalt nur die Morgenbeobachtungen telegraphirt werden, und auf Grund derselben die Prognose aufgestellt wird. Nun ist es bei der Veränderlichkeit des Wetters nur allzuleicht möglich, daß seit den Morgenstunden bis in die ersten Nachmittagsstunden, wo eben die Ausgabe der Prognose erfolgt, solche Veränderungen in verschiedenen Gegenden sich einstellen, daß eine auf die Morgenbeobachtungen gebaute Prognose nicht mehr richtig sein kann. Die Meteorologen an der k. k. Centralanstalt erhalten von diesen Veränderungen keine Nachricht mehr und so kann es vorkommen, daß an den hiezu bestellten Beobachter eine Prognose telegraphirt wird, von der er, wenn er ein erfahrener Meteorologe ist, deutlich sieht, daß sie so nicht zutreffend und daher nach einer bestimmten Richtung abzuändern ist. Er nimmt diese Abänderung dann vor und macht erst die abgänderte Prognose in seiner Gegend oder seinem Bezirke bekannt. Dieses Abändern nannte man „Deuten“ und den Beobachter, welcher die Abänderung nöthigenfalls vorzunehmen hatte, den „Deuter“.

Diese „Deuter“ haben sich aber nicht bewährt und so mußte man von dieser Einrichtung wieder abkommen.

Die Gründe für das Scheitern der Institution der „Deuter“ sind leicht gefunden. Um eine von der k. k. Centralanstalt für Meteorologie telegraphisch übermittelte Prognose nach den localen Beobachtungen abzuändern, dazu muß man Fachmann sein. Nur die ganze und volle Kenntniß der Principien der Wetterprognose, sowie eine lange praktische Schulung in der Anwendung derselben; eine durch fortwährende Uebung erworbene Vertrautheit mit den verschiedenen Wetterlagen und ihren Entwicklungen, vermag jene Sicherheit zu bieten, die derjenige besitzen muß, der eine Wetterprognose selbst zu machen oder eine von Fachmännern aufgestellte nach seinen eigenen Beobachtungen abzuändern unternimmt. Solche Fachmänner sind aber naturgemäß eben nur an der k. k. Centralanstalt für Meteorologie vorhanden, und so mußte es kommen, daß die bestellten „Deuter“ der Reihe nach ihre Thätigkeit einstellen. Es würde aber selbst ein Fachmann als „Deuter“ sich schwer bewähren können, wenn er außer seinen localen Beobachtungen zur Zeit des Eintreffens des Prognosetelegrammes der k. k. Centralanstalt nicht auch noch telegraphische Nachrichten von Stationen des Bezirkes erhält, für welche er die Prognose eventuell abändern soll. Da dies schon gar nicht zu haben war, so mußten die „Deuter“ umso mehr sehr bald zum Entschlusse kommen, zurückzutreten.

Man könnte nun erwarten, daß durch den Antrag Lorber diese Hindernisse beseitigt und ein brauchbareres System zur Einführung gelangen würde. Allein bei einer eingehenderen Prüfung der Verhältnisse erweist sich diese Hoffnung als ganz illusorisch. Sehen wir uns den Fall näher an.

Professor Lorber schlägt vor, es solle ganz Oesterreich in kleinere Prognosegebiete aufgetheilt werden und in jedem Gebiete eine Hauptstation mit der Aufstellung der Wetterprognose für ihr Gebiet betraut werden. Damit dies in erfolgreicher Weise geschehen könne, hätte die Hauptstation täglich von der k. k. Centralanstalt für Meteorologie das allgemeine Witterungstelegramm zu erhalten, auf Grund dessen sie, beziehungsweise die Beobachter der Hauptstation, mit Hilfe der von den übrigen Stationen des eigenen Prognosegebietes erhaltenen Telegramme, die für dieses Gebiet geltende Wetterprognose aufzustellen und an alle Postämter und Stationen desselben telegraphisch zu versenden hätte. Dieser Einrichtung stellen sich aber folgende unübersteigbare Hindernisse entgegen:

Erstens haben wir es vor Allem mit derselben Schwierigkeit zu thun, wie seinerzeit bei den „Deutern“: mit dem Mangel an Fachmännern. Und Fachmann müßte so ein Beobachter der Hauptstationen noch viel nothwendiger sein als der „Deuter“, denn er müßte in der Lage sein, sich selbst die Wetterkarte mit Hilfe der eingelaufenen Telegramme zu zeichnen, es verstehen, die Sprache einer solchen Wetterkarte in eine zuverlässige Prognose umzusetzen. Diesem Mangel an Fachmännern wird auch nie abzuwehren sein, es wäre denn, der Staat würde die Vorstände der projectirten Hauptstationen zu Beamten der k. k. Centralanstalt machen, welche also eine regelrechte meteorologische, vollwertig besoldete Stellung hätten. Das würde aber so übermäßig große Kosten verursachen, daß man von einer solchen Einrichtung gar nicht träumen darf. Wenn man aber hoffen wollte, daß durch eine kürzere oder längere Ausbildung wenigstens die Physiker der Mittelschulen die nöthigen Kenntnisse und Praxis erwerben und dann als „Nebenbeschäftigung“ die Aufgabe übernehmen könnten, das Wetter ihres Bezirkes vorherzusagen, so muß ich vorerst in Abrede stellen, daß eine genügende Ausbildung so nebenbei möglich ist, und kann ferner nicht anders als meiner Ueberzeugung Ausdruck geben, daß selbst, wenn diese „Nebenbeschäftigung“ besonders und gut honorirt würde, immer nur sehr wenige sich dazu ausbilden werden. Denn die Last, welche sich ein Physikprofessor der Mittelschule neben seiner Schularbeit dadurch auferlegen würde, wäre ziemlich ebenso groß, wie seine eigentliche Berufsarbeit und dabei würde er auch noch auf die Benützung der Schulferien zur Erholung verzichten müssen. Das Ausschlaggebende ist aber, daß seine Thätigkeit für die Prognose täglich in die Stunden von 12 bis 4 Uhr fallen würde, also mit der Schule sowohl als mit dem Mittagstische in flagranten Conflict gerieth.

Zweitens müßte jede Hauptstation ein leidlich eingerichtetes wettertelegraphisches Bureau besitzen, da ja Telegramme einlaufen und auslaufen, sowie Karten gezeichnet werden müßten. Dazu ist es nothwendig, daß eine tüchtige Hilfskraft und ein Diener angestellt werde. Das würde eine ganz ausschließliche Vertheuerung der geplanten Einrichtung bedeuten.

Endlich würde die Belastung des Telegraphen bei der Durchführung der Vorschläge Lorber's eine enorme sein. Denn die k. k. Centralanstalt für Meteorologie

müßte an die „Hauptstationen“ außerordentlich ausführliche Telegramme hinausgeben, die wenigstens so viel enthalten müßten, daß sich der Beobachter der „Hauptstation“ die Wetterkarte von Europa zeichnen kann. Ueberdies müßten des Morgens alle Stationen des Reiches der k. k. Centralanstalt und Mittags der „Hauptstation“ des betreffenden Prognosegebietes telegraphische Berichte senden und des Abends noch jede Hauptstation an alle Stationen und Postämter das Prognosetelegramm verschicken. Das bedeutet eine so gewaltige Belastung des Telegraphen, wie sie wohl auf unabsehbare Zeit hinaus von keinem Handelsminister zugestanden werden könnte.

Schon Eingangs habe ich hervorgehoben, daß ich alle Kritik an den Vorschlägen Professor Lorber's unter der lebhaftesten Anerkennung des richtigen Gedankens und Kernes und die des Verdienstes übe, welches sich der Herr Abgeordnete durch die Einbringung seines Antrages im Parlamente erworben hat, und ich wiederhole hier nochmals diese Anerkennung. Die Landwirtschaft kann demselben nur aufrichtig danken, daß er durch seinen Antrag die Frage in Fluß gebracht hat.

Wenn nun aber die Erweiterung des Prognosedienstes nicht in der Weise durchführbar ist, wie Professor Lorber es sich dachte, so fragt es sich, ob deshalb der Zweck des Antrages Lorber überhaupt als unerreichbar anzusehen ist, oder ob eine andere Form gefunden werden kann, welche diese sowohl für die Landwirtschaft wie für allen Handel und Verkehr wichtige Erweiterung und Ausgestaltung des Wetterprognosedienstes möglich machen würde? Es haben schon die Einrichtungen der Vereinigten Staaten von Nordamerika, Canada, Englands, ja selbst Ungarns bewiesen, daß das vom Antrage Lorber erstrebte Ziel erreichbar ist, und ich erlaube mir im Nachfolgenden einen Entwurf für den Wetterprognosedienst in Oesterreich darzulegen, welcher in jeder Beziehung das sicherste, was an Hoffnungen sich an die Vorschläge Lorber's knüpfen konnte und dabei den Vortheil hat, daß er auch durchführbar ist und noch dazu ohne besonderen finanziellen Aufwand durchführbar ist.

Dieser Entwurf nun eines erweiterten telegraphischen Witterungsdienstes hält in erster Linie daran fest, daß die Prognosen jeder Art für alle Prognosebezirke an der k. k. Centralanstalt für Meteorologie aufgestellt und von derselben auch direct und definitiv in die einzelnen Prognosebezirke versendet werden. Um dies leisten zu können, bedarf es für die meteorologische Centrale, da sie die erfahrenen Fachmänner schon besitzt, nur einer bescheidenen Vermehrung der Hilfsarbeiter für die wettertelegraphische Abtheilung und ferner einer gegenüber den oben dargelegten Ansprüchen der Vorschläge Lorber's an den Telegraphen, eine verhältnißmäßig kleine Vermehrung der einzusendenden telegraphischen Witterungsberichte. Die Vermehrung würde in zweifacher Richtung eintreten: es müßten die bisherigen Morgentelegramme von einer größeren Anzahl von Stationen eingeleitet werden und ferner eine kleine Anzahl ausgewählter Stationen beauftragt werden, auch ein kurzes, etwa aus zwei chiffrirten Wörtern bestehendes Witterungstelegramm Mittags an die Centrale in Wien zu übermitteln. Besonders in diesem letzteren Punkte liegt das Geheimniß eines durchschlagenden Erfolges der Wetterprognose. Gerade der Mangel an Nachrichten über Veränderungen in den Witterungselementen seit 7 Uhr Morgens macht es schwierig, um 2 Uhr Nachmittags eine zutreffende Prognose für den kommenden Tag aufzustellen. Es würden Nachrichten von nur wenigen Stationen genügen, um die Treffsicherheit der Prognose sehr bedeutend zu erhöhen. Der für die Allgemeinheit und besonders für Landwirtschaft und Verkehr daraus resultirende Nutzen würde ein ganz außerordentlicher sein, wenn auch Vorsorge getroffen wird, daß im Laufe jeden Nachmittags die so aufgestellte Prognose für den kommenden Tag bis in die entlegensten Postämter der Monarchie versendet werden kann.

Um die Erweiterung des Prognosedienstes nach diesem Plane durchzuführen, wären folgende Einrichtungen zu treffen:

1. Ganz Oesterreich wird zum Zwecke einer möglichst genauen, den verschiedenen Gegenden entsprechenden Wetterprognose in so viele Prognosebezirke getheilt als die Witterungsverhältnisse verlangen. Es wird genügen, 17 Prognosebezirke zu bilden.

2. Aus jedem dieser Bezirke sendet eine genügend große Anzahl von Stationen die Berichte über die Morgenbeobachtung in einem chiffrirten Telegramme an die meteorologische Centralanstalt in Wien ein. Stationen besitzt die k. k. Centralanstalt genug, jedoch müßten in Zukunft beträchtlich mehr von ihnen telegraphisch ihre Morgenberichte übermitteln.

3. Eine kleine Anzahl dieser Stationen, die entsprechend auszuwählen wären, müßte um 12 Uhr eine Beobachtung machen und dieselbe in einem gekürzten, aus

zwei chiffrirten Wörtern bestehenden Telegramme sofort an die k. k. Centralanstalt bekanntgeben.

4. Die hierauf für jeden einzelnen Prognosebezirk und wenn nöthig für Theile desselben, an der k. k. Centralanstalt selbst aufgestellte Prognose für den nächsten Tag, wird sofort nach 2 Uhr Nachmittags an ein größeres Postamt jedes dieser Bezirke telegraphirt. Dieses Postamt wird vom Handelsministerium bestimmt und erhält den Auftrag, die eingelangte Prognose sofort an alle Telegraphenämter seines Prognosebezirkes abzutelegraphiren. Sollte das Handelsministerium einen anderen Modus der sofortigen telegraphischen Verbreitung der Prognose für besser halten, so wird das die Sache selbst nicht tangiren.

5. Bei jedem Telegraphenamte wird die eingelaufene Prognose unverzüglich an einem dem Publicum leicht zugänglichen Orte angeschlagen. Es wird dann Sache der Interessenten sein, sei es durch Boten oder durch Signale, die Prognose rings auf den Dörfern und Gehöften bekannt zu machen.

In dieser Weise ist die Erweiterung des Prognosedienstes, wie sie durch den Antrag Lorber angestrebt wurde, allein durchführbar, soll wirklich der Nutzen, welchen die Allgemeinheit und besonders Landwirtschaft und Verkehr aus der raschen täglichen Kenntniß der Prognose schöpfen können und zu schöpfen das Recht haben, von Allen genossen werden können. Das wichtigste Moment dieser geplanten Einrichtung liegt gewiß darin, daß Allen, welche ein Interesse daran haben — und wer hat das heute nicht? — eine nach dem gegenwärtigen Stande des Wissens möglichst sichere Prognose rechtzeitig unentgeltlich bekannt werde. Diejenigen, denen die täglich ausgegebene Wetterprognose rechtzeitig zukommt, wissen, daß schon bei den heutigen Einrichtungen der Witterungstelegraphie 82 bis 85 Percent Treffer gemacht werden; mit Hilfe der neuvorgeschlagenen Mittagstelegramme sind bis 90 Percent Treffer zu gewärtigen. Wer könnte eine solche Einrichtung je wieder entbehren, wenn er einmal sie besessen? Freilich, wer dafür, wie es jetzt ist, monatlich 5 fl. Abonnement und 1 fl. 50 kr. für die Wetterkarte zahlen muß, der wird seine Geldmittel zu Rathe ziehen müssen. In der That, eine sehr große Anzahl von Grundbesitzern und Handelspersonen und Privaten entbehrt infolge der natürlichen Abneigung, Geld für die so oft mit viel Unverstand lächerlich gemachte wissenschaftliche Wetterprognose auszugeben, alle die großen Vortheile, welche sie sofort erkennen und ausnützen würden, wenn die Wetterprognose täglich rechtzeitig und unentgeltlich allgemein bekanntgegeben würde.

Die Mehrkosten, welche die geplante Erweiterung des Prognosedienstes in Oesterreich verursachen würde, vertheilen sich auf zwei Ministerien, auf das Handels- und das Ackerbauministerium. Das Unterrichtsministerium hat hiebei höchstens eine ganz geringfügige Mehrauslage zu gewärtigen. Das Handelsministerium, das gegenwärtig den größten Theil der Kosten der Wetterprognose bestreitet, würde bei der geplanten Erweiterung die Ausdehnung der unentgeltlich zu befördernden Telegramme von den Stationen an die k. k. Centralanstalt für Meteorologie und der Prognosetelegramme von dieser an alle Telegraphenämter genehmigen müssen. Es wird zweifellos diese Vermehrung der unentgeltlichen Telegramme, die gewiß eine Belastung bedeuten, vom Handelsministerium gewährt werden, wenn durch das Verlangen weiter Kreise, besonders der Handelskammern und ähnlicher Corporationen, sowie von landwirtschaftlicher Seite der Beweis erbracht ist, daß durch den erweiterten Wetterprognosedienst ein hoher volkswirtschaftlicher Werth repräsentirt wird.

Das Ackerbauministerium würde für die Mehrkosten aufzukommen haben, die infolge der vermehrten Arbeit in der wettertelegraphischen Abtheilung an der k. k. Centralanstalt für Meteorologie sich ergeben würden. Auch diese wären mäßig genug. Das Ackerbauministerium hat auch sofort auf den Antrag Lorber hin sich in der Angelegenheit interessiert gezeigt, und es unterliegt keinem Zweifel, daß, wenn von den Landes- und Kulturämtern und landwirtschaftlichen Gesellschaften möglichst allgemein das gleiche Verlangen nach der täglich telegraphisch, rechtzeitig und unentgeltlich an alle Telegraphenämter zu übermittelnden Wetterprognose gestellt wird, dasselbe nicht zögern wird, die nöthigen Auslagen zu bewilligen, da es ja offenkundig ist, daß durch die geplante Einrichtung ein großer volkswirtschaftlicher Werth dadurch erzielt wird, daß die Schädigung landwirtschaftlicher Producte im großen Maßstabe hintangehalten wird. Was man dem Courstelegramme der Börse gewährt, wird man dann wohl auch dem Prognosetelegramme zugestehen, sobald man erkannt haben wird, von wem ein allgemeiner Nutzen für Landwirtschaft, Handel, Verkehr und das alltägliche Leben daselbst ist.

POD: dnia 26/IV. 1898

L: 808.

4567
598

Der *angef. d. h.*
k. k. Landwirtschafts-Gesellschaft
in Lemberg,

zur Kenntnis.

Wien, am 5. April 1898.

Zur Inn. k. k. Erbkammer-Minister:

Seneca v. Seneca

Osee

L. Seneca

4567
598

Koniz

Koniz die für das Königreich Sachsen
laut obigen Verordnung vom 23./4. Jänner
1898 mit der Einfuhrbestimmungen
zum Gesetz vom 22. Jänner 1880 betreffend
das Verbot der Einfuhr von Pflanzen, Thieren,
Lössen etc. nach Sachsen in der Höhe ab-
gemindert, dass nämlich solche zur Befreiung
der Einfuhr der Rohstoffe nach Sachsen
bisher obigen prohibitorischen Bestimmungen
unterworfen waren sind.

Die Artikel II der neuen Verordnung
ist nämlich gestaltet die Einfuhr aus dem
Reichlande I: nach Sachsen: von:
a) allen aus dem Reichlande I: von: Getreide
und anderen Cerealien, backenden Erzeugnissen etc.
b) allen aus dem Reichlande I: von: Rüben, Lössen
Korn, Mehl, Hopfen, Feigen, Pfeffer,
Korn, Kartoffeln, Pfeffer, Pfeffer, Pfeffer,
Lössen etc. von: von: Pfeffer und
Lössen, ebenfalls von: von: Pfeffer;

- e) bekannte pharmaceutische Pflanzen;
- f) bekannte Rinden zu Gabarigenen wie saftig, faserig und Erbsen, gepulvert oder nicht;
- g) Galleäpfel im Allgemeinen, faserig und bekannte Blätter zu Gabarigenen, welche im Handel vorkommen, wie Jasmin etc.
- h) bekannten Saft und Honig für Heilzwecke, so. kennen Kirschen zu Zubereitungen im Allgemeinen, faserig, faserig, Pfeifenkorn, Honig für Honig etc. wie auch bekannte Blätter und Blüthen;
- i) bekannte Galle in Allgemeinen, sowie bekannte Honig mit oder ohne Rinde;
- h) für landwirthschaftliche Zwecke zu Zubereitungen, sowie einen Kleberstoff wie: gelblichen faserig, faserig, äthertigen Korken, Chlorwasser etc. sowie Kleberstoff ohne Blätter und in Flüssigkeit auflöslich;
- i) aus faserig oder bekannten Kerpeln, jedoch für den Saft und anderen Pflanzen;
- j) Honig aus Galle, faserig und Rinden, faserig oder ungelösten Lösungen;
- k) Rinden Rind zu jedem Gabein, faserig, faserig,

Präsidenten, jüden gegen für Judenverhinderung, Minister.
Linn etc.

Herrn k. u. k. Konsulats in Triest-Ordnung
das für die Konsulats, dass notwendig sind die
Konsultierung der Gesetze von Österreich, ni-
cham vereinbarten Wünsche der Kaiserin
Königin, gesungen werden.

Wien, am 5. April 1898.

Für den k. k. Obersten-Minister,
der k. k. Publikations-
Bureau:

Oser

9050
1212

L. 833/898.

Miete.

42

pr. L. 2462/897.

Die mit dem J. v. Falappa am
10. Februar 1897, Z. 17427, abgemachte Mit-
teilung über die neu eingetragene im Jahre
1898 bewilligten Wohnungen am Kupfermarkt
ist über die bezügliche und die entsprechende
Angelegenheit wiederholt genehmigt.

Wien, am 22. April 1898.

Die dem k. k. Oberbaurath-Präsidenten,
der k. k. Reichsanstalt:

Munich

Die

die jüngsten k. k. Landmessen-Geplänke
in
Lemberg.

POD: dnia 29/IV. 1898

L: 833.

Lachwiano pod. 2462/37
Serio 2/5 1898

Big

primus



Exp I

Vol. 966/888

114

to

San Pedro, P. M. C. F. C.
gospod galii

or

Wzrost na hektarze do wyrostku (Tow)

Ponieważ najwyraźniej rada San Pedro
 przystąpiła do przekonania że tak u
 gospodarstwie mlecznym jak i w onarce
 bardzo ma podwójna emodywa są
 i domowemu ~~zawodowemu~~
~~zawodowemu~~ postawio - przy
 przystąpieniu do San Pedro
 polecił nam zbadać jak dalece
 w onarce odzyskać narecy Towary.
 Jaka bywa wywona postaw. Tak
 przystaw jak i siermielony? jakie
 warunki staty tego? jakie
 warunki przybrał obrot handlowy
 postawem? i jakie wista onabyia
 postawu wywane bywają przy handlu
 szwytowym

Odpowiedz na powyższe pytania
 przesyłając do 20-Czerwca br.

1/6 888
 H

1/6 888

H

Komitet.

Exp. I

Wys. Ok. Marni etur etica
w Lwowie

~~Chaci Pragnai Antaryzi Wys.~~

~~Ok. Marni etur etica~~

W odpowiedzi na stan normania

z dnia 6^o maja br. L. 38129 z

11^o lipca br. L. 62.746 mamy na

uwagę słownie że pragnac wys.

Marni etur etica Antaryzi jako

najpewniejszy ^{dat} do handlu; wzy

cia powstało - porobalimny okolnik

do Rad stwii manig. Toranymetora

z odwołaniem jednak stymonany

czynica - re powstał te wyprawy

średniej waii wzywamie sie w miz;

ten jako karma dla dobiu - handel

zaw tym artykułem jest bardzo ogro

niowy i usuna się z przedmiel

wey kontroli.

Do wstadieniego wypanienia tej

samej sprawy przystanamy kseka

wybitniego odpowiedzi stois na

plan okolnik. Prawny jednak o sa

okawy, zwrot tyb aktow po wrobie

niu z nich wrobie.

116
22

197746 J. Komites

l. 966/898.
Z. c. k. Samostojitelno.
L. 38129.

Miska.

45

Do
Krajoznawczego Komitetu p. k. Towarzystwa
gospodarskiego

we
Lwowie

Najwyższa rada sanitarna obracając nad kwestją spo-
ryszu wskazała także na skutek, jakim się wyraża gospodar-
stwo mleczarstwa przez handel takzwanym postadem /: Skub-
niak /: przede, że ten produkt odpadkowy zbiera zamierzają
w swoim składzie nadzwyczaj zmienno i prawie bez wyjątku
mniej więcej składowe części składowe między temi w znacz-
nej ilości także sporządza, w wielkim rozmiarze używany
jest jako karmia

Przytem należy jeszcze zauważyć, że postad dodany
w stanie dobrze zmielonym do mąki psiankowej może także
niekorzystnie oddziaływać na zdrowie ludzi. -

Ponieważ przeprowadzone poprzód przez niżej - austry-
ackie Samostojitelno obchodzenie się do używania postadu
wykazały, że rolnicze i kupieckie spożytkowanie postadu i
obrot handlowy postadem istotnie są bardzo znaczące w tym
okręgu Administracyjnym, wys. c. k. Ministerstwo spraw
wewnętrznych reskryptem z dnia 16. kwietnia 1898. L. 9401
poleciło także zbadać jak Dalece w tutajszym okręgu admi-
nistracyjnym bywa używany postad tak zmielony jak i

niezmieniony jakże zauważano skutki tego jakie zmiany przybrał obrót handlowy posładem i jakże wzrost nabycia posładem używane są przez handel hurtowym.

C. k. Namiestnictwo w skutek powyższego reskryptu wys. c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych używa

(M. Panar.) aby zechciał /: ta: / w powyższym kierunku rzecz zbadać i przedłożyć c. k. Namiestnictwu spraw. wordanie do końca czerwca 1898.

Lwów dnia 6 maja 1898
 Za c. k. Namiestnika
 [Signature]

[Signature]

L. 1026/201
1878

Mitthe.

An die löbliche

K.k. Galizische Landwirtschafts-Gesellschaft

in

L E M B E R G .

Ich habe die Ehre, Ihnen hiermit zu erklären, dass die
 K.k. Galizische Landwirtschafts-Gesellschaft, welche den
 Zweck hat, die landwirthschaftlichen Interessen der
 Provinz Galizien zu fördern, eine Commission bestanden
 hat, welche die Aufgabe hatte, die landwirthschaftlichen
 Bedürfnisse der Provinz zu untersuchen und die
 Mittel zu finden, dieselben zu befriedigen. Diese
 Commission hat ihre Untersuchungen abgeschlossen
 und die Resultate derselben in einem Bericht
 niedergelegt, welchen ich Ihnen hiermit übersende.
 Ich bitte Sie, die Resultate dieses Berichtes
 in Kenntnis zu setzen und mir zu sagen, ob
 dieselben Ihren Ansichten entsprechen. Ich
 bin, meine Herren, mit der Versicherung,
 dass ich die Ehre habe, Ihre
 Hochachtung zu erwidern.

An die löbliche K.k. Galizische Landwirtschafts-
 Gesellschaft in L e m b e r g ,

An die löbliche

k.k. galizische Landwirtschafts-Gesellschaft

in

LEMBERG.

Immer mehr bricht sich die Erkenntnis Bahn, dass zu den Hauptursachen der sogenannten Missernten die parasitischen Pilze, insbesondere die Rostpilze gehören. Da die durch letztere verursachte Schadenssumme in manchem Jahre eine ganz enorme Höhe erreichen kann, so treffen bereits die meisten Culturstaaten Massregeln, welche den Schutz und die Abwehr gegen die verheerenden Rostkrankheiten bezwecken. Auch in Oesterreich schliesst man sich diesen Bestrebungen an und trifft wenigstens die ersten Vorbereitungen. Zu diesem Ende wurde von der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien eine Commission mit dem speciellen Auftrage erwählt, die Getreiderostfrage zum Gegenstand ihrer Untersuchung zu machen. Diese Commission hat wieder den Unterzeichneten mit den nöthigen Vorerhebungen betraut. Ein einzelner Fachmann könnte aber, ohne die werkhätige Unterstützung der löblichen Landesculturräthe, beziehungsweise der landwirtschaftlichen Gesellschaften kaum zu einem richtigen Ueberblick gelangen.

Der ergebenst Unterzeichnete richtet daher an die löbliche k.k. galizische Landwirtschafts-Gesellschaft in L e m b e r g ,

die Bitte, sein Unternehmen freundlichst fördern zu wollen. Unter den verschiedenen Mitteln der Unterstützung dürfte sich vielleicht die Einschaltung einer Annonce in einer dem löblichen Landescultur-rathe (Landwirtschafts-Gesellschaft) zur Verfügung stehenden Zeitschrift besonders empfehlen. In dieser Annonce (Circulare) müssten alle landwirtschaftlichen Vereine, Clubs, Besedas, Casinos, Gutsverwaltungen und Private aufgefordert werden, für den Fall, als in ihrer Gegend der Getreiderost in einem stärkeren Grade auftreten sollte, mich von dieser Thatsache unter Angabe der Getreideart mittelst Correspondenzkarte sofort zu verständigen.

Wien, am 23. Mai 1898.

H u g o Z u k a l .
 Wien, VIII. Lerchengasse 34.

POD: dnia 25/7. 1898

L: 1026.

Präsident

Mr. ...

29
[Handwritten signature]

[Large handwritten mark]

Wien, VIII. Lerchengasse 34.

POD: dnia 6/VII 1898

Miła

49

L: 1129

nr. l. 966/978.
1470/978.

Stwierdzenie i spisanie w sprawie
podatku akcyz.

Lp. porz.	Data	Oddział	data	liczba	Liczba komitetu	Uwaga
			Oddziału			
1.		Belz				
2.		Bóbrka				
3.		Brody-K. Złoczów				
4.		Brzeżany				
5.		Cieszanów				
6.		Dynów				
7.		Tarosław				
8.		Tarwornów				
9.		Halusz				
10.		Lwów				
11.		Nadwórna				
12.		Podolski				
13.		Pokucki				
14.		Przemysł	10/VII	126	1253	
15.		Przemysłany				
16.		Rawa	20/8	-	1216	
17.		Rohatyn	22/VII	26	1302	
18.		Rudki				
19.		Sambor	19/VII	-	1252	
20.		Sanok				
21.		Stanisławów	7/VII		1130	
22.		Stryj	7/VII	85	1176	
23.		Tarnopol				
24.		Turmacz	8/II	4	1166	
25.		Wolkiw				

C. K. TOWARZYSTWO
GOSPODARSKIE
GALICYJSKIE
ul. Słowackiego 8.

We Lwowie dnia 1. czerwca 1898.



L. 966

Okólnik

do Stanowczych Rad wszystkich Oddziałów c. k. Towarzystwa gosp. galic.

Doniamaj najwyższa rada sanitarna przypada do przekonania że tak w gospodarstwie mlecznym, jak i w macie - lądzie dla zdrowia serka, dlina staje się domiarka postadów - przede c. k. Namiestnictwo poleciło nam zbadać jak dalece w okragach Oddziałów naszego Towarzystwa by, wa wygranany postad tak zmniejszony jak i zmniejszony? jakie zauważano skutki tego? jakie rozmiary przybrał obrót handlowy postadom? i jakie środki usbycia postadu wygranane bywają przy handlu hurto, wnym.

O Odpowiedzi na powyższe pytania prosimy do 20. czerwca 1898.

Z Komitetu c. k. Towarzystwa gospodarskiego galicyjskiego.

Wiceprezes.

[Handwritten signature]

Sekretar:

[Handwritten signature]

12091
302

In einer Sitzung des österr. imp. Reichsraths wird beschlossen, dass nach übereinstimmender Einsprache mit dem Reichs-Verwaltungsrath die österreichische Gesetzgebung in dem letzten Jahre wesentlich begünstigt sei, während in England ein ganz entgegengelegenes Resultat nach bekanntem letzten Jahre beobachtet wurde.

Die gesetzgebende Versammlung wird eingeladen, bekannt zu geben, ob und inwiefern diese Ergebnisse wichtig ist, bezw. welche Vorarbeiten dieser Entscheidung zugrundeliegen und wie diese Vorarbeiten beschleunigt werden könnten.

Wien am 7. Juni 1898.

Für den k. k. Reichsrath - Minister,
Der k. k. Reichsrath:

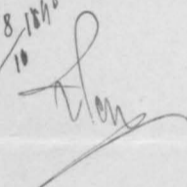
Oser

Dr

Die gesetzgebende Reichsrath-Versammlung
in
Lemberg.

Gutes kommt nicht - die Malzpatronen
 wollen sie dennoch direkt am Fortschritt
 oder in die Landesverpflichtung gehen
 in Lemberg wandern - in die neue inreden
~~ausführlicher vorweisen das man~~
~~früher in Gabe die gute Qualität mit der~~
~~schaffen zu müssen die das Renomé~~
~~zu Gabe Gante dieses vorarbeiten~~
 haben die für zur guten Waren
 nicht mindere Qualität beigemischt
 haben.

7/11 1888 J. Cornide

M 8/10/88
 10


Expt I
Ow

Abt f. KK Ackerbau - Ministerium
Wien.

In Anmerkung der f. Z.
Vorst vom 7. Juni d. J.

Sesuvia rotunda

Zl. 1209, bezieht sich für mit

302
die ganz bestimmte Druckka

St. mitgeteilt - das ist

der mit Hilfe der Druckformen

hervorgehoben ist Japan in

Bezug auf seinen Papierstoff

inregulierten Probenarten

beschriebenen vorzüglichem

Qualität Druckform

besteht - in der Folge in dieser

Druckform wird Druck

Prozess für Körner (wenn mit

seiner Behandlung Geldmittel

zu haben in Wien.

so würde sie zwar nicht langem

Abt der Boden Polyzias in

Genügen in großen gemessenen Z.

Wald die Saat zusammen in einem Japanischen Kultur mit trockenem Kette

mit Mangel nachfolgend war mit

Die Qualität der Gewebe pflanzlich

mit vorst. (1) gibt sehr gute

Ergebnisse - so sind jetzt in

für Malzgerbung ganz gut

in der Vegetation
beim längeren
Zugang war

L. 1470/898.

Minta

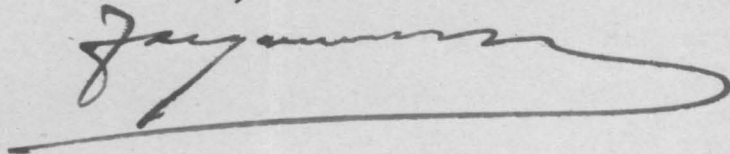
56

L. 62746

Uprasza się o rychłe zatorwienie lubejszego reskryptu
z dnia 6 Maja 1898 L. 38129 w sprawie handlu
pośladem. —

Lwów dnia 11 lipca 1898.

W zastępstwie



Do

Pranownego Komitetu

s. k. Towarzystwa gospodarskiego

we

Lwowie

POD: dnia 14/III 1898

L: 1470.

pr. l. 966
1129/148.

L. 9706
pr.

Odwolując się do pisma z dnia 16. sierpnia 1897 l. 9458 uprasza się o sprostowanie na, łaczonych wycinków, które mają służyć jako materjał do utworzenia szematyzmu na rok 1899 i nadesłanie ich najdalej do końca września 1898 r.

Gdyby przyłączonych wycinków, z powodu mnogich sprostowań nie można było i potrzebaby nowe sporządzić materjały, to należy niewzięte wycinki zwrócić.

W końcu uprasza się w celu uniknięcia usterek w druku szematyzmu, aby sprostowania na wycinkach, a mianowicie imiona i nazwiska wpisywano dokładnie i czytelnie.

Lwów, dnia 22. sierpnia 1898.

J. J. J.

Do
Klanownego Towarzystwa
gospodarczego
we Lwowie.

POD: dnia 31/VIII 1898

L: 1753.

Exp I/

do
Woj. Prydyum
ok. Ministerstwa

we Lwowie

W odpowiedzi na ten pismo numer
z dnia 22 Sierpnia br. L. 9706

pr
mam zażył niżej (zwoleń i zaleceń
przebieg stan, obecnie już
~~przebieg w zaleceń) i wstawił
wyzniki do utworzenia senatu
na 1899 w tym mające~~

Komisja.

4/10/98
M 4/10/98
Kam

W. K. C.
NADLEŚNICTWO
WE LWOWIE

POD: dnia 7/IX 1898

L: 1802

L. Cibęs

1

Naderwa!

Swietnemu c. k.
Towarzystwu gospo-
darstwu
we Lwowie

udziela się i upra-
wa o wyrażenie o myj
opinii przyzwolic
komunikatu.

Lwów 3. września 1898

Wzrostyście
A. Cibęs

V

1

POD: dnia 14/IX 1898

L: 1855.

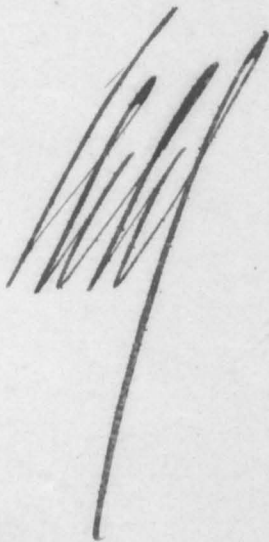
L. 77540.

Świeżemu

c. k. Towarzystwu
gospodarskiemu
we Lwowie

c. k. Namiestnictwo ma
zaszczyt udzielić wiadomości
do przepisów § 4. rozpr.
nr. z 25. Lipca 1897 r.
u. sp. A. 175. dla zapo-
mianowania niniejszego
poddania przy zwrocie
komunikatu.

Lwów, dnia 10. Marca 1898.
W zastępstwie:



L. 1860/89 v.

Mitn

63

Die organischen Mängel des Industrie- und Landwirtschaftsrathes vom landwirtschaftlichen Standpunkte.

Die Bestrebungen der cisleithanischen Landwirtschaft nach Schaffung eines für ganz Cisleithanien bestimmten Landwirtschaftsrathes als einer zur Entscheidung wichtiger agrarpolitischer Fragen, welche ganz Cisleithanien betreffen, berufenen landw. Reichs-Central-Organisation reichen in Oesterreich auf Jahre zurück.

Es waren zuerst die Agrarcongreffe, sodann die unregelmäßig, zuletzt einmal in jedem Jahre einberufenen österr. Agrartage, welche bestimmt waren, diesen Zweck zu erfüllen. Bekanntlich haben aber diese Agrartage mangels eines ständigen Bureaus stets nur einzelne Fragen herausgegriffen, diese gewöhnlich auch nur mit einer ihrer Bedeutung nicht entsprechenden Flüchtigkeit behandelt, und es haben die Beschlüsse dieser Agrartage leider sowohl seitens des h. k. k. Ackerbauministeriums, als auch seitens anderer kompetenter Factoren wenig Beachtung gefunden und sind sogar nur selten literarisch verwertet worden. Der letzte Agrartag vom 1. December 1897 wurde, wie bekannt, überhaupt nicht abgehalten, weil in Folge einer heftigen Agitation die Anschauung zum Durchbruche kam, daß der Agrartag unter den derzeitigen verwickelten politischen Verhältnissen eine gedeihliche wirtschaftliche Thätigkeit nicht entfalten könne.

Die Nothwendigkeit, eine centrale landesculturelle Vertretungskörperschaft zu besitzen, brachte aber, insbesondere im Hinblick auf die Wahrung der landwirtschaftlichen Interessen beim Abschluß der Zoll- und Handelsverträge, eine neue Körperschaft zustande, nämlich die österr. landw. Centralstelle zur Wahrung der landw. Interessen beim Abschlusse von Zoll- und Handelsverträgen in Wien.

Diese anfangs sowohl vom Handels-, als auch vom Ackerbauministerium warm begrüßte Institution, welcher auch größere Subventionen seitens der genannten Stellen in Aussicht gestellt worden waren, brachte es aber ebenfalls über das Anfangsstadium ihrer Organisation nicht hinaus, weil inzwischen im Handels- und Ackerbauministerium die Absicht entstand, den nunmehr in's Leben gerufenen Industrie- und Landwirtschaftsrath zu gründen, wodurch die Centralstelle mehr oder weniger überflüssig erschien. Der Bestand dieser Centralstelle, über welche hier nicht des näheren zu sprechen ist, erscheint übrigens momentan dadurch gefährdet, daß die Regierung derselben keine Subvention oder wenigstens keine namhaftere Subvention zuzuwenden sich bereit finden lassen will, und daß andererseits leider keine Hoffnung besteht, daß die Agrarier Oesterreichs aus sich selbst und mit eigenen Mitteln die Kraft hätten, eine ähnliche Organisation, wie der deutsche Landwirtschaftsrath in Deutschland ist, zu errichten und zu erhalten.

So besteht denn gegenwärtig, da die Agrartage gesprengt sind und die österr. Centralstelle zu einem gedeihlichen Leben nicht gelangen kann, bloß der Industrie- und Landwirtschaftsrath als ein Beirath der Regierung, von welchem nun zu untersuchen ist, inwiefern er seiner Aufgabe gerecht werden kann und inwiefern insbesondere die Landwirtschaft Böhmens in demselben hinreichend vertreten sei.

Wenn die Organisation des Industrie- und Landwirtschaftsrathes ins Auge gefaßt wird und wenn insbesondere die erst am 19. Juli l. J. in der „Wiener Zeitung“ veröffentlichte Liste der Mitglieder des Landwirtschaftsrathes in Betracht gezogen wird, so kann auch der objectivste Beschauer vor allem andern nicht das Bedauern unterdrücken, daß die Gründung des Industrie- und Landwirtschaftsrathes mit einer gewissen Heimlichkeit betrieben wurde, und daß sich die hohe Regierung bei Berathung des Organisationsstatutes nicht mit erfahrenen und in der landwirtschaftlichen Verwaltungspraxis stehenden Körperschaften oder Persönlichkeiten im vorhinein ins Einvernehmen gesetzt hat, um den klar genug zutage liegenden Anforderungen der gegenwärtigen, agrarisch fortschreitenden Zeit Rechnung zu tragen.

Hätte nicht das Schicksal des Berufsgenossenschafts-Gesetzes, das immer wieder zurückgenommen und den Anforderungen der Zeit angepaßt werden mußte, zur Warnung dienen

können und sollen, den Industrie- und Landwirtschaftsrath thunlichst jenen Wünschen adäquat zu gestalten, wie sie seit jahrelangem Ringen nach einem Landwirtschaftsrathe für Oesterreich gelegentlich der Agrartage und erst jüngst gelegentlich der einleitenden Schritte zur Gründung der österreichischen Centralstelle deutlich kundgethan wurden?

Aber man hat weder auf diese Wünsche gehört, noch sonst das Bedürfnis nach Information beim Zustandebringen des Industrie- und Landwirtschaftsrathes empfunden. Kein Wunder, daß nun — abgesehen von schüchternen Begrüßungsversuchen seitens einzelner, z. B. in der „Wiener landwirtschaftlichen Zeitung“ — der Regierung auf die Frage, wie das Kind der Landwirtschaft gefalle, aus dem Lager der Agrarier die Antwort zurücktönt: So haben wir uns das Kind unserer Sorge nicht gedacht, so wünschen wir es nicht, und so wird es wohl nur einen kleinen Theil unserer landwirtschaftlichen Hoffnungen erfüllen können.

Schon der Name „Industrie- und Landwirtschaftsrath“ mußte bei den Landwirten begreiflicher Weise nicht nur einen formellen, sondern auch einen sachlichen Widerspruch hervorrufen. In einer Zeit, wo die Berufsinteressen sich immer schärfer gliedern und von einander abheben, in einem Staate wie Oesterreich, wo der Antagonismus zwischen Landwirtschaft und Industrie im kleinen, wie im großen krasser als anderswo besteht,*) war es kein glücklicher Gedanke, diese beiden wirtschaftlichen Antipoden zu gemeinsamer Arbeit in einem Körper berufen zu wollen.

In dem interessanten Buche „Die Organisation der Berufsinteressen“ von Dr. Graezer wird die Frage, „ob in der That die Landwirtschaft in ihrer Productionstechnik und in ihren Interessen in der Regel Differenzen gegenüber der Industrie und dem Handel aufweist“, nach einer längeren objectiven Erörterung bejaht. Es spricht sich daher dieses Buch theoretisch gegen die Vereinigung der Landwirtschaft mit der Industrie in einem Vertretungskörper aus und hält dafür, „daß wenn aus irgend welchen Gründen ein contradictorisches Verfahren schon erforderlich erscheint, aber auch nur dann, eine gemeinsame Sitzung der sonst getrennten Vertretungskörper (Kammern, Sectionen) einzuberufen wäre.“

Diese Deduction deckt sich aber auch praktisch vollständig mit dem Empfinden der Landwirte. Wozu ein gemeinsamer Industrie- und Landwirtschaftsrath? Warum nicht jeder für sich? Zumal die Landwirtschaft niemals Aehnliches gefordert hat, sondern stets nur einen möglichst freien und freigewählten Landwirtschaftsrath verlangte.

Und so erscheint dieser neue Beirath von vornherein als eine unnatürliche volkswirtschaftliche Verbindung, in welcher eher der mercantile als der landwirtschaftliche Eltern-Theil prävaliren wird, umsomehr, als beim landwirtschaftlichen Eltern-Theile noch die Montanisten dessen landwirtschaftlichen Anstrich verwischen, wie ganz richtig in Nr. 48 der „Wiener landwirtschaftlichen Zeitung“ betont worden ist.

Es kann daher ohne jede Uebertreibung gewiß der Satz als richtig aufgestellt werden, daß die Landwirtschaft, wo sie in einer Centralvertretung des Staates zur Berathung von speciell landwirtschaftlichen Interessen zusammentritt, vorerst mit der Industrie nichts zu thun hat und daß daher auch eine noch so lose Verbindung des Landwirtschaftsrathes mit einem Industrierathe vollständig unbegründet ist. Die Zeit, welche nichts bestätigt, was ohne sie gemacht wird, wird auch die Unhaltbarkeit dieser Institution in ihrer gegenwärtigen Organisation und Zusammensetzung bestätigen, und es ist unerfindlich, welche Philosophie die in keinem Staate noch erfundene Verquickung einer landwirtschaftlichen und industriellen Interessenvertretung geboren hat.

Es behauptet sich daher auch ein der ganzen Institution durchaus nicht förderliches Gerücht, daß der Haupttheil dieser Organisation im Handelsministerium gemacht wurde, von wo auch die Idee der unnatürlichen Conglomerierung der Industrie mit der Landwirtschaft stammen soll. Diese Vermuthung wird auch durch den Wortlaut der Rede des k. k. Handelsministers bei Eröffnung des Industrierathes am 20. Juli l. J. bekräftigt, in welcher Rede der k. k. Handelsminister gewissermaßen das Verdienst der Gründung des Industrie- und Landwirtschaftsrathes für sich in Anspruch nimmt. Man hätte sich bei Gründung des Industrie- und Landwirtschaftsrathes das treffliche Wort eines hervorragenden Staatsmannes vorhalten sollen, welcher sagt: „Das Bedürfnis nach Information ist im Ministerium vorhanden, und die Regierung bekennt, daß sie nicht allwissend ist, und nicht in bureaukratischer Allmacht vom beschränkten Unterthanenverstande spricht, sondern sich an diesen Unterthanenverstand vertrauensvoll wendet.“ Hätte man dies auch bei dem Landwirtschaftsrathe gethan, so hätte man eine Institution schaffen können, welche den Wünschen der Agrarier, aber auch ihren Bedürfnissen mehr entsprochen hätte, und hätte dann in dem Landwirtschaftsrathe den stärksten Stützpunkt und besten Mitarbeiter des Ackerbauministeriums gefunden, während bei der dormaligen Organisation die cisleithanische Landwirtschaft einerseits und der Landwirtschaftsrath andererseits zwei disparate Begriffe sind.

Allein während man den in der österreichischen Centralstelle vereinigten Vertretern der Landwirtschaft aus fast allen cisleithanischen Ländern die Mittheilung der Grundzüge der Organi-

*) Flachsbauer contra Flachspinner; Grundbesitzer contra Kohlenwerke; Viehimport aus dem Balkan contra Industrie-Export dahin etc.

sation des neu zu schaffenden Beirathes, selbst als sie schon fertig vorlag, bis zum letzten Augenblicke vorenthielt, hatte man sie einzelnen, den Ministern nahestehenden Privatpersonen bereits mitgetheilt, und selbst die „Wiener Landwirtschaftliche Zeitung“ brachte schon eine Besprechung der neuen Organisation zu einer Zeit, wo sie noch nicht in der Lage war, das Organisationsstatut selbst bringen zu können! Diese Art, wichtige Gesetze für die Landwirtschaft zu schaffen, mußte — was man hätte vorhersehen können — in landwirtschaftlichen Kreisen, welche mit lebhaftem Interesse und Verständnis unserer Agrarentwicklung folgen, verstimmend wirken, und es werden sich jetzt, wo überdies die Zusammensetzung dieses Industrie- und Landwirtschaftsrathes bekannt wird, immer mehr und immer stürmischere Stimmen gegen denselben erheben.

Soviel über die Verquickung der Industrie mit der Landwirtschaft im neuen Beirathe.

Ein zweites Bedenken mußte erwecken, daß die Landes-Ausschüsse in dem Landwirtschaftsrath als solche vertretungsberechtigt gemacht wurden, während sie in den Industrierath keine Vertreter entsenden. Vielfach wird darin nichts anderes erblickt, als ein neuerliches Zurückweichen des Centralismus gegenüber der Landesautonomie, ein Zurückweichen, welches unisomehr einen hohen Grad von Schwäche verräth, als bekanntlich in Böhmen die Existenz-Berechtigung des österreichischen Ackerbauministeriums (vide Commassationsgesetz) ohnedem geleugnet wird. Und wenn schon bei Durchsicht des Organisations-Statutes des neuen Beirathes vielfach das Bedenken geäußert wurde, daß die 17 Landesauschüsse gewiß eher Doctoren und Professoren als Landwirte in den Landwirtschaftsrath entsenden werden, so hat sich dieses Bedenken jetzt, nach der Veröffentlichung der Liste der Vertreter der Landes-Ausschüsse, als ein gerechtfertigtes erwiesen. Diese 17 Stimmen der Landes-Ausschüsse wären viel besser behufs Ausgleiches nach dem volkswirtschaftlichen Kräfteverhältnis auf einzelne Landesculturelle officiële Vertretungskörper und auf einzelne größere landwirtschaftliche Fachkörperchaften, welche als solche gar keine Vertreter im Landwirtschaftsrathe haben, aufgetheilt worden.

Das dritte und vielleicht wichtigste Bedenken gegen die neue Organisation bietet die — und es ist kein allzustarker Ausdruck — schablonenhafte Zuthheilung von je 1 Stimme auf alle, ihrer Größe und Bedeutung nach ganz verschiedenen landwirtschaftlichen Fachcorporationen der einzelnen Königreiche und Länder.

Mit vollem Recht wird dieser Schlüssel für das Vertretungsverhältnis der Länder bekämpft. Es entsteht da die Frage, ob man überhaupt nach einem gerechten Schlüssel für das Vertretungsverhältnis gesucht hat. Beim Industrierath hat man wenigstens einigermaßen ausgleichend vorzugehen getrachtet, indem die viel bedeutenderen Handelskammern in Wien, Prag, Reichenberg, Brünn und Triest je 2 Mitglieder, die übrigen Kammern je 1 Mitglied entsenden.

Die Handelskammer von Wien entsendet also 2 Mitglieder, außerdem wird der Handel von den sub § 3, ad II erwähnten 21 Mitgliedern, welche von industriellen Vereinen und Fachverbänden gewählt werden, ebenfalls vertreten sein.

Die k. k. Landwirtschafts-Gesellschaft in Wien hat aber nur einen Vertreter im Landwirtschaftsrath. Ebenso ist es in Böhmen: Die Handelskammern Prag und Reichenberg entsenden je 2 Mitglieder, zusammen 4 Mitglieder, während die Deutsche und Böhmishe Section des Landesculturrathes bloß je 1 Mitglied, somit zusammen bloß 2 Mitglieder entsenden.

Während aber die unbedeutenderen Handelskammern, wie nur recht und billig, nur je 1 Mitglied entsenden, so ist Vorarlberg, Bukowina, Görz, Triest und Istrien ebenso eine Stimme im Landwirtschaftsrath zugetheilt, wie Niederösterreich, Deutsch- oder Tschechisch-Böhmen, Steiermark oder Schlesien, welche Länder auf den Agrartagen und bei allen landwirtschaftlichen Angelegenheiten im Vordertreffen opferwilliger Arbeit standen, wo manche der früher genannten Länder ihr Interesse nicht einmal durch Entsendung eines Delegirten bewiesen. Und ist die von den einzelnen Ländern vertretene Grundsteuersumme nicht auch ein nicht zu übersehender, wenigstens mit ins Kalkül zu ziehender Maßstab?

Haben Dalmatien oder Görz denn wirklich das gleiche brennende Interesse an den allgemeinen, wie an den besonderen landwirtschaftlichen Fragen, wie Niederösterreich, Oberösterreich, Böhmen? Gewiß würden sie sich durch eine geringere Stimmenzuthheilung auch gar nicht verletzt fühlen.

Thatsächlich können diese kleineren Landesculturräthe und Gesellschaften die großen in ihrer engsten Gruppe majorisiren oder wenigstens paralisiren.

Hat man nicht einen dem deutschen Landwirtschaftsrath analogen Schlüssel finden können? Er lag bei der österreichischen Centralstelle und in öffentlichen Artikeln vor und man hätte sich wenigstens irgendwie demselben nähern können.

Wenn im „deutschen Landwirtschaftsrath“ Baiern (etwa so groß wie Böhmen) 9, Sachsen 5, Württemberg 5, Baden 4 Stimmen haben, dagegen Sachsen-Meiningen, Sachsen-Coburg, Anhalt, Waldeck, Meuß, Lippe-Detmold u. s. w. je 1 Stimme, so wird jedermann einsehen, daß man in Deutschland nach dem volkswirtschaftlichen Kräfteverhältnis vorgegangen ist.

Wenn aber bei unserem sogenannten Landwirtschaftsrath Niederösterreich, Oberösterreich u. s. w. ganz gleich rangiren mit Dalmatien, Görz, Bukowina &c. so ist das so widersinnig, daß wenig Voraussicht dazu gehörte, um zu erkennen, welchen Widerspruch eine solche Stimmenvertheilung hervorrufen mußte.

Aber noch ein anderer Punkt fordert Aufklärung.

Der Industrierath hat 34 freigewählte Mitglieder aus den Handelskammern und 21 ebenso gewählte Mitglieder aus den industriellen Vereinen oder Fachverbänden; somit zusammen 55 freigewählte Vertreter von Gewerbe und Industrie gegenüber 20 Regierungsmännern.

Der Landwirtschaftsrath hat aber nur 20 freigewählte Vertreter der Landwirtschaft.

Die landwirtschaftlichen Fachcorporationen, deren es gar viele gibt, sind übersehen worden. Und wenn wir schon die 9 Vertreter der Forstwirtschaft hinzurechnen, so hat die Land- und Forstwirtschaft nur 29 freigewählte Vertreter der Land- und Forstwirtschaft, gegenüber 20 Regierungsmännern — und — hier liegt der Casus — 17 Landesauschuhvertretern, auf deren Ernennung Handel, Gewerbe, Aristokratie, Bureaucratie u. s. w. wenigstens ebensoviele Einfluß haben, wie die arme Landwirtschaft! Darin liegt eine offenkundige Benachtheiligung der freien Interessenvertretung der Landwirtschaft in diesem Beirathe, in welchem alle anderen Interessen verhältnismäßig stärker vertreten sein werden, als die der Landwirtschaft.

Zum Beweise der stärkeren und auch geographisch besser vertheilten Vertretung der montanistischen Corporationen sei ein einziges Beispiel aufgeführt: Es besitzen Vertreter: Der Centralverein der Bergwerksbesitzer in Wien, der Verein der Montan-Eisen- und Maschinen-Industriellen für Oesterreich in Wien, also zwei Reichscorporationen; ferner der Montan-Verein für Böhmen, somit eine Landescorporation; endlich der Verein für Bergbauinteressen im nordwestlichen Böhmen in Tepliz, der montanistische Verein in Pilsen, der berg- und hüttenmännische Verein für die Berg-Reviere Falkenau, Elbogen und Karlsbad.

Die montanistischen Corporationen sind somit in Böhmen zweifach vom Reiche vertreten, einmal vom Lande und dreimal besteht noch bezüglich der einzelnen Kohlenbergbau-Gebiete eine separate Vertretung, während die ganze deutsch-böhmische Landescultur einen einzigen Vertreter und ganz Böhmen (mit dem tschechischen Theile zusammen) zwei Vertreter besitzt.

Hierbei läme noch zu bemerken, daß dem Centralcollegium des L.-C.-R. f. d. K. B. laut § 18 des L.-C.-R.-Ges. die Vertretung des L.-C.-R. nach außen zukommt, und daß der L.-C.-R.-Präsident erst durch Wahl seitens der Regierung in den Landwirtschaftsrath gelangen konnte, während gesetzmäßig dem Centralcollegium entschieden eine Stimme im Landwirtschaftsrath gebührt.

Diese Grundbestimmung des L.-C.-R.-Ges. wurde abermals von den Schöpfern des Landwirtschaftsrathes im Ackerbau-Ministerium übersehen, wogegen selbst territorial beschränkte Bergbauvereine Böhmens trotz montanistischer Reichs- und Landesvertretung zu einer speciellen Vertretung gelangten. Und wo bleiben unsere großen landw. Specialvereine: Hopfenbauverband, Flachsverband, Bienenvereine, Spiritusindustrieverein, deren Producte gewiß viel mehr des Schutzes bedürfen, als die böhmische Braunkohle!!!

Und außer Sr. Durchlaucht dem Prinzen Ferd. Lobkowitz hat der k. k. Ackerbau-Minister in Böhmen keinen einzigen Landwirt ernannt, sondern den k. k. Univ.-Professor Dr. Bráf und den Sparcassensecretär Horáček. Und wie beide vom kgl. böhm. Landesauschusse nominirten Vertreter (Mitglied und Ersatzmann) Tschechen sind, so gehören auch alle drei vom k. k. Ackerbau-Minister in die landw. Abtheilung des Ldw.-Rathes ernannten Mitglieder diesem Volksstamme an, so daß die ganze deutsch-böhmische Landwirtschaft in diesem Landwirtschaftsrathe bloß einen einzigen Vertreter besitzt.

Das ist jedenfalls eine ungleichmäßige Behandlung der Landwirtschaft und des Bergbaues, welche sich die Landwirtschaft auf die Dauer ganz gewiß nicht gefallen lassen wird.

Die Montanisten aber wird wohl niemand ernstlich den landwirtschaftlichen Vertretern zuzählen wollen.

Man bedenke doch die überall zutage tretenden Interessengegensätze zwischen Bergbau und Landwirtschaft!

Kann man denn schon die Bergbau-Expertise im Ackerbauministerium mit dem scharfen Aufeinanderplätzen der Landwirtschaft und des Bergbaues vergessen haben?

Und warum hat man, wenn wir schon bei der Abwägung der industriellen Vertreterzahl und der rein landwirtschaftlichen sind, dem Verband der österreichischen Flachs- und Leineninteressenten in Trautenau wohl im Industrierath eine Stimme gegeben, aber nicht im Landwirtschaftsrath, da dieser Verband wohl den größeren Theil seiner Subventionen (man denke nur an seine, mit großen Mitteln subventionirte Untersuchungsstation) vom Ackerbauministerium erhält?

Muß man bei allen diesen Momenten nicht immer wieder auf den Gedanken kommen, daß dieser Beirath mehr im Handels-, als im Ackerbau-Ministerium gemacht wurde, und daß die Makler des letzteren ihre Positionen nicht genug behauptet haben?

Warum hat der Handelsminister nicht auch 17 Landesauschuhvertreter angenommen, und warum hat gerade der Ackerbauminister 17 Landwirte von 17 Plätzen wegdrängen lassen, auf welchen nun gewiß nicht wieder 17 Landwirte als Vertreter der Landwirtschaft platznehmen werden!?

So haben wir denn, statt wie wir wünschten, eines freien, einen officiellen; statt eines reinen Landwirtschaftsrathes, einen industriell-, montanisch-, autonom-, politischen (denn die Landesauschüsse können und werden theilweise nach politischen Principien Vertreter senden, so in Böhmen 2 Tschechen) **Landwirtschaftsrath**, in welchem die größten und blühendsten Provinzen

Oesterreichs durch den 1 Vertreter ihrer hervorragendsten landwirtschaftlichen Fachcorporation genau so viel zu sagen oder zu stimmen haben, als der eine Vertreter des Naphtha-Landesvereines in Galizien!!!

Alle diese Bedenken, welche sich schon, als bloß der nackte Organisationsentwurf vorlag, in denkenden landwirtschaftlichen Kreisen geltend machten, haben sich nicht nur theilweise erfüllt, sondern sind von der Wirklichkeit noch übertroffen worden, als man die Liste der Landesauschußvertreter im Landwirtschaftsrathe und der vom Ackerbauminister ernannten Fachmänner las, unter denen die verschiedensten Berufsgruppen in unverhältnismäßiger Uebersahl gegenüber den Landwirten vertreten und berufen sind. Diesem Referate wird eine **graphische Darstellung** folgen, in welcher gezeigt wird, in welchem Kräfteverhältnis sich die Landwirte, die Forstleute, Berg- und Hüttenmänner und endlich andere Berufe im Landwirtschaftsrathe allein, und wohlgemerkt, nicht etwa im Industrie- und Landwirtschaftsrath sich vertreten finden und zwar

- a) hinsichtlich Böhmens und
- b) hinsichtlich Cisleithaniens.

Diese graphische Darstellung braucht bloß betrachtet zu werden und bedarf gar keines weiteren Commentares. Würde diese Darstellung allgemein veröffentlicht und den landwirtschaftlichen Vereinen zugänglich gemacht, so müßte selbst der Verfasser des bezüglichen Statutes des Industrie- und Landwirtschaftsrathes sich darüber wundern, und würde sich ein unglaublicher Sturm der Entrüstung unter der gesamten Landwirtschaft Oesterreichs erheben.

Es wird aber auch ohnedem, wenigstens in Böhmen, eine außerordentliche Agitation gegen den Industrie- und Landwirtschaftsrath entstehen und von da in die übrigen Kronländer getragen werden, so daß die Deutsche Section des Landesculturrathes heute schon in pflichtgemäßer Voraussicht und Objsorge ihre Stellungnahme durch einen Beschluß auf Grund dieses Referates sicherstellen muß, wenn sie überhaupt den Anspruch erheben will, mit der landwirtschaftlichen Bevölkerung in ihrem Thätigkeitsgebiete in Verbindung zu bleiben, wenn sie ferner den Anspruch erheben will darauf, daß man ihr in landwirtschaftlichen Kreisen bedingungslos zuerkenne, daß sie die Interessen der Landwirtschaft kennt, ihnen aber auch jederzeit ganz und voll Rechnung trägt.

Aus diesem Grunde ist der Ausschuß der Deutschen Section des Landesculturrathes für das Königreich Böhmen in seiner am 24. Juli 1898 unter dem Vorsitze Seiner Durchlaucht des Prinzen Ferdinand Lobkowitz abgehaltenen Ausschußsitzung in die meritorische Discussion über die Organisation und über die Vertretung der Landwirtschaft im Industrie- und Landwirtschaftsrathe eingegangen, hat diesem mit allgemeinem lebhaften Beifalle aufgenommenen Referate einhellig zugestimmt und seinen Vertreter in dem Industrie- und Landwirtschaftsrathe ermächtigt, im Sinne dieses Referates bei der ersten Sitzung des Industrie- und Landwirtschaftsrathes einen Antrag zu stellen, welcher auf eine gesunde Reformirung dieses Industrie- und Landwirtschaftsrathes abzielt, da dieser Landwirtschaftsrath, sowie das Ackerbauministerium nur dann eine erfolgreiche Arbeit dieser Institution erwarten können, wenn sie nicht von vornherein von der Landwirtschaft, für die sie geschaffen worden ist, verurtheilt wird.

Bei dieser Sitzung wurde über Antrag des Ausschußmitgliedes Landtags- und Reichsraths- Abgeordneten Franz Peschka aus Abtsdorf folgende

Resolution

einstimmig beschlossen:

Der am 24. Juli 1898 versammelte Ausschuß der Deutschen Section des Landesculturrathes für das Königreich Böhmen in Prag spricht nach eingehender Berathung über das Statut des Industrie- und Landwirtschaftsrathes, sowie über die Zusammensetzung desselben, namentlich aber über die von Sr. Exc. dem Herrn k. k. Ackerbau-Minister ernannten Mitglieder die Ueberzeugung aus, daß dieser Industrie- und Landwirtschaftsrath zur wirklichen Vertretung der Interessen der Landwirtschaft oder als wirklich **landwirtschaftlicher** Beirath der Regierung **ungeeignet** ist, weil

I. die Landwirtschaft schon zufolge der Verschmelzung mit der Industrie und dem Handel, ferner mit Bergbauvertretern und Landesauschußvertretern weder hinsichtlich Cisleithaniens, noch aber hinsichtlich des Königreiches Böhmen nach dessen Größe, Steuerkraft und agricoler Bedeutung in diesem Industrie- und Landwirtschaftsrathe hinreichend vertreten erscheint, sondern durch Vertreter anderer, zum Theile der Landwirtschaft selbst feindlicher Berufsstände in die Minorität gedrängt ist und weil solchergestalt diese neugeschaffene Corporation als ein **landwirtschaftlicher** Interessensvertretungskörper überhaupt nicht angesehen werden kann;

II. weil die gesammte deutsche, im Thätigkeitsgebiete der Deutschen Section des Landesculturrathes für das Königreich Böhmen vertretene landwirtschaftliche Bevölkerung in dem Landwirt-

schaftsrathe bloß einen **einzig**en Vertreter besitzt, indem sowohl die Landesauschussvertreter, als auch sämtliche 3 seitens des Ackerbau-Ministers in Böhmen ernannten Mitglieder aus dem Thätigkeitsgebiete der Böhmischem Section entnommen sind, was der Bedeutung des Deutschen Sectionsgebietes nach Größe und Mannigfaltigkeit der Production geradezu Hohn spricht, dem auf dem Principe der nationalen Gliederung aufgebauten Landesculturrathsgesetze stracks zuwiderläuft und eine totale Unkenntnis oder Mißachtung der deutschen Landescultur in Böhmen beweist.

Der Ausschuss der Deutschen Section des Landesculturrathes für das Königreich Böhmen erblickt in dem neugeschaffenen Industrie- und Landwirtschaftsrathe einen **mißglückten** Versuch und beauftragt seinen Vertreter, bei der am 28. d. M. stattfindenden 1. Sitzung des Landwirtschaftsrathes die Bedenken der Deutschen Section des Landesculturrathes für das Königreich Böhmen in einer mündlichen Verwahrung vorzutragen und eine schriftliche eingehende Motivirung dieser Verwahrung dem Landwirtschaftsrathe mit dem **Antrage** zu unterbreiten:

Es sei der Landwirtschaftsrath

1. auf rein agrarischer Grundlage,
2. entsprechend den Lebensbedingungen der cisleithanischen Landwirtschaft und
3. mit Bedacht auf das land- und volkswirtschaftliche Kräfteverhältnis der einzelnen Königreiche und Länder und mit Bedacht auf das Centralcollegium und auf die beiden Sectionen des Landesculturrathes für das Königreich Böhmen sofort zu reformiren.

Gleichzeitig wurde der Vertreter der Deutschen Section aufgefordert, den Verhandlungsaal in dem Falle zu verlassen — wenn nicht die k. k. Regierung sofort in autoritativer und bindender Weise die entschiedene Zusage bezüglich der sofortigen, aus dem Inhalte des Protestes sich ergebenden Aenderung des Statutes abgibt — und den Verhandlungen insolange ferne zu bleiben, als nicht eine der Landwirtschaft überhaupt und der deutschen Landwirtschaft Böhmens insbesondere gerecht werdende Reform des Statuts des Industrie- und Landwirtschaftsrathes erfolgt.

D. prajevnin v. Hrysi Abt.



Abt.

20/9 98

du l. 1860/1898

Graphische Darstellung

des Berufsstandes der gewählten und ernannten Mitglieder der Section Land- und Forstwirtschaft und Montanwesen des Industrie- und Landwirtschaftsrathes.

	Landwirte		Forstwirte		Berg- und Hüttenm.		Advocaten und Juristen		Bahn-, Gemeinde- u. Sparcassa-Beamte		Professo- ren		Geistliche		Mediciner		Unbest. Berufsart		Zusammen		Landwirte gegenüber anderen Berufsständen			
	Mit- glieder	Ersatz- männer	Mit- glieder	Ersatz- männer	Mit- glieder	Ersatz- männer	Mit- glieder	Ersatz- männer	Mit- glieder	Ersatz- männer	Mit- glieder	Ersatz- männer	Mit- glieder	Ersatz- männer	Mit- glieder	Ersatz- männer	Mit- glieder	Ersatz- männer	Mit- glieder	Ersatz- männer	Landwirte		Andere	
																					Mit- glieder	Ersatz- männer	Mit- glieder	Ersatz- männer
1									1	1							1	1						
2							3			1		2	2				1	1						
3										1														
4		5	7				1	6			2							4						
5					8	9	1																	
6																								
7	11										1													
8											1													
9																								
10			4																					
11				5	4																			
12																								
13		14																						
14																								
15																								
16																								
17																								
18																								
19																								
20	19																							
21																								
22		4																						
23																								
24																								
25																								28
26																								
27																								
28																								
29																								
30																								
31																								
32																								
33																								
34	4																							
35																								34
36																								
37																								
38																								
39																								
40																								
41																								39
42																								
43																								
44																								
45																								
46																								
47																								
48																								
49																								
	34	28	11	18	12	14	5	8	1	3	3	4	2	1	—	1	5	5	73	72				

69

dr. P. 1860/598

Die aus Böhmen für die Section Land- und Forstwirtschaft und Montanwesen des Industrie- und Landwirtschaftsrathes gewählten und ernannten Mitglieder nach ihrem Berufsstande.

— Von der Regierung ernannte Mitglieder. —

Zahl	Landwirte		Forstwirte		Berg- und Hüttenmänner		Advocaten und Juristen		Bahn- u. Sparcassa-Beamte		Professoren		Graphische Uebersicht:								Anmerkung					
	Mitglieder	Ersatzmänner	Mitglieder	Ersatzmänner	Mitglieder	Ersatzmänner	Mitglieder	Ersatzmänner	Mitglieder	Ersatzmänner	Mitglieder	Ersatzmänner	Landwirte		Forstwirte		Berg- und Hüttenmänner		Andere Berufe			Landwirte gegen andere Berufsstände				
													Mitgl.	Ersatzm.	Mitgl.	Ersatzm.	Mitgl.	Ersatzm.	Mitgl.	Ersatzm.		Mitgl.	Ersatzm.	Mitgl.	Ersatzm.	Mitgl.
1	Ad. v. Köhler	Dr. Schreiner	von Guttenberg	Ludw. Prasn	Max Ritter v. Guttman	Wenzel Pösch	Graf Schönborn		Rich. Jeittele	Dr. Cyril Horádek	Dr. Bráf		1													
2	H. Janda	Jos. Srb	Ferd. Ritter von Fiseall	Karl Heyrovský	Alex Scherks	Ritter von Kerpely							2													
3	Fürst F. Lobkowitz	Frs. Sajfert	Karl Max Graf Zedtwitz	Leop. Hufnagel	Gust. Bihl	Frs. Schmolik							3													
4					Gust. Ringl	Gottfried Hüttemann							4													
5					Jos. Gröger	Kuno Bischoff							5													
6					Karl Balling	Wilh. Urban							6													
7					Wilh. Jieinský	Edu. Preissig							7													
8						Emil Kratochwill							8													
													9													
													10													
													11													
													12													
													13													
													14													
													15													
													16													
													17													
													18													
													Summa:	3	3	3	3	7	8	3	1	3	3	13	12	
													Hievon sind von der Regierung ernannt:	1	—	1	1	2	2	1	1	1	—	4	4	

du l. 1860/198

Die für die Section Land-, Forstwirtschaft u. Montanwesen des Industrie- u. Landwirtschaftsrathes gewählten u. ernannten Mitglieder nach ihrem Berufsstande.

(— von der Regierung ernannte Mitglieder.) (— von den Landesausschüssen gewählte.)

— von landw. Fachcorporationen gewählt.
 - - - " forstw. " "
 7 7 " montan. " "

Zahl	Landwirte		Forstwirte		Berg- u. Hüttenmänner		Advocaten und Juristen		Bahn-, Gemeinde- und Sparcassa-Beamte		Professoren		Geistliche		Mediciner		Unbestimmt	
	Mitglieder	Ersatzmänner	Mitglieder	Ersatzmänner	Mitglieder	Ersatzmänner	Mitglieder	Ersatzmänner	Mitglieder	Ersatzmänner	Mitglieder	Ersatzmänner	Mitglieder	Ersatzmänner	Mitglieder	Ersatzmänner	Mitglieder	Ersatzmänner
1	Pirko	Doblhofer	von Guttenberg	Freih. Praseh	Guttman	Pösch	Graf Schönborn	Dr. Prinzing	Jeitelles	Korb	Dr. Bráf	Oberreal-schul: Richter	Abt Grasböck	Chorherr Doblhammer	Dr. Wolejnsky	Mauroner	Dr. von Guggenberg	
2	Graf Attems	Dr. Reichert	Graf Haugwitz	Lemberg	Scherks	Kerpely	Dr. Promber	Dr. Schaffer	7 7 7	Tscharre	Dr. Marchet	Oberreal: Barčič	Capitular Winkler			Bürgerm. Kastelic	Culturtechn. Kedzior	
3	Freih. Aicheburg	Hock	Sturmann	Hess	Bibl	Schmolik	Dr. Bulat	Dr. Nestron		Dr. Horaček	Dr. Pilat	Orient. Akad. Dr. Schüller				Mühlbes. Weber	Landesrath Zachar	
4	Povše	Sajfert	Dr. Lemisch	Wirth	Ringl	Hüttemann	Dr. Marani	Dr. Chersich				Fin.-Wiss. Dr. Leo				* Manbach	Postmstr. Haid	* Dir. d. Act.-Ges. für Holzgewinnung und Dampftrieb
5	Graf Coronini	von Fabiani	Freih. Lango	v. Widmann	Gröger	Bischoff	Dr. Licht	Dr. Tuček								Realitätsb. Jax	**Herausg. Preyer	** Wiener Lloyd
6	Tomasl	Freih. Skrbensky	v. Fiscal	Hejrowský	Mayer	Urban		Dr. Stratil										
7	Dr. Mach	Siller	Baudisch	Krätzl	Dr. Caspar	Poppe		Finanzrath Dominis										
8	Fink	Freih. Rokitansky	von Obereigner	Schupp	Zillich	Pleschütz-ugg		Dr. Seidl										
9	Freih. Jedelnicky	Dr. Gambini	Schmidt	Hampel	Balling	Olozewski												
10	von Jend-rzejowicz	von Kripp	Graf Stadnitzky	Hiltl	Jičinsky	Preissig												
11	von Mustatza	Freih. Moll	Graf Zedtwitz	Kožešnik	Kratochwill	Ecker												
12	Graf Carpine	Rhomberg		Reismüller	Graf Pototzky	Rittler												
13	Adler	Srb		Hufnagel		Drasehe												
14	Graf Plaz	Dr. Schreiner				Dostal												
15	Walz	Heimrich																
16	von Edlmann	Springer																
17	Pirc	Baron Rolsberg																
18	Dr. Campitelli	Fürst Lubomirsky																
19	Dr. Tollinger	v. Dombeky																
20	von Mersi	Tomasco																
21	Graf Belrup	Graf Spiegel																
22	Janda	Oberndorfer																
23	von Kölbl	Plass																
24	Roskošný																	
25	Kolb																	
26	Graf Razumovsky																	
27	von Onyskiewicz																	
28	von Czeez																	
29	Freih. Styreen																	
30	Brankowič																	
31	Fürst Lobkowitz																	
32	Freih. Morsey																	
33	Sand																	
34	Wieninger																	

Die Wahl zweier Ersatzmänner von den landw. Fachcorporationen und zweier Mitglieder und eines Ersatzmannes von den forstwirtschaftl. Corporationen stehen aus.

L. 2127/

Uchwała

72

1898
z k: Namiestnictwa

L. 92238

Prezydium k: wyższego Sądu krajowego we Lwowie od-
 restato do Dyrekcji krajowych instytucji finansowych zatkrono
 w odpisie pismo po sprawie ustanowienia stopy procentowej przy
 skapitalizowaniu czystego dochodu szacować się mających nie-
 ruchomości celem ustalenia wartości szacunkowej po myśli roz-
 porządzenia ministerjalnego z dnia 25. lipca 1897 Dz. w. p.
№ 175.

Po myśli § 19 tego rozporządzenia uprasza k: Na-
 miestnictwo Krakowski... Komitet... o jak
 najprześniejrze objawienie cennej opinii co do pytania, czy racho-
 dki potrzeba zmienić stopy procentowej ustanowionej w roku
 bieżącym na 4 względnie 5% i jaka stopa na rok następny
 1899 ustanowić by wypadło.

Ze względu na podniesioną przez k: Sąd wyższy wagłość
 sprawy przy konieczności dalszych jwzre obrad w Sądzie wyższym,
 uprasza się Krakowski... Komitet... o udzielenie swej
 opinii niezawodnie do 1. listopada 1898.

Lwów, dnia 16. października 1898

W następnym

Do
 Krakowskiego Komitetu
 k: Towarzystwa gospodarskiego

Styl.

we Lwowie

1

Wdpis do l. N. 92238

Pracis. 2036/898
1/98.

Odezwą swą z 20. sierpnia 1897 l. 11340 Sąd Kra-
jowy wyiszy w wykonaniu prepisu s. 19 resp. minist. z 25. lipca
1897 N. 175/drppv. /: Ralschätzungsvordnung: / udawał się do
Kraownej Dyrekcji z wyjawieniem opinii swej w jakiej stopie
procentowej ma być kapitalizowany czysty dochód

- 1./ większych nieruchomości gospodarstwa rolnego - osobno
- 2./ nieruchomości większych gospodarstwa leśnego - a
- 3./ osobno domów podlegających podatkowi domowo-czynso-
wemu na rok bieżący 1898.

Na podstawie nadeszłych na pamiżkę odezwę od różnych
maktarów odprawiedzi - sk: Sąd krajowy wyiszy uchwała swą
z 29. grudnia 1897 l. 13116 ustanowił na rok bieżący 1898 stopie
procentową w wypadkach ad 1./ na 4% od star, zaś ad 2./ i
ad 3./ na 5% od star.

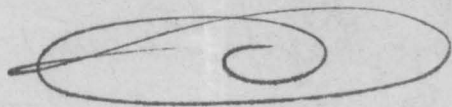
Według s. 19 wymienionego resp. minist. postanowienie takiej sto-
py procentowej ma nastąpić razwie w grudniu na rok następnym, za-
tem też w grudniu 1898 ponownie na rok przyszły 1899.

Odwolując się więc do powołanej na wstępie tutajszej odezwę
z 20. sierpnia 1897 l. 11340 i do zasad tamie wyliczonych,
uprasza się uprzejmie Kraowną Dyrekcję by na rok 1899

rechiata wyrazić swoją opinię, czyli zachodzi potrzeba
zmiany tej stopy procentowej, a to co do każdej kategorii
1. 2. 3. odrębnie i jaka ewentualnie stopa procentowa w
tej mierze na rok 1899 przyjęci należałoby.

Dla nagłości rzeczy uprasza się o odpowiedź naj-
dalej do końca października 1898.

L. Przewydzim ck. Wyiszege Lodu kraj.
Lwów, dnia 4. października 1898



l. 2250/898

Uwaga

76
pr. l. 1855/898

do n. 86. 535

Ch. Namiestnictwo uprasza
uprzejmie Szanowny Komitet o przyzię-
wienie kōtatwienia tut. ederwy z 8. października
nika 1898. L. 86. 535. w sprawie podania Józefa
Hawromskiego z Tarnopolu o umieszcze-
nie na liście zwaneń rządowych i detaksa-
tonów dla dóbr tabularnych, tudzież dla
zboża i innych przedów rolnictwa. -

Imon, dnia 3. listopada 1898.
W zastępie
A.

Do
Szanownego Komitetu
k. galic. Komarystna
gospořarskiego
we
Imanie

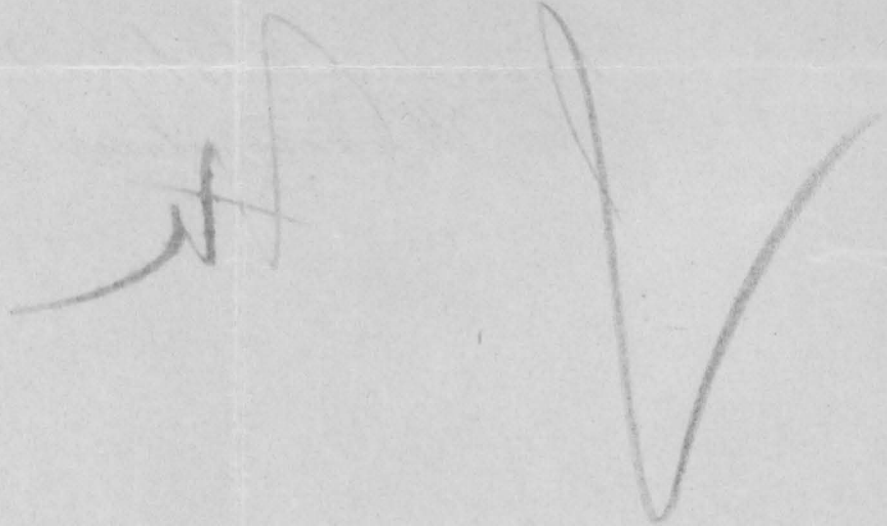
POD: dnia 7/XI 1898

L: 2250

*Statystyczny p. h. 1855-1898 -
dnia 6/XI. br.*

7/XI 1898.

C. K. TOWARZYSTWO GOSP. GAL. WE LWOWIE



l. 2270/1898.

pr. l. 2227/1898.

L. 99080.

Upewnienie do pracowniej obierwy z dnia 31 pa.
 Dziennika 1898 l. 2127 w sprawie ustano-
 wienia na rok 1899 stopy procentowej
 przy skapitalizowaniu wyzszego dochodu
 do pracownic sie majacych nieruchomosci
 w celu ustalenia wartosci pracowniej
 uprasza sie Stanowny Komitet o jak naj-
 sprawniejsze udzielenie odprisy parostanego
 zarwie pisma Stanownego Komitetu z dnia
 7. grudnia 1897 l. 2116, dotyczacego ustano-
 wienia takiej stopy procentowej na rok
 1898. -

Lwów 7 listopada 1898.
 J. p. k. Kamfistnik
 ian

Do
 Stanownego Komitetu c. k.
 galicyjskiego Towarzystwa
 gospodarstwiego
 w Lwowie

POD: dnia 9/XI 1898

L: 2270.

Sept D

Wys ek Namiestniczo
w Lwowie!

W odpowiedzi na stan
zachowania z dnia 7^o
listopada br. L. 99 080
mówi
nie nam słowem
stosownie ~~przebieg~~ w 29 latemni pwa 1/
Zadany w dniu 7^o grudnia 1898 t. 2116
w sprawie
W sprawie ustanowienia
stopy procentowej przy
skapitalizowaniu ^{rezerwy} ~~rytów~~ ^{na majątek}
dochodu ~~przebieg~~ ^{niepełno}
w rodzinie

Mytano do Namiestniczo pod
dnem 31/X br. L. 2124.

9/XI 1898.

10741 1/2 Komitet.

Przebieg 10/10 1898
komitetu

R



L: 2388.

Namieszczenie z dnia 20. listopada br.
L. 102594 - o sprawie o do krakowi;
kary p. Michała Janaka - profesora
kraj: sakoty gosp: lasowego - na osuni,
ciela wiekrych przyjacieli gosp: sakoty
i lasowych.

Exp I
20

Wp. K. Namieszczenia
we Lwowie

W odpowiedzi na Sreini - komunikat
z dnia 20 listopada 1898 L. 102594.

~~W tym celu~~ mamy zarządzić oświadczenie ze
skrytykować z prawa 4 rozprawy ministerjal e dnia
~~z dnia 25~~ 25 kwietnia
1897
Kraj
osam
Sreini
Jeszcze nie oświadczył
dot. sakoty gosp: lasowego i z tego
powoda (je petent jako profesor
sakoty gospodarki lasowej
ma tylko teoretyczne wykształcenie
co do drawania i ~~sakoty~~
wcale niewystarzes

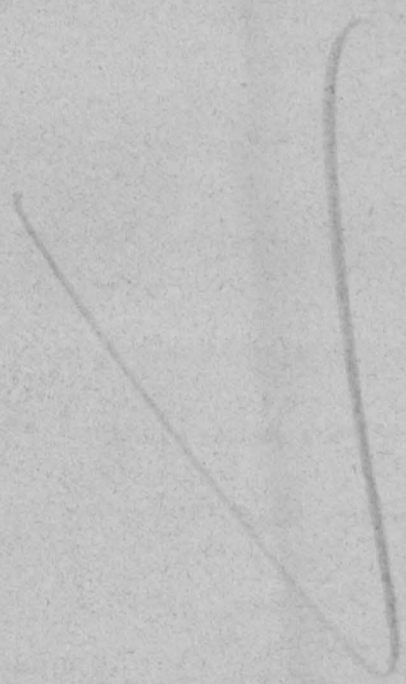
22/12/98 J

Przedp. 24/12/98
Komitet

Komitet.

N. 2388/848.

l. error.



Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Krzemowa 1

62-002 Suchy Las

www.digital-center.pl

biuro@digital-center.pl

tel./fax (0-61) 665 82 72

tel./fax (0-61) 665 82 82

Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.

Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.

All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.