

Lwowska Naukowa Biblioteka im. W. Stefanyka NAN Ukrainy. Oddział Rękopisów.

Zespół (fond) 4.

Zbiór rękopisów Biblioteki Baworowskich

Dział (opys) 1

1081. Streszczenie księgi XXVI działu IIgo (księgi sądowe WX Litewskiego) Metryki Litewskiej sporządzone w r. 1892 w Petersburgu.

STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE

Львівська бібліотека
АН УРСР

ВІДДІЛ РУКОПИСІВ
Баб. 1081

1081

No. 1089.

IV 5.10

10
Streszczenie księgi XXVI tej działy II go
(Księgi sądowe W. K. Litewskiego)

Metryki Litewskiej.

Sporządzone w 1892 r. w Petersburgu.

Par
Opis Józefa Korzeniowskiego
1904.

Справа Станислава Мацевича с войском
во воеводе Неманской Увену Ленковичу
о сооружении двора его на земле Дорги-
дичской.

1551, сентября 24 дня, инд. 10 в кентебрю.
Смотрящим дела наши Янъ Геминъ ме-
лица, наместник виленский и рудоминский
наш Янъ Андреевичъ Новичий и намест-
ник Вятрицкий и словарский наш Лу-
каша Федоровичъ по жалобу Станислава
Корчевича Мацевича на воеводу Неман-
ской воеводы Увену Ленковича, что он
наславиши служебника своего Станислава и
человека Матвея Ловцовича и сь помощни-
ками ихъ на дворецъ Мацевича, выстроен-
ный на земле Доргидичской надъ рѣкой
Шатеринной, которая земля дана в отпущ-
ну его земле Великимъ великимъ господаремъ
нашимъ Микшикомъ Яковичемъ и на-
слави ихъ для сооружения двора ^{Мацевича} отъ него
дану раду Неманскому и виленскому обоимъ.
На жалобу эту Ленковичъ сказалъ, что
онъ на своей земле Ловичской допустить
поставить дворецъ в отпущну земле Дорги-
дичской почему и обороняю свою землю
Ловичскую, Мацевичъ на это повелелъ, что
дворецъ быть поставленъ не на Ловичскую,
на что иная часть великого господаря
го Микшикомъ Яковича. По жалобу этой
велено поставить свидетелей на указанный
срокъ, такъ какъ споръ не разрѣшился. Ни
самъ у Вилны.

Вырокъ Ивана Воскогодскаго съ Стасевичемъ
 Стасевичемъ о бои и отнятии двохъ нивъ
 и сенокоса на Звизягошъ у Смирдиней.

1551, сентября 24 дня, во кентерь. По
 трети дню панъ Янъ Глинский Мел-
 ца, наместникъ виленский и рудомин-
 ский панъ Янъ Андриевъ Мовицкий
 и наместникъ бискупский и лаварин-
 ский панъ Лукашъ Федоровъ Бедский
 по жалобѣ боярина Ивана Козлова
 на Огди Корбевна на боярина Стаси-
 го Стасевича въ томъ, что бояринъ по
 вѣсту Виленскаго Мислаша Олекс-
 андровъ съ именомъ своею Ганною Яновною
 доставилъ первому сироту покойному
 Богдану Лавковскому на Звизягошъ
 у Смирдиней 2 нивы на сенокосъ и на сѣ-
 нокоса въ пашпортѣ коихъ грошей, на ка-
 кового купилъ и мотъ данъ, но Стасевичъ безъ
 права и не отдалъ ей пашпортъ и вѣдомъ
 отнялъ, ~~ее~~ и забралъ и уграбилъ ее и су-
 медничавъ Микитку, Долму и Ганнушу,
 побой и ранъ показаны врагу господарскому
 Менскому и въ книжѣ записано и вынесъ ей
 дана отъ ^{полю} вѣстника менскаго Федора Бел-
 ковскаго установленнаго на имя Степана
 Михайловича Логвина и тогда же былъ
 посланъ для осмотра панъ Степанъ Ко-
 рабовичъ. На жалобу эту Стасевичъ
 повгдалъ, что оно не было, а земли и сѣ-

7

помянуты, помянутые выше со шибивемъ Рер-
мтевичи отцу его Станиславу Юрви Яно-
вичю продалъ на вольность и Стасевиъ доба-
вилъ, что въ то время его и брата Юрви
оно со своими помощниками избилъ и укра-
дилъ, на что то же у него есть вѣдѣть.
Признана права боярина Козреова и шибивъ
держатимъ сохасно купимъ. Писано у Вишнѣ.

л. 4.

Вырокъ Василью Ососку до Гавриила
Коттевичи о неверномъ коня Дрыган-
та и о шибѣ въ которое много розница
идеши нисши.

1551, октября 1, инд. 10, въ четвергъ.
Смотримъ дѣла пана Яно Гимшиъ
Мещица, наместникъ вишенскій и ру-
доминскій пана Яно Андреевиъ Новичиъ
и наместникъ быстрицкій и ловагичскій
пана Лукашиъ Огдоровичъ Бедзкій, по жалобѣ
бѣ боярина повѣсту Вишенскаго Василья
Ивановича Ососка на боярина повѣсту
Вишенскаго Гавриила Ивановича Коттеви-
ча от того, что хлопецъ его Яно
Лукишовичъ вывелъ на коня, а въ
это время хлопецъ Ососки Дрыгантъ
пошелъ коня въ рѣку Окмыст и
этотъ конь поучевъ коню убрываши за

ксеру изъ его поймаши и не отдавати. По-
тому Коптевину приехали до двора своего
Римшицкого и до того двора Овны-
тенекого были посланы люди посторонние
къ нему Коптевину съ жалобой о задержании
коне, но онъ его и затѣмъ не отдаетъ,
а за коня давали 12 копей грошей. Копте-
вину отъвѣтши, что онъ о конѣ своемъ не от-
даетъ и у себя его не держитъ. Затѣмъ Осе-
совъ за високимъ конемъ взялъ, токмо судьбу по-
шлши оставилъ Коптевина въ покое. Пошлши
Осесовъ жаловался на Коптевина съ темъ, что
человѣкъ Радо Луршицкий ружиемъ
по дядю Андрею Коптеву въ 4 бокала овса
и того овса не заплатилъ. На это Копте-
вину сказалъ, что онъ о той поруче
человѣка своего теперь только слы-
шитъ, съ кемъ оправданъ такое Коптевину
и человѣкъ его Радо. Кромѣ того Осесовъ
жаловался о трехъ теленкахъ и о казу-
дрѣ и шкурѣ, но по вѣсти сии жалобами
судбу Коптевина оправдали. Писано у Римши

Вырочъ Малгоретъ Крионовъ зр. Яковъ Богушевичемъ о не вдовствованияхъ кованью въ опеку своей внукаше ея, дитице Давыда Андреевича.

1551, октября 1 днѣ, индиктъ 10. Передъ владимирскимъ суда передъ паномъ Яномъ Тиминичемъ Мелицею, канцелярскимъ Виленскимъ и Рудоминскимъ паномъ Яномъ Андреевичемъ Новичиномъ и канцелярскимъ Бострицкимъ и Словарискимъ паномъ Якушомъ Федоровичемъ Бедеримъ квалована боярыня повѣту Виленская Мартиновна Малгорета Крионова съ сыномъ своимъ Шимкомъ Мартыновичемъ на боярыня повѣту Виленского Анд. Богушевича, что онъ по смерти зятя ея Давыда Андреевича зрелъ въ опеку внукаше ея Стаса, Галенку и Ганну Давыдовы дѣржанъ и морить, одевать не давалъ и до постели съ собою не бралъ, а остатны отца иль себя побралъ. На это Анд. Богушевичъ повѣдиль, что онъ стаскы иль беречь и иль, какъ малолѣтнихъ пастыити не посылаетъ, а что держитъ иль въ опекѣ, то на это онъ положиши мстѣ бывшаго канцелярщика Виленскаго пана Богданъ Стимасова, который писалъ, чтобы онъ тѣмъ дитицею зрелъ въ опеку, на означенномъ мстѣ написанъ, какъ бы свидетелимъ отцами опеки, земеле: Стасиславъ Богдановичъ, Григорій Одумовичъ, Мартинъ Яновичъ и Миколанъ Лавриновичъ. По мненію, что до сдѣлать дѣтицею осянута у него въ опекѣ, а которые жалуются жить у бабы иль, то мочитъ,

а что касается маиши Олейна то что
была поставлена управа, какъ допра-
савъ Маишорета, то Олейна застава
иметь при дѣлѣ; въ чемъ и данъ по-
кой и оправданъ Богуневу. Писанъ
у Вишня.

л. 7.

Справа Михаила Миминовича у Ива-
нова Мабова о клятвѣ, бои, грабежи
и иныхъ шкодахъ передръ заруки подго-
маные.

1551, октября 2 день инд. 10, въ пятницу
Передръ панамъ: Яковъ Романовичъ Ме-
лицю, наместникомъ Виленскимъ и
Лудомскимъ Яковъ Андреевичемъ Ма-
лицкимъ и наместникомъ Бистрицкимъ
и лавришскимъ Луканемъ Федоровичемъ
Безкимъ ямловане боярина Михаила
Миминовича на землянина востодарского
Ивана Семеновича Мабу въ томъ,
что въ небайтностъ Миминовича гильваръ
его Каспаръ Павловичъ иесть съ торгу
Ширвинского, а кельовичъ Маба Нуркель
Соргоитовичъ съ многими помощника-
ми избилъ и изранилъ его, при чемъ
затнури у битовъ 2 копы грошей и шап-
ка. Затвоиъ насмалъ Маба людей и
вырубалъ голъ и другіе шкоды дѣлалъ,
въ чемъ, во всемъ, было позвано и жало-
вансе Миминовичъ и съ именомъ саво Яд-
вилго передръ паномъ Богданомъ Етимаидъ
~~в~~ кѣторомъ назначилъ сгоиъ дие разбора
маъ дима. На оианобу Маба позвудитъ,
кто оиъ кривдръ по тѣлѣ и шибивеиъ, по кофо-
ршии его позвудитъ не дѣлалъ, что браиѣ

11

его Бортико по шибиве держитъ адиръ
въ келью и дошело поздравитъ его Бортико,
которой, биевъ тугитъ, сказати, что Шиманов-
вичъ его не поздравилъ и права на людей не
просилъ, а еде и теперь на людей своихъ
Олехнинскихъ права не бораню. Шима-
новичъ сказавъ, что онъ не поздравилъ Бор-
тико потому, что Маба по шибиве ему
спустилъ. Итому разбору судьи назначили
срокъ по святелью торговъ великимъ во году
52 и судей своихъ вывести Маба съ братьями
съ сасей стороны державца великоимператора
и омиштенскаго пана Кишты Сушцеви-
ча и дворянина пана Михаила Секов-
скаго, а Шимановича земаю Войтеха
Трицоновича и Яна Давидовича, на
каковой срокъ обо стороны и обязались стафъ
и судей и людей своихъ поставить, тогда
будетъ окончена ихъ тяжба. Мудръ у Вишн.

Л. 8 об. Справа Дмитра Сова съ паномъ Яномъ
Корсакомъ о некоторыхъ крадахъ людей его.
1551, октября 2 дня, инд. 10, въ пятницу.
Передъ панамъ: Яномъ Рымшикомъ Ме-
лиця, канцелярскимъ Виленскимъ и рудо-
копальскимъ Яномъ Андреевичемъ Нович-
кинымъ и Лукашомъ Федоровичемъ Без-
скимъ ямыванса землемитъ землемитъ
Дмитръ Семеновичъ Сова на землемитъ
повитну Виленскаго пана Яна Рымбовича
Корсака въ томъ, что келью его Яковъ
Посомака, келью Сова Мишу Вала-
ховичу, на ркъ Узды озеро звъчистай
порубилъ и его избилъ и уранилъ. Кор-

самъ на свободу повидимъ, кто человекъ
его хворь и по отказу приславъ сына
своего въ Несвижъ, но Дмитръ Соба дома
оставивъ въ сторону и допрашивая, кто бо
поставленъ бить самъ Тосомара. Но
называвшее Соба на Корсака, кто человекъ
былъ его Кондрать пошу ему Митю
Кисрозо рогаминою скопелъ, при немъ
звучитъ 2 вепре, по этому делу судьба
человѣка Корсака великимъ оставили.
Потомъ называвшее Соба, кто человекъ
его Иванъ Ошневичъ отпая у человекъ
ков Соба Федра Якубовичъ съюматъ
Муромину квалитомъ по нѣсколько возовъ
и распаяла и забравъ нивы. Корсакъ
спазалъ, кто человекъ его кто бо стать
въ отвоити, но Соба объявилъ, кто его
человѣкъ хворь и стать въ суду не
моментъ. Давъ Соба мажетъ, кто мо
ди Корсака его людямъ резкие кривды
кипаетъ, что выслушавъ судьбу и не сдо
лавъ нивы на мѣстѣ, назначилъ шло ро
бору срокъ неотступная сташуша дем
ского. Паранъ у Вилитъ.

Возвращая проку Миксмаро Комаповско-
му на поставлене Яна Гуднера му
роствравъ съ Момашомъ Семиветрови-
чемъ и Яномъ Мартиновичемъ о
милости.

1551, октября 3, инд. 10, въ субботу.
Передъ нами: Яномъ Геминскимъ
Мещеро, наместникомъ воеводскимъ и
руководителемъ Яномъ Андриевичемъ Новичу
кимъ и наместникомъ Геминскимъ
и товарищемъ Луканомъ Федорови-
чемъ Федкинымъ ставшимъ бояринъ ново-
му Виленскому Момашу Семиветрову
съ братьями и повъдчимъ, что они позва-
ли боярина Яна Гуднера о милости
Увидеть, которое они держатъ, а
милость, какъ близость поступится не
хотятъ, на что Миксмаро Комапов-
ский повъдчимъ, что увиди его, а
не Рудкера, продаваемо ему Кома-
повскому, который и проситъ о сра-
вно и отъ поставитъ Гуднера передъ
врагомъ воеводства Виленского
и съ ними роствраву принять. Ми-
самъ у Виши.

с. 10 бор.

Справа Андрея Коптя зъ Васильемъ
Осопосъ о невоудань въ биемъ случив-
ное и о иные многие въ которые рчи.

Литва 1551, окт. 3, инд. 10, въ субботу.
Смотреть у насъ Янъ Олекс-
вичъ Геминъ, наместникъ воеводский

и родомыненій панъ Янъ Андриевъ
Ковицкій и канцелярскій быстрицкій
и словарищенскій панъ Лукашъ Осоро-
вичъ Бездскій малованскій бояринъ гости-
дарскій Андрей Григорьевъ Копотъ на
боярина Василья Ивановича Ососка
въ томъ, что кнотница двора Копте-
ва Онимитенскаго Алѣксѣя у дво-
ра Ососка Онимитенскаго утѣмла
починивши не малые ~~шлага~~ шлага, почему же
на Коптева Марьяна Коптовна проси-
ла Ососка, чтобъ онъ ее выдалъ, а Коптевъ
неоднократно просилъ тамже о выданьи,
но Осорокъ ~~казалъ~~ ^{Алѣксѣя} ~~у него нетъ~~,
тогда Копотъ съ вѣскою ее засталъ
у него во дворѣ и вѣскою о томъ воишь
съ князь канцелярскій ушталевскій Янъ
Микославича, что тамже подтвердилъ
вишь Марка Щепановичъ, при кото-
ромъ Алѣксѣя созналась, что 3 сере-
бряныя ложки принесла Ососку, ко-
торой на это отвѣтилъ, что въ
небѣтностъ его дома, жена его Анна
нашла кнотницу на улицѣ въ соло-
мѣ и хотѣла тогда же послать
ее къ Копоту, но какъ онъ самъ
привѣдши, то и оттуда ему; ложка
не принесла и ничего о шлаго онъ
Осорокъ не вѣдаетъ въ ^{общиная} ~~принявъ~~ при-
сягу по этому судби его ушталевскій
Ванька Копотъ поимавъ Ососка ко-
на на испани, за что стороны
люди сказавши взятъ 10 возовъ сѣна,

но суровыми Ососка Гршико из ста-
да Коттева того коня увелъ, а похитъ
конь отъ него отъ него бѣло у Котте и у
него издохъ, почему оно дано Ососку
своего коня, а такъ какъ прошло это
ему четвертой годъ, то судби и въ этомъ
дѣлѣ Ососка правили умирили. Заплатъ
малована Котте, что Ососко похитъ
В доромъ Омикименскіи и съюжати
къ себѣ прихотъ и вола взявъ, а пиву
Ососка отъ Омикименскіи Лаврентъ Маруте-
вичъ прихотъ въ стаду и мала животи-
ну и риную Овдотю и дѣвцу Ганну
избави. Онъ же Марутевицъ съюжати
и шкоды не мала похити. Ососко
на то повѣдиль: что онъ на хово-
на его пивуна ему не малована и судби
рѣшили что Котте молится проситъ
на пивуна Ососкова.

л. 12.

Справа Василье Вороная съ па-
номъ Миколоемъ Волковичемъ и др
маломонаго его о земли Ваколовку.

Лѣта 1551, окт. 5, инд. 10, въ понедѣлокъ.
Синодальн дѣла пана Яко Олексю-
вичъ Риничъ, наместникъ воево-
дскій и рудометскій пана Яко Андре-
евичъ Новичъ и наместникъ воево-
дскій и Ловаринскій пана Лукана Се-
доровичъ Безднъ, малована суровыми
пана Миколоя Рагивина воеводы
Трацкого Василье Яковичъ Вороная
на дворе пана Миколоя Юрєви

на Волковича и на жену его паню Ма-
рину Юрьевну, что он не встави за позво-
ло куправу о земли Вяколовской, почему Во-
ропану увязавши дворянина Маркса
Олександровича Гоговича увязавши во земли
Вяколовскую, ^{до имения Сущкова} по вриятности Волковичей
Сущковей Иван со женою ихъ Анною
Клещиной и со сыномъ его Федоромъ, со Ондреемъ
и Емельяномъ Ходковичи напередъ влад-
тели на ту землю напередъ жито по-
сели и стеномъ покосили во кель и права
Воропану не дали. Волковичъ сказаи, что
онъ земли его не держитъ, а тотъ де кель
вступитъся во ту землю, которую я
мою по опись своей, а на людей моихъ
не маювался ни Волковичу и о вьязавъ
тебя не знаи. Воропану маю место
гду роюзичъ посланъ бьитъ децисимъ отъ
пана Ивана Горюстала остановъ Вол-
ковича куправу, но онъ по. многократно
позывъ куправу не вставалъ. Судби дали
сторонамъ срокъ, на который должны
стать на разбору маюбы, и если кото-
рая сторона на срокъ не стаетъ
и судей своихъ не выведетъ, тогда приоб-
щитъ судби другой стороны маюти ври-
тати во всеи сказавъ вриятности и
всего права и стаету земского заховати.
А датъ обои сторонамъ маючимъ срокъ
у двухъ недель.

Справа Станислава Войтеховича до Игнатия Марковича о дворецъ Ментоверинъ.

Лета 1551, окт. 7, инд. 10, во среду. Сидящими гмиа пань Ань Олександровъ Гамшиновъ, наибстника Виленский и рудимичинъ пань Ань Андреевичъ Кошуринъ и наибстника Басиринъ и словацкий пань Лукашъ Седоровичъ Бедский, маюваная бояринъ Станиславъ Войтеховичъ на землянина Игнатия Марковича что онъ купилъ дворецъ Ментоверинъ у брата его стрелецкого Станислава Крабрияловича за 45 копъ грошей. Близкостъ его Войтеховича, который предлагаетъ откупить Марковичу пенязи, чтоб онъ поступился ему своею куплею, но Марковичъ поступиться не хочетъ. Судби Марковича казати въ этомъ позовъ поправовант. Писанъ у Виши.

Л. 15. Справа Лаврина Тодимежского до Петра Норевекиши о слова утмивой славы его родимивое и похвалки.

Лета 1551, окт. 7, инд. 10, во среду. Передъ тѣмъ же панамъ маюваная бояринъ повноту Дорошукана Лаврина Войтеховича Тодимежский на боярина повноту Виленского Петра Норевекиши о томъ, что онъ 5 летъ тому назадъ передъ басиринъ сущимъ небожикомъ княземъ Петромъ Крамчевскимъ слова не утмивали селамъ, о чемъ радимежский передъ басиринъ наибстникомъ Виленский паномъ Лукашомъ Седоровичемъ Бедскимъ право ильшь, но откудася въ срамотъ Норевекиши тогда не сознался. По

тошъ Войтешовичъ сказалъ, что въ Орчев-
скій будучи на конѣ у боярина повѣстку
Вашенского Выхаря Борисовича передръ
многими людьми безвину его соромотиши
и злодѣемъ быти менши. Орчевскій
повоудилъ: я тебе не соромоту, а ты меня
и моему люто каеши и соромотиши и по-
сважиши мнѣ о чемъ просиши судей быти
извѣстными въ его поавалит. Судби рѣшими
просишиши мнѣ заруку на моремъ 30
рублевъ грошей, на воеводу Вашенского 20
грошей и чтобы отъ сего арешетъ они адитъ
другому спашу не чиниши и поавалитъ
не върѣкаши. Мисаи у Вилии.

л. 16.

Справа Тогдана Ушика у Вилии Олеш-
ковича о разныхъ рѣчахъ въ кривдахъ
земельныхъ.

Лета 1551, окт. 8, инд. 10, въ четвергъ.
Передръ тѣмъ же бояриномъ являюща
земляничъ Тогданъ Васильевичъ Ушикъ
на боярина повѣстку Вашенского Вилии
Олешковича, что онъ поавалитъ его передръ
пана воеводу новгородскаго Ивана Горно-
стая о кривдахъ и грабонахъ, но что
было назначенъ срокъ и они пришедутъ пе-
редъ воеводоу году моего собою ушими
Затѣмъ являюща Ушикъ на Вилии
о дауль коней и инкодахъ, происшедшихъ
отъ его челоука Петра Николовича и
сыновей его, и что Вилии право на чело-
ука свое ему не ушими. Вилии от-
вѣтши, что онъ ему на челоука его
не являюща, а испаша на челоука
пана Дубенского и на инкоа. Судби въ
этомъ Вилии вѣрными ушими. Сце

означавался на Книжку о недвижимых землях
 Москневичовъ продать на волю, но
 распродаютъ другимъ людямъ, а ему хотеть
 покончить съ иждъ земель, но не допущивъ.
 Книжка отворилъ, но люди брата его
 Ивана, ~~в~~ которые тебѣ въ сумѣ пенязей
 увязаны, а зѣ братами Ивановъ буду убо-
 яны, тогда люди Москневичовъ. Судби
 стожамъ, что братъ Иванъ на своемъ поло-
 жении стаетъ о сгноении. Замѣлъ же
 левался Книжку о сгноении человека
 своего Терневина, отъ него ^{Книжка} ~~сему~~ продаловъ,
 въ которую вступаются люди монастыр-
 скіе святые Троицы Коростенскіе. Судби
 стожамъ ^{о земляхъ} не можемъ конца уличить, сгно-
 яны же Книжку ему Книжку до очиняе
 откозатъ и в годъ сына по вышай пана
 Горностаевъ Книжку данъ. Писанъ у Виши.

л. 17об. Державъ пану Мясниному Велесвику
 зѣ братамъ его Якубовъ Велесвику
 о бои и иже заиста.
 А мѣ 1551, окт. 8, инд. 10, въ чешскѣ. Не
 редъ тѣмъ же паномъ означавался дво-
 рянинъ панъ Мясной Велесвикъ на
 дворянина Якуба Велесвика брата свое-
 го въ томъ, что онъ въ Судовицкѣ су-
 жевника его Павла и тавуна Антона и
 съ сыновьями его Седка, Емельяна и па-
 робка Кому избилъ и уранилъ и иже
 до не малое иждъ стали, что вранникъ
 Мясной Якубъ оповѣдалъ врану вено-
 дарскому Радошковскому и вынесъ съ
 Книжку взялъ подъ печать Мясного Кур-
 совика вранника въ Радошковскѣ, кото-

ромъ дасть викария суредника своего
Адама для осмотра изданныхъ. Якуба
Вяженичъ на это отвечаетъ, что суред-
никъ брата его Павелъ со помощниками
во яриарочный день въ Бузовицкѣ сына
его Якубова избили, да что онъ и позо-
валъ Маетнаго, а сами его людей не били
и ничего о томъ неведаетъ. Судби рѣши-
ли дать срокъ по присягѣ изданныхъ
людей Маетнаго. Писанъ у Вишнѣ.

1. 1800.

Вырокъ Матвею Климентовичу зѣ-
млю Солонубову о забранѣ сыновья
тея и земель и имъ кривда.

Лета 1551, окт. 14, инд. 10, у вѣсторокъ.
Передъ тѣмъ же панемъ маловансея
боярина Матвѣя Климентовича на
землянина повѣту Виленскаго Юрья
Миньнаевича Солонубовича, который
на день св. Якуба со суредникомъ и другими
помощниками наехалъ квалтомъ на
своноплати Вошакшицкѣ у Крившицкѣ
людей-кощовъ маловицко разогналъ и 50 во-
зовъ сына побралъ и на другай сторону
рѣчки Оболи погребъ людей Станислава
Кончевича Михневичовъ тое же ^{земли} Вошакши-
цовицкѣ людьми своимъ Нарменскимъ
вѣстѣмъ гаи вырубати и землю драбѣ, а
на своноплатѣ на имя Костыши вел-
гома мнѣти и травѣти и отмени квал-
томъ землю Судомонтовичу, кутменшу
Климентовичемъ у Павловѣ Стеневича
На что Солонубовичъ поводилъ, что онъ
отказъ учинитъ на позвѣ, а теперѣ
отказыватъ не буду, потому, что прозвище

Права Станислава Станиславовича
 уо войтомъ Могдицкомъ Алексеемъ
 Якубовичемъ о несумномъ презрѣну
 на отцу его некоторое сумми те-
 нязей за некоторые рощи.
 Литва 1551, окт. 15, нед. 10, у сентября.
 Перегръ тѣмъ же нашимъ маюванемъ
 бояршиновъ новому Виленскаго Станис-
 слава Станиславовича по войтамъ мо-
 дицкаго Алексея Якубовича, что онъ
 позвалъ Станиславовича перегръ боево
 гу Виленскаго канцлера В. К. А. небоз-
 рика пана Яна Куревича Гинбовича
 о четырьехъ князяхъ съ колесы и съ хо-
 сутами, а позвалъ самъ въ управу
 не сталъ и сподаръ, что я елимаю
 при отцу своемъ елимово въ дуброве
 нашъ Кичини, у людей его Якубовича
 взяли 2 балмата и другіе рощи, за что
 онъ Якубовичъ взял на отцу моему
 30 копъ грошей, и я, принявши съ суря
 баи господаремъ съ Подолья, маюванемъ
 на Якубовича державцу Могдицкому по
 му Ивану Ладскому, но Якубовичъ не отвѣ-
 ту не сталъ. Далше Станиславовичъ ма-
 юванемъ на хорунжого модицкого Ста-
 нислава Станиславовича и на сына его
 старшаго Станислава о перебитыи мо-
 деи его и о братьяхъ. Судба выслухавши
 споръ ихъ съ обомъ сторонамъ, признаши
 войта Алексея въ воевоитъ правши и
 воевоитъ. Мизанъ у Виши.

1. 22.

Декретъ Мясниному Столону до Корб-
 ена Ясевича и Станислава Ада-
 мовича о бѣн и розные кривды и шлоды.
 Акта 1551, окт. 15, иуд. 10, у кетверть.
 Передъ нами тѣм же жалованья
 боярина Мясниной Миконаевича Молоцкого
 на боярина повѣсту Виленскаго Кора
 Ясевича, что вѣстникъ съ Станисла-
 вомъ Адамовичемъ позванъ его позва
 Вражнина мидекаса Якуба Абрамо-
 вича въ бѣн, кривды и о земель
 и я на назначенной передъ вражнинъ мид-
 савинъ ^{срокъ} тѣмъ, и тѣм домъ вѣдунъ до дому
 изъ миде и отъ дома въ на дорогахъ
 избитъ и уграшнн, мѣстну до дождѣ-
 нн и мѣсто оборванъ и въ этомъ бѣн
 есть у него мѣстъ. Корнъ и Станиславъ
 повѣдунъ, что они мѣ до роу дану
 тѣмъ и мѣ бѣн, а отъ обороняетъ и
 его рашнн. Въ судѣ слаганъ мѣ, что бѣ
 отъ данъ вѣдннъ како въ обидѣ, тѣмъ
 и въ бѣн, чего отъ не полаганъ, поче-
 му судѣ присуданъ съ мѣ Молоцку
 50 копъ грашннъ за рашнну руку, а
 о тѣмъ назначннн срокъ разбору
 по ресепту Молоцкову о вѣтѣмъ у него,
 они же готовѣ принимаютъ присягу въ не-
 братѣ вѣднн, но Молоцко мѣ изъ при-
 сядъ не повѣдъ, почему въ этомъ мѣ
 вѣдннннн урннннн. Затѣмъ Молоцко
 жалованья вѣднн и бѣннн Корбнннннн
 вѣднннннн Миконаевича Богдановича, но эта
 жалоба оставлена, по бездоказательности, безъ
 удовлетвореннн. Миде у Виленн.

Вирокъ Ганстъ Петровъ за суму въ
ее бывшешо Войтесомъ Адамовичомъ
о порубанъ квалитомъ пшты на со
ножсетш ее, также неговоранъ и по
торныхъ речей ее.

Лета 1551, окт. 15, инд. 10, у грейверъ.
Передъ тѣмъ же паномъ ямавованъ
боярине повѣту Виленского Ганна
Петровна на боярина повѣту Вилен-
скаго Войтеса Адамовича Ковелеви-
ча, бывшешо суму ея въ томъ, что
онъ передъ уведанъ сумевшиса ея
шлюсти пана пана Горюста-мар-
шалка дворного подскарбего земского
Себестьяна Мировского въ людя, въ
земли двора ея Ковелевича Ружин-
ского въ 143 копаять грошей, на сою
жати порубанъ квалитомъ ея пшты.
На это Войтесъ отозванъ, не знаеши,
что пшты бивъ ея, и какъ она доводу
не дана, то судби ея въ томъ вѣднши
ушиши. Вѣтѣмъ ямавованъ, что онъ
не хочетъ отгудитъ мношты речей ея,
на что Войтесъ скажи, что онъ
въ этошъ передъ бывшимъ наместни-
комъ Виленскимъ паномъ Богданомъ
Эйммахомъ вѣднши оставленъ и
шестъ Эйммаховъ въ доказательство
поможетъ, гдѣ сказано что передъ ушюца
вашио брата саяго Федора Петрови,
ка испана вина своего за позы себѣчи
ра воеводе Виленского пана Яна Гурбо-
вича и отпашъ, что въ домъ его Войте-
са Меруцкомъ въ коморѣ оставила 150 коп.

прошей и многие вещи, которые он ей
 не вернуть, а должен был вернуть не,
 передъ вышедъ враздолье. Занеже
 Ганна сказала, что онъ и некоторые вещи
 вернуть, а еще много перечисляетъ невер-
 нутамъ. Судьи Войтеха оправдали, а что
 Войтеха самъ призналъ 400 алты и то онъ
 отдастъ на первый рокъ, а во всемъ оста-
 новъ судьи правили и вольными его
 учинили. Миромъ у Визны.

Л. 25. Справа Войтеха Адамовича зрла-
 ное Петровна востомъ его бывшего о не-
 которые реки.

Мрта 1551, окт. 16, ижд. 10, во пятницу.
 Передъ тѣмъ же Ганна жаловался
 Войтеха Адамовича на боярыню нове-
 ну Вишнева Таню Петровну Пете-
 линну въ томъ, что будучи она за-
 нимъ замужемъ, въ небытность его
 въ пѣтьбѣ Мерцакомъ забрала золо-
 то и серебро и многие рублиея рого
 и сама вытала о чемъ имъ было
 явлено врану Девинскому, на эту
 жалобу она сказала, что никакиа
 его рублиея рогой небрала, но когда
 онъ хотѣлъ преслѣнуть, тогда она
 обязалась ему 2 човики серебренныя
 вернуть и еще некоторые вещи имъ
 учинитъ ему пенязи. Еще сказала,
 что паробокъ, ея Орисей Курчубъ
 вкравъ кѣтъ двора его Руминского
 и не малымъ шкодоу почитилъ, на то
 Ганна сказала, что она ей не знала,

ваши на подобаи ево не боронитъ
и зломима ему ротъ вѣтанъ въ от
вѣту со паробковъ, въ дому землем
на восточнаго Венцелава Рафамовича
и расправу пришеши. Миромъ у Ринки.

26 л.

Согласно вѣдомо въ справѣ Богдана
Ушкина за Кшистою Олешковичемъ о
верушенъ.

Лѣта 1551, окт. 15, инд. 10, въ сентябрь.
Передъ тѣмъ же панамъ пришеши
служебникъ канцелярскій Виленскій
Станиславъ Мамосевичъ Мергора
и повѣдае, что которе право имѣе
земляныи Богдана Ушкина съ болери
номъ Кшистою Олешковичемъ передъ
панамъ о статку и о заведенъ емо
жестей, что люди монастырскіе у
Борнуша держатъ и косятъ челоу
биль нагуаентъ срокъ Ушкину вѣдомы
зуряду отъ пана своелъ данъ бѣло
и Ушкинъ со своимъ судьямъ двора
никомъ Иваномъ Розаринскимъ и Грини
номъ Михайловичемъ вѣрталмъ тудомъ
гдо Ушкину расытатъ страву, а
Кшиста вѣрталмъ очитъ и сказашъ, что
онъ Ушкину расытованъ не боронитъ
а потомъ привѣталмъ въ соподжанъ
надъ Меренью, которуо Богданъ ме
нимъ келовнику своему Пацусу, панъ
у вѣтиса пана Корностаевоиъ тисе
но, а Кшиста повѣдшиъ тудо емо
жашъ поступившии Ушкину за емо

сказать, что люди монастырские у
Торкушкась косятъ, а Богданъ мо-
вилъ, что та съможатъ тѣстуне-
на казвѣтну его, дабы наужемъ сьокъ и
конецъ судовитъ примать ушину съ вим-
тѣю. Муранъ у Виши.

Л. 27.

Справа Таны Петровны до му-
жески се бывшии Войтесомъ Адам-
вироси о нѣкоторое привди.

Лѣта 1551, окт. 17, инд. 10, въ субботу.
Передъ тѣмъ же боярами жалованъ
боярине Тана Петровна на бояри-
на повѣсту Вишестого Войтеса
Адамвира Ковалева бывшего му-
жа своею въ томъ, что она во вре-
мя бытности съ нимъ въ дружес-
ствѣ поставила жито 10 богевъ на
своей землѣ Музырискской, лежащей
передъ его дворомъ отъ то жито
поправилъ и сжалъ. Войтесъ от-
вѣтилъ, что отъ жита не правилъ
и та землѣ, о которой домыслился
его, на что поможилъ затисной ея
мстѣ по этому суду нашимъ его
вольнымъ и правымъ. Вѣтъ же мало.
Валасъ, что съ права наша Горностал
уведать ея служебникъ его Себестанъ
с Мировскій въ люди и съможатъ
въ судитъ пенязей съможатъ Волке,
мо отнять и сына 20 возовъ домой
къ себѣ отвезъ, Войтесъ наужемъ, что
ея съможатъ и сыно вземъ, потому
жалованъ, что отъ у пародковъ ея сжат

ни многие забрали, но какъ не тѣмъ
было иль на судъ, то судьи его и
во этомъ обвинили уличили. Ни-
самъ у Вишня.

Л. 27 об. Дирокъ Каспару Андреевичу на
Ана Адамовича о инокотрѣе люди
до двора его Душманского.

Листа 1551, отст. 20, инд. 10, у восторова
Передъ тѣмъ же боярши Адамовича,
са боярши повиту Вишнякова Кас-
паръ Андреевичъ на боярина гово-
ря Вишнякова Ана Адамовича,
кто ему присудилъ со Адамовича все
вода Вишняковъ покойный панъ Ана
Иорьевичъ Губовича дворецъ Души-
манскій съ людьми, изъ коихъ Каспару
трое не отдаютъ. Адамовичъ сказалъ, что
тѣмъ людей держитъ потому, что боя-
рина повиту Вишнякова покойный
Анушко Казовичъ передъ Каспаровъ,
заключилъ иль отцу Адамовича по
копейному пану Адаму Танусовичу за
30 копъ грошей, почему и держитъ иль
до отданья вѣдать 30 копъ грошей и по-
дпись о томъ записъ Казовича, въ
которомъ сказано: что Иорьевичъ буду-
чи позоватъ позовъ покойного пана
Сибратѣя Крашталтовича отъ
Каспара Андреевича братами сво-
его о данники рускіе каменщици,
которыхъ было прокуръ отъ Иоръво
Буйвиговичу, но затѣмъ, какъ бездѣт-
ный и не шедъ у себя близшею, иль вѣ

Душменское советом братьямъ своему Каспару Андреевичу на вѣчность данъ и записанъ, въ подпору моему данью положенъ мѣсто судовой всевозможности вѣнч-
ского ^{поисковика} (наша Ана Губовича и оба по-
ложимъ данью передъ Губовичемъ, данное
наше моему матери и дружку отъ Казе-
вича, по моему Губовича нашивъ, кто за-
писъ Каспарово бѣло бѣдшимъ въ доверу
Душменскому по моему и признавъ Каспа-
ра правымъ владѣть, но о троихъ мо-
жетъ ничто неупомянуто, что мѣсто судо-
вымъ Каспару вѣчно держать, да и судъ
Душменский советомъ своимъ. Судьями
решено, что Каспаръ по уплатѣ Адамо-
вичу 30 копъ грошей, Адамовичъ долженъ
отдать ему сказаннаго людей. Писанъ
у Вишня.

№ 30. Окупава Габріеля Заборовского зю Анд-
реевичъ Лозинского и моего его Ган-
новъ о инокоторые реди поградеши.
Лета 1551, окт. 20, ижд. 10, у во второкъ.
Передъ тѣмъ же бѣдрами сирѣбнникъ
Габріель Заборовский позвалъ позвалъ боя-
рина Андрея Лозиневича и моему его
Ганну о серебрѣ, немезель и о шаты въ
Вишнѣ у него украденное гудочемъ, кото-
рой на мурѣ (пѣтѣ) сказанъ, что ит-
которые вещи данъ ему бѣ Ганнѣ, и онъ,
Заборовский не хочетъ со мной суда, а
проситъ, чтобы онъ доверованъ не оказуея
у кого его вещи, и если оказуея, то данъ
бѣ ему знатъ, что Лозиневичъ и обязали.
Писанъ у Вишня.

Справа вранника пана Семявского до
пошовского воря Крижановского до кня
меша Семенового Одумцевичево Наста
сиею Санкушисвица о головичину под
данного пана его отъ поданного
ее нестанишского забитого.

Лета 1551, окт. 2, инд. 10, в среду.
Передъ тѣмъ все боярами якованеся
за позвои вранникъ воеводина Богисла
го пана Ерншта Семявского везенский
Юрий Крижановский на княжину Се
мову Богдановича Одумцевича На
стасью Санкушисвицу о забитѣ под
данного пана его Доминовского Маана
Кудимша Котка поданникомъ княжину
мильня Нестанаишского ^{кортовскимъ} Олександромъ
Олександровичемъ. ~~Кортовскимъ~~. На ма
лобу эту служебникъ княжину Луца
Свистиль повидиши, что этому двору
было разборъ передо судьями и келвант
княжину было оправданъ, а что забито
Ивана келовникъ Ясоровъ Иваниса Шем
никъ и положникъ шеть судей князя
Григорья Ивановича Одумцевича, Ва
симе Луковича Вороная и Михай
ла Федоровича Вардомскаго, а въ
шеть описано: привязали въ кня
жину Юрий Крижановский съ Стани
славомъ Богдановичомъ земляничномъ въ
стодарскимъ и съ Адамисомъ бояриномъ
пана Ясенкаго кудиметра востодар.
и въ тою часъ якованеся келвант
пана воеводина Бужено везенский
Уласъ Дурасовичъ на старца княжину
Семеновой Кортовской Олександра Олександровича

повина о забитых сына его Понка, а
 Семьяновичъ поставилъ каловника Явора
 Шванка Шинника, который перець судья
 ему сказалъ, что онъ ранилъ Понка за
 то, что онъ укралъ его лошадей. Но Кре-
 мяновскій словилъ, что върно ли то, что
 писано во шестъ и поможеть свой шестъ
 судей сасей стороны Станислава Янови-
 ча Богдевича, Адама Миколаевича
 и Едоса Яновича, въ которомъ есть
 писано противное первому шесту, а по-
 тому судьями назначены срокъ съ при-
 сягою, которую, если примутъ отцу
 убитого и его семейства, тогда
 послѣ присяги на Семьяновича за чини-
 щину подаетъ станицу 10 коп. гривен
 пану Ерониму Синеvскому, або брацкину
 его Юрью Кремяновскому за 4 недѣли за-
 платити. Писано у Вилни.

Л. 32.

Декретъ Ану Станкевичу и дочеръ
 его Алевветъ о ильсторую судьбу
 людей зъ Яносъ Адамовича.

Литва 1551, окт. 21, инд. 10, у среду.

Перець тѣмъ же панамъ маю-
 ванса боярина Ану Станкевича и
 съ женою своею Алевветою Матю-
 евною перець умоцованно своего Ста-
 нислава Воркутненского на земли
 на Яна Адамовича въ томъ,
 что отецъ Алевветы Матей Себ-
 ловичъ урставилъ били судьбу лю-
 дей своихъ Петька со его братьевъ

Станиславом и Мартином, со
друзьями их и со землем Богданови-
ною пустою, покойному Адаму Га-
музову тивуну погорскому и кор-
мовскому отцу Адамовичеву за 10
копеек гривен, которые Станисла-
вину отдавали, чтобы выкупить
людей, но Адамович не берет и людей не поступает,
и на жалобу их повелено, что
люди эти купити отца его и их
онь держити по праву на это поме-
стье датской земли покойного ма-
ря Яна Римовича доктора Кусо-
ша каноника Ожешевского секретаря
посольского, в котором говорится
что купленные у боярина повету Ви-
ленская Венца Римовича люди
маршалу старосты Московского
Адаму за 10 копеек гривен вечно про-
дать, а в другом месте говорится,
что Матей Семенович земли подем-
ного своего Богданова со всеми папу
Адаму мент его, а своей семье страж-
ной Дорот за 7 копеек гривен на вечно скуп-
продаю; а третий место, подтвержденный
купити королю Максимилана. Судби вачи-
тавим доводов наша Адамовича державы
вечно оставили. Писано у Вилни.

Л. 33. Справа Венарта и Юрия Маттевинова
за Юрием Солоубовичем о неспушеное
одерживание уведанья в доми их Скобич-
ский за великим наледитостями.

Лета 1551, ноября 5, инд. 10, у восторого
Передь тымшеле боярами оставились

бояре Аларихъ и Юрью Мантевичу
 на жалобу повому Ремекаро
 Юрья Солоубовича, что кентверной
 помы годъ присудилъ бывшии' намест-
 никъ Виленскій панъ Лукашъ Федоро-
 вичъ Безднй на покойномъ отцѣ шь
 Матери за некое время 17 копъ
 грошей и срокъ упиать попомню, въ
 уплатѣ били данъ данъ шь Свободы-
 скій и вся мастьность, что все стоить
 больше ста копъ грошей, Солоубъ деи
 зтоиъ держитъ и поступитъ шь не
 хочетъ. На это умоваванной оиъ Соло-
 уба Станиславъ Павловичъ поводилъ
 что Солоубовичъ владетъ совместно мѣста
 судована оиъ пана Безднаго данно, а пу-
 тоиъ тогда били панъ Луксевичъ и
 Миколай Степановскій и пани не мѣ-
 но о малобди Юрья Солоубовича на от-
 ца шь Матей Курбичовича о неупла-
 тѣ пол-девятой копъ грошей винныиъ
 малобуцикамъ Солоубовичу съ розсудку
 пана Краштинцоваго. Затѣмъ били
 при увезаньи Солоубовича въ домъ шь
 князь Баитрошей Яновичъ Свирскій
 сурядникъ наместника виленскаго па-
 на Лукаша Федоровича Безднаго.
 По разбоѣ мѣсто рѣшено сурбалии: по-
 на малобуцики не уплатятъ пенязи
 Солоубовичу, но оиъ держитъ за собою
 шь дворъ, что и затсано въ шши.
 Писано у Виши.

Хрицоновичомъ о несумише уверанье
во люди его дворянъ Тудинского и ин-
ше розные кривды.

Лета 1551, мѣсѣцъ 5, инд. 10, въ сентябрь.
Передъ тѣмъ еще боярами знаменова
служебникомъ вашимъ Лукичиномъ Хареномъ
на боярина новинку Виленскаго Вой-
ска Хрицонича во томо, что онъ
на службу его Станика ^{котораго Харена,} при дворѣ застав-
ноше отъ Маморера Маркута во иже
торой сумитъ пеняжи оны Хареномъ,
позво каибетника Виленскаго пана
Богдана Еммануловича заорно во небуд-
ности Хареномъ на дворѣ Мамжеровскомъ
срокомъ положилъ и не держимъ сроча
постановъ отъ Хрицонича все стадо
Хареново дворное заставноше поже нева-
томъ др его келовника Станика, поже
уважанъ во три службы Харенова
дворянъ Мамжеровскаго и дворянъ Тудин-
скаго и держитъ ихъ и подати беретъ,
а службу Харену чинитъ не хочетъ.
На это Хрицоничъ отвѣтилъ, что
онъ нѣтъ людей держитъ не своево-
но, а по присужденью пана Емману-
ловича въ 25 копяхъ грошей чрезъ слу-
жебника ~~_____~~ пана Ивана Гор-
постоева Мирона граванина и по-
ложилъ мѣсто вѣнчъ съ книжъ Ем-
мануловича съ подписью руки Ивана
Сампана. Забылъ съ обочить стого
были вѣдѣны мѣсто судебное, почему
судбы рѣшимъ правительнымъ мѣсто
пана Еммануловича, данное Хрицоничу,

а Харена воленъ поговѣять паню Ем-
маха, есмъ нахожунъ, что мѣстами
его не такъ променъ дѣла. Мисеюу
Вини.

л. 37.

Справа Каспара Бунтовича съ
паню Анисю и Манжероу Забини-
мъ о порубанъ отъ людей ихъ За-
борскихъ бору мѣсть его Мрусовицкою
забранъ земли на паню ихъ и
иное дѣла.

Лета 1551, ноябр. 5, инд. 10, урочевръ.
Передъ нами же панемъ манован-
ся бояринъ Каспаръ Бунтовичъ чрезъ
упомянутого сына своего Станисла
ва на дворянъ паню Ана и паню
Манжера Андреевичъ Забиниговъ
въ томъ, что люди ихъ Заборские
Иванъ, Кузма, Алексий Даниловичъ
и Артемъ Устищевичъ съ помощни-
ками многими квалитомъ въ бору
его мѣсть Мрусовицкою вырубимъ
и пахунъ, а боръ леситъ погубъ до-
рою Мрусовицкою и великою, идушею
отъ Мабина пруда въ село мѣсть
Заборю; о чемъ Бунтовичъ просилъ
мать ихъ и мѣь самилъ, но до мѣь
поръ о разборъ дѣла съ мѣь людьми стра-
вѣливостимъ не учинено, а когда оно
станъ противъ людей, что въ боръ его
оставимъ въ покою, то они рубимъ и
урамамъ его. Въ жалобу отъ Ана
упомянутой служебникъ его Войтецъ

Яновичъ, а Мамжерь самъ за себя ска-
жетъ, кто онъ Бункеауо грамотою
не описавъ своея во позы своемъ, а по
тому и не хотѣи ему отказывать, а
для окончательнаго разбора дѣла и въ
назначенный срокъ въ возбуду на итѣно
гдо Боръ съ судьбами своими Станиславъ
именемъ отъ избранъ земляемъ коендар-
скимъ Яноша Олександровича и Ана ре-
путевича, а панъ Яно съ братомъ
Гавишиемъ съ судьбами, кои себѣ вберутъ,
если которая сторона возбудитъ и доводъ
укажетъ, тогда и будетъ решено во ее
пользу. Писано у Виши.

Л. 38. Оправа Андрия Романовича къ Ма-
твѣю Бортковичю о земли Ядов-
щину въ шатахъ.

Лета 1551, ноября 9, инд. 10, у поневолю.
Передъ тѣмъ же боярами янаванъ
сеа бояринъ воевода вишебскаго по
на Станислава Кичича Андрия ро-
мановича на боярина повету Ви-
сенскаго Матвѣя Бортковича, что
отъ него неувѣситъ почему дереситъ земли
Ядовщину въ шатахъ, а та земля
купилъ предковъ Романовича: Юриша-
шова, Мартына Миронича у боярина
Ядвиги Кредковича за 13 копъ гро-
шей на вѣчностъ на чѣю и мѣстъ
мѣстѣ. На янабу оттираючи
Бортковича повидиеть бояринъ де коно-
даженъ Миколай' ворашичъ со мѣною своею

Анненковъ продалъ ему 2 суслоба по
 денъ за пол четвертадесять копъ ушей
 въ томъ числѣ купленъ имъ и окаян-
 щина Андрей и суслоба ему не хочется
 о чемъ оубоимъ маюваня на Андрея
 воеводѣ витебскому пану Станиславу
 Кичицъ, о чемъ писалъ Кичица до дворя-
 нина своего девинтовскаго Петра Гуров-
 скаго о ушей, справедливости съ Андреемъ,
 но Гуровскій неизвестно почему справед-
 ливости ушмить не хочетъ, поэтому что
 Андрей человекъ похорошій пана его Кичи-
 цы, судби прослухавши споры ихъ до-
 звали роко Матей Николае втраджига
 ко суду поставитъ и судовну расправу
 приметъ. Поэтому Матей передо судьями
 втраджигу воеводѣ витебскаго девинтовскому Петру
 Гуровскому тоего Андрея приручилъ у ену
 копанъ ушей до права.

Л. 39.

Депрентъ Андрей Копотъ до Василь-
 сль Ососковъ о поораньѣ дорогъ
 двохистовъ и скаженъе месца.

Липта 1551, ноябр. 14, ижд. 10, у вобножовъ.
 Передо тѣмъ же боярами поставо-
 вившися оубеисто обѣ стороны и
 дали справу, что первый сего
 маюваня за позволю дворяннъ
 Андрей Ушигорьевичъ Копотъ на
 боярина Василья Увиновича Ососка
 о поораньѣ трель дорогъ ео, кото-
 расли возмивалъ до пашамъ своей,
 о искаженъѣ месца и поораньѣ
 стьяножати въ полъ Ососкову, по

ея Николая Войтеховича и гадки
 Ана Семицкая въ некоторой суммѣ
 денегъ въ заставу у пана Вишен-
 скаго Григорья Григорьевича Осми-
 ковича въ себя имеетъ Агвина, и Вой-
 теховичи всеоднократно предлагали
 передъ Вишеномъ и врагомъ Вишенскимъ,
 но она деньги не беруть и мѣтве
 Французское отдаютъ, что дѣлается
 кривда. На основаніи эту отпущену Аг-
 вина повинуема, что она выкупима по
 мѣтвѣ у пана Вишенскаго за повтораето
 конь грошей и положима мѣтвѣ, въ кото-
 ромъ заоручена объ уступкѣ Осмиковичамъ
 за означенную сумму мѣтвѣ Французско
 ей Агвинѣ и деньги поучены и въ станицѣ
 такоже положима Агвина мѣтвѣ, въ ко-
 торомъ сказано: Николаи Войтехо-
 вичи кривдаи сознание, что у сестры
 своей Николаевны Софьи Ивановны Агвини
 Александровны бранъ бранъ золотомъ, сереб-
 ромъ, грошми, котми и проч., что осу-
 ловано было въ 60 конь грошей и еще
 переднаи за то за все 35 конами
 грошей, оброчается заматитъ; на су-
 канъ же его смерти заматитъ съ его
 мѣтвѣ, но незамативши умеръ, а
 мѣтвѣ пану Вишенскому сущимъ за
 повтораето конь грошей, что она вы-
 купивши мѣтвѣ по и держитъ его,
 на основаніи змихъ мѣтвѣ ршенио, когда
 уплатитъ ту сумму Войтеховичи ей
 Агвинѣ, тогда мѣтвѣ мѣтвѣ Франц-
 кое за собой держитъ, ршенио это замша
 по въ котми. Миромъ у Виши.

Депренто Миколою Шваменцовичу
Кубенскому съ паносиь Олехновича Бо
рсеиь о келованка нѣкоторого ево.

Лютта 1551, мая 11, въ среду. Передъ
тѣмъ же паносиь маюваня ему
иседшиь нами воеводинаи виленской
Любови Губовича Ганна Месиа
ской Миколою Шваменцовичу Кубен
ский на подкомореса земли Дорош
кой пана Олехна Торисовича Бокей
въ писиь, что даннии Кубенскому отъ
воеводо виленскаго пана Люа Губ
овича Моманиъ Возбунтовичъ съ же
ною, съ дѣтми и со всеми старшими
и нѣкоторыми рѣбяти властными
ево Кубенскаго, съ мѣтви ^{нашия} Кубенскаго,
забравши утекъ до мѣтви ево Бокей
ево Копирскаго, покесу Кубен
ский просиь Бокей о выдати и ушати
справедливости съ тѣмъ келованомъ, по
Бокей ничо неучиниь и на маюбу от
тираюти повидиь, что келованъ ево
самъ въ ево мѣтви пришеь и мени
ся битъ воиными келованомъ и наже
на него мѣтви право, показана на то
доедо. Кубенский рече: покойный пана
Войтель Любич маршалокъ и держав
ца новенский купилъ ^{навоего} у пана Клинвико и т
вина мѣтви за нѣкоторую суму те
редей, а затѣмъ мѣтви досталоь по
койному воеводѣ виленскому, а онъ
далъ ему Кубенскому отца Моман
иа Возбунта со всеми, на это Бокей
сказалъ, что Моманиъ не знаетъ продаю

онъ былъ кому или небы. Кувенинъ гово-
 дяки того попомшии мать продажиши
 Ана Кривомолтевца Руминского по-
 вину съ женою своею Барбарою про-
 данъ пану Войтеку Любину маршал-
 ку востодарскому дереву Ковенскому
 за 10 копъ грошей дворецъ свой со людьми
 и советишъ изъ упомянутой отцы Ма-
 мамъ Разбуитъ и со дѣтишъ, бокешъ и оубо
 этого ницего немоуши. Судби выслушавъ
 шесты попомшии, чиньби Мамамъ Раз-
 буитовичъ возрешенъ башъ бокешъ Ковен-
 скому, со вѣсьми снатишми, не даде рети
 рети неуб. Мисанъ у Кшиш.

л. 42 об. Справа Петра и Ана Миколаевичъ за
 Станиславшъ Богумовичишъ о шитье Па-
 теверсе у волости Менской.

Лета 1551, наебрѣ 11, въ кентверѣ. Перего-
 витишъ ош панамъ ямалованиа баяришъ
 повнату Виленскаго Петра Миколаевичъ
 Пятевца и со братишъ своимъ Яномъ
 на баярина повнату Виленскаго Ста-
 нислава Богумовскаго, что онъ невогдаш
 почему шитье шѣ Патеверсе въ
 Менской волости на рѣкѣ Стеблицѣ
 держатиш со вѣшиш: лодкиш, пашнеш, снати-
 шмиш, паш и со дубровами, а шить
 какъ отчириш поступитиш не ооветъ.
 Богумовичъ сказаши, что это шитье
 у него въ грамотѣ въ некоторой оумиш
 немезенъ отъ баярина Мисна Лебедевича
 на и просиш, чиньби поставитиш для доводу
 перець судей Лебедевича на что шторона
 ямаловичиковъ поволиши; постановенно оубо
 шторонъ познакенъ срокъ. Мисанъ у Кшиш.

Листъ сѣдобный Матвею Лукачевено-
му и Анну Куриную зѣ Якубовъ Добри-
нородивосио о поробка, и въ которое нече-
зи и иное розниции.

Листа 1551, ноября 12, въ четвергъ.
Передъ тѣмъ же боярами ямавшими
бояре поца Станислава Кичевина ивей-
ский Матвей Лукачевский, Аннѣ Куринѣ
на боярина поцату Виленскаго Якуба
Довнирдовина, кто у него бояръ въ заста-
въ поробокъ Матвей въ 4 копанъ и 40 гро-
шакъ у покойной тещи ихъ Михайло-
вой Зосрен, которая при боярахъ за-
нимъ дочерей своихъ Аннеденту и Ка-
терину того поробка за ними было да-
но, но онъ надбавилъ ижегодъ утешъ
отъ нихъ, котораго они передъ брадомъ
Сперенонскимъ познали и приручили
его Якубу въ 10 копанъ грошей, но спра-
ведливости имъ во томъ не учинилъ.
Якубъ отъвѣтилъ, что онъ о томъ по-
робокъ ничего не знаетъ. Матвей и Анна
сказали что они ижегодъ имать баб-
ки именъ своихъ Касни Якусовой, яко
поромъ онъ Якубъ сознаеть, что виленъ
дядимъ своей Касни Якусовой 4 копанъ и 40 гро-
шей затѣмъ говоритъ: было виленъ, но
затѣмъ ей, а онъ ему о томъ не уга-
синали. Анна и Матвей въ чиненъ ему
утомшанья поволили у суда имать
позовимъ воевода Виленскаго покойнаго
пана Ана Глобоука, чтобъ поварителъ,
что онъ затѣмъ Касню, ибо свѣдѣла
о томъ Матвеева жена Аннедента не-
сая она присягу учинить, что онъ не-
утомилъ и Матвей взял на присягу

жену и судьи ~~не присяга~~ воссудивъ сторо-
 нѣ по положеніи сроку присяги въ Пере-
 койнахъ и если она присягу учинитъ, то
 въ теченіе четырехъ недѣль она должна
 учинитъ миръ 4 копейки 40 ушей! Потомъ
 мажоранамъ на Якуба о земляхъ и о соро-
 мотѣ ихъ передъ брадничкомъ сперенойшимъ.
 Затѣмъ взяли у судей на обоѣ сторонахъ
 дозволеніе, променявъ собой угрозу вчинимъ
 и что Матей Александровъ Якуба въ управу
 повелокать не будетъ, что и записано въ
 книги. Мисаю у Вилки.

л. 44.

Вырокъ Стефановой Ганнѣ Карватовнѣ
 у Колмоу Левонича о дворецъ подитъ
 Мядницъ Марбутвицнѣ.

Литва 1557, ноября 21, въ субботу, нед. 18.
 Передъ твоимъ же началомъ, мажоранка
 мажорановая господарская Степа-
 новна Ганна Карватовна на боя-
 рина повниту Вишенскаго Колму Лео-
 новича, который своимъ владениемъ
 держитъ шибисе дворецъ подитъ Мяд-
 никъ на шибѣ Марбутвицнѣ, достав-
 шеея ей отъ дяди преполюмивши отъ
 бабки ее Калены Марбутовны и по ма-
 тери ее Богнаевнѣ Воевнѣ Марбутовнѣ.
 Левоничъ сказалъ, что не своевольно дер-
 житъ, а за запискомъ Павловѣ Курного
 все Ганна, въ записѣ говорится: Ганна
 съ сыновьями своими Ирастимъ Криш-
 тофомъ Якубомъ и съ дочками свои-
 ми Адвикою и Ганною шибисе свое
 материнское въ повниту Мядницкѣ на
 дороге Островицкѣ шибиса съ отишомъ

своими Сидоромъ Станиславовичемъ Нар-
бутовича урочища и часть ея прилежащую
къ тому мѣству и 2 части близкихъ зе-
мель своихъ не застраивать и безъ форенъ
продана служебнику пана Михаила Ми-
кошича Кошичъ Лавоновичу за 15 копъ гро-
шей сътѣвскаго на вѣчные часы, въ чемъ
его Кошичъ обязалъ мѣста когда вступитъ
ся будено кто въ мѣстѣ, а о двухъ ча-
стяхъ того ея мѣства, если бѣжскіе
дѣлать захотятъ, на три части, то отло-
мать Кошичъ 10 копъ грошей. Ганна сказала,
чтобы Кошичъ поставилъ Гаменну у суда и
она съ нею свѣдѣть захотѣла. Судьи спро-
сили Кошичу если Гамена жива, то онъ
долженъ ее ставити, и она, Гамена, тет-
ка Ганнина сказала и повѣдила, что
третья часть ея досталась по матери
ея Томасовѣ, а 2 части мѣста въ сумѣ
немецкѣ не доводятся полагая часть ма-
тери своей Томасовѣ, въ которомъ говори-
ся что, она захотѣла того мѣства 3^ю часть
землю своему Августину Андришовичу
и дочь свою Гаменну на вѣчность, а
2 части того ея мѣства или достави-
ла въ 10 копъ грошей. Судьи прослухавши
споровъ сказали: что ея покойная Томас-
ова неправъ судана, то и рѣшили Ганнѣ
5 копъ грошей Гаменѣ отмогити, а Гаменѣ,
взавши иль, поновичу переданнойъ челоу зем-
ли отъ Кошичъ освободити и Ганнѣ посту-
пити въ течение 4^х недѣль передъ вѣсели
врадованью, а если бы нашла братъ иль,
о которомъ онъ упоминаетъ (имеетъ), то ему
судьи съ обѣщаніемъ или вѣчное право захотѣли
Мисанъ у Рибны.

Л. 46.

Справа Каспара Андреевича зъ Ивана
Адамовича о некоемъ земельномъ и
иномъ раздѣлѣ.

Лѣта 1551, ноября 23, инд. 10, в помянутомъ.
Передъ нами все боярами являлися
бояринъ Каспаръ Андреевичъ на рече
мина Ана Адамовича, что онъ, бояръ
позвавъ передъ судомъ о некоемъ раздѣлѣ и
о земельномъ строении Юрментъ Мартинови
чь обязали справедливо съимѣть во
домѣ своемъ кему и назначенъ бояръ роко,
но шело нехотѣлъ. Адамовичъ сказае, что
онъ иудаетъ его во дворцѣ своемъ Судервенскъ
но Каспаръ не привѣдалъ. Каспаръ сказае, что
онъ бывъ во дворцѣ Померскомъ зѣ Юрментъ
живетъ и тамъ заставилъ Адамовича, но
онъ въ помирѣ бывъ и не сказаеся. Судомъ
тамъ сказае: если Юрментъ живетъ въ
Померскомъ, то Каспаръ и не бывъ повиненъ
родитъ во дворцѣ своемъ, по этому рече
но поставитъ Адамовичу ко суду каювша
Юрментъ и Каспару во томъ уаправедни
вѣтъ. Бояръ поставленъ и по спросѣ кел
онъ признае бывъ земельномъ? Юрментъ повѣ
диль: дядко де Каспаровъ покойной Ста
ниславъ отца моего Мартина пачу Ада
му отцу Ивану поступилъ зѣ землемъ и
со всеми. Рочимъ судомъ, что Каспаръ
ничего не доказалъ права на Юрментъ, отецъ
котораго сущесиль отцу Ана и Юрментъ
и несть сущесиль самому Ана, которому и
имѣтъ во державѣ Юрментъ. Миромъ у вѣшилъ.

Л. 47об.

Лѣта судови Станиславу Савиру зѣ
Андреемъ Дурскимъ о землемъ дворцовъ
Дейновскихъ и иномъ раздѣлѣ.

Лѣта 1551, ноября 24, инд. 10, у вѣнчурокъ.
Передъ нами все нашими являлися бояринъ

Станислав Савичъ на боярина новы
ту Виленскаго Андрея Друзского,
что онъ земли его купеческаго двора
Дайневецкаго, а именно: Контровицкую, а
на друшину мѣсто Амбросовицкую,
на третью мѣсто Мухомовицкую, на
четвертую Стеровицкую и Матев
ицкую порожнюю, на пятую мѣсто
земли Петковской, на шестую Гар
моновицкую селенце, на седьмую Ми
колаевицкую, на 9 Адамовицкую, на
10 - Юрьевицкую, на 11 - Стефановицкую,
на 12 - Матеевицкую, на 14 - Дови
овицкую, на 15 - Мордасовицкую, на 16
Евдокимовицкую и съ прудомъ, на
17 - Тригорьевицкую порожнюю, на 18 - Арс
ицкую всю мѣсто ивѣстную погъ себе
забралъ и мѣста дасѣяннаго поималъ
и къ себѣ свозилъ, а земли эти по
догласу брата Яна Савича и отъ
друшину розно, иль Станиславомъ
Савичемъ, у себя мѣсто, а онъ Друз
скій ихъ поступитъ и мѣста вернутъ ему
не хочетъ. Друзскій повѣдиль: а тѣхъ
земель не держу и не знаю на которыхъ
мѣстахъ мѣкати и у кого могъ иль
купилъ по этому не повиненъ тебѣ и
отказываетъ. Савичъ сказалъ: что онъ
въ этомъ догласу позавалъ его дѣтя Яна,
которойъ возманился тѣбѣо чesny де чesny
прими 5 мѣтъ, какъ Савичъ ео вѣроу
господарская ео мѣсть право вестн мѣтъ.
Судби просмѣтѣли споровъ иль и за
давностью онъ покати мѣста Друз
скаго вѣлѣвши умишимъ, а иль Савичъ
не отисалъ достаточна, что у кого ку-

и ихъ утѣшамъ, что описано въ рескриптѣ
уважаю ея мама Ивана Горностая
къ увериванью въ твоемъ мѣтивѣ свое
веритъ за уряду даного Богдана Степа-
новича покладана; когда они родилъ
во мѣтивѣ Катвертъ и во оноемъ уважаю
ее Барбару, тогда уважаю поведиши,
что князь разное будованье мѣтивѣ ея
къ себѣ сдѣлать. Князь Свирскій по-
ведиши, что оноемъ ничего не сдѣлать,
а ея мучить Юрій самъ попродавалъ,
а я де ничего, во малюбо писаннаго, не
пишиши. Судби прослушавши споростъ
нашъ, нашимъ, что Барбара до аиду не ви-
нша, во всемъ князя Свирскаго велѣвшимъ
указамъ, а что до пустоветскихъ земель,
которые забранъ намъ веленоси (ама нѣтъ),
то она его мѣтивѣ къ управу позовати
и земли сами доведити. Миромъ у Велики

Л. 49 об. Декретъ князю Александру Свирско-
му за Барбарою Станиславовною о от-
нятии въ некоторыхъ людей и земли отъ
мужа Юрія Станиславича ему зати-
санья и о шкоды.

Лета 1551, ноября 25, нед. 10, у среду.
Передъ тѣмъ оне бояриши основанья
князь Александро Мартыновичъ Саур-
скій на бояриню Барбару Станисла-
вовну, что мужъ ея Юрій Станисла-
вичъ Радивилевичъ продалъ ему на
вѣчностъ 2 сурьбы людей да 20 копъ
грошей и оне оне единакомъ князю за
разное шкоды далъ боярина своего

Тришна Ивановича и земли пущевену
 Озарковичу со всеми на волю, кото
 рую она отдала у князя мвдтмв.
 Барбара оттираюч повелела, что она
 со всеми мвдтмв право о мвдтмв Темверт
 скои, ей записанном в 50 копях грошей
 во время мвдтмв сд в Орском Радивино
 вичем, передъ панам радими и по
 мвдтмв вынесъ за книгу мвдтмв панова
 радя Мислая Горевина Радивина
 всеводе Мраука, Мвана Горюстая
 маршалка двора покарбего записк
 го, во которомъ вынесъ сказано; означена
 она Барбара и со дочкою своею Доротю
 на него князя и мвдтмв мвдтмв своего
 повелела, который записан ей дворецъ
 свои Темверт во время в 50 копях грошей; князь
 также повелелъ мвдтмв того же мвдтмв
 ей, что она продастъ князю мвдтмв все
 дворецъ за 100 копях грошей на волю со
 всеми. Судби мвдтмв со обидеи сто
 ронъ повелели князю исказъ 100 копях гро
 шей на ее судит, а ее во мвдтмв дворецъ
 послали увезати дворянина Богдана Сте
 пановича, который ее и увезати, а обуть
 земли пущевену Озарковичу и
 Михайловичу князь ей не повелелъ,
 но вторыми мвдтмв панов радя и
 во этии земли ее увезати. Судби вы
 слушавъ споровъ ихъ сказано, что князь на
 право ее по праву повелелъ за что
 она должетъ ей 5 копях грошей и во всемъ
 великой учинили. Писанъ у Вилии.

л. 51 об. Справа Омельянове Ганни Романовича
 и сыновъ ее го Александромъ Кривичемъ
 о мвдтмв и розные привды земельных.
 Передъ тою же панам означена

дворянина Марко Тоговичъ именованъ боя-
ринъ Семьяновъ сына Тимона Тимановича
и отъ сыновъ его Мвана, Матвея и За-
расима на землянина Александра Крин-
ского, что бояре вѣнодарские Иванъ
Седюковичъ, Кузма и Матвей Доброхотъ
вѣно даровали имъ прогнати ему 2 ча-
сти земли своей на рѣкѣ Мростини
съ частью пруда, а онъ Кринскій и на-
претвѣлъ частю ее мучна збудовалъ дворъ
свои покосенъ пруда и изъ пруда можно
исвѣтлѣть вытискается, какъ высу-
шатъ и съножатъ имъ носить, а онъ
за тѣ двѣ части пенези ему отдаются,
но онъ поступити не хочетъ. Крин-
скій проситъ, что онъ тѣ 2 части
продалъ князю Стэфану Збарзскому,
а въ 3^ю не вступалось, купилъ свою на
судю подтвердилъ и князь Збарзскій.
Судьи просиша въ сторону имъ и нагна-
вши срокъ, чтобы стороны явились въ
могачи добрыми, тогда Розза взымае себѣ
судьими дворянина Седора Дамилевича
и землянина Дмитра Скоубу, а Крин-
скій дворянъ Григорье Козлова и Ма-
нола Котла, а въ случаю, которая ста-
рона на срокъ не стаетъ то сторона
стававшая можетъ се жаловати воеводѣ
обычай права посполитого и статуту
земскаго. Писанъ у Васши.

Л. 52 об.

О соимантѣ права по волости князя
Байтрондла Свирского съ паномъ
Богданомъ Зеновьевичемъ Корсакомъ
въ речать землины.

Лѣта 1557, ноября 30, инд. 10, у поветного. Не,

передъ тѣмъ же паномъ, а въ немъ
 были и уроженцы городовъ новъ Ост-
 ринъ Воловичъ, основанная князь Баи-
 тромей Яновичъ Свирскій на пана
 Богдана Ивановича Зеновевича Кор-
 сака, что прежде сего хотѣли выста-
 тить и право землемое между собою
 вести, но панъ Корсакъ на срокъ не
 вытхалъ, но въ тотъ день зѣлъ его ^{судить}
 передъ судьей князя (и просили от-
 срочить, за кѣмъ съ Богдана положено
 землемое 3 рубль грошей князя, но
 онъ ихъ платитъ не хочетъ, а пока-
 залъ мѣсто комиссійной пана воевода
 Мроцкого Михаила Корсака Табуи-
 ловича писанный до земли Шмика ро-
 мановича, до Маштанъ Кевича и до
 Мартина Римковича владения ста-
 рости мюглицкаго пана Никодимиова
 Яевскаго, кѣмъ они поспѣвъ съ судья-
 ми Корсака зодувшися на срокъ
 вытхали и въ речать землемое
 мечь ними справдливостъ учинили.
 Затѣмъ въ мѣстѣ говорится: князь
 Александръ Мартыновичъ Свирскій Шми-
 ко Римановичъ и Маштанъ Яновичъ
 Кевичъ оудимую, что князь Баитро-
 мей Яновичъ Свирскій съ паномъ Богда-
 номъ Ивановичомъ Зеновевичомъ о томъ
 все выписанномъ сровѣ. На это от-
 писаномъ удимованной судмедникъ Кор-
 сакъ Хомбля Волынецъ повѣдиль,
 что панъ Корсакъ не сталъ потому,
 что хотѣлъ стать съ паномъ Осташ-
 славомъ Зеновевичемъ, у котораго онъ
 то мѣсто купилъ (имѣе ниже поименовано)

Потому упомянутый Корсаков положил
место, в котором описано, что судьба
Корсака князь Павел Ивановичъ Вя-
земскій, и Павел Корсевичъ и намест-
никъ воеводъ пошукана Богунинскій
и Миклошъ Козича — встанав на земли
гдѣ Корсакъ имѣлъ себе отъ князя
Сверскаго кривдъ бѣтъ, но отъ князя
встанав также оуди Мисиро Томашо-
вичъ, а Мартинъ Кевича и Мартинъ
Романовича въ комисіи той не бѣли;
встанав ихъ постановилъ гдѣгда свое-
князя Александра Мартиновича и Ста-
нислава Станиславовича Мердасовича,
но ихъ не призналъ за судей, потому, что
они не бѣли уполномоченъ отъ князя
Балтромаха. Далѣе вворитса: князь Бал-
тромахъ перець судьями Богдановичи
самъ призналъ, что онъ имѣлъ мекси
показити и заорати менуючи своею зем-
лею бѣти, но Богданъ сказаю, что са-
ма отправка онаго имѣнья Сверска-
намъ Станиславована Веновевича Там-
на Войдичовича, которая сознана,
что земли имѣнья Сверскаго его про-
дани Богдану, поеди присуждено за сво-
имею мекю съ князя Балтромаха Богда-
ну по 3 рублѣ променъ затматити и
земли присудити въ его же державѣ.
Во судьби наша его имѣстии казали
обвѣстити сторонами судей своимъ въ
подписанъ мѣстѣ ихъ судовѣ сто-
бити положимъ рокъ земскій передъ
врадоми воеводѣ Румянскаго и въ

только расправу судовную принимать, а ест
ли бы которая сторона на этот срок
не стала и судей своих не поставила,
тогда в томъ имеетъ быти узнано,
что праву приналежитъ быти. Ни-
сано у Вшит.

л. 56.

Дорогой Станиславу Косинскому зю
Акубанъ Лавриновича о некоторую
сумму денег на немъ отцу его за иже-
не привелъ присудившию.

Листа 1551, ден. 2, инд. 10, во среду. Пе-
редъ тѣмъ же судьями существоваема бая-
рина Григорий Яценкии именован писари
папа вилногородскаго вилненскаго Ста-
нислава Андреевича Косинскаго на
боярина Акуба Лавриновича, что онъ
долженъ вынести зю поземку бывшаю на
именина вилненскаго Богдана Андре-
евича Фимаша, отцу Косинскаго покой-
ному Адаму Петровичу, который
его за сына взялъ за несущее по-
савенке въ казне оцменскую дукля
бояръ его Станислава Яковича и Яко-
ва Богдановича за не отдачи его 12
копей прошей; по смерти Петровича
весь имение и поземки на Косинскаго
стагнашии пришли, но онъ, Лавриновичъ
денегъ 12 грошей не уплатилъ. На это
Лавриновичъ отцу моему повозмилъ
яко бы ему мѣло расказати хоружий
оцменский, что ему Адамъ зю имений
своихъ томашевскихъ середизныхъ кошо
дарские стопа не отдашь, а нине го-

же говорится - отсюда. Судьи высказав-
ши жалобы Степанова Косинского и
Виттеу судовою Естимахова и что Ла-
вриневича против силъ договоровъ спору не-
чинши, положиши, чтобы отъ по нагна-
нному сроку ушатиши Косинскому 12
копъ грошей. Пишамъ у Виттеу.

л. 57.

Справа мещанина ковенскаго Фроиза
Куберитова съ наемъ Фитимомъ Корбор-
скимъ Андреемъ Натрыковскимъ о не-
дабы отправка ему на мещанину Корбор-
скимъ Матвееу Клейсу водить суду сво-
его 10 лаштовъ пощелу.

Литва 1551, дек. 3, инд. 10, во вторникъ.

Передъ тѣмъ панамъ за повелю королевъ
сими милованая мещанинъ мѣста
Ковенскаго Миколой дворянкой бѣго
венскаго ^{мещанина} Фроиза Куберитова на на-
емъ Фитима Корборскаго королева и вели-
кие князими боями пана Андрея
Натрыковскаго, что разбирае между герво
сего съ мещаниномъ Корборскимъ
Матвеемъ Клейсомъ о 10 лаштовъ
пощелу, утраву не дають, во чемъ по-
ложено вѣнись съ книжъ, гудъ говоримъ
ся, что при бытности тисара
пана Якоша Квицкаго, Клейсъ
повѣдиль, что мѣсто этою долъ
его купецъ панъ Ганусъ Койъ ма-
стера своего Гануса Крамара
заплатитъ Куберитому, но во на-
значенный срокъ не ушатиши. На ма-
лобу отправки дворянкой суду

нимъ панъ Мартыно Мартыновичъ
 Адамъ Гутейковичъ повозимъ, что
 это второю разъ разбирается, и что
 займатна уишена черезъ Гануса Кра
 мера за тою попенъ, но уишюван
 номъ Кудеритинъ Миколанъ сказанъ,
 чтобы займатинъ на судъ объяснить,
 какимъ товаромъ онъ займатинъ.

Судбу просудавимъ сторовъ иль рѣшимъ
 Кисейка и Петрыковскаго вѣдѣнимъ уи
 шимъ потому, что иль займатинъ Ганусъ
 Контъ воевода, что черезъ судѣбника своего
 Крампера займатинъ. За сторовъ, вѣдѣ
 намеренъ обѣимъ сторономъ срокъ стѣтъ въ
 Ковнѣ на ратушу новенскомъ. Ни
 самъ у Вишнѣ.

л. 59.

Ворова панъ Зофимъ Воробитъ Соу
 ковитъ у панамъ Станиславемъ Ем
 бовичемъ Половничимъ о вѣдомствѣ
 боярина и не сумише увѣдѣти въ
 дворцѣ Тиметковскѣи и иныя
 розные люди.

Лѣта 1551, ден. 5, мѣд. 10 у пятницю.
 Перегръ нѣмъ еще панамъ означавалася
 замѣнка повѣсти Берестейскаго панъ
 Зофимъ Воробитъ Соубна черезъ доверенна
 го своего Ворва на дворянина панъ
 Станислава Мѣдовина Половскаго въ
 томъ, что вѣдѣши его положеніи
 и керншювеніи Лавримъ Магурко
 вичъ со помощниками своимъ набѣв
 ни мочю вѣдѣти на шѣтвое ея

Восрен Керниковское и поместь боярина
Гришка Пошетникова, который достан
ся ей со дном, взяло со всеми старшими
На эту жалобу Пошенинъ повоодилъ, что
Восрен на врагства его Лаврентъ некогда
ему не епановалась и права не просила,
Вантунъ епановалась добройной? Восрен, что
Пошенинъ наставъ и ввистомъ уверался
во дворецъ Восренъ Пошетникова и во
всю землю свою и во люди двора Ва
гановскаго и во тубуна этого двора Ма
цума, во ибизанна волмокаго Турца
и во тустовицкую Доимовицкую, Мате
вицкую, Миколовицкую, Курочовицкую
со божевию заветными, отъ него Восренъ и
ду не можеть мидеть. Пошенинъ отпоръ
кинулъ сказавъ: а тѣхъ людей и земли
дереву не своеволю, а за увязаньемъ
справца воеводстве Новгородская тѣ
ря Александра Ивановича Полубане
скаго во кель мстѣ судей новгородскихъ,
во которомъ писано: Мамъ Точурентъ
поимстимъ новгородскій князь Ивана
Андреевича Полубанскаго, Иванъ Карп
тоновичъ судья новгородскій и Левъ Ме
лентеевичъ городничій новгородскій емо
требилъ жалобу пана Станислава Поше
скаго черезъ прокутера своего Лаври
на Матеевича на панъ Восренъ Егров
ну о ивистовне наставѣ на данъ под
даннаго его керниковскаго Ивана Са
ковича. Панъ Восренъ отмазу не уклити
и прочъ пошла, а Пошенинъ во подкуп
нство тѣхъ людей и мстѣ вреду Черни

скаго положенія и против того скажишь,
 что тотъ келовникъ Саковичъ во извѣстныхъ
 своемъ присягу учинить, а по ученіи шибъ
 присяги пришедши со Зоренъ пану По-
 лонскому 20 и по четвертымъ копей грошей
 и 5 пенезей, а по вѣдѣн Саковичу 50 копъ
 грошей и особливо за неважнъ 12 рублева
 грошей, всего 44 копей, 2 грошей и 5 пенезей
 и рать ушамъ положенъ и данъ Пашон
 своему шибъ увѣдн, въ которомъ намъ
 сано: князь Александръ Шановичъ По-
 лубенскій до Зоренъ послалъ служебни-
 ка ^{отца} своего князя Ивана Андреевича
 Полубенскаго маршалка господарскаго
 Симу Кордашевца и казанъ ему на
 шибъ Зоренъ Черниховскаго пану.
 Положенъ отъ рабу Вишита, которъ
 въ воеводство сумитъ мого Зоренъ
 Черниховскаго отъ сани Полонскому.
 Судби прослушавши споръ мажущица
 положенъ Полонскому шибъ мого
 ся въ германъ въ той сумитъ, а мажущи
 и земли шибъ ся Черниховскаго.
 Если Зоренъ останется судомъ недобавоча,
 то мажущи позоватъ судей новгородскы
 въ отъому. Касаю у Вишита.

л. 61.

Декретъ Станиславу и Ану Андрееви-
 чомъ у Зельтуринскаго Ганного Солоу-
 бовскаго о шибъ у Кривичахъ.

л. 61 об.

Лета 1551, денъ 8, инд. 10 убо второкъ.
 Перегръ шибъ же багарамъ мажущица
 багаре повнну Виленскаго Станислава
 и Ану Андреевичи на багариню шибъ

Виленика Зелепушниця Татну Солю-
бовну во право, что братъ ихъ покой-
ный Станиславъ Войтеховичъ доста-
вилъ покойной матери ея шибиве его
во Кривичахъ 3 сукоты моды и съ
хорошами во 30 копяхъ грошей и
Татна послъ матери шибиве то су-
щия, и людей непольными раба-
ми брагодана и хороши разводима,
и людей съ ними на வருкъ не беретъ
и людей тѣхъ шибъ поступити не хоще.
Ма шибову оттираючи Татна поав-
дима, что братъ ихъ покойный Стани-
славъ Войтеховичъ шибиве Кривичи
продавъ на ^{покупъ Войтехова Солюбовина} вочность ея матери Воприс-
да 80 копъ грошей, а она шибъ затисала
на тисаментъ шибиве его на вочность
и тисаментъ передъ судьбами положима,
а крошъ того положима тисаментъ
тисаментъ по латинъ бискупъ вилени-
скаго ~~на~~ князя Павла князя
Толманскаго, котораши ея Воприс отъ
матери завочаши шибиве. А шибъ и Стан-
иславъ положима шибъ покойнаго
Анъ Зелетупиши, подписанной рукою
тисара воеводо виленика покойна,
го Ана Шововина Сарабурдинаго, а въ ко-
торешъ упоминается Татна Зелетупиши,
Судби просиуфавим сторовъ шибъ и не
чимешъ концелъ положима го пана его шибъ
лостит (шибъ и шибъ), а онъ доставочим Татну
Зелетупиши при затисе Станислава
Войтеховина матери Татниной гратиши
и то подтвержденъ тисаментомъ мое

мильяхъ Краиши со врань на востокъ
дереватъ сказавъ. Миланъ у Вими.

л. 63.

Справа Андрея Семановича у Мамбана
Боритковича о земли Азовуны во шатахъ.
Лета 1551, ден. 8, инд. 10. Перегъ тѣмъ
есть панамъ жалованса бояринъ всево-
дъ вимедерасъ панъ Станислава
Кимича Андрей Семановичъ на
боярина новину Виенекасъ Мамея
Боритковича, что неизвѣстно почему
онъ дерогитно земли его, Семановича,
доставилося ему ему отъ предковъ
его Юрица, Мамона, Мартинца, Туркича
и Аглова, купивши у боярина Азо-
ва Кнедковича за 13 копъ грошей,
на что ильбитъ и купитъ местъ, но
Боритковичъ иль этой земли иль не
поступаетъ. На жалобу оттираомъ
Боритковичъ новину: бояринъ де
Милошанъ Орадиць съ женою своею
Андреею продали ему елибимю
деи и съ тѣмъ малобичкомъ Андреею
за пошеиверта десять копъ грошей,
но малобичъ на него иль мауется
и елибимъ Боритковичу не хотѣтъ,
о чемъ онъ всеводъ Виенекасу пану
Станиславу Кимичъ жалованса на
Андрея проса о справедливости и
Кимича писавъ до дворянина своего
дьявитовскаго Петра Губевскаго
приказуочи ему справедливости съ
Андреею укиши, но онъ неизвѣстно

почему умирать того не хочется.
Судьи прослушавши споры меж двоими
мъ родъ Матере поставили того же
покая Вражника и оны ставили по-
видишь кто оны Андрея въ число
друзей суредниковъ своихъ продаче
на взысканъ Бортковичу. Андрей не шло
на доводъ Вражниковъ, а пошелъ мистр
Андрея Петровича боярина повету
Упитская, въ которомъ пишется о
Андрей келовникъ вольный похощенъ
а не взысканъ Вражниковъ. На это
вражники сказали, что мистр, въ кото-
ромъ Андрей написанъ вольный, взятъ
онъ отъ меня въ Давидово, где
Андрей пошевелилъ меня подъ угрою
убить, взялъ этотъ отъ меня мистр
Судьи прослушавши споры межъ коими
не дали, а пошелъ на взысканъ
наша его милости (милъ князь), на
взысканъ наша Вражники съ Борткови-
чемъ стали и слушать били готово
но Губовичъ съ тѣмъ Андреемъ не хо-
тѣлъ слушать, что вражники и Борт-
ковичъ прошии дайтсѣ въ кнѣзю.
Писано у Вилемъ.

л. 65. Декретъ Александровъ Дмитревича
Ореховъ Мосиловъ къ Авраамовъ Мо-
расовичевъ о два взысканъ ея черезъ
людей его покраденые.

Августъ 1551, ден. 22, инд. 10, у вольного
Передъ нашими Яномъ Олександровичемъ

Голштинцев и кайбартиковъ вилени.
 скими и рудокопскими Анномъ Анд-
 реевичемъ Мовицкимъ пожалована
 земляна восточарская наша Александро-
 вая Дмитриевна Елена Мовицкая не-
 режь ушюваннаго зятя своего Павла
 Митчу на боярина Авраама Марасо-
 вича въ посылъ, что будучи ей въ шитьевъ
 своихъ Мовицкихъ у ней уградеши 2 во-
 рника рощицы, за что приковали ей на
 мядель его 10 копъ грошей, которыхъ
 Марасовичъ платитъ людямъ своимъ не
 платитъ и терешина на то листъ,
 где пишется: на кону званнаго о по-
 краденнаго ея вониковаго перваго ста-
 рца лонинцин князя баскута вилени-
 ская Иванъ Гриневъ съ людьми лон-
 инцинми, Савстий Архивовъ по-
 шетини въ вониковаго пана Онукевъ
 Горюстоевъ съ людьми пана своего,
 тибучъ вониковаго князя Михаила
 Масачекова съ людьми князя своего,
 кайбартины пана Тевеновъ Авруци-
 тынъ съ людьми, тибучъ пана Ва-
 сильевъ Онуко съ людьми; означитъ
 людей пана Александроваго просима,
 чтобы Марасовичъ поставилъ на кону
 людей своихъ, но онъ не поставилъ и съ
 кону пошелъ тиреть. Судби сказали на
 людей его за кону пана Александро-
 вои 10 копъ грошей и рощу замятъ для
 земли, а потому по спору обвину стожонъ
 поставилъ пана Александроваго при-
 селу уршиити на томъ, что тит люди

Авраамовъ намисловичи возникоу ея
ураши, а также и людей угравиши,
будто бы, Авраамъ на присягу позволивъ;
но присяга по панъ Александровоу приима
мемъ шмахтими пана Александрова
Андрея двяка и Алексея двяка, а при
сая домова бить въ Мемну въ соборной
церкви святое Пречистое передъ викариемъ
заманшемъ Федоромъ Ивановичемъ Коми
цель. По уроченіи присяги панъ Алек
сандровъ и ея судейниками, Макасо
виль передъ нами все викариемъ тоу
людей своихъ Казана Федора, Ивана
Васна намисловича, какъ людей по
догренити по статуту шемли все
дать масти и домыселъ ея затлафати
кроу провонки в конь грошей за ея
коней. Мисаю у Рими.

л. 67.

Воеводство новного року въ справе
пана Богдана Корсана до кня
земь Тарнопольскихъ Свирскихъ на
поставленъ судей свои.

Лютя 1551, ден. 30, инд. 10, у среду.
Что перво сего пана Богдана Зенбевича
Корсана со княземъ Тарнопольскимъ Яноу
комъ Свирскимъ и панемъ ставитимъ во судъ
судей своихъ пана Корсана князе Павла
Ведменско, Павла Кожевича и Мико
лая Козичу, а князь Свирский Мишко
Романовича, Станислава Станиславовича
Мордашовича и князе Александра Мер
тиновича Свирскаго по иному погнуранию
местомъ свои судовити. Не назначеномъ

срокъ князь Свирскій своимъ судейъ поста-
вилъ, а Корсакъ черезъ умовавшаго свое-
го служебника Лотьянца Волынца поста-
вилъ одного Павла Кошкеевича, а двое дру-
гихъ хворы были, почему Волынецъ про-
силъ о срокъ когда выздоровитъ и князь
на то позволивъ. Судьи пока его мило-
сти панъ Аннъ Олександровъ Пошма, на-
местникъ Виленскій и рудоминскій панъ
Аннъ Андреевичъ Мобуцкій просили
зрели роко, и если бы на срокъ кото-
рая сторона не стала и судейъ своихъ
не поставила, тогда та сторона, ко-
торая стала и судейъ поставитъ ма-
етъ въ томо захована бити. Если
же боиные судьи Корсакъ не выздоро-
витъ, то онъ долженъ извоститъ кня-
зю Свирскаю о томъ, чтобы онъ не вы-
пускалъ черезъ врагивъ веледства Ви-
ленскаго, а что Корсакъ не извоститъ
въ первый разъ князю Свирскаю о боицехъ
своихъ 2^х судейъ и тѣмъ привесть князю
къ накладу, то князь если доведетъ о томъ
узнать, тогда панъ Богданъ Корсакъ по-
виненъ будетъ затматити. Ручанъ у Виши.

Л. 68. Декретъ Петру Митовичу Намесвиръ
и брату его Анну го Станиславовъ Го-
щовскиму о митиве Намесвое у
воласти Менской.

Лета 1552, января 2, инд. 10, въ субботу.
Черезъ судьяши высочайшимъ повелениемъ:
Аннъ Олександровъ Пошма, намест-
никъ Виленскій и Рудоминскій
Аннъ Андреевичъ Мобуцкій и

поименно Баспуришши и товарищ
стивъ Лукашичъ Седоровичевъ безъ имени
жалованна боярина повину Вишенска
го Петръ Николаевичъ Катевича
до брата своего Антонъ по бояри
на повину Вишенскаго Станислава
Богумовскаго въ томъ, что шибъе
нскъ отъизже Катевскаго въ Меньшой
воинств на ринтъ Стебнищъ со шодимъ
нашнскимъ и пр. держитъ и плати на
себя беретъ противъ вьржана по кесу и шн
поступити не хочеть. На знадобу отъ
тиранга Богумовскаго повьдши, что онъ
это шибъе держу въ заставъ въ
нотъ котора сущиъ пенязей отъ боя
рина Микиа Лебедевича и просиъ
о рокъ поставленна на судъ Лебедевича
днѣ подтвержденна. Судби назначили
срокъ и Петръ ставиъ безъ брата
и повьдши, что онъ сталъ безъ брата
потому, что не знаеть куда онъ дѣлѣя,
также и Богумовскій поставиъ Ле
бедевича и шить положилъ, въ кото
рѣиъ пишеться: Микиа Лебедевичъ боя
ринъ княгини Солюмреуцкой поставиъ
съ шеною своею Матвѣевою и дѣтѣмъ
Васкомъ и Кондратомъ закупити то
шибъе Катевскаго у шенои Миколои
Катевича ^{шенои} и шенои ея Петра и Ана
на 15 шибъ за 30 коп. грошей шитов
сншъ, въ этойъ же суммѣ зрѣтавиъ
съ дозволенна Петра и Ана и откупна
шибъе Ана Мевашевича Станисла
ву Богумовскаму со вѣчимъ, какъ ему
заставлено было, что подтвердиъ Лебедевичъ

А.

Занеже по моему повелению меще парня
 Ана Любовина поводами всевогда Виленска
 го въ мотуахъ Петру Лебедевичу и боясь
 ошита. Судби прокуфавши споры и ели
 паша сказаша: когда Петръ отидеть бо
 пушовекому 30 конт грошен, то мочень оз-
 наченное шитье брать, какъ оно было со
 матерью оставлено, а что Богуменови
 прибавить кором или дурого херо, то
 мочень снести и сажитъ. Что же на-
 саетца и боясь ошита, то Лебедевичъ
 Петру должесть умятитъ безъ проволокъ.
 Писанъ у Вилен.

Л. 69 об. Держать мѣдану мучницкому князю
 Петру го Юсифъ Мисевичомъ о которыхъ
 люди и земли востепены.

Лета 1552, іанв. 4, дн. 10, въ понедѣлокъ.

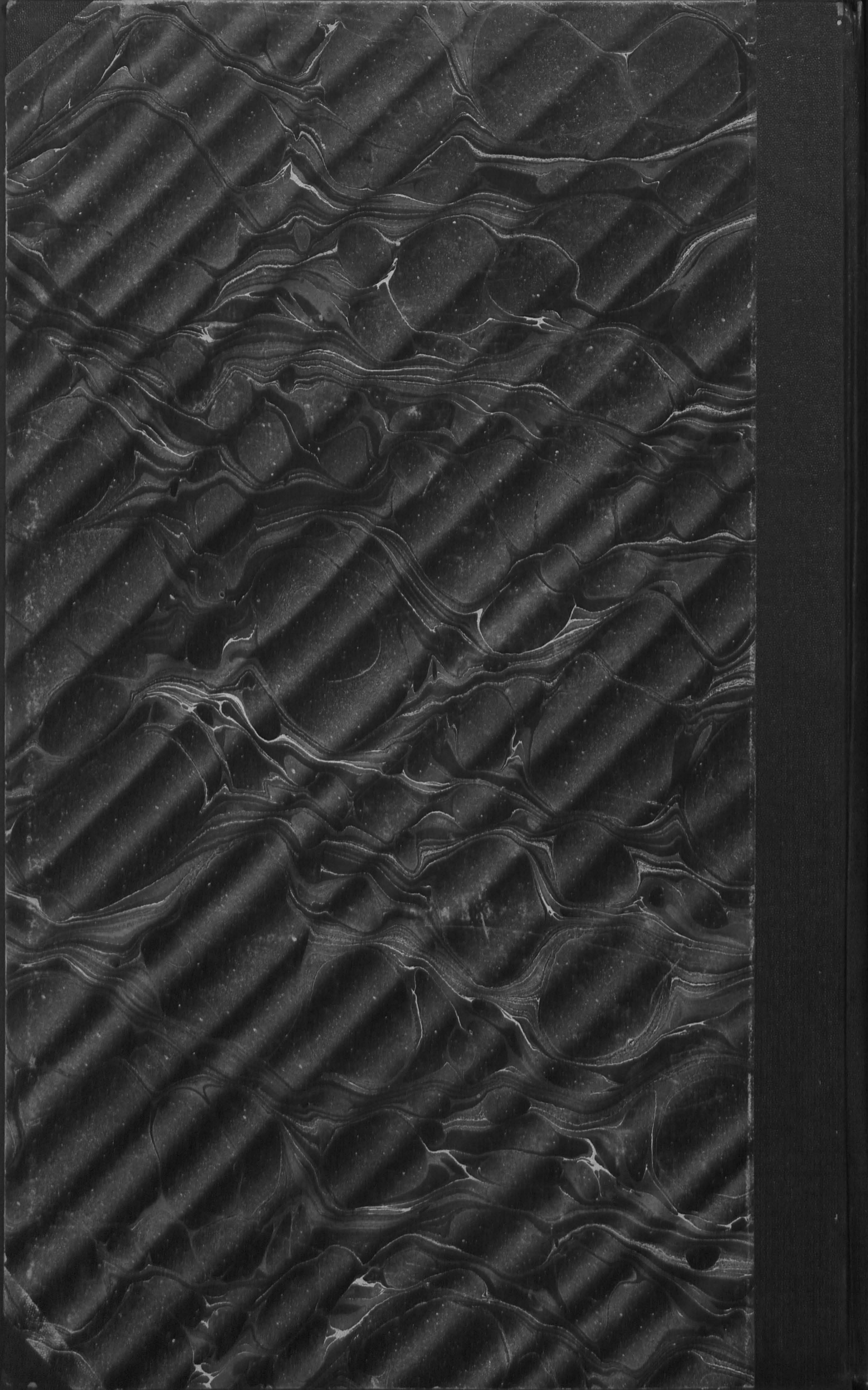
Передъ нами въ сажетномъ Юсифъ
 Олександровичъ Ринши и на мѣщане
 Виленскихъ и рудошаршихъ Юсифъ
 Андреевичъ Ковичъ мочована
 мѣданъ парня Ерошима Синева въ
 водича близкаго мучницкн князь Петръ
 Саяновскн на боярина новину Вилен
 ская Ана Мисевича Риневича
 позваннаго парня Ерошима Синева
 саживъ о три сурьбы людей на рудо-
 шаршихъ востепу мучницкому, предъ ^{каше}
 мачею Синева Александръ Юсифъ
 вни радубинскимъ старостане мочаитъ
 свои парн^м Михаил^{ович} Радубинскн, все-
 вогда Виленскн, но мать его Мисевича
 Барбара Мисевича одержана бы, но сами
 Мисевичи одержатъ иль не мочъ и добро-

воинство твое прелесть судьбы поступив, похоронить нам воеводина мусницкому при верице; но Мисевичь, хотя и дань обещание нечестно не вступается в то в судьбу, а потому неизвестно почему кельман его, небана, постелная бояня Яковича и со мастью кельмановича от нас и подь собою дерзнуть и поступить не хочет. Мисевичь через уполномоченного ^{Уполномоченного Лавриновича,} приятеля своего ^{поводил:} когда де нам Фроимъ Синевский воеводино боянскій звалъ, тогда с Мисевичем поступилъ прелесть судьбамъ, а чтося доплатить кельману на бояня Яковича о котором знается князь бояновский, кельман его во кельман прелесть кельмановича, отплатить на постель мусницкий, но Яковича кельмановича Мисевича и случится ему около сорока летъ и на постель дань не была. Противъ этого князь бояновский пожелалъ шантаж; но всея этого места Лавриновича скоудалъ, что бояня со всеми дружка покорились, а не твое отплатить в судьбу, на что готовъ дань доводъ. Судья прослушавши стороны шельманомъ, что кельман бояня мочей бытъ вельманомъ и по промолву случится Мисевичу, а монастыри не принадлежатъ. Затомъ князь бояновский мало баша на с Мисевича поимавша кельмановича его Яковича (во антъ замесен) о грабленю. На зналобу Лавриновича поведилъ: если Мисевича нех и грабилъ, то за шельманомъ неосиуменство, какъ своимъ властникомъ, а когда поступилъ шельману воеводу, то шельман въ шельман не вступается и не грабитъ, а что

допущены земли Гымбовичи, то ту
 земли даны всевозврату ему @ Мисевичу по-
 ступить на что и положены земли (записе-
 ны)... Судби всему хавим малобой кня-
 зя Бояновскаго, и отводу умяцованнаго
 Янова Лавриновича, нами в томъ бо-
 сль и грабежахъ Мисевича всебыиши учи-
 нили. Руканъ у Велики.

л. 72.

... Миколая Радивила всевозврату Ви-
 ленскаго... Великаго князства литов-
 ского старостина Берестейскаго... и
 мовчанскаго великоинскаго князя и бу... ме-
 ну Воревичу Дубровичскому. Мануванна
 судмаръ господарский Павелъ де... всевода
 Троцкий новгородский князь Андрей Воревичъ
 Салтанский бра... (того записано по чему
 нехотя правильно помяты во всемъ записаное
 ся акты, отъ кого и въ кому малобой. Да-
то 1552, генваря 12, индиктиа 10.



Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Krzemowa 1

62-002 Suchy Las

www.digital-center.pl

biuro@digital-center.pl

tel./fax (0-61) 665 82 72

tel./fax (0-61) 665 82 82

Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.

Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.

All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.