

Lwowska Naukowa Biblioteka im. W. Stefanyka NAN Ukrainy. Oddział Rękopisów.

Zespół (fond) 4.

Zbiór rękopisów Biblioteki Baworowskich

Dział (opys) 1

1242. Facykuł aktów odnoszących się do spraw Szpitala św. Łazarza przy ul. Wesolej w Krakowie z lat 1807-1825.

STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE

Львівська бібліотека
АН УРСР

ВІДДІЛ РУКОПИСІВ

Баб. 1242

№ 1242.

И. А. М.

Actum Cracovia coram Actis terrestribus die Decima
octava Mensis Februarii Anno Domini Millesimo Ceteri-
gentesimo septimo. — Ad Acta presentia Terrestria Craco-
viensia personaliter veniens Generosus Petrus Bielski, Nominis
Illustrissimi Magnifici Casimiri Olechowski in praesentem
Inscriptionem per Ipsum in rem Hospitalis Sancti Lazari
Resolvia ad Cracoviam siti, coram Testibus, in papiro 20 ff. 2 ff.
signata, recognitam, subscriptam, sigillisque communitam manaque
propria Equidem Illustrissimi Magnifici Olechowski Inscrubentis,
Cancellariae presentis bene nota scriptam, hic ad ingrossandum
obtulit de tenore tali = In praesentibus in praesentia Testium
s. Quibus nec eorum Successoribus, subscriptiones nihil quidquam
praesudicare valent, recognosco. Quod Summam Septuaginta
ta ~~Millium~~ duorum Millium florenorum polonicealium per
defunctum Suffraganeum Cracoviensem Reverendissimum
Josephum Olechowski in rem Hospitalis Sancti Lazari desi-
gnatam etiam fundatam, et quidem in Summa Sexaginta Millium
florenorum polonicealium in educationem infantium expositi-
torum, in residuo vero duodecim Millium florenorum polo-
nicium in sustentationem Capellani Hospitalis destinatum,
et super bonis Grembosow, Wola Grembosowska, Mitoscin
et Libicka Illustrissimi Domini Comitis a Przerembski
hereditariis in Circulo Sarnoviensi situs — vigore scripti
manualis de dato Cracovia die 2. Julii 1804. locatam, et
praedicto Domino Comite Przerembski annuente eodem

Hospitali Sancti Lazari numeratam acceperim, et eandem
Summam ad bona mea propria hereditaria Lein cum atten-
nentis Tasionna, Rahowek in Circulo Vielerensi sita, trans-
fero, securitatem huius Summae super mox dictis Bonis inscribo
simulque me obstringo provisionem per quinque a Centum
lege definitam in duobus terminis, nempe prima die Mensis
Januarii et Junii cuiusvis Anni, in quovis termino per Mille
octingentas florenos polonicas erga Licentium Superioris
Hospitalis solvendi. — Hanc obligationem in me et meos succes-
sores suscipio, et praesens Inscriptio Instrumentum mayo-
ris laboris causa in competentia Acta Terrestria ingrossari
permitto, illudque circa dispositionem sigilli gentili propria
Manu subscribo. Datum Cracoviae die 15 Mensis Februarii 1807.
Casimirus Olechowski Bonorum Lein cum attinentiis Tasionna
et Rahowek haeres [L. S.] — Quae amicus et Testis me sub-
scribo Leonardus Maheczynski [L. S.] Quae amicus et Testis
subscribo Casimirus Miodocki [L. S.] Quam Inscriptio-
nem originalem Jdem offerens illud ad se recepit. Petrus Bielski
myp. Ex Libro 17. Actorum Novorum Transactionum
perpetuarum pagina 94 Numero 84. de promptum et
extraditum. Caspar Treska Trop. Actorum Terrestrium et Cast.

Pala

Palatinatus Cracoviensis Archivarius Juratus mpp - Coll
Wkarzewski mpp Archivarius Juratus.

La Tyodnosie v Altam
Niporlof

Collat Andch

Opis.

Kadra Najwyższa
Femerasowa
Ligtwa Warszawskiego

Wzrost w obec i bezdennu z osobno komet o tem wia-
dnie natery wiadomo oznaczony - Ji Trybunat Cywilny
pianwicy Jurtaneyi Departamentu Krakow skiego wy-
dat wyrok na trybunacy.

Dziato iz w Krakowie w domu
Kradawim przy ulicy Grodzkiej
pod numerem 106. stojącym na pu-
blicznym Trybunacie
Cywilnego I Jurtaneyi Depar-
tamentu Krakow skiego w d. 6
maja 1814 roku.

Wydział III

Przytomni

Lewicki

Januszewicz

Mutalikowicz

Pachalski

J. Podpisanoj

Archiwum P.P. 1052

Między Szpitalem pod tytułem S. Terara tu w Krakowie na
przedmiesiu wioła zwanym bydżum przez Michała Torsia
wiera Patrona przy Trybunale tutejszym na mojej użycowni
nia Prefekta Departamentu krakowskiego ete & Lutego 1812
roku do libry 1553. zapadłego wyroku — oraz Józefem, Koz
uchem, Ignacym, Tomaszem, Pawłem i Teofilem Blehowskim
mi, tudzież Pauling z Blehowskich Ignatowicz Walentego Ign
towskiego matronki w Asystencji tegoż męża swego wyrocz
niędy Jana Blehowskiego Synami i Corbi, nimniej Do
miellę z Swiętlich z Blehowskich tegoż swornego Jana Ble
chowskiego, powtorną matronkę, teraz powrotką w dawny
Imieniem matulnich swych dnia Witalisa, Rudimta, Syl
wetry Blehowskich z pominionym matronkiem zytodro
nych Synów i Corbi wyrocz jako matulgi opiekunką, męż
koni w Petnomocniła swego tu w Krakowie przy Ulicy Florj
anckiej pod L. 508. obrani naigum wrytłkami powada
mi przez tegoż petnomocniła swego Hiacenta Binkierwiera
Patrona przy Trybunale tutejszym plenipotencyami ete
& Pawliem i 24 Listopada 1810. roku przed Notarysem
Departamentu krakowskiego i Radomskiego i robiomocni
mowianego, stawiać i drugie — Alkarimirem Blehows
kimi bywającym w sądzie Michaelich Konopliarum Dob
Lscin i innych Driedium tamże w Slesinie Powieci Jdne
iowelium Departamentu krakowskiego ramy i statym powa
nym a teraz niestawiać i strony ławicy — Wyprowa
o ratuwanie małżonki ponigdy Józefa Blehowskim by
wrym Supraganie krakowskim powrotką przez niigdy
Walentego Siehalskiego bytego Notarysa Departamentu
krakowskiego sponadżonego — w skutek Wyroku Trybu
nalu tutejszego dnia 18 Lutego 1812 roku z relacji Jdrie
go Długwanego na Audyencyi dzisiejszej wytoroney. —

Do prywatania

Do prywatania sprawy prowadzić ządali, najpierw o
uznaniu niestawianictwa Porwanego, Trybunał ma iże
sobie kontestacyę Wornego uowadniono - i wzwanię do
stawienia się w dniu drugiego maja przed Audyencyą Sądu tego
porwanemu Karimiszowi Oblehowskiemu w mieście ramiz i łania
tego, by to dorzeczono - a ten teraz niestawia, przeto pro wy stucha
niu wniosku Urzędu publicznego niestawianictwa tegoż porwa
nego uznaię i stronom daley postępowaię nabrauię. —

./ podpisane ./ Swiętli

Archiebi

Pracem Petromonika Subeforaw Jana Oblehowskiego
przedstawit, iż sprawa niniejsza przedmiot swej do sądu
nia wraiu trwajacego juristitum u kwalifikowanę niest
Obrońca zaś erynigogo Szpitale S^o Szarara, ad juraię pro
wyrzy wniosek, dowadit iż summy mapy nigdy nie dostał
Oblehowskiego stanowią, a wrgłku porwanego Sądka
numaig do statarney hypoteli, a z tą zachodit abawa i stręty
przedmiotu, i z tego wrgłku ządali aby sprawa ta wraiu
trwajacego juristitum sądownę była. —

Trybunał w dalum postępowaniu rozwiżuię punkt ineydentis
talny przez Petromonika Subeforaw nigdy Jana Oblehow
skiego wrgłdem trwajacego juristitum wnioiony - Jdy w
za iż summy do mapy maigtha nigdy nie dostał Oblehow
skiego nabrau i wrgłku porwanego Karimisz Oblehowskie
go z nayduisze iż, adna wcale nie są Hypotekowane, wrgł
dem drugich zaś, choć i za Hypotekowanych nie do state
ornoi Hypoteli; Extraktum stanu erynigo i biornego
Dobr Szuna pominięnego Karimisz Oblehowskiego dnia
diernych iet uowadniona - przeto Trybunał powy stucha
niu wniosku Urzędu publicznego, stanowi iż sprawa ni
niejsza pomimo trwajacego juristitum dla zachadzącego
nie bęziornictwa

nabierajacich utraty przedmiotow rozdzonech bydz po
winna, i w skutek tego adrytania relacji przez Ferdinanda
delegowanego przygotowanej miysu dai. —

f. podpisano: Lewicki, Strzelecki.
W skutek takiego Wyroku Ferdinanda delegowany w. Janusz
wier adrytata wyprawiana przez siebie relacja esnowyma
stypumy. —

W dniu 19 Lutego 1812. roku w Wydziale III zapadł Wyrok
reschwegg bez waucy, moeg ktorogo poradzki poradzki
nie sporow przy obiaraniu rachunkow z Administracji
maigthu wyznitelych, nabaranym bylo sporozdrenie dia
tu mafy maigthu po nigdy jst Jozefu Olschowskim poro
stalg, tak w sigtury summy do tgd przez strony stawajca przy
zranych, iako niemniej tymu w Wyrokiem przy zdronych
do sporozdrenia takowigo diału Hr. Walenty Licholudek
ryusz Departamentu Pralowskiego wyznaczonym rostat,
stem ostrezeniem, aby ligata hodyullu ustanowione w leto
re proups irou toory sig, witecowny do daty hodyullu ewalua
acyj tym racowo iako igrar ad ogolu mafy ad iggnat, litery
wraz purnij obarai sig maigami fundufami pro podiat
podpadnie, tudziej, aby delegowany Notaryusz tazy pro mior
telng w kwocie 8178 2p 27 gr, wymierong, oraz kwoty 266 7p

14 gr. — ogutem kwoty 844 s. 2p 11 gr. wynoszeg ad oguta
stanu wyznego mafy iako nabrytow dharbang rownied ad
iggnat. Podrozdrenie Wyroku wyrey wspomnionego stronow
interfrowanym Hr. Licholudek de yponozdrenia dratu wyznawo
ny, narzdanie szpitala S. Terana diał. popisawajego, przednie

z Strynia 1814. roku wydat urwanie do stron interfrowa
nych, aby w dniu 7. Marca roku burzowego w kancelaryi

Notaryatu

Notaryatu jego zrobiłi lub przez swych pełnomocników
stawili się, działu przerwionego attentowaty, oraz w nichli
i protorunia i alie za przywaite u znaig u wgnity, nie
mniej klamarcunia potrzebne na zgodanie wyjawigugę stary
i ogłoruniu tego działu przytomnemi były, zestręgt oraz,
w choiarby strony bądź która z nich napowyrzy terminu
stawite się, lub klamarcuni potrzebnych niedate, pruzig nie,
zwaruige nato do działu przerwionego przytapienym bądź
ten w dział ogłoronym roztanie — kopie tego wstawania
stronom interesowanym iako to W. Karimierowi Olichow,
lium w miejscu zamieszkania jego to iest w Dobrach Lwin
w dniu 9 Lutego dla niebytności pod sw eras Karimiera Olichow
chowskiego na rzu zastępy wyte pracowitego wywiska Wot
zynskiego — Subesperom zas nigdy Jan Olichowski na
rzu Mr. Jacha Buntiswira tyche Subesperaw pełnomocni
ka, Sypitalowi S. Szara nakonie na rzu Mr. Dorosowi
era w dniu 15 Lutego roku birzkiego przez Wornego Soswini
skiego w rozorne roztaty.

W terminie wezwania przypadającym to iest w dniu 6. Marca 1816.
Dwie tylko interesowane stawili się strony, to iest Sypital
S. Szara i Subesperowi nigdy Jan Olichowski
przez swych pełnomocników, i jedno zgodnie zarządzą, aby
nie zawarigę na nie stawienie Karimiera Olichowskiego
zpowadu iż ten przedmiot działowy przywyrny tego Kari
miera Olichowskiego pruwtoig się, w rękach którego cato
prawu miaso bez przywacitego zabiorzenia, znaywilsig
krywda, drugich zpot Dwidziow, zadny nawid powirgi od
wysu nanich przypadłych niepoibiruigich, zaliga — Orar
zpowadu w Delret Trybunatu w dniu 19 Lutego 1816. roku
zapadły spozgodnie działu zaligaig, u skuteczeniu
tego

tego z mocą exelucyi nakazal, a z tym radnych zwoln
niedopusił - z powodu należności, w werwaniu stron
interesowanych nadwisyry termin z ostrzeżeniem, regdy
by nie stawily się, w rubelko do tego dnia przytapieno
bzdur, i tenie ogloszonym rozkazanie W^o Parimurrowi
Olechowskiemu w dniu 9 Lutego roku bierzego prarlio,
znego do zyczone rozkazu, zadaly mowiy idno zgodnie, aby Mr
Notaryusz do zrobienia diału pomienionego przytapił, i tenie
stawiajnym stronom do przyzrenia konum i wyznieniasie,
liby wypadato potrzebnych w wagi i prutoru i dicit -
Do takiego stron stawiajnych na Stawnowi i sprawie u gran
towanego ządania, przychylivory się Mr. Walenty Lichocki
Notaryusz, procił do diału na mocy powyzszy wspomnianego
wyroku powozu i ubi zrobiony stronom stawiajnym konum,
niebowat ztem datorem, aby w dniu 7 kwietnia roku bierz
ego. Procił sobie komunikowany do Kanalleryi Nats.
yalny wrocily, w wagi i prutoru i ich mui mogg
w tymie terminie wyznity, i ogloszenie diału na pomienio
nym terminie przytomnemi byty - i na tym pro to lot
prer strony stawiajce i Notaryusza podpisany w dniu 7 Mar
ca roku bierzego ulonowany rozkaz.

Janim Wygoliumu Dybanatowi wniekhe stron stawiaj
cych w terminie oznaczonym do Protokolu Notaryalnego zady
ktowane przedstawij winisum i sporod przedmioty, w sprawie
Dialu altonym prer w miserone chci w Protokolu wybarai,
ale sq. Uwiadomivory nappros Notaryusz dacie i miserij s.
Supragana Olechowickiego, dacie testamentu, ustanowio
nych diericach, Alkie Gyggnajji abyggnajji, i spisaniu

Inwentary

Inwentary, sprzedany ruhomossu, Administracji ma,
igłtu przyjeźdźcą Driedictwa przez Driedictw testamentem
wymiarowanych, przytają do wybarania ogółu Maszy ma,
igłtu poniegely J. J. Josefus Obchowski Supragani Pralioffia
porożaligo, letomni talo r. Alito pertratacyjnych tej subitan-
cji rabyworego Sgdu r. Alito Pralioffia, iako niemnicy
r. Driedictwa w piaworej gntancji pomogdy r. Alito S. Parasa,
Pralioffia Obchowski, i. Subsupragani niogdy Janas Obchowski
Alito Driedictwa 19 Lutego 1812. roku w Wydraku II rozpiadtygo, wy-
ist. 245. przyjeźdźcy, i. Alito Alito wywodzi 4p. 565 602. 9p. 15. w
wobro nadstanem wygnym tej Maszy 14. punktow w obliżat
wieraicy wytehnat Notaryusz powody talo do unieszenia iako
niemnicy opuszenia nielozych Summ Kapitałnych iako niemnicy
niemnicy proworynych suggaique sig. Daby przytają No.
taryusz do wybarania igłtaw tej subitanji, tudzież legat-
talo, ro r. nadaniem Stanich satyfabuży. Cyary te legat-
prowory ad przyjeźdźcy p. Alito consecutive postypuic ar do przy-
eji pod b. w prosilkie dreatu w niwrony wynoszą 4p. 274 531.
9p. 22. — przytają wryż r. Alito do rowne wagi Stanu wygnego
r. Stanu igłtaw, to i. Alito ad igłtaw r. Alito ad Stanu wygnego
Maszy wynoszącego 565 602. 4p. 9p. 15. —
Stan igłtaw Maszy 274 531. 4p. 22. 9p. 22. wynoszący wybarat i
Stan wygnego wryż tej Maszy 291 070. 4p. 9p. 22. wynosi, ad
igłtaw r. Alito ad Stanu tego Summy 10 000. 4p. w Paris,
niwroni Obchowski testamentem r. Alito r. Alito Sum-
my trich tyicy Curworych r. Alito do Maszy ad
Blanka

Blanka nalrney, w nadgrody wyznarong — Wykariat iz
summa stanu wyznarong wytego na podiat nek wyu
iii maigca, wynosi tyko 281,040 1/2 p 22 qz. Ktory to sum
ny druzgo pomidry try gtony, to ist. Szpital S. Sarara
W. Karimiera Olesowstiego i Subesperow nigdy Jana Oles
kowstiego wyprae naidny gtony po 93 696. 1/2 p 1 1/2 qz. Pany
Karaniu stanu wytego Maszy pod podiat we maigca, przy
stajit temu w starzysie do uterunia trzech schod to ist. 1^o

Dla Szpitala S. Sarara 2^o Dla W. Karimiera Olesow
stiego 3^o Dla Subesperow nigdy Jana Olesowstiego i
wyznaryt fundure naich rozpolownie — Przy schodzie
pierszym, to ist. schod Szpitala S. Sarara dotaryt
warunki iz tez schoda stosownie do rozporzadzenia testamentu
lowego, obawigrana bydzie do Kaszy Departamentu Kra
kowskiego z fundurami w schodzie o nize pod 19. porzecz
onym zaplatit 6262 1/2 p 25. qz ate za pretyny z Ami
nistrayi Dobi Duchownych do nigdy Jit Pruprogana
Olesowstiego uformowane — Zuwagi nad fundurami do
ty maszy nalrguni a w rybach W. Karimiera Olesow
stiego zalrguni pobaruwisy, iz przytymie W. Olesow
stium 213, 537. 1/2 p 696. 1/2 qz. 2 nayduwisy a zatem temu W.
Karimierz Olesowstiu obawigrany ist —

/o.c.v./ zaplatit w 14. dniach poratwiorzenia diatu do Kaszy De
partamentu Krakowskiego iab w stanie ugrzyn pod 11
fundurami w niego bydzie w stanie — wyznym pod 11

1.12 wypraczonego

392. 20

166/ Zachowai przy Dobrach swych zarabosciem
niem iedna do statarnym, a w przyrad ku pro-
uonem ztozyci do Depozytu Sadowego w terminie
iale wyrey pod /a a/ Summy wotanie iazaym
pod /g h i/ wymiunione o gotnie zas wyznica -

21708. 23

167/ Zaplati do Kaszy Trybunatu Gwiltnego Summy
wotanie iazaym pod /h/ potozong w terminie iale
wyrey pod /a a/ z funduszu w Niogo Szogowego wta-
nie wyznym tyz Maszy pod /m m/ 1.12 wypraczonego.

8445. 11

168/ Zaplati iale wotanie iazaym pod /l/ do kan-
cellaryi Notaryusza dziat subitanuji uktada-
igcego w terminie iale pod /a a/ z funduszu w
Niogo Szogowego a wotanie wyznym Maszy pod
/m m/ 1.12 wypraczonego -

1205. 4

169/ Zaplati schodie pierwszey iale w tyre sche-
drie pod /n n/ 19 wypraczone, wyli ztozyci dlanicy
do Depozytu Trybunatu tetyzrego w terminie
nie wyrey iale pod /a a/ - - - - -

6069. 24 1/2

170/ Patzqui sobie iale w schodie jego drugiey pod
/o o/ 15. - - - - -

75590. 13 1/2

171/ Zaplati schodie trzeiny iale w tyre pod /p p/ 16
wypraczone w terminie iale wyrey pod /a a/ - - - - -

35975. 25 1/2

Summa wyptat - - -

213,537 16

Atak ten wydatek rowna sig fundusrowi iale
wyrey wypraczonemu i wozbach w karimiera
Obchodstwiego znaydujuma sig - Umisiet da-
tyz Notaryusz trzei warunkow do wyptatich
trzech Sched przywiazanych -

1^{mo} Gi karda tych Sched iedna drugiey do Summ
tyznych Schedom przez niniejszy dziat appli-

Kowanyk

aplikowanych, zupełnego prawa swego, i nawracam
do styku, ewidencją dłużej się rozciągającą, w zgodnym
niniejszego dnia, także wraimnie zaręcza i zapisaui.

2^{to} Co się tyczy długów od obcych osób do tej Mafii nale-
żnych, i równo między tory uchody podzielných, die-
lacy się powinni być obraci wobec do windykacji
tychże długów Plenipotenta, i tego Trybunatu w ta-
kym celu wzmianki z ządaniem wydania mu z Dyrektora
i Registratury Izdowej potrzebnych do tej windykacji,
czy skryptów i do kumentów, a procy windykowania
kardes summy i od trzenu wydalków windykacji,
nista porostatowu równo się podzieli —

3^{to} Je opow tych długów Mafii należnych, idoched
ialo wyzej aplikowanych, ureli co za Administrat-
ora Biskupstwa krakowskiego, prur nigdy je
Jure Obchowski do pretensji od Króla i Kró-
lowego wywindykowanym być, ledy tego w:
karamierowi Obchowskiemu dnie rzuci stowoni
do testamentu nigdy je Jure Obchowskiemu a
truciu Szpitalowi S^{te} Szarara, Czwarte zas i ub-
uforom nigdy Jure Obchowskiemu do tacy się
ma — zwarantium aby windykacja tej pretensji
w karamieru Obchowskiemu stowoni do Testamentu
i zao dwa rzuci tej nagrody maso bi prur na-
erone, nie zlotocznie zaliczuit się. —

4^{to} Jureliby zas co rzuci to od J. Szablowskiego, rzuci
od J. Franciszka Kamionskiego, który Sekretem
Trybunatu tetyrszego dnia 19 Lutego 1812. roku do
Dania rachunkow, taki od dnia zaręty swej w Do-
brach prur Sekretora powiadanych, ar do smierci
jego Administracji, iako letis i prosmierci tegoż
z odbranych

z odebranych rurej i procentow w Promnie, Zydomiu
Botowicach, Wzgriach, Rogornie, Maminowicach, i Bole,
chowicach jest obowiazanym ludziez sprzetowanego
decesu na niezaplatonych prur w kwasnie wsliego
zaliczowanych srebrach - tudziez ad w Karimierze
Olechowskiego zodebraney prur Niego na rure tej Mafy
z kasy byworego Cyrkulu Kralowoslkiego Summy, i ad
w. Jozefanowoslkiego z profyji Swieraw gornych / ktor
te summy teraz nie sa wiadome / bode z innych fundu
srow i skowych kwot prur Karimierze Olechowskiego
powritych, tudziez z prowizji ad kapitulu B. O. O.

N ad Blanka do tej Mafy nalozego / ktory idnak
w Karimierze Olechowskim wyndykowal powinien, bo
zato 10000. Zp ad testatora ma sobie legowanego / bode
wore z innych zrodet teraz nie wiadomych, a do tej Mafy
przynaleznych wywindykowanem zostalo, tym
wszytkim dzielqy sy, iako to Kapitulu S. Parara,
w. Karimierze Olechowski i Subprowowi niegdy
Jana Olechowskiego rowno podzieli bode z powin
ni

3. Podobnie bode sy winni rowno podzieli summy teraz
tymczasowo, zrowadu tozowego sy proussu o niewarrosi ho.
Zyella Testatora iak wyrej z stanu wynege ad eigz neta,
w iako witanie eigz gupm pod / g. h. i. / wymierionq, ogelnie
Zp 27708. gr. 23. wypruzoga, gdyby niewarrosi tego hadzulla
wsadnie schlarowanq sytu, lub dla legataryusow, ritala
wielka kwota, iak teraz w tym przedmiocie ad istq int, pry
sadroneq zostata. -

6. Jezeby sy etugi iakow tatore, z Mafy tej bo mulealwid
sprawudliwe nalizne, ity Mafy o bareraige obraty, tabo
we wrownych ogwicach, tozest Kapitulu S. Parara

widney

władny, W. Karimierz Olschowski w drugim, a także
porowu nigdy Jana Olschowskiego w trzecim rzucie
zaspołuć być powinny, wyigawczy go by to pro-
tencye były Rządowe ex re fundi instructi z proffji
administracji przez Sekretarza Dab. Duchownych do
mapy jego formowane, bo zate sregolnie Szpital
S^{te} Terara stosownie jak wyrył do kate Sekretarza odpro-
wiadai powinien być - To są przedmioty w prokleu
Dziatu magistratu poniegdy J. J. J. Olschowskiem
porostatye w miarone których trze Wysokiemu Trybu-
natale w kate wyrył - Wskazanie zaś przez
Notariusza naproprzedniej kommissji wyznaczonej,
to jest w dniu 2. kwietnia roku 1812, stawity signa-
nowe strony interesowane, to jest Szpital S^{te} Terara
przez petromonicha swego Uro. Porowicza i Sub-
aprowu nigdy Jana Olschowskiego przez Uro. Pion-
liczera a zwracaję komunielowany sobie do rottryg-
nina prokle Dziatu o wiadomych. - Anaprod Uro.
Porowicz zastawuje rottrygninie Wysokiego Trybu-
natu, ryli apowarnienie J. O. Dziata dnia 3 Lutego
1812. roku do J. 1812. wydane, które za dostateczne do
atentowania Dziatu gmieniem protyktu J. O. Pro-
jekt rekrupum swym dnia 3. Marca roku 1812.
zguo do J. 1812. wrzat, iako niemniej Petromonich-
two od Pretorony Szpitalu S^{te} Terara solied-
ne, są do atentumie do atentowania Dziatu gmie-
nem protyktu - Owiadryt iz prciu Dziatowi
temu nie wize do zaruunia nima, iate tytko iz
prowirja od dwóch sum pierwszey 45,000. Zp.
przez Wz. Karimierza Olschowskiego, drugiey 30,000.
Zp. przez nigdy Jana Olschowskiego ad J. J. J.

J. J. J.

8
Józefa Olechowskiego Sufrażana Krakowskiego w roku
1790. zaiggnionych, w temie dziele wstanie czynnym nie
są umiarkowane - wnioski więc aby pomienione prowizje wstan
czynny Maszy w iggnione zostały - Sturrowi zaś wniośko
swaich, natem grantował, iż zdanie Sceptala S. Szarara
względem podległej wspomnianych prowizji, w Prelegji
Delict Wysokiego Trybunału dnia 19 Lutego 1812 roku
poproszący, dnia 18 Lutego wytań, przedstawione nie
było - Potemco niel zaś Sukcesorów nigdy Jana Ole
chowskiego do kategorii przez Sceptal S. Szarara wprowa
dzonek od powstania wnosi, iż Mr. Torowicz prozno
pouczył swę wstąpi w broniem Sceptala S.
Szarara w niniejszym przedmiocie, liudy tego niek mu
nieyputnie, liudy ani przynabarywanym dziele Maszy
przez Trybunał Statyry dnia 19 Lutego 1812 roku ro
wnież mu tego nieyputowano, i tenar tylko wyrobów
przez zrobiony Triat w plucernia ig - i liudy na liud
sam J.W. Dyflet jad Triem 31. Marca r. b. toż samo w
Znat - Co zaś do Triatu wnoszący widzę go być do statumie
zrobionym, nie przeciwko niemu opponował niema - Cho
ciar zaś Mr. Torowicz w jmnim Sceptala S. Szarara
zdał aby prowizje do stanu czynnego przytżone były
od Summ 1^u 45,000. Rp. przez W. Karimiera Ole
chowskiego 2^u 30,000. Rp. przez nigdy Jana Olechow
skiego do Maszy tej winnych, a to od czasu uchybione
go terminu w wyptaniamy onych, to udnal zdanie
iale niegrantowane utrzyma się niepowinno, bo te sum
my niebyły przytżone przez debitorów za prawa Aucty
actiuge, gdzie adu more przytżono prowizje, a za

Prawa

Prawa Polkiego bo w roku 1790. gdzie tam tylko prawi,
ręce przysądono, gdzie onie w kryptach deklarywane i za
pisane były, to stem do daktum w edle konetytugi
1775. roku któ ustanowienie prawicy. ze i wli kto dekla
rowanej i zapisanej, w kryptach kryptorowi prawicy
niezaptaw, musiał i z krypta p^{ro}to kryptawie ad
tych zas sumu w wyry zasny prawicy w krypt
tach o strerony niebyło, i w ię tu nie walry, dawo
dem ię samo kryptala S. Sarara prekonanie, bies
dy iak wyznac o przyznanie ię w swoim miejscu
w Trybunatu tutejszego nie dopominat ię. - 12
dat z tym wnoszący a by dnat recerony e gtoronym i p^{ro}to
zatu w dnie Wysokiego Trybunatu od danem zotat. S.
tych zas zastawanych wniosekach / których wotorygnie
nie do Trybunatu nalezy / Dnat w wyz wymieniony p^{ro}to
strony stawaję w war z krypturam podpisany zotat.
klosen Wysokiego Trybunatu w przy niniejszej kila
y d dat gram - z niniejszego przed stawienie reory nactę
p^{ro}to pod wotorygnienie Trybunatu przychod z k^{ro}to
styo.

1^{mo} Cyli Uro. Michał Torowicz Urzędala S.
Sarara Petnomoerich, maizę s obid od Pretoriony
tygoi Urzędala dang Plenipotencya, tudzie upowarnie
nie j^o Prefeta Departamentu tutejszego dnictę
Lutego 1812. roku dot. 1533. iako numery Rekryst
tygoi Prefeta dnictę 31. Marca 1814. n. dot. 13322. wy
dany, do statownia ię upowarniony do attentionie
niniejszego dnictę w j^omięnie przytuteu Urzędala S.
Sarara.

2^{do} Cyli prawicy do dwach summ 1. 4 45000^z
j^o j^o W. Karimurra Olichowlięgo ad Sp. J. J. J. J.
Olichowlięgo krypta g ana kryptowlięgo p^{ro}to
du wyk

porozumień, na ządanie Szpitala S^{te} Szaraa powinny
być wstawione w regimencie - a na przyszłość
dość należnego w regimencie szpitala, do którego czasu
to rachowane być maig. —

2^{te} Byli Dyktatorami przez strony stawiającej to jest:
Szpital S^{te} Szaraa i Subprefektem nigdy Jana Olszow,
czego rozstrzygnięciu, przystąpił podpisany, pomimo nie-
stawnictwa W. Karimiera Olszowkiego zawiad-
drony być może. —

Tribunał podania kłopotu przez Adriego Delgowanego
i przedstawienia Prokuratora do Dyktatora magistra w dniu 11.
Jozefa Olszowkiego prokuratora - oraz projektowania
wniosków Urzędu Publicznego - do rozstrzygnięcia kategorii
Dyktatora niniejszego. Dotychczas ich przystąpił - Anonim
przed - Co jest kategorią pierwszą - Byli Jozef i wice-
Patron i wice-Subprefekt do atencowania niniejszego Dyktatora
w gmieście gminy S^{te} Szaraa tu w krakowie na Fried-
misiu woskiej Sztucwanego u młocowany - Lwarski
i w sprawie to powołana przez Apresera prawnego przy
Prefekturze Krakowskiej w gmieście w sprawie tego do pro-
te Szpitala i w roku 1810 przed tymże Trybunał
wprowadzona została - a później w dniu 18 Lutego 1812 r.
Patron Jozef i wice-Subprefekt i Urzędu Dodany a bronił namo-
y upowarnienia Prefekta Departamentu Krakowskiej
wrazie rozstrzygnięcia z uchodzących przysługujących Masz-
Dyktatorcy uprosi w tym samym sprawie i w gmieście tym
Szpitala stawia, a nas to Patronochitwa do Dyktatorcy tu-
go Szpitala sobie do poprowadzenia sprawy niniejszej w
Dielone - i powtórnie upowarnienia Prefekta tymże
teraz istota - Dyktator Trybunał stawnictwa Szpitala
S^{te} Szaraa przez Patrona Jozefa i wice-Subprefekta z adwokatami
i sprawne

i prawne urnau - Daj -

Co się tydzień drugiej spornej kategorii, czyli prowizji
ad dwóch summ - pierwszy 45,000. zł. u Karimiana
Olechowskiego - drugi 30,000. zł. u niego Jana Ole-
chowskiego zalegających powinny być do stanu wyzna-
go pod podział podanej masy w rachowanie lub nie?

Trybunał zwarywizy i w rządaniach strony byu-
Taka 1^o Zarząd do Protokółu Natarzura niedy
Walentego Lichackiego przy ustanowieniu Masy dżiaty
wy wniesionych, aby te summy kapitalne do stanu
wynnego Masy zainicjowani były, z adney zmianie
organizacji prowizji ad tych dwóch summ kapital-
nych nie wyrażono, a tak Trybunał przyjął i
summy wyrokiem dnia 19 Lutego 1812. roku bez
prowizji już przedmiot ten rozstrzygnął - Protokół teraz
stanowi i rządania powyższe u gmieście Szpitala

1^o Zarząd jako niewygodnym miejscu wniesione mo-
taraz porządanego skutku atymczasem niemore, bez
restawia walności Szpitalowi i ruli swemu prawa
ufa, aże o sobię drogę przywindybać i in-
nych iżerę funduszu niepownych ad. tej Masy
spadkowej należących i do dżiaty dżiaty
niechodzących wyznacza, i takowe porządko-
nia.

Protokół w dniu dwóch powyższych kategorii do
rozstrzygnięcia samego podziału i dżiaty podanej
Pracitatu dżiatowego, Trybunał przyjął i
zwarywizy napprosed i wyrokiem lutego
Trybunału dnia 19 Lutego 1812. r. z mocą tym
czasową eschueji bez kauceji wydany i
rządzenie niniejszego dżiaty wyznaczone

Do tego

10
Do tego Notaryusowi byto po lewo i w barimian
Olechowie za pośrednictwem werwania Urzędowego
pod dniami 9 Lutego roku bieżącego w zamieszkanu
swym to jest w Dobrach Scinie potożnego, również
iaki inni interesowani koniecznie wychozacy
nad wygotowai. się miarym Proaktem niniejszego
Dziatu, odnia do tego wyznaczonego to jest 1. Marca
1. b. ztem wyrazem o strzeżeniu bytu wiadomo-
ny, ze nawet na przypadkach jego, lub innej strony
interesowanej Nustawienictwa, Proakt udnie
Dziatu ubozony, o gloszony i podratowidzenie Sądni-
dany zostanie, przeciz a nie na wyznaczonego powyż-
szym terminie, a nie nad dziesięcym do zdania Sąd-
ni niniejszy przez Delegowanego Sędziego o znadro-
nym — o którym to terminie również przez dorz-
eremna Urzędowe werwanie u wiadomionym zost-
a nisam ani przez Petnomoeniba nustae. Zwry-
wry daly iż stawiajcy wrycy inni interesowani
Proakt niniejszy Dziatu iako z sturno uig dale-
mentami i prawem zgony we wrythick pany,
tatak i sregutach przymuig — Dretu Frybul-
nat Dziat ten weatly o nowie i w wrythick
igo w warunkach klaurutach i sregutach
niniejszym zatwierdza rtem nad to datorem
i iig nime lo um sches w Mapie niniey
srey zgotowych pumydy w tawie wrythick
wzleu barimiana Olechowicze rostarajcych,
Strony, miysca nima, ze atoli do niniejszego
Dziatu ubigajcy się tawry Szarb Marodany

i Notaryus

Notaryusz za naturalne prawa litore musiq
ninijszym przydziaq, nabywajq prawa do
ornamentow sobu summ — do tych zow' zabiepi-
renia, nabycia prawa reverege o ray porupia-
nia tytulu w tasnoiu na summach hypote-
kowanek z moq ninijszego wyroku nabyty
potrzebieq wieqgnieniq go do hypoteki nie ad ro-
wnie, preto przy bunat stanowi w walno iust
hardy stronie z ninijszego wyroku prawa na
bywajqy tenie wyrok do wtasciwych akt
hypotekowych podai a konserwator przyq
go do hardy kategorii wywajqygo w doty-
czajqcy sy dzie abawizany —

Optata wpisow do ninijszego procesu w kwaniu
Coo. Gp. stanowi iq, litore strony to iust: Arpi-
tal S^o Sarara, Subporowiu nieqy final O,
lehwalsiq i karimiarz O lehwalsiq w rownych
rysiach to iust po Gpatlich 200. optawiu-
ni. —

Co iust postanowiono moq ninijszego wyroku
wrgldnie karimiarza O lehwalsiq zaowne-
go - wpisow reij Gnitancji z moq Gmderatowey
cahuicy boz kauji wydaneq, do ktoreq woz-
renia porwanemu karimiarzowi O lehwalsiq
mu wozny Klem wyznara iq — podpis-
no Lewali, Strabulu d. Kwar —

Zalany i robaruimiy wrytkim Komorni-
kom pod ktorych by iq tego do magano aby

Wyrok

41
Wyrok niniejszy wyśledzawali - Prokuratorom
Generalnym, i Prokuratorom przy Dykane
Teak Cywilnych aby tego do pilnowali, Poracz,
Danton, Urzędnikom iły Zbrojny aby da dali
pomocy Wajchowej gdy sto prawnie wyewaniem
Bog

Sta wiary Wyrok niniejszy podpisany ro,
sta prier Fedriego przyduigego i Podpisana Dyk
banata.

Zgodności niniejszego, głównego wyroku z Original,
nym Wyrokiem Ławia d rami. — podpisano
Archiebi P. Piarz

Sta Ławia d rami d w ornego
Kleina w magu ugo do woz,
denia niniejszego Wyroku po,
zwanemu W Alehow skim
wyznara is wozny Ławia d rami.

Podpisano / Lewicki

Archiebi P. Piarz

12
Fryderyk
Bożey Łaski Król Polski
Książę Warszawski.

Wszem uobec y każdemu z Osobna Komu o tym
wiedzieć należy wiadomo czyniemy iż

Trybunał nasz Cywilny Pierwszej Instancji De-
partamentu Krawcowskiego w Wydziale drugim
wydał Wyrok następujący

Niegdzy Szpitalem pod Tytułem Sze Larana na wesoły przy Kralo-
wie Sytuowanym, przez Urodzonego Torosiewicza Patrona na mocy
Upoważnienia S.W. Prefekta Departamentu Krawcowskiego D. 5.
Lutego r. b. do dnia 1553. czyniącym. — oraz W.W. Sędziem Woj-
cińchem, Ignacym, Tomaszem, Pawłem y Teofilem, Olechowskimi
oraz y Pauliną, z Olechowskich Wz. Walentego Schnatowskiego
O. S. W. Matroną w Asystencji Teoz. cywilnej Niegdzy Wz. Jana Ole-
chowskiego w pierwszym Maternistwie z W. Niegdzy Barbarą Maffalshin
spłodzonemi Synami y Corkami tudzież W. Domicellą y Pwiciłką Teoz.
niegdzy Wz. Jana Olechowskiego Wojciecha Wiłkiewicza powtornią, Mat-
roną, teraz porostatą, Wdową z Imieniem Matroletnich Witalisa,
Przedemta, y Sylwistry Olechowskich w powtorniem Maternistwie spł-
dzonych Synow y Corki Imieniem czyniąc, jako matka i opiekunka
powodami Dział popierażkami przez Urodz. Bieńkiewicza Patrona
pod dniem tym Października y 24. Listopada Roku 1810. przed Nota-
ryuszem. Departamentu Krawcowskiego, y Pradomskiego, umocowanego
stawiającemi niedney

A S.W. Kazmierem Olechowskim Szuszym Kanceliarzem Szdow
Szlechackich Krawcowskich — teraz w Dignie Krawcowkiem pod Liczby 10.
Lamieszkatym. Osobistie w Asystencji Urodzonego Cielickiego
Patrona oraz Smeru Niedzem. Franciszkiem Kaminskim, Pro-
bosczem. Parafij Srewna. także Lamieszkatym. — nad Szl-
karnie w do tego Czynu u Urodzonego Woiewodzkiego S. A.

Krona.

Patrona mającym, przez tegoż Stawiającym Porównaniem 2 dno-
gich Strony -

w sprawie rozstrzygnięcia Krągowej Spornych, przy Dzia-
le, majątku, P. P. A. Józefa Blechowskiego Pruzagana. Stra-
tali względem zarobku Summ do maszy naliczanych, jako y dła-
nia Prachunkow z Administracji tejże Maszy Zachodzących,
z Prelatem Sędzię Delegowanego na Aludzenya, Dłuzny
sta wytoczoney -

Po przywołaniu Sprawy, Winę Sędzia Janusiewicz, jako wyzna-
ny Sprawy z dawna Wrynit następująca Prelatya

Przez Rezolucye Trybunatu Pierwszaj, w dniu 10. grudnia 1811.
Incho, obruga, w dniu 25. stycznia 1811. do H^u 330. Strony In-
teresowane Działu majątku, poniegey J. M. Sędzię Józefie-
Blechowskim, Pruzagania Krakowskim, porobatego Ładziace-
jako to Subiesporowic niegdy Jona Blechowskiego przez swego-
Petromowicza. W. S. Sienkiewicza czyniący J. W. Kuzmierz Blechow-
ski Sada Szlachetkiego Krakowskiego Cyty Sienkiewicza Dobiciu-
stawiający, y Capital J. P. Larara w Asystency, W. J. Asperoras
Prawnego, Sylwestrya Stralickiego czyniący, Wryty z mocy Te-
stamentu przez niegdy Józefa Blechowskiego sporządzonego.
wronych Człłiach. Dłuzce, przed W. J. Walentego Lichockiego
Notaryusa Departamentu Krakowskiego, i ednomystric przez
strony interesowane wybranego edestarem zostaty - z tem-
zaledniem, aby tenże Notaryus, Prachunki z Administra-
cji Maszy po niegdy J. Blechowskim, Józefie, od J. M. Sędzię
Kaminickiego i innych interesowanych, Orob odebrał.

Oraz Stan Czynnny tej Maszy utoryt
w Plutek tolowego zalecenia W. Notaryusz Lichocki wezwat interesowane
strony aby się przed niem, w dniu 15. marca 1811 roku stawili. Agdy na wyzna-
czonym Terminie stawit się tylko J. Franciszek Kaminicki, Ekshutor, Te-
stamentu y W. Sienkiewicz Subiesporow niegdy Jona Blechowskiego Petromo-
wicz - Las W. Kuzmierz, Blechowski z powodu iż w drodze Zachorował natym
Terminie stawic się nie mogł -

Przeto alt ten rozgdy stawiających stron, az do kwietnia odwołonym zostal.
Na Terminie odwołenia przypadającym stawili się, Dobiciu W. J. Sienkiewi-
cz Subiesporow Jona Blechowskiego Petromowicz - W. Asperoras Prawny Spi-
talow J. P. Larara, Asystujący, W. Kuzmierz, Blechowski Kuzmierz, No-
taryusz w celu wydzienienia, Stanu Maszy czynnego następująca
Wrynit Łapyfania

1mo - Czyn Summa 200,000. sp. Subiektorom niegdy Woziecha Olechowskiego, przez Testament Legowana. iest wyptacona, lub nie, czy iest, i gdzie lokowana.

Nato Zapytanie W. Karmiera Olechowski odpowiedzial - Jz Skrypt na te Summy wydany przez niego i w Aktach Chyjn'skich oblatowan, w Depozycie iest zlozony, iz niektory Subiektorowie, Wieloletni Cechem innym zas, Prataletnim Subiektorom. Prawizye Odpowiedzialy na pro. wyzro Zapytania wyptaca.

Co do tej prozy Jz. Franciszek Kamienicki w miesiacu Padziernika ma iest Lokowana na dobrach Leci W. Karmiera Olechowskiego. Dnie skicanych czyni iest zaptacona, niewie.

2do Czyn 600. fl. legowane Jozefie Olechowskiej z Antoninie Ostrowskiej, z dlugu od Jozacego Ostrowskiego. nalezycosy sa iuz zaptacone, i gdzie sa nato kwity.

Nato Zapytanie odpowiedzial Stawiaz, Karmierz Olechowski - Jz Dewers nato Summy iest zlozony w Depozycie - Czyn zastan. Legat iest zaspokoiony, lub nie, Odpowiedzialy niewie, rownie zel. Kamienicki niewiadom, m. tego interesu byc sa mierni.

3to - Czyn Dlug od B. Sankha. na 5000. fl. z dlug za Remunoracya Administracyi Biskupstwa Krakowskiego. iest iuz na reku. Mapp. wywindybowany - w Tym miesiacu odpowiedzial Karmierz Olechowski, iz dluga tego niegdy Jan Olechowski Ewangelat Satorow 600. Reseta od tego B. Sankha nalezy sa - Remunoracya za Administracya Biskupstwa do tad niewindybowana. iz X. Kamienicki oswiadczy, iz niewie czyli Summa od B. Sankha rownie, iak y za Administracya Biskupstwa. iest Wywindybowana. X. Kamienicki oswiadczy iz niewie czyli Summa od B. Sankha. rownie iak i za Administracya Biskupstwa. iest wywindowana. Lez twierdzi iz nalezyat na Jz. Karmiera Olechowskiego - aby ulzyt wszelkich krokow do tego, y sam si, do tego ofiarowal, gdy byt niewowie, lez to Jz. Olechowski sobie kachygnat.

4to - Czyn Lepata Pawlowi Olechowskiemu, Starostawowi Wtodar. Sieremu y Prelebraszemu sa, iuz oddane. Tak W. Olechowski, iako y X. Kamienicki oswiadczy, iz iuz sa oddane - a W. Olechowski kwity nato z dlugu oswiadczyt sa.

5^{to} Czy i gdzie znajduje się Karta A. Ignacego i Szablowskiego na
zp. 4221. o której Testator wspomina. Tak W. Karmierz Oleschow-
ski, jako y A. Kaminiski Oświadczyli, że obawiają się Summa
nie wie, jednak iż ta Summa od A. Szablowskiego. Testatorowi
należała się a A. Kaminiski List w tym Przedmiejscu. A
Szablowskiego. pisany Notaryjowi etc.

6^{to} Czyli Długi do tej Masy od różnych Osob należące y w In-
wentarzu wymienione, są już wywindykowane. O Jacek i
Mariany Mielathiewiczow. w Wileńcu Czysiu od Karola Jordana.
y Antoniego Grofa. w Catoeni wyrezygowały. Cram odbrania
ich. y Wielolet Summ odpowiadający, każdego czasu, wraz z rez-
tuzerni Skryptami jako nie wywindykowanymi. Z tego oświadczy-
li.

7^{me} Czyli z Summ innych pewnych, jako to od Karmierza Ole-
chowskiego podług Karty d. 22. Maja 1790. Roku. y od Jana
Olechowskiego podług Karty d. 30. Maja 1790. Roku wyda-
nych. y znajdujących się wraz z innymi w Inwentarzu. Wymienio-
nych, było w i wiele odbranych? Zapytany Karmierz Ole-
chowski odpowiedział, że Summ, przynależą jako do Skryptów
w Roku 1790. wydanych. przez Testament są umorzone. a
Latom się nie należą. Chociaż i o te karty przez niepa-
miec nie zdarte. Inventa zaś Summ wywindykowana nie była.
Do tej Poręgi. A. Kaminiski Oświadczył iż ma wiadomoś-
ć. Dla czego te karty są iżnie in natura.

8^{wo} Czy Summa 42,000, zp. przez Testatora. Kapitałow. w Ławie.
Lapisana oddzielnym Instrumentem. u Adama Hrab. Pre-
zybalskiego. lokowana, także tamże, i czy Prawitzą od niego opła-
cony.

Zapytany odpowiedział, iż Summa wspomniana. za Porwo-
leniem Inzdu Austriackiego. na Dobruck Liciu odpowiadającego.
Dziśienne. premediona została. y Kapital od niej Prawitzą odbiora

9^{no} Czy należy w tej Masy znaleźć się Skrypta, Beaty y Antonie-
go Olechowskich o Summie 15,000 zł. pol. - Wojciha y Jana
Olechowskich o Summie 10,000 zł. pol. obmawiające. tudzież Kartę A.
Grodzkiego. na Summy ogólną 4000 y 1. pol. C. wydane. y
Karmierz Olechowski odpowiedział, że Skryptów tych Masy
nie są

nie są

nie są niemały, bo Beata y Antoni Olechowski o darze odebranym ani o Summie poryczonej mowia — Woyciech y Jan Olechowski o Summie —
 Pożyczy — ktorey Summy Testator nie dawal wspominaia — a kiedy
 Grodzki z Tunduszow Summy swej odbierał awoty Pieniężne do
 Przymu przez Duce Testatora pozyczone —

10. Wiele zborra Szpitalowi Sze Larara w moc Rezolucyi Sadu Byurego.
 Szlachetkiego Krakowskiego dnia 5. Maja 1806 roku wydanym
 bylo —
 Odpowiadajacemu nie jest wiadomo, bo tym są trudnił N. Franciszek
 Kaminski — Gm. d. Kaminski do tej Porzycy oswiadczył —
 Iz Szpitalowi Sze Larara za Asygnacya W. W. Kazmierza Olechowskiego,
 y jego Zytę Kury sto. Pieniężny koron dwadzieciu jezmieniam
 koron pięćdziesiąt — raco kwoty ztorey deklarował etc —

III Gdy za rzeczy ruchome w Promniku brzegolnie tyłko 452 Dyznshick
 25. p. x. wzięte były w Lyczowie — zaś tyłko 239 Dyznshick 27. p. x.
 a Summy wieksze z Inwentarza tych ruchomosci okazują się
 gdzie więc brakuje rzeczy obroty są —
 W. Kazmierz Olechowski odpowiadziat, iż nie o tym niewie bo nie on
 ale G. Kaminski Dobrami wyrystkiem i Prowentarn Testatora
 zadbał, y rzeczy pomienione. w swoia biere. Opieky podpisał się
 Gm. d. Kaminski do tej Porzycy oswiadczył się — iż co się tyce ruchomosci
 moich przez Zborra. w Lyczowie y na Promniku, ze wyrystkie były przez
 Licytacya sprzedane y danie Pieniężne do Depozytu Sadowego złożone
 ne. — Co zaś do Zborra Inwentarzem Komornika, obiętego, to nie
 było przez licytacya sprzedane, bo przez tą licytacya karat tak
 wez Zborra G. W. Kazmierz Olechowski na Targ wywoie y sprzedawał
 a za sprzedane brał pieniężne — z Lyczowa wiało 2000 Dyznsh. w banko-
 wclach i tyłez z Promnika, y dla tego te Summy w Inwentarzach
 potozone, z Licytacyi wymiakaiacami nie zgadzaią się —

12. Czyli y wiele do tej mapy winien Gm. Pan Przepanowski z Ardy Dobr.
 d. wiorze. gorne zwanych. —
 Zpytany W. Kazmierz Olechowski odpowiadziat iż Pan Przepanowski
 winien tyłko był putrocznia, Prate ktorey popotrzeniu Liwonun-
 how resztuiacy Kwoty, za kwitem odpowiadujacego oddał, ktorego
 kwoty aktualnie Zpytany nie pamięta —
 Do tej porzycy G. Kaminski oswiadczył iż musia zdaie ze Pan
 Przepanowski, z Ardy Win d. wiorze gorne winien był prze-
 dko dwa Tyzisce G. bez czyli wyzaptacit nie wie

13. Czyli i wiecie by to z Kasy Cykularney w moc Rozoluyi bywze
gdz. Paclu Rzeczecznego Krakowickiego dnia 19. stycznia 1707 roku
Zapadley odebranego lub nie?
Odpowiadaiacy Kazmierz Olechowski oswiadczyt iż wiecie iż po
mieniemy Kasy odebrał przy Złożeniu oryginalney Kony-
gnacyi wyszczegulni -

14. Czyli Summy z Licytacyi ruchomości przed W. Kazmierza Ole-
chowskiego powzięte pierwsze 15660. Dym 30 kx drugą 1200 Dym
trzecią na konieci 2662. Dym tenże przyznaje? Czyli są do
złożone - oraz Prawizye od nich optacone?
Odpowiadaiacy Summy to przyznat, że do tego niezabezpieczone
i że Prawizya od nich należec się będzie oswiadczyt -

15. Czyli należna od W. Międy Jana Olechowskiego za wzięte
Ruchomości Summa 2615. Dym 55. kx. wywołana do tej
Mapy jest powrocona?
Mapy jest powrocona?

16. Czyli także Summy z r. 3000. za ruchomości należna odpowieda-
iacy przyznaje?
Zapytany Summy to przyznat z dołożeniem iż nie zabezpieczona
i że Prawizya od nich należec się będzie -

17. Czyli y gdzie Książki zostawione u Pana Szpajera znajdują się
a W. Kazmierz. Olechowski odpowiadziat. że to mu nie jest wie-
domo, ale o tem wiedzieć może. Jk. Marcin Kowalski za Aktuany usza.
do Inwentarza wryty -
Do powyższych czterech poręczy, to jest 14. 15. 16. 17. Jk. Kazmierz.
Olechowski oswiadczyt, iż nie wie o wzmiankowanych Summach. i
Książkach.

18. Czyli kto Dym. 16000 dy. 25. które kredytuował Pannom. Szo-
Lazara. P. Władysławski, są do tej mapy zwrocone Zapytani
W. Kazmierz. Olechowski, iako nie może Jk. Kazmierz. Olechowski odpo-
wiedzieli iż Summa ta do mapy zwrocona nie jest.

19. Czyli od Jm. Pana Kwasińskiego elece na Prebore w kwocie 1100.
Dym 30 kx jest wywindygowany lub nie Zapytany odpo-
wiedziat. iż nie jest wywindygowany - bo jako od Weyshowe-
go trudno wywindygiacya -

20. Czyli Pretensye. ex fundo instructo przed bywzy Prząd Austracki
do Mapy Testatora fundowane są, zapokojone lub nie?
Zapytani W. Olechowski i Jk. Kazmierz. Olechowski odpowiedzieli, iż do tego
fi. natnie nie są zatwierdzone a W. Kazmierz. Olechowski dodał
że lubo to mu nie czyni z strony mapy tej na Pretensye
ex fundo instructo, przed bywzy Prząd formowane iednak
takowe Pretensye -

przez

przez tenże Prząd ostatecznie zatwierdzeni nie były - Am ter ex anno
 gratis nakazyca się od Prządu by uszygo do tej Mapy. Kwota przynależna
 y zapłacony nie była gdyż zawiesz. odwołiwane było zatwierdzenie Pretensji
 ex fundo abstracto, na których kompromisacy użyta była od Mapy -
 pretensya pro Anno gratie - szczególnie z Dobr Promocya y Prządny.
 przez Testatora posiadanych. uznana pretensya. dla Kości m. t. c. s. r.
 dnia przy P. Zarazku wto w kwocie 202. Rynsk. 10 dn. zapłacony im była
 przez Odpowiadającego, i reszta wytydem tych wytych Prządowych
 pretensji - co do Dobr. Duchownych. Testatora była ekspedycyowana -
 kommisya w Roku 1004 w Wyższości Krakowskiej do której Protokolu
 w aktach tutejszych znajdujących się odpowiadający dwostat się y G.
 tytuł rekwizycji Prządowych, i odpowiedzi staję. - - -

21. - Czyli Tary per traktacyjne. tej Mapy należne y mortuarium są o-
 płacone? - - -
 Zapytany odpowiadając, że ani Tary ani mortuarium do tej nie są
 opłacone. - - W tym miejscu W. Szwecy, Apektor Prawny
 Papietalowi P. Zarazku asystujący, po przeczytaniu wż y wymie-
 nionych Zapytani. W. Karmierowi Szechowskiemu przez W. Notu-
 ryusza. Grobionych, i odpowiedzi do Protokolu Tary, które są ch. Ab-
 ceptu iac wyznania W. Szechowskiego. pod Paryżami 3 6 12 13.
 14. y 16. następujące zrobił Wniodek -

1^o Co do Paryży 3. ab. W. Karmier Szechowski diwidende na której
 Summa 900. Talerów z Długu od Alanki odebrana. jest podpi-
 suny, stójcy - a procentu od czasu podniesienia tej Summy po 5.
 porachowane na stan czynny tej Mapy wiazynions były -
 Dywidendy żadnej stójcy nie ma; bo tu w kommisji Szwabowej
 zostata, deklaracji iednak kopia Wywodna, tak Dywidendy iako nie-
 mniej i kwity przed niego Jana Szechowskiego, wydanego, i które są
 obare. kiedy wiele, i wialkich Pieniążkach. z tegoż Długu powzięto stójcy

2^{de} W. Apektor wniośt aby część z kapitału Długu od Maciejkowiczow.
 należnego się odebrana. wyrazo na tuzierz od niego, iako też od Cathowi.
 tych Summ. iako to od Karolu Gordona. w kwocie Ryn/ 300. Dru-
 giej od Antoniego Prospa. w kwocie Ryn/ 1000. wraz z procentami
 od daty Skryptow. odebranemi; Procent od dnia odebrania tych Summ
 do Dnia po 5. zachowany na rzecz Mapy był obliczony y w stan-
 czynny o niego. był wiazynions -

Na ten Wniodek W. Szechowski zadeklarowat się iż kopie Wywodne
 kwity na odebranie. przed niego od Dzierżkow Summy stójcy -

3^{to} Co do Paryży 12. i 13 Apektor Prawny wniośt aby Summa od W. Szwecy
 panoufka

Żurawnowskiego z Angly Dobr Świerze. gorne. tudzież druga z mapy
Cyfrulimnej przez W. Olechowickiego odebrane były udeterninowane z
wraz z procentami po $\frac{5}{100}$ od daty podniesienia onych wstan cyrnny
onezke były wiażnione

Do tego wniośku W. Olechowicki do powiadając oświadcz. że co się
tyczy Summy z Cyfrulimnego odebranej, żeby potrzebne
dokumenta - a co się tyczy Summy z Angly Dobr Świerze, będzie
się starał, o kopję kwantu przez siebie wydane go $\frac{1}{2}$ co do przy-
cji 14. 16. Apepor Prawny wniośt aby Summy 15669 Ryn 20 z
1200 Ryn 2662 Ryn 45. kraj. - oraz 2000 Ryn, wraz z pro-
centami po $\frac{5}{100}$ rachując, od daty ich podniesienia wstan cyrnny
mapy wiażnione były - Na ten wniośk zgodził się Karmier
Olechowski ztem oświadczeniem. że gdy te Summy nie były wrzute przez
niego w gotowych pieniądzech. na lokacje ale pochodzą z licytacji
mobilior, które on dla Dobra mapy podwyższat. Procto P. d. z
Procentu od tych Summ ptawie nie powinien tym bardziej, że to Sum-
my oświadcza się przyjęc na swoia. Schemy - zostawiając, iż ich by tu
wiecej nie uznosiła zabezpieczona, Summy dla mapy 21351 Ryn
za haucy dla drugich dwóch Schem - Mimo tego tenże W. Ape-
por. Prawny żądał $\frac{5}{100}$ aby Summa 21351 Ryn za haucy przez W.
Karmiera Olechowickiego. z Depozytu powzięta, wraz z Procentem po $\frac{5}{100}$
wstan cyrnny mapy powzięta była

W. Karmier Olechowicki przychylając się do tego żądania ostryca
sobie ewaluacya monety.

C. W. Apepor Prawny wniośt - aby J. W. Karmier Olechowicki
iako współnie z J. K. Kaminickim, również Testamentu niegdz Jozefa
Olechowskiego. Exekutorem działającym do obrachunku z Procentem
interkalarnym. był powiązany - a to z obrachunku tych Procentów
pohare się na rzecz mapy zapisanem było

Wtem między W. Olechowicki, do poprzedniego swego $\frac{1}{2}$ oświadczenia
odwołując się oświadczył. że jedynym Administratorem tej mapy
nie był i onezke w swia administracya, nie odbierał - i tego tyko.

J. K. Kaminicki sprawić się powinien

J. Apepor. Prawny żada. - aby Summy pierwsza 45000. $\frac{1}{2}$ to P. d.
z Kryptu J. W. Karmiera. Olechowickiego. z roku 1790. Olmia
20 maja wydane go - druga 50.000. z. p. Kryptem niegdz Jana
Olechowskiego. $\frac{1}{2}$ to 20 maja 1750. roku zabezpieczona. Ob. dwóch.
na rzecz niegdz Jozefa Olechowickiego. wydanych. a w przycji z Altu
tego zapisane. wstan cyrnny tej mapy wiażnione. były - Do tegoż w przy-
ciu. W. Karmier Olechowicki do powiadając oświadczył się do poprzedniego
swego

swego Tomazena y oswiadczyt. Ze te Summy w stan clynnny wiazgnie
 nie byc nie moge, bo jak Testator wyraimie w swym Testamencie umorzyt.
 800 W. a pesser prawny wnioet aby Summa 15000. z.p. na moy zelnania
 Olegaty y Antoniego. Oleshowskich pod dnem 5. maja 1004. Roku 2 mapy
 2 martego Wojciecha Oleshowskiego - mapie niżej s. Jozefa Oleshow-
 skiego. nalezace sa pod Poyoga 5. Aktu tego umieszczone. w stan-
 clynnny mapy wiazgnieta byla - tudziez aby w celu oddalenia -
 wszelkiej Wzypkiwoici w zlydem powyzszym Summy, iako niemniej
 w celu wyjasnienia kwestyi w zlydem kwitow W. Grodzkiego y Do-
 kumentu na 20 polk. 2000. od Pana Wojciecha Oleshowskiego pod
 13. Października. 1002. wydanego, y natem ze Arustu napisanego.
 Inwersu pod 2. maja 1004. Roku. przez Pana Jana Oleshowskiego.
 na 20. 2000. J. Marcinkowski y J. Kaminski do zrobienia po-
 dleg swey wiadomosci wyznani pozagnieniami byli - - -
 W tym miejscu Kazmierz Oleshowski do poprzedniego. Tomazena swego.
 odwata sie. aco de kwitow s. Grodzkiego. oswiadczyt - Ze dot. Kamini-
 skiego. moze byc. zawiadzata wiadomosci - - -

9no Apepor. Prawny wnioet aby s. Kaminski y JW Oleshowski do
 obrachunku pobieranych. Intrat y Inwentara. wyprzedanego pod.
 Inygorom. iaki Prawo Sadowi nadaie pozagnieniami byli - - -
 W tym miejscu Kazmierz Oleshowski oswiadczyt. Ze Inwentare.
 byly przez Kumornikow w przytomnoci J. Kaminskiego Admini-
 stratoru sporzadzone. y Obiektu w ich mapy. on swowa Administra-
 cya Debrat - jako ten Inwentare. kucadaj z reszta Liczby e.
 Wzyswmi Odbyte byly, y Pieniadze do Denoztu stozone. - a stad
 konkludowat. Ze ich zadnego Rachunku nalezi niemozie. -
 W tym miejscu stawiwszy si. Osobiscie W. Biedkiewicz. Publicznow
 niędy Jana Oleshowskiego Petnomoenik prelytawoz W. Apepora.
 Prawnego. Zadania iako niemniej W. Kazmierza Oleshowskiego.
 Odpowiedzi - Ze zadania Apepora prawnego. powrotu do kasy -
 tej 30.000. z.p. z Oblygu niędnego pod dnem 30. maja 1790. od.
 niędy Jana Oleshowskiego wydanego miejsca moci niemozie -
 J. Testator Testamentem swym. Summy Pieniazne. pod Roku m
 1000. Wdzielone Zapetnie umorzyt - nastepnie wzytanie nalezaj-
 ce. sobie stugi wyrazit - a o mienym zamiecat, - y Dziadziom
 swym Prawo. tyllao upomnienia sa, o stugi po Roku 1000. zawi-
 gnione nadat, wrekuie powyzszy Petnomoenik do innych wnioz
 kow Apepora prawnego przyklyt sa ztem ostrzezeniem. Ze
 po zdanych Rachunkach. z Administracyi tej mapy potrzebne.
 do uupetnienia onyke wniofli zachowuiac sobie - y na tym
 Protokul pierwszy dnia 15. marca. rozpoczly, a w dniu 29. kwietnia
 1005.

1005 Inu zamknięty skonieczony zostat, z którego pod roztrygnię-
nie Trybunatu następujące przychodziły spory - - -

1^{mo} Czyli Summy pierwsza 45000. łp. przez J. Karmiera
Olechowskiego do Strypu w dniu 22. Maja 1790. Roku tudzież
druga 30.000. łp. przez niego, Jana Olechowskiego do Strypu
20. Maja 1790. Rk od niego, A. Jozefa Olechowskiego
powzięte, maia być do Stanu czynnego tej Mapy wciągnięte
lub nie? - - -

2^{do} Czyli Prawdy od Summ. za rezy Duchome, przez W. Karmie-
ra Olechowskiego zabitywane, i nie zapłacone pochodzących,
rownież y inne kontrowertowane, iako odpowiedz jego umniejszaj
Prelacy ad 4^{me} Umieszczone okazuje, maia być do Stanu
czynnego tej mapy dotacion lub nie? - - -

3^{cie} - Czyli Summa 130.000. łp. przez niego, Wojciecha Olechow-
skiego, od J. Jozefa Olechowskiego, roznieścizay powięta
sktorey wyznacze pod dniem 9. Maja 1004. Rk przez Preata
Antonięgo Olechowskiego podpisane obmawia, maia być do Stanu
czynnego Mapy wciągnięte. - - -

Ponieważ zaś J. J. Franciszek Kamiński w dniu 22. kwietnia
r. 7. iako w dniu zpowodu Starosty W. Karmiera Olechowskiego
zdroczenia przypadającym z Duchunkami z Admistracyi
Mapy niego, Jozefa Olechowskiego, nie stawit się. Preto Try-
bunat na konsekwencje, Notaryusza W. Licholkiego, nowy Termin.
Onemuz. na dzień 16. lipca. 1011. Rk do stawienia się wyznaczył.
ztem ostrzeżeniem, że w przypadku niestawienia się, albo nie stōre-
nia Duchunkow, nie tylko iako nie posłuszny Prawu, przyzwicie
ukarany zostanie - Ale nad to wniesienia Interesowanych do
Dziatu tego Ducheporow przyjętemi były - i stosownie do nich
Summa z Duchunkow zstōrzonych, do tegoz J. Kamińskiego
uformowana, za następują przyjęta, y do Dziatu wciągnięta będzie
y tenże do niej w wyzn. czasie zstōżenia przynajlonym zostanie -
Gdy jednak Drobuluza, ta dopiero w dniu 14. lipca, J. Kamińskie-
mu doręczona była, a ten. o dwadzieciu kulka. mil. od Krakowa migra-
kaię w dniu oznaczonym stawit się nie mogł - Preto Trybunat przy-
chylając się do jego Prosb, Termin ten aż do dnia 1^{go} Września
iako dnia przez niego samego Wybranego, prorogował, y otem-
użetkiem Interesowanych, uwiadomił - - -

Gdy atoli wtem ko dniu, ani J. Kamiński ani W. Olechowski nie-
stawili się - Preto W. Asessor. Prawny Szpitalowi P. Łazara Asystu-
iary w dniu 7. września do Protobuta Notaryarskiego, to co następuje,
zadziatował, - - -

Jy J. Kamiński Administratorem Dobr. do zrobienia Obrachunkow
z Prowanton

z powentow w swem zarzadzeniu miarych. W. Kazmierz Oleschowski
 Lubecper. między innymi do zrobienia Dziatu Mapy pod. Jozefie
 Oleschowski pozostały - iuz tyle razy wywami, nareszcie na dzien
 12 września 1811. ani wtem ze dniem, ani permy az dotad niestawili się
 Szpital zas J. Zarania. chege korzystai z Praw sobie, iako w spot Dzie-
 obicowi starzych - napred stowornie do Drezolucy; Trybunatu 24 22.
 Czerwca. 1811. Roku do Nr. 2442. Zapadley wnosie budy, potem upra-
 sial. Aby J. Kaminski i W. Kazmierz Oleschowski, do zastozowania się
 Drezolucyom Sadowym. Prokami przywoiceni zmuszeni byli, za nim
 iednale do zrobienia Wniosekow przystapit. Laczlytowan do Protokutu
 Notaryalnego. Obliczenia Summ Kapitałnych. do Mapy J. r. wie-
 gdz Jozefa Oleschowskiego nalezacych. a w rzkach W. Kazmierza Oles-
 chowskiego znajdujacych się, tak tych, ktore są zahypotekowane
 iako niemniej y tych, ktore do tad przywoitego zabezpieczenia niemaję
 tudziez nalezacych. od tychre. az do Miesiaca Wierzenia 1811. Prawdy - ktore.
 to Summy na dobrej Srebrnej monety wyredukowane. i nieruchaiac
 iednale wte Summ. za Procenta 2 Dobr. Administrowanych. pocho-
 dzacych. i 105073. 4p. y 4p. 4p. wynosie mairu - Celem zas obiazania
 iaku uporzadk. Dziat ten przeciagamy uoytlic Drezolucy, tak by wie-
 go Sadu Lubeckiego. Krakowskiego. Trybunatu Appellacyjnego
 iako niemniej drezolucyego Trybunatu, ktorym az do tad nie jest zawo-
 ucyzmo no Laczlytowanu W. A. Pesora prawny wriost -
 1mo Aby Ekzekucya Summ. 2000. 2r. 2669. 2r. 345. 2r. y Procentow od
 Summy 21351. 2r. iako przez Drezolucy. Trybunatu, dnia 25. L. 25. 1811.
 do Nr. 350. do Ekzekucyi kwalfikowanych. razem Summy 23640.
 2p. 20 gr. wynosiacych przed ukonczeniem. Dziatu y zarad przy reuelwo-
 waniu tego Protokutu dozwolona, byla -
 2do Aby dla zachowzacy teze Samey przyzyny Ekzekucya tak y do rezy-
 Summ pod Am V. w Obliczeniach do Protokutu. Notaryalnego waa-
 gniszney umieszczonej. L. 2. 1811. y 16. 1811. wynosiacy. rozwi-
 gniszta byla -
 3to. Aby wybaranie. Czasu y udowodnienie Odebrany Summy 260. Talenow
 w Obliczeniach pod liter. 1. wybaraney, tudziez w cel Summ. pod liter. O. P. 9.
 tudziez udowodnienie czasu, i stosu pieniedzy nakazany. m. bylo. -
 4to Aby tak J. Kaminski Franciszek, iako tez W. Kazmierz Oleschowski
 do zastozowania się do Drezolucy. Stawienictwa. y L. 2. 1811. y L. 2. 1811.
 hami zmuszonymi byli mogli - wtem miezich stawinury się J. W. Ka-
 zmierz Oleschowski na Popydzaiase. Wgo A. Pesora Prawnego Dopowie-
 dziai Laczlytowan do Protokutu Notaryalnego w nastepuj -

gms

1mo Z zaniestawiającego uważanym być nie może, bo lubo pierwszego dnia
y Roku bieżącego dla swej stałości stanąć w Krakowie nie mógł, przy-
szedłem nie zjechał Polara Ogna w Węgrecach. tamie przytomny
był dnia iednak dżisiego. Oobitwie Stawa, gdy iście Protokul
Komisyi Zamknijem nie iest -

2do Le Obiectem Przymykatym tej Komisyi iest zatwierdzenie Dra-
chunow z Administracyi Substancyi. Jd. nicody Olschowickiego
od Jd. Kaminskiego staję się maiać. Agdy tych Jd. Kaminski
nie staję, więc y daley w tym. Interesie nie b. dz. brany, m. nie-
moze, bo aby ustanowić Mapę Substancyi, trzeba pierwej czyli-
do niej co z Administracyi nie nalezy. Zatwierdzenie - a więc przytomności
stawiającego. iest nawet mniej y teraz potrzebny. Jedy Przymykat-
ny Olszy, to iest Jd. Kaminskiego nie ma. -

3tio Mniej grontownie zadane iest od W. Szrebeckiego, aby stawa-
jący ciężony był Olszewy, o niektóre Summy tej Mapy lokowa-
ne, bo najprzed, Lepotaję iereli ma usiebie iakowe. Ktey Mapy
lokowane, to ich ład lokował, aten nie inaczy, ich pewnie Olszo-
wat. tylko za Dewiedzeniem bezpiecznej lokacyi - Jerek wie w.
Szrebecki, nie widzi takowego bezpieczeństwa, to powinien wo-
lwas stawiającego do Sadu, do wieś mu dostatecznie tego nie be-
pieczeństwa y przykai Dekret Zaprawienia - a dopiero potem
trawony temu Dekretowi zadac Olszewy. Stowownie do §. 551. Indy-
postey. ale nie tego na Komisyi wcale do czego innego, bo do De-
branka Duchunliow od Jd. Kaminskiego wytrawony dopromina-
sij, bo powtore. Jerek iakowa Summa nie iest iście. od stawia-
jącego zabezpieczona - a iest w Dypach Jerek to takowy stawiają-
cy jest zabezpieczony, y bezpieczeństwo hipoteki obaraci. - potrze-
te teraz wiedziei nie można, od jakich to sumy y komu nalezy Prowi-
zja, bo wto Summy które są ustawiającego. Wchodzi i Jero Cy-
frecia, iako Legataryusza, od swej wieżczy, nie ma racyi składac.
prowiży a od których by staję iak miał, nie wie bo Działu żadnego.
nie ma - do tej tej Substancyi Draz. Duchunliow pier Jd. Kam-
skiego. nie stworzonych y Procep o nieważności kodycyku do tej. nie za-
wstęgo - niech wie Duchunli A. Kaminski staję, niechaj to b. dy.
zatwierdzenie. Niech Procep o kodycyk. b. dzie skonierony - niech nastę-
pi Dział - a o komu z niego wypadnie dodac zaprawi tego stawia-
jącego. do petni nie umiłem - Po Erwarie Prawo Kodyku Cwilne-
go. Napoleona §. 3. 020. 029. 030. wcale nie przypisui Olszewy
takowej iakiej W. Szrebecki zadac. Ale ika seregulnie. Aby Nota-
ryusz Summy których wygot Dwidie Dwidie iest do Ogutu.
Mapy zadaję, y drugim wygot Dwidiecom. wedzy rowney z

Ogutu.

18
z Ogółtu Masz potracat. więc też to Zapewnie w swoim miejscu dozwolnie
do Prawa. Zadoży uczynionym. będzie, y nielt krowdy nie odniecie. Po-
Pięte. z Publikowaney Schwestraczy Prowentow Knightorych. Dole Stawa-
iącego. na Druce Wzra Lempickiego. w Summie 15000, z p. wnioskowac
niemożna. Ze stawiający jest bez funduszu, bo każdemu jest wiadomo.
i takich do br. jest Dłędziem. Schwestraczy zaś pomienionej przy tera-
źniejszych. Krytycznych czasach, braku wendyey; Produktow, a i tym
braku gotowych Pienięży, dziwić się niemożna. Na koniecy spory podo-
bne podobny Nadesu Cybilnego Napoleona § 37 Według Formy do-
postępowania sądowego prawem przepisoney. Zatawiał się, powinny
to jest za Porwem, na który Od powiedzi Stawiający nie unilnie, teraz
zaś Łada, aby W. Strzeleckiego Ładanie do Poroktu Prawa tworzonym
było, a p. Kamion'ski, do nie zwrotnego Dania Rachunkow z Admini-
stracyi wżycy wymienionej przy nagłonym zostat — —
W. Strzelecki Apekar Prawny, Dyktatorowi z p. Lazarka apystuicy
y przedztaupry Odpowiedz W. Karmiera Olechowskiego na dwa-
cie wnioski; przeciw tezyre Odpowiedzi następujące do Protokutu podał.
Oppozycyę. — — Na wnioski W. Karmiera Olechowskiego, z strony
Dyktatora z p. Lazarka przedkłada się ad 1^m y 2^m § 1^m tak z Peroluy
Wysokiego Trybunatu pod 24. Stycznia 1811. Roku do Art 350. Za-
padley, jako też y natury rzeczy przynajmniej w Przedmiotem. tej-
kommissyi Notaryalney. jest Dział fortuny po A. Jozefie Olechow-
skim prostaty. — Jerekli by więc cała fortuna dla fermowanych. —
trudności, przez W. Karmiera Olechowskiego y Jm. Andra Franciszka.
Kamion'skiego włożeniu Rachunkow Jch Drużu powierzonego teraz
Lazar ostatecznie podzielony być niemożta. Wypada iednak. Lawse.
aby najpród do Depozytu złożone. były Summy te, które bez Zape-
wienia y najmniejszey przyozny u W. Karmiera Olechowskiego.
zostala, a podzielone być może, aby oteż Summy w Dział weży
inaiące Procepow. y Ekeluy; własnym Noszem. Subceporowie z W.
Karmierem Olechowskim. wiezi nie byli przy muszeni. a naturalnie
z Uragowidziem: sprawiedliwozi dwo może, pozno nie naucyli się
z naderających Jm się Schem, dla braku funduszu nie od bioray
ad 3^m Co do punktu nad przedniego. Nie ostro znosi tych co Summy
drużu Jozefa Olechowskiego naderace Wznieciu Karmierowi Ole-
chowskiemu naderace „ bez Prawnie y nie za Hipoteka powierzili —
nie dowodzi; iż W. Karmier Olechowski miał od powiedzialne fundus-
ze. do wżycych Summ tudzież iż ten fundusze, a przynich. chzi Zapewnie.
nia masz, co niegdys może dostateczne. y teraz sa, iż nie, y starorai-
cem. Na czegoż bowiem do ta, tych Summ. nie wykażat, nie Zape-
wint

Zapewnić i Procentów od nich nie zdziżyć, Ale owszem o zdożeniu ich
tatu uporeczywie y tak Długą wzbrowia się - Niż Szpital nie dosta-
teczności hipoteki jako Obowiązku zaprowony. Ale W. Karminier
Olechowski dostateczności też jako Obowiązku twierdzący do-
wodnie powinien, przez Prezyluę Trybunatu w dniu 22. Czerwca.
1811. Roku do Nr 2442. Zapadła uwadnionym. Ostat Szpital.
Sze Lazara do zrobienia wnioskow, względem zdożenia tych -
Summ. do Depozytu, o których, wydanie później z Prawa. sobie sta-
żanego proci być - - - - -

Co do punktu powtorzycgo Jdy W. Karminier Olechowski bez bez-
zwolenia Państwa y Subiektorow wzięt y tymczasem dotąd znajdując
ce się u niego Summy y ich dotąd nie zabezpieczył, Szpital Sz-
Lazara ma Prawo Zadania, aby to do Depozytu zdożone były -
Szpital Sze Lazara. nie obligowany, znać stanu fortuny Wgo. Kar-
miniera Olechowskiego. Stuznie o odpowiedzialności Jdy Dł Summ.
tatu znaczących. powatpiewa. y namiej fundusow tych lokowa-
nych. mieć nie chce, których przeznaczenie jest na Zapłacenie
Długow Szpitala, od których Szpital nie mogazy się dozwolac. Dzia-
tu procentu optwac mu - - - - -

Co do potrzeciego - Nie może się dozwolac. Wym Karminier
Olechowski niewiadomości, komu by Procenta od Summ. a-
niego. znajdujących się, ptawone były miały - Wszak Maży był.
dla zmieni. do Depozytu więc Pałowego Procenta na rzecz Maży.
składai lub lokowac ie wzięt ryc. był powinien - aby Summy do-
Maży naberac. dla Maży - a nie dla niego jednego korzy u przy-
nosit, wszakże powtorzył W. Asper. czemu teraz W. Olechow-
ski Procentow y Summ. nie zabezpieczonych. zdryc wzbrowia się
Jdy zdożeniu ich Szpital Sze Lazara. się upomina y nie prze-
szkoda. podziatow fortuny atym mniej zdożenie do Depozytu -
Summ. Maży wonnych. to. że Prachunki y Administracyi Dobr
prez. Jmy Świdra Karminierkiego. zdożone nie są. Później bowiem
będzie można. podzielić tem co z Prachunkow tych na korzy
Maży. wypadnie - Dla niezdożonych. jednak Prachunkow
Dziat wstrzymac. nie można. bo Wym Karminier. Olechowski
maiać Jntorep. w tym. Areby Dziat nie był tak przydło. zrobionym.
iako wspot Administrator Dobr. y do zdożenia Prachunkow obli-
gowany. zdożenie tych ze. a tym samym y Dziat fortuny, do polad by-
zakład, przedtuzai mogt być - - - - - Lasady Las Ladney nie ma
dla lotrey by ze zdożony Subiektorow Dziat miał być odwołany.
Nieprzeszkoda. Dziatom, atym mniej zdożenie Summ. nie zabez-
pieczonych. do Depozytu Procep. o Zastrowanie kodycyllu bo kody-
cyllu

60 kodycyll. o bieżymie Summy Dwadzieścia kilka Tysięcy z. p. na Starobocle-
na co da Fundusze u Winęgo. Karmienia Olechowickiego do tąd nieru-
-la Skrypta Węz Karmienia Olechowickiego na Summy do Mapy winne.
Summy z kodycyllą wypadającą, które są pryncypalnie. a w Prachun-
kach tych Summ. o których zdaniem Szpitalu się do prawa nie weszły -
Ładane zdaniem do Depozytu nie przeszkadza. Dzieleniu Fortuny na
Schedy. Przyjmiem zaś te korzyści dla Mapy, że gdyby zaraz. Dział
usłutecznym. byż nie mogł, zdane Summy, a conto sched re-
spective przez Szpital S. Łazarza, y Sukcesorow nigdy. Jaka
Olechowskiego. rozembrane byż mogły - Niemna zaś Węz Karmienia
Olechowski Prawa Ładania, aby uniego do tąd Summy bez hipo-
teki potrzeby przychyni, y bez zezwolenia Ładu. y wspot Dziedzi-
cow zostawaty, polacz Dział zrobiony m. nie byż. -

Co do przewidzianego kady wspot Sukcesor ma Prawo do zabezpie-
czenia Funduszow Mapy do Summ. 2000. z. to. Dym. 2665. z. to.
Dym. y 45 z. y do Procentu y do Summy 2135. z. to. Dym. 20 / 1. Dym.
Zaległych, czyli do Summy 27614. z. to. pol. 20 groszy wyżej wyka-
zanej ma Szpital Prawo. z Rezolucyi nakazującej zdaniem
tychże, do Ładania by Summy z. to. pol. 74,455. gr. 16. z. to. zana
byta, Maia wspot Sukcesorowie z tąd Prawo że nigdy na się -
wydanie nie zezwolili, że żadnego tu Summa. niema bezpieczeństwa.
z wspot Sukcesorowie pragnęła na swe przytki obruci, nie chcą się
mieć na Procentu z Łytowanymi Artzantow. kodycyll. napoleona
S. 20. 29. y 30. ma Szpital y maia Sukcesorowie Prawo.
Ładania aby do Depozytu wykazane. wyżej kwoty razem summe
90070. z. to. pol. 6. groszy wynoszące. z. to. zana byty -

Notaryusz bowiem do którego. dla zrobienia Działu Mapy uczest-
odestana. Dzielę gotowem pieniądzem, co aby w tym przypadku stał-
się mogło Potrzeba aby zdane Summy byty do Depozytu, inaczey
tylko Proceparni dzielić by musiał - Co do powyższego w Odpowiedzi
powtorzył Szpital, co odpowiedział do punktu drugiego. -

Co do ostatniego punktu - Szpital S. Łazarza. Działając z. Resolu-
cyi Wysockiego Trybunatu pod 22. czerwca. 1011. Roku. do H. u
2442. Ładatey ma Prawo Ładania, aby przez Rezolucyę spor-
ten był roztrygniony. który po sprzedaniu wszystkich miż, jedynie
przy podziale. cyfry Fortuny, z tąd się urodzi, że W. Karmienia
Olechowski wspot Sukcesorom. bez dania przychyni zapiera -
Prawa. używania przy podtey na każdego respective. Schedy, y pod
roznein pretexstami które tych Summ. się zbrania, do których wię-
cia nigdy niemiął prawa. i zezwolenia Ładu lub wspot Sukcesorom

Gdyż

Gdy zaś do dnia 10. września w. Kurmierz Olechowski do Komisji
Notaryalnej więcej nie stawiał się. Preto Protokół Komisji, w dniu
7. września rozpoczęty, po zażądowaniu przez Wzgo Asesora Prawne-
go odpowiedki na Opozycję. W. Kurmierz Olechowski w dniu wy-
żej wzmiankowanym zamknął koszt, którego podwójtężnienie
Wysokiego Trybunatu przychodzi drow. — Czyli Wzgo Kurmierz Ole-
chowski do ztżenia żądanym Procentów od Summy Kapitałnej
21.551. z. Dymy 207. dy. z Maszy między Józefa Olechowskiego, na si-
poteky powzięty, jako niemierny do ztżenia nie ka hipotekowanych.
Summ wraz z Procentami w oblikiwidacyi do niniejszego Protoku-
łu, przez Wzgo Asesora Prawnego zażądowanej umiarkowanych
przez Exekucyę przed ukoniecznieniem. Dnia 10. września 1811. r. ma-
jąc się Jm. M. Franciszek Kamiński na tym Terminie lubo
stosownie do jego Prośby w miesiącu Lipcu podanej wyznaco-
nym przed W. Lichowickim. Notaryuszem Departamentu Krakow-
skiego, nie stawiał się, ale tylko w dniu 2. września 1811. roku.
do Nr. 4554. podał Prośbę, aby mu Termin do stawienia się
przed Notaryuszem. aż do dnia 1. Grudnia był prorogowany
Przez Trybunał rozciągnawszy karę 50. Frankow na Józefa
Kamińskiego za nie stawienie się w dniu przez niego samego
wybrany, na taką daleką prorogacyę, nie zezwolił, przez wzgląd
i dnach odległości zamieszkania jego. Termin onemuz do sta-
wienia się przed Notaryuszem. na dzień 10. Października 1811.
roku. wyznaczył, w przypadku uchybienia tego Terminu
karę 400. Frankow zagroszt. w tym dopiero Terminie od Try-
bunatu wyznaczonym. stawili się orobiciu Jm. M. Franciszek
Kamiński oraz Wzgo Hyacynth Bloniewicz, jako Subjekt.
ani między Jana Olechowskiego Petromowick. nie mniej Wzgo
Sylwester Kiełcecki Asesor prawny Kapitałowi Jm. Zarach.
Asystujący, a odwołując się do poprzednich Protokółów, mianowi-
wie zaś do Protokółu pod dniem 15. Grudnia 1811. roku przed-
w. Notaryuszem. sporządzonego — oraz do kodeksu postępowania
o Dniach zarządzeni, nadewszystko. aby Jm. M. Franciszek
Kamiński, jako między Jm. M. Józefa Olechowskiego, za dni-
zycia jego Komisji, a od momentu śmierci, Administrator
Dobry Testamentu Exekutor, Rachunek z Administracyi swey
Dobry Procentów. z jakiego kolwiek bądź zrodła pochodzących
i pobieranych. lub opuszczonych. przywoiciu udowodniony od dnia
ostatniego kwitu ztżyt. — Co ztżyt z Maszy przy natęży wraz
z przytężem. wynadgródził. zachowując sobie Dobrodziejstwo.
przedstawienia Promittow, ztżenia dowodow i zadanu Przy-
stęże te Potrzebnemi być się okaza.

Jm. M. Franciszek Kamiński

otwożyć w rękach Sukcesorom. wszystkie dobra przychodów. Obli-
czy wydatki i odda masę, co się jej należy, bo kommissarom byli.
Przed Dobrymi Pobrą, Prowentem bydlę nie przestaje. Gdyby był bowiem
od turyby oddalony - albo gdyby był w ostatnich lat prowadzonej Ad-
ministracyi Prachunli należał się Testatorowi stężyć - byłby się do-
niech Testator odwołał - Gdyż nadto może powołać dowodów że
znania JW. Karmiera Blechowskiego do kommissarow notaryalnych.
wzmianki. o tym powiadać, że Jm. Świdzki i Kaminiski Administrował
Dobra jako kommissar przed Śmiercią JW. Blechowskiego także te-
raz powieść może. że nie w tym celu nie miał, niech się nie tru-
dnut, pieniądze nie odbierał, i funtegi litary miał, i do litary się przy-
knie nie sprawował. Wiadomy jest Powierzchnie Krajowy Gospodaro-
waniu i interesow prowadzenia sporob - do kommissary oddania.
Elo nomowid, a otychże odbierania, w tacy dziele. i Prowentem Pieniądze.
Prachunli robi Prachunli, skutaku ie na Duce kommissary. aten
wykazując swemu Panu, co zhardey usi odebrał, i co ukhardey usi zo-
stato, przy oddawaniu wstępowo Ładzi: przy druzgach dwuch wstępowo
ie szere listu generalnego, którego ierek nie ma, Świdzki i Kaminiski
znaniem jest, że Prachunliow ierze Świdzki i Kaminiski. Jozefowi Ble-
chowskiemu ostatniego przyznajmy Proku nie stężyć. że mu Prachun-
liow druzgach, co się od tego należy wykazujących, i Pieniądze
i Prowentem odebranych nie odda. Winien ie więc teraz odda-
dubecporom tego Jm. Świdzki Blechowskiego - iżak że sam zna-
ie że stężyć iaką Summę do Depozytu Państwowego, która w czasie śmier-
ci Jm. Świdzki Blechowskiego przy nim pozostata. Dowodzi więc, że
miał w swem ręku pieniądze, i teraz zas pozostate ma Obowiązek. cha-
Lania z kad otem wiedział, że od niego ta litary stężyć, a nie inna Sum-
ma masę należała się, to udowodnić tylko, przed Prachunli może.
ktorych tak Szpital Sze Lararow iako i Sukcesorowie domagaia się.
Co do Prachunliow i Administracyi Dobrych Śmierci Jm. Świdzki Jozefa
Blechowskiego. - W. Apeser Prawny i W. Świdzki i Kaminiski do Potaku-
tu notaryalnego w tacy to co następuje -
Jm. Świdzki i Kaminiski był przy Śmierci Jm. Świdzki Blechowskiego. był
przed Testament ustanowidnym Erelutorem - przed d'ad zas Prachun-
li i Prachunli Administratorem masę, wraz z JW. Karmierem Blechows-
kim, a przy sprzywaniu prezentaria odbierał rzeczy w Dobrach inay
dujące się w Administracyi co się podpisy świadczą w prezentariach.
kommissarych umieszczone, Administrował Dobra przed Jm. Świdzki Ble-
chowskiego powiadane. wykazai jest winien, co otych od czasu śmier-
ci, do czasu gdy Administracya Dobrych odebrana, zostata; zebrał
wydat, i co przynosi zostata; nieważnia się, przed JW. Karmierem Ble-
chowskiego. od odpowiedzialności Ładzi co przy nim pozostata, musi
on stężyć do masę, co się od niego należy. - Le Jm. Świdzki i Kaminiski

odpis

29
Odpisow Inwentary zrobie sobie niekarat - jest Jego wyraz i uwolnie ty
dlatego od Rachunkow niemaze, proz tego Inwentare zawieraja tyko
Pruchomosci niezawieraja, zas Rachunkow z pobieranych Prowentow
sam sobie w imien szlacha Kaminski - Le rozaje sobie w polnie powierzona
Dobro Administracya, iedyne ia tyko iaki wyznacil Jw. Kazmierz Ole-
chowcki zostawil, co go iednak w radnym sposobie uwolnie nie moze
od obowiazku raz przyjetego - Jezeli bowiem chciat byz uwolnio-
nym od Administracyi Dobro, o uwolnieniu prosi byt powinien, tym
wiecej, gdy do uwolnienia go. Stabow Jego do ktorey si odwstanie dpo-
modz mu mogta. Co gdy nieuczynil, i z Antoniem w Dobro wspot admi-
nistratora, swego czasu, Administracya, o nemus polecil, od obowiazku
wykazania wszelkiego rodzaju Prowentow i Remamentow w sprawie
Smierci Jmz szlacha Jozefa Olechowskiego. pozostalych, uwolnionym
byz nie moze. - Wykazane 2000 Dymow za Przewy w Lydowie
sprzedane, tudziez drugie 2000 Dymow za Przewy w Promnie, przez
Jmz Pana Kazmierza Olechowskiego wiste nabyla do Justyfiacyi
z Przewy obcietych w Inwenturach Komorniczych - Rachunek zas
najprzod Przewy przy spisaniu Inwentaru, w Administracyi oddane.
a potem takze Prowenta z Dobro przez cały przeciaz czasu trwajacey
Administracyi zawierac powinien. o ten wiez rownie, iako o Przewy
w Inwenturach wykazane, a na licytacyach nie sprzedane. Pube-
porowie upominaja si - A gdy z porownania szlacha Jmz
Kazmierza Olechowskiego, z szlachaniami szlacha Kaminskiego -
okazuje si, ze ieden nad drugiego obowiazek i ktadania Rachunkow
z Inwentaru Przewy i Prowentow po Smierci Jmz szlacha Jozefa
Olechowskiego. do czasu ustaleny Administracyi pobieranych zwala,
a oby dwa. do tych ze sa obowiazani, Jmz szlach i Kaminski nad to
do zdania Rachunkow z Administracyi Dobro przed smiercia Jmz
szlacha Olechowskiego. Zarzadzanych jest obligowanym. zas Jwz
Kazmierz Olechowski widocznie wielu nowych Prubnyh. bezac otuzmi-
liem. na Terminie mu wskazanym. nie stanel, i wszelkich wywa-
zposobow do oddalenia od siebie odpowiedzialnosci i usuniecia Pube-
porom z zabezpieczenia Summ z Mapy pobranych. wnosi, iatym ul
Pubeporowie. -

Imo Azeby Jmz szlach Kaminski na zaplacenie Summy 40.000. sz. P
lub zdolenia Rachunkow z Dobro Administracyi przed smiercia Jmz
szlacha Olechowskiego. strzymaney w przeciazgu i dwoch miedziel byt
przygotowal a wzytliw Przepisze Jego, i offiarowanu Prisyga iako
miejsca miac nie mogace. byt odruczone. -

2 do Bytanze Jmz. Książki Kaminski wraz wspólnym Administratorem
Dobrych i Rektorem Testamentu do Zdania Rachunków 222-
ry w Inwentarjach. Świątecznych i Prowentów od dnia śmierci od
dnia odebranych Administracji. Dobr pod karą 100 na ka-
zdego i dobra w dniach 14. Ktoż się winnych. Byli zmagleni-

zto By sporządzenie Dziatu Mapy w gotowych Pieniądzech. G-
dziej na trzy części nie zważając na niestawienie się letory-
kolwict. Strony podług obliczenia, zrobionej w dniu Jmz. Wre-
snia 1811. Proku do Protokolu Wzgo Lichońskiego Notaryusza Ław-
yńskiej temuz. W. Lichońskiemu y tożownie do zrobionego Dzia-
tu po nastąpieniu tegoż approbace, wydanie Ckech respective
Kazdemu Kucheprowi polecionem. Zostato, pod Dygerem pro-
stej Edekuacji do Dobr nieruchomości y wszelkich rachomości
Kazmiera Stechowskiego

4to By Prowizorowie Stechowscy do Konduktu w Protokule. Nota
ryalnym dnia 7 Wresnia 1811. umieszczony Edekuacja Summ-
wykazanych, nakazana była

5to By Dokumenta do Mapy należącej, aw Depozyt Trybuna-
tu znajdujące się do umieszczenia aktu Dziatu za Prower-
sem. Wzgo Notaryuszowi Lichońskiemu wydane były

6to By Jmz. Kazmierowi Stechowskiemu na Wstawienie Epons-
Mapy ztożenie 400. szp. do Dnia Notaryusza Lichońskiego, lub
do Depozytu pod gotową Edekuacją nakazanym było

7ma By pod karą 100. szp. temuz Jmz. Kazmierowi Stechowskie-
mu do pełnienia tego, do czego w Protokule. Notaryalnym me-
w dniu 15. Marca. 1811. Proku obowiązują zalecionem. Zostato-
w dniu 2. Listopada. 1811. - stowisz się zrobić W. Maicy

Wojewodzie, jako Petnomocnik Jmz. Książki Franciszka Kaminskiego.
Imieniem tegoż na wniosek Wzgo Pylwerygo Stechowskiego
y Hiacynta Piembiewiera, odpowiedziac następująca do
Protokolu Notaryalnego. Łady, litował obone

A najpród - co do Ładanych Rachunków z Administracji Dobr
przed śmiercią Jmz. Książki. Jozefa Stechowskiego, wniosek
ze i tożna, na to należy mieć uwagę. Czyli Jmz. Książki Kamins-
ki miał to wstawić, czyli Wzgo Jmz. Jmz. Byli sey Natyry Jmz.
rachunki i tożne powinien, postanowiony w charakterze Ka-
ptana do Obowiązków. wstawiłych sobie powatany, nie mogt
przyjmować - i nie przyjął tych warunków służebnych. jakie
stano przeciwna. wstawił na niego - nie zrobił on żadnej Umowy

Jmz

24
z Gm. Sędziem Sufraganem Stechowem - z którego by wypisał
obowiązek nieodstępnie pilnowania tego Gospodarstwa. Am do
tego Gm. Sędzię Sufragana onego nie obowiązuwał. Sukcesorowie
żadnego takiego nie posiadają kontraktu, bo ten nie dysponował
żadnego węg. tytułu do majątku, z tego Rachunków, miano-
wanie Gm. Sędzię Kaminjskiego. Kommissarzem i Testamentem nie
nadał mu Cechy Oficjalistom Kredytowym. w taktu węg. nie stanos-
wi obowiązku takiego. i tak Sukcesorowie tuora
Wierzący od Gm. Sędzię Sufragana do pomocy obdł tego Sędzię i
podług Informacji, wykonywał tego zlecenia byli postanowieni. Cho-
nomowie dla Gospodarowania po wioskach. Rachunki Sędzię odda-
wali Rachunki gotowe Pieniądze. odtychże wptywały do kasy
Zaden interes nie był przewidziany; nie zpinieży nie było obro-
cone. na Zaden interes, polni by go sam Gm. Sędzię Sufragan nie
przyjął, nie uchwalał; zlecenia nie wydał Gm. Sędzię Kaminjskiemu
dnych: Prowentow nie odbierał ani ich zatrzymywał. Gm. Sędzię
Sędzię Sufraganowi winien był rachować się z Porządku rzeczy
Ekonomowie rachowali się przed Radmistrzem. co rocznie, nie w ten
czas Gm. Sędzię Sufragan. przeciwko delegatowym rachunkom nie
zawcał, takowe aprobował. przyjął Pieniądze; żadnego nie robił
węg. kroku. Gm. Sędzię Sufragan. w taktu Prowentow. w taktu gło-
wo. Gospodarzy Family; przedstawiał na Rachunkach. na wptywkę
pieniędzy sam wydawał Dyspozycje, do potrzebnych wydatkow a
i tak Sukcesorowie teraz każdy mogą, po Gm. Sędzię Kaminjskim
tego co delegatnie Ekonomowie, co rocznie i regularnie utrwalać byli
powinni i odpowiadać; co w taktu przyjął rozrządzał, y wydał, mażna
to przypisać aby Gm. Sędzię Sufragan. Stechowski, jako i hardy Gm.
dłogi Gm. Family miał zamębać i zapomnieć - o takich dochodach.
i interesach. azeby się nie miał przypomnieć; gdyżby mu się od tego
kależało - Nieży wice Gm. Sędzię Kaminjski potnił Przyjęł. Sędzię
ustugi dla Gm. Sędzię Sufragana. kiedy tenże owarzył tych do-
chodach. y wydatkach. o stanie y obrocie interesów dobitnie wie-
driot, kiedy nie było przewidziane bez wiedzy i zezwolenia tego
preto Gm. Sędzię Kaminjski nie miał potrzeby utrzymywać. Dyaryu-
szę swoich czynności, nie miał obowiązku ani potrzeby prowadzić
Pregestra. dochodów y wydatków gdy tamto i bez pośrednie pro-
Ekonomow y Radmistrzow do kasy były oddawane, y przez Gm.
Sędzię Sufragana. akceptowane. te Sędzię y poleceniem tego
czyniono. atak nie było przypadku ani miejsca rachowania się i obdar-
nia kwitu Generalnego - Nakoniec i tak Gm. Sędzię Sufragan
miał

przez zaufanie w Urzędowi Jony dyda Kamin'skiego, używał go do dziełenia się w zatrudnieniach, y natym zawieszony nigdy nie był, tudzież iżekże dyda Kamin'ski danych sobie sukcesorom dostrzeżenie szeregolnem domowieniem usprawiedliwił — y to, wzięto wraź było przyjęte tedy sukcesorowie przywłaszczają sobie nieprzywoicie Prawo to, iakuć szeregolnie wytocznie Jh. Testatorowi sturto, iakućgo Sum Testator za życia swego dołho, nat y Prawa tego osobitego y przez siebie dokonane sukcesorom swem nie podał. Tak więc dyda Kamin'ski nie nie b. Dac — da masz jmy, śled za Prufayana winny przeć sukcesorowie robia, go sturmiem 40000 sp. iakućgo jutraty jednorodney z Dols przez Testatora pożądaneych.

Wniosek ten rozadzaia na Rewolucyj Trybunatu dnia 22 Czer. weu. 1011. do 2002. wydany, led sukcesorowie mylnie sturpa, myl. tej rewolucyi na swota, obrone Albowiem —

- a. Dygor tam potozony rż w przypadku nie stawienia się jmy dyda Kamin'skiego, lub nie stowienia Prachunkow Summa zmieztzonych Prachunkow do tegoz uformowana za należąca przyjęta, zostanie był tylko zagrazaiący na ten koniec, aby jmy dyda Kamin'ski do stawienia się przed Notaryusem. był zagnany, a gdy na Termini przez Dekret powyzszy oznaczonym to jest 16. Lipca 011 Proku stawie' się nie mogł. Prosił Wysokego Trybunatu odroczenie takoweżze.
- b. Komisji iednalice Wysokego Trybunatu pozmiejszym Dekretem dnia 22. Lipca 1011. Proku do 2006. odmaiwiczym żądane go odroczenia nierozciągnął Dygoru iakuć wyżej zagrozone go, led wymierzony pieniężna, a przez to poprzedni Dygoru uskutecznie nie chwał do tego.

c. Dygor takowy prawem nie obięty stowienie do Art. 1026. Kod: postęp. 24: sukcesorowie na jmy dyda Kamin'skiego przenosić nie mogą w tym osobliwie przypadku, gdzie —

d. Naprod rozpoznane bydz powinno czyli dyda Kamin'ski iest obowiązany do zdania Prachunkow, rozpoznanie zaś tego nie wdrodze Pertraktacyi, nie naledonostajny w niósch, ale podług przepisow Prawa, do wysłuchania obydwóch stron nastajnie moze zas —

e. Widoczna, iest rzecz, że dyda Kamin'ski do żadnych Prachunkow z Erasa Jyca Jony dyda Prufayana pociągany być nie moze. — sukcesorowie nie potadaia, żadnego Wykazu Dochodu, z którego by Summa mogła być wynależiona przez Summy 40.000 sp. idealnie, y arbitralnie latowane żadnego nie masz fundamentu. żadno Prawo do magania się jmy od dyda Kamin'skiego, nie spryja sukcesorom. — żadnym

f.

tytułom

tytułem się od niego nalezy, wzial -

J. W. Sufragana. Z Probu ostatniego dochod odebrat podług swej potrzeby y woli wyl. - Pozostatek Prowenta sa, zapiewne w Inwentaryach umieszczone, Jmz. Sędzi Kaminski nie tych dochodow nie zatrzymat, y nie chce się być do niego winnym -

Tym sposobem ze wszystkich Zrodet czerpiane Dochody za życia Jmz. Sędzi Sufragana, były mu przez Wtaliowych Oficjalistow Ekonomicznych oddawane. Jmz. Sędzi Kaminski, nie miał sobie nie udzielonego. Aby zarządzał podług swej woli, bez wiedzy Jmz. Sędzi Sufragana Publiczporowie żadnego taliego czynu nie przywodzą, żądają, y nie można, że Jmz. Sędzi Kaminski był postanowiony w obowiązku służenia Prachunkow, Testator nie miał do Jmz. Sędzi Kaminskiego, żadney do niego Pretensyi nie zostawit dla Publiczporow, - Casy stan mający w Testamencie swoim dnia 3. stycznia 1706. roku w Krakowie sporządzonym, wymienił y ten ze czterech Zrodet wypływai postanowit. Ime zgótowiny 2do z Wierzytelności z Sprzedaży majątku nieruchomego. 4to z Pernumeracyi z administracyi Dyshupstwa Krakowskiego. Niepodciągnął Testator Dochodow za życia swego pobieranych, bo był uniebie przymiany, iż je odebrat, y na swe potrzeby obrócił. Nie nie podał Publiczporom z Prachunkow iakowych, od Jmz. Sędzi Kaminskiego teraz pretendowanych, bo znał iż do tych nie jest obowiązany - Miałby Publiczporowie do tego, bo to znał, że się im od Sędzi Kaminskiego nie nalezy; Przekonywai się, Publiczporowie o nicosi swej Pretensyi gdy już te tylko do ostatniego Probu regulują, Lech Sędzi Kaminski w ostatnim Probu równie iak w poprzedzających nie zarządzał niczym, Jmz. Sędzi Sufragan wiedział, owy stuch Interesach - ato co w ostatnim zgonię ręk jego dorzto, wcielnie do Depozytu sądowego zdobył, nie nie zatrzymat u siebie, y tego nawet nie probował Publiczporowie, aby co u Jmz. Sędzi Kaminskiego pozostato. - Powieści Jmz. Kazimiera Olechowskiego iako w tej masie interesowanego, y wzytko na Sędzi Kaminskiego zwalającego, żadnego dowodu, przeciwko temut nie przy nosi, o twierdzenie przeto Jmz. Sędzi Kaminski odwołał się do Przyięgi, koncem oddalenia od siebie najmniejszego podeyszenia, która bardziej podług §. 253. y 54. kōd. postęp. Sądau Austryackiego. miała być mieysce się zeh by o retelności swego zeznania poważywano

Na udowodnienie zaś, że od Sędzi Kaminskiego nie nalezy się Prachunki z administracyi mający nawet po śmierci Jmz. Sędzi Kaminskiego. - w maciey wojewodztwa Sędzi Sędzi Jozefa Olechowskiego. - w maciey wojewodztwa Sędzi

Siędzia Kamiński jego Petromocem wnosat w następnie-
Siędzia Kamiński Chorobę Słonią po śmierci Jm. Siędzia Pru-
fragana nie był w si, trudno nie mogt, nie miał sobie przez
Testament oddanej Administracyi majątku —

Obowiązek Prekutora nie tyczy się z Administracyą, której
przez P.ą bywsy Cielacki Krawowski nie miał sobie od-
danej — tym mniej gdy Testator Doxor nad całym mająt-
kiem, szeregownie poruczył, a ztem Legataryuszem. To jest
Kapitałowi P. Łazara, y dwóm swoim Straiom Jm.
Janowi y Karmierowi Olechowickiem. Jak więc było powin-
nością, uważać nad całym majątkiem —

Cały majątek zarządzał Jm. Karmierz Olechowicki pobie-
rat procenta, wziął niektóre Effekta, któz mu tego mogt.
bronić, gdyż jako Sukcesor miał najbliższe Prawo do Ad-
ministracyi, a z mocy Testamentu. do tego był obowiązany.
nawet z analogij §. 103. Prawo zaś Egzcy pierwszey
Zarządzenie to sam odbywał prawnie, z tego następnie
iz gdy Siędzia Kamiński do Administracyi Mafy Jm. Pr.
P. Pragana po jego śmierci nie mieszat się y nie był nie-
administrat, nie jest też obowiązany, rachował się z te-
go, Sprawiedliwości zaś radzi, aby ten się rachował y co komu-
należy zwrocit, lito trudno. Tę Administracyą y Procenta
sobie zatrzymał —

Przekonywają się przecie z Sukcesorowie iz Zdżona Sum-
ma 40,000 Rp. Zadana, byż nie może, gdy konkludują, aże-
by Jm. Siędzia Kamiński Summę tę zapisał, lub Rachunko
złożył — to jednak oboje miejsca nie ma. iak wyżej udowodnit.
Jakoz Siędzia Kamiński y tu prosi, y w Wysokiem Trybunale
prosi oswiadczyć, że ażeby tak. od zdania Rachunkow przed
śmiercią Jm. Siędzia Olechowickiego, iak to też po śmierci
jego był uwolniony. Obraz to iz po śmierci jego nie był na
się nie trudnit, ani nawet do Zarządzania nie był przywołany.

Dnia y Listopada. 1811. Stawiały się o sobie Jm. Assesor
Prawny Jm. Czimkiewicz w Smierciu Sukcesorow nie-
gdy Jm. Olechowickiego. P. Pr. Pr. powyzsza Obronę
Siędzia Kamińskiego. w ten sposób na nie odpowiedziel.
z Rachunkem Zadany swojami Obowiązek, y zamiar o-
znacza —

Pierwsz Wyjaśnienia tego co zadni życia Testatora widem god.
tego należy się, mogt palić i gdzie naległo Procenta —

Drużo

drugi - Wyjaśnienia y Oczenia tego, co kowiele smierci, po zostawit Dzedzicom
Ocl dopotnienia tego dwójakiego. Obowiązu sędzi Kaminiński y z notary Brud-
niostow y z przepisow Prawa y na łowice swatowey ucyżnienia się z parow sumien
potrzeby uwolnić się nie jest mowon. - Zaprzeczenie kardziej go do tego zniagła
be pomnara przycyżne. - Y tak w dopierwszego - Cych za kommissara Cych
za wyroczaiciego Przycyżcia, bada pomowita. płatnygo, lub wie uwatany
bydnie zprycyżcia Ustawy Cymnyj Pradu - Austrjalskiego, weryji III §. 102.
104, 105, 106, 113, 300, 330, 341, 424, y 429, do Dania Prachunlu
jest koniecznie obowiązany. kiedy tyllko przyznaie, ze kłecnie pomocy
prycyż, y podług informacy ucyżonywat, kiedy twierdzi za Ekonomow
po wiadkach Prachunstrzewi oddawali Prachunki, ze Pieniądze uptywały
do kapy aprycyż. łowitu od Testatora, y wspomnianych. Prachunlu
nie kłada, a nawet gdyby się znajdowały nie wyjawia - Niemore
Zaprzecy tego, ze polychawszy Łaufania Testatora. był Petnomow
jego Wyroczycielem, Pradit Dobrami, pobierał Prowenca, ucyżonywat
kapy wydatki, nie jest żelca podobna, aby przeciż ucyżności tych nie
prowadził Dziennikow - jakoz w Roku żestym. na Kaminiy przed W
Notaryusem stawit się przez W. L. iń licwicza. Obowiązek Dania Pra-
chunluow. z pobieranych Prowenca. za życia Testatora. miał sobie prze-
tożony, y w ow czas sam zapewnit, ze Prachunlu. ma, bez usiebie w Do-
mu, to jest wszewnie, do ucyżenia tych. ze najmniej Tygodni czterech
trebaie czasu, na uptyżonych. kilku miesiącach. zostawiać, za pro-
wieniem, - Takowe wiez umilkanie, w kłada na niego powinności tylo
wynadgodzenia Dzedzicom. ile go sobie z Prawidit y sprawiedliwo-
iń cenia - Co do drugiego - Sam sędzi Kaminiński z kławy na Doffor
kto mapy stek żelce odetynie, ukryty mapy wyjawie, kłez kłoz
ocali. ze jest obowiązany, - kłezay sobie tyllko przypomni, co ucy
dziat z Prachunluami w Kamienicy w Kamienicy przed zgonem,
co w moment zgonu, y w pozgonie Testatora, az do aktu Cychy
cy, a nawet y potemie. - Wszak to dzień y wie staryty do przynose.
nia kłozowanych. y innych rzeczy - kłezay pomni o ucyżkach. z kłoz
w Kamienicy, na Stradomiu y kłez paru. za życia y polmie rci Testa-
tora pod jego rozkaz żelcem. Cychy ch. o Obligacyach. w kłoz
wentaru spuszczonech, ma on o tym ucyżthum najlepza wiado-
moy, iako nie odstypny, y kłezay ucyżthiego ucyżthiwit się
a Dzedzicow od ucyżcia dalszych - a dla niego. przykrych Prodkow
oczyżbrui powinien -
Je nawet między Inwentarami a licytacyami znacina zachodzi.
roznica. z braku rzeczy - Jw. Kamierz Okochowski kłada winę
na sędzi Kaminińskiego - ten zaś przeciwnie na niego - Obadwa
byli Exclutorami Testamentu, przycyżli Administracya mapy.
Obadwa też do odpowiedzi nie oddzielnie prawnie są, pociągani
momentalna Choroba, ielki prawdziwa. nie moji obowiązku,
nie przeciżna też y z Dania sprawy, ile ze wtey winien się być
sędzi Kaminiński inny Obrób, wyroczy, ielki z Łaufania
od powiedzi umilknie chciat. Art. kł. 1029. w którym Obrób

Praca

szuka, ani z mocy Prawa, ani z osnowy tej przynależności mu ulżyć a § 293
i 294. do przypadku nie są stosownemi, gdyż tu pierwej Dzię-
niema żadnego związku, a procto Legat Dje. Larusa, y Suk-
cesporowie niegdę Jana Blechowskiego przy powyższych wy-
wieszkach. Ładają być utrzymanemi

Le zaś W. Karłowicz Blechowski, nie był od Wzr. Lichocińskiego.
Notaryusza Departamentu Krakowskiego o przypadającym
Terminie Komisji w dniu 10. Października 1811. Probu uwi-
adomionym, y z tego powodu na Komisji nie stawił. Procto
Przybunat w Skutek Prochy Jego. dnia 6. Grudnia Probu ze
z tego do Nr 5453. podanej. Nowy Termin oznemił do sta-
wienia się przed Notaryuszem w dniu 13. Stydnia Probu biolaze-
go wyznaczył y wysłanych interesujących. o tym uwiadomił
w którym to dniu stawili się W. Karłowicz Blechowski, pro odcy-
taniu Protokolu z dnia 10. Października. 1811. Probu wniósł w na-
stępnie, y wyłożył w Protokule. Ostatniem. Jm. Świdza Kami-
ńskiego, iż nie był Komisjarzem Jm. Świdza Józefa Blechowskie-
go. Sufragana Krakowskiego, y że się żadna Administracya
Dobr. y majątku Jego nie trudnił, Doyce mu jest odwołać się do Kody-
cyllu tegoż Jm. Świdza Sufragana, którego za pierwszego z do-
mowników swoich był go użnać Exekutorem Testamentu, Mia-
nuie y Komisjarzem, Wicek swoich, y Legatum dla niego
300 # naznacza

A do tego czasu Jm. Świdza Kamiński wypierał się być Komisja-
rem płatnym zialnego powodu. Inwentarow Wzrostowych. nie-
tylko w mieszkaniu Jm. Świdza Sufragana. ale y po wysła-
nych wiadkach, atentował swora, Orola, bez żadney strony wnoszą-
cego. Interwencji, oddzielney obligacyi, dla czego też Inwen-
tarye podpisywał, y pod swoy dekor Permanentu Inwentaryami
spisane odkierał. Chonomow y wysłanych Oficyalistow Pa-
chunow stuchal, tychże kwitował, y zaswiadał, wszakże to
wszystko na tych miast dowiedzianym. Być może

Gdy Oficyalisci liżacy zakwitowania y zarwiadzenia produkować
będą mieć nakaz, z tego wysłanego wypytują
Le kiedy Świdza Kamiński był Komisjarzem pensyjonowanym
wsiami Jm. Świdza Sufragana, a nawet Administracya, Dobr.
Biskupstwa Krakowskiego. Zastępując Jm. Świdza Sufragana.
trudnił się - Latem wysłane Inwentara Ekonomiczne znajdowai
się u niego powinnny. y Pachunek z nich. zdać powinieli,
iżeli zaś cokolwiek do wnoszącego z Procentow, iako Sukcesor
Exekutora y Legataryusza. Asygnacya Jm. Świdza Kami-
ńskiego uesła, kiato kwity oddzielne wydawane produkować po-

powinien, Tożas wnoszący pewnie stwierdzić może, — że książka Kamin-
 ski był Kommissarem pensjonowanym, roczney Pensyi pewne quantum
 miał ueterminowane, Obrok na ctery konie, y na dwóch ludzi wygode
 Stanyer y opat z kasy Jm. Śiedza Pufragana, y to także może wnoszący
 zapewnie, że Ocy ma swemi widziat, utegoż Jm. Śiedza Kaminśkiego —
 Ingestra, tate z Prowentow wiosek Jm. Śiedza Pufragana, iako y
 duchodow Biskupstwa Trahou eliege.
 Pstawit się także W. Maicy Wojewodzie, Jm. Śiedza Franciszka Ka-
 minśkiego Petnomocnik y na poprzednicze. Stwierzenie W. Karmiera
 Oechowskiego odpowiadaj, Cathem odwatat się do wnioskow swych.
 poprzedniczych, do Protobutu ostatniego w niniejszym Obiekie spora
 dronego, w nieistotnych, y przy nich ob. tate; am przeciwnym dowodem
 odparte, — At gdy zasady z strony Jm. Śiedza Kaminśkiego, nie sa
 karcie czane y przez w. tatey w. tatey odnowie nianaruzone porostata
 Kodycyll. do litorego s. Jm. Karmiera Oechowskiego odwołuje, w niostkow Śiedza
 Kaminśkiego nie nieznosi, przypuściwszy na moment iż się trudnit Inte-
 respami Jm. Śiedza Pufragana, to nieśiąga żadnego obowiązku doma-
 gania się Prachunkow — z powodow wyżej już przytoczonych — a nawet
 w takim razie sukcesorowie Jm. Pufragana, mieli by tylko prawo
 zadania wyzawienia majątku. — Przywiedziona tu powiezi cyki-
 wnioskow Jm. Karmiera Oechowskiego, iż Ingestra u Jm. Śiedza Kamin-
 śkiego były widziatne, iż się trudnit Administracyi, iako niez-
 nie stwierdzone przyznane być nie mogą.

Poczym stawia się zrobić W. Sytuery i Procektu w imieniu
 P. Lazana, i Hiasynt Dionikiewicz w imieniu sukcesorow niego
 Jana Oechowskiego cyklicz wnieśli — iż gdy na Kommissyi dzi-
 siejszej, ani Jm. Karmier Oechowski rachunku od śmierci Jm. Pu-
 fragana Oechowskiego, ani Jm. Franciszek Kaminśki rachunku ta-
 liegoz, a oraz z Administracyi La tatey Jm. Oechowskiego z Docho-
 dow y majątku jego nieśtadaia, zostawiając Wyjściu Trybunat
 w do Dyggoru w Rezolucyi cytacyi na dzień dzisiejszy obezmuiaicy
 wyrazonego wyznaczenie co Prawo mieć chce, a tobie i tate ostrzege-
 licy wnioskow swych, poprzedniczych, a osobliwie pod dnim 24.
 Października y 7 Listopada 1811. Pochu konkluduić, aby przy tych
 ze wnioskach, utrzymomemi byli.

Z strony Jm. Kaminśkiego na zarządy od sukcesorow niego Jana
 Oechowskiego, y Syna P. Lazana, ce do uynoraznych, iakoby y
 neicy z domu Jm. Pufragana odpowiadano wlotkoci ze wnioskami ta-
 howe. Iprawda, niezgodne. Cechy protwary, wiobie maiaice — na żadną u-
 wazę zastawiać nie powinny, rownie powiezi, iakoby Jm. Kaminśki.
 przyinat iż ma Prachunki w Siewnie, y do tych unądzenia potrzebu-
 ie cetero niedziotnego ciaru, iako na niczym nie wsparcie, Sądow
 Łowczy

żadnego stanowia niemozie tym mney, zedyby to powiesc y dowiedzio-
na byta podlug przepisow Prawa iu wyznaczenie bydz branz y co jstoty
rzeczy stanowia nie niemozie

W. Kazmierz Olechowski, aby nie dawal milozeniem poluzwa-
zarzutu, wzgledem iakiego potajemnego nozienia rzeczy i domu
Juzefu Szufragana przymuszony jest, nie tylko zaprzecze ta-
kowej suppozycji potwarzcy, niyżm do wiele sz niemozacy ale-
orat do maghe sz. Azeby nakazane byto stronie takowa Potwarz
umieciw u Pismie Wydzowym. Nie wdryguiaz sz do wodzie tego
zarzutu, Gdyż u nozacy honor swoy nie wzetkie przenosiac. Jzpli
niemoyt by pomylił otulo salufadney szynnowi, a do tego by dac
i publicznem potrzeby erymienia tego niemiat. Preciwna Strona
odpowiedziata, ze wniocli oltorych mowa wyzey, nie znada, obelji,
ani wzetlu iakich kotwicz potwarzy, do Protokultu dowodow y do wo-
dow stron. Protokult ten w dniu 13. Sycznia, do Protokultu so-
nie stonemi sz, abe do ocalenia tyllio mapy daza, y te wniyżm-
szym. dowod mied byda. Po kazylitowaniu ninieyzego Protokultu
dowodow Probu biezacego Zamienisty zostat. i ktorcy, iako nie-
mney z poprzedniyego dnia 10. Października. 1811. Probu adumowa-
ney pod roztrzygniemie Wysokiego Trybunatu przychodzi spor-
czyli Jz. Franciszek Kraminski w Testamencie niyżm, Jz. Jo-
zefa Olechowskiego. Summiparom Wiosel szey mianowany do-
dania Duchakow i Administracyi tychie Wiosel przed Lya-
nem. Jz. Olechowskiego ma bydz poiazniemy. Czyli z takowych sz.
Administracyi po smierci Juzefa Olechowskiego wspolnie z W-
kazmierzem Olechowskim i dac Duchakow powinien, czyli tez so-
takowey. sam W. Kazmierz Olechowski, iak y Jz. Kraminski twier-
dzi ma bydz obowiazany

Po zdancy Delacyi tez W. Podprokurator Krolewski wnioz w.
nastypnie

W sprawie mneyzey i Delacyi W. Szpziygo. delegowanej do usta-
nowienia mapy y Dziatu miastku no S.p. Jz. Juzefu Olechowskiem
porwitatego podlug przepisow Artz. 223. 224. Pod: Napoleona y Artz.
977. Pod: postyp. pod rozsadzenie Wysokiego Trybunatu przycho-
dzocey ktora to Delacya, dla uformowania Wnioczkow jako tez z
Strony W. Kazmierza Olechowskiego — ktorzych map-
dula sz. i nastypniace. kateydrze rozwiazania potrzebuia —

1mo Czyli Summy Pierwsza 450,000. szp. W. Kazmierzowi Olechow-
skiemu do skryptu rocznego. d. 22. maja 1796. Druga w summi
Olechowskiemu 20,000. szp. do skryptu 30. maja 1790. Prapre
S.p. Jz. Juzefa Olechowskiego wyprycione, do Stanu szynnego
Terakmensze mapy wraz z procentami wiazgnione bydz maiaz
Cudstey kateydrze, kwazyusy, Jz. S.p. Jz. Juzef Olechowski wyzarrie.
w szym.

w tym Testamencie umieścił - że karty c. h. obywateli i cz. Braci Jego
 na przykazanie Summy rocznie były wydawane podart y umoty. a tym
 sposobem nalezy tosi dlużne tymie darować, brimienie zaś dopiero powtórzo-
 nych stow Testamentu Gynazmicy to macze si, nie daie, aby Dłuzcy przy-
 Braci od Testatora zaciagnione na ktore karty podartem nie by ty, lecz o-
 wskem w naturze pozostały. atym Summą aby równick im by ty darowane y
 umoty. do tego podług powszechnych zasad Prawa. utrzymuwać nalezy, że nikt
 nikomu tytułem długi nie dawai nie żuyet, a twierdzena darowizna ty lko wt-
 doznem znalazłi ułłowdżona by ty powinna -

Przeto Prokurator Królewski wnosi. iż obydwie powyższe Summy wraz z prowiz-
 yami do Mapy czynnej zurocone y w rachowane by ty powinny -
 2) Czyli Prowizye od Summ. za wzięte i liczytacy rachony ruchome. przez W. Karmie-
 na Olechowskiego. tudzież od komorników w gotowiznie zebrane, mają
 by ty do Stanu czynnego Mapy rachowane. -

Zważywszy iż takowych Summ nawet bez wiedzy y pozwolenia Sądu po-
 wozanych, a później dopiero. Sądowi Pałacowskiemu wykażanych. W. Ka-
 rmiar. Olechowski do Mapy czynnej. Gozeta Olechowskiego staty pro-
 stym sturżniem, a iako taki bez przywdy w pot dżędzięwo takowych
 Summ. bez wytkow trzymać nie powinien. Przeto Prokurator Królewski
 wnosi, iż się sturżnie od takowych Prowizye rachować powinny, y też do
 Mapy, w rachowane by ty mają. -

4) Czyli Summa 150.000. r. p. przez Wojciecha Olechowskiego różnemi-
 szaty, od Sp. do Gozeta Olechowskiego wybrana, ktorcy rachunek. pod
 dniem 6. maja 1804 r. przez Brata y Antoniego Olechowskich jest
 podpisany, ma by ty iako wiarytelności do Stanu czynnego Mapy
 wciagniona? - Prehanawszy się z dopiero niezozozego rachunku
 byli wycinania Brata y Antoniego Olechowskich, si takow, nie wia-
 miadze przyznania powyższej Summy iako winnego dłuży, lecz w-
 lamiodze podania do wiadomości y pomiatki Publiczorem. Wojciecha
 Olechowskiego, i to tak. Oyci Dobroczystu, y darowizn. od Sp. do Gozeta
 Olechowskiego odebrat, tudzież aby ci Publiczoremie wiedza, otem by ty
 wdziękni swemu dobroczyntcy, podpisanym zostat, z wy raznym dowie-
 dzie niem. iż swoty ogolny Summy 150.000. r. p. słucaiające z obliwicy
 takki Sp. do Gozeta Olechowskiego. by ty Wojciechowi Olechowskiemu
 wzięci jui zeznawczym. darowane, a następnie żadney wiarytelności
 wby ty nie terazniejszy Mapy stanowi niemożay, z tych wicy Powo-
 dow Prokurator Królewski wnosi. iż Summa 150.000. r. p. do Stanu
 czynnego terazniejszy Mapy wciagniona by ty powinna -

4) Czyli W. Karmiar. Olechowski do zdożenia tak Prowizyi od Summy
 21551. k. Rynk. 207. r. z katey, tudzież Pamy, Summ. wraz z
 prowizyami, tak za wzięte wliczacy powięte należny
 iako też y w gotowiznie zroznych krdet podobieranych, a do tad po-
 mimo. ułko krotnych, tak przez bywry Sąd Pałacowski Krakowski
 iako y terazniejszy Trybunał ostatecznie pod 4. Gnidnia 1806. r. by ty
 H. r. o. w.

Archiw 1901. 1902. nakazow, do tych nie zabezpieczonych, ani do Depozytu
Sądowego złożonych, teraz przez Upoważnienie powyższych Proce-
dury do Exekucji, nie czekając końca Działu Wyższego, Exekuc-
cja zmuszoną być może - - - - -
Zważywszy iż W. Kuzmierz Blechowski mimo kilkokrotnych. tak
przez byłego Sądu Salackiego Krakowski, jako i terazniejszy Trybu-
nat danych. sobie zabezpieczony, które w Protokole. Sporów 42 daty
y Numerów są umieszczone, ani dopiero zrezerwowanych. Procentów do De-
pozytu sądowego nie zostały, ani też sumy Summ. nie hipotekowanych,
dotąd nie zabezpieczył, a w spot. Dziędzie, obciążenie majątku
W. Kuzmierz Blechowski nad Schedy, Gomu przypisać mogąca
przedstawiając Upoważnienia do Exekucji Sądowych. Prokuracji w ten
moment do przarządzenia, które to załączenie do zabezpieczenia powyż-
szych. Wiarygodności mapy, dając zgodne jest z prawem. Sprawie
dliwością y prawomocnością, ich zapadłemi w sądzie Prokuracji
Procto Prokurator Krakowski wnosi: iż Prokuracje, tak byłego
Sądu Salackiego, jako i terazniejszego Trybunatu Krakowski.
nowi Blechowskiemu, tak złożenie Procentów od Summy 21 512 r.
207 gr: tudzież podobnych. od Summ. nie hipotekowanych, jako
też hipotekowanie lub złożenie do Depozytu Sądowego Summ.
przez niego pobieranych, a dotąd nie zabezpieczonych, nakazując,
do Exekucji z wolną Exekucją, bez hałasy, upoważnione być mogą-
Czł. z Administracji Wioch. Sp. z Józefa Blechowskiego, od osta-
tniego zakwitowania, aż do dnia Śmierci tegoż, W. A. Franciszek
Kaminicki jest obowiązany Rachunków stężyć, lub nie? - - -
Czł. od czasu Śmierci, aż do skonienia niniejszych Działu ad-
ministracji majątku po Sp. z Józefem Blechowskim, pozostałym
sam W. Kuzmierz Blechowski, albowi też Obadwa wspólnie do sto-
lenia Rachunków są obowiązani? - - - - -
Do do A. Zważywszy iż W. A. Franciszek Kaminicki jako kommissar - Sp.
z Józefem Blechowskiego Leobramiego, aż do momentu Śmierci Zarzą-
dca, czego tak podpisy jego na kwitach odbieranych Procent-
tow Wyrazem Kommissarja, a nawet y ulżyony mu Kodycyllom Legat-
#300. z wyrazem Kommissarjem. Natwiska jako kommissarowi do-
statecznie dowodzi, Czł. nawet uważając go jako trudniącego się
Zarządzeniem. cudzego majątku, podług powyższych. Kasad Prawa.
wątpi nie można, iż tenże. do zdania sprawy z tych czynności.
czł. do Rachunku jest obowiązany, Co także y Prawo podow crab.
kwitracę w §. 106. 112. 300. 301. 411. 424. 429. K. A. c. 25. §. 111. Zakwiera-
dza. - - - Procto Prokurator Krakowski wnosi: iż tenże A. Fran-
ciszek Kaminicki, winien jest stężyć, przed W. R. J. do tego dotę-
gowanym Subcesporom y Dziędzicom Sp. z Józefem Blechowskiego
z czasu Administracji z 1901 tegoż do ostatniego zakwitowania
aż do momentu Śmierci. tegoż z Józefem Blechowskiego, a to uprzed-
gu. Trudniestu dni, od momentu urzędzenia niniejszego Wyrotu - kas-
co do C. Prochonosy i in. z Urzędowych. Inwentary, przez Komor-
nikow sporządzonych, z Cudy majątek. wzięwszy, tyko Duchomości.
w miesiącu Krakowie będące. po J. Józefem Blechowskim pozostałe za-
raz przy spisaniu takowegoż W. J. z Franciszku Kaminickim.

5to

6to

w Urzęd.

w Urzędowa, Administracya, jak podpisy, y wyznania przez tegoż Kamin'kiego na każdym Protokole Inwentury Komornicy, słowem, oddawa. Zostaty, korrel-
liczka Prawo Każdego Administracya, Ludzcy Majatku tródniający, do zdania
z tegoż Prachunku, bez względu, czyli i. Sam, lub z ludzcy, pomocą, wykonywał
obowiązki -

Przeto Prokurator Królewski wnosi iż w. a. Franciszek Kamin'ski Administracy-
cyi całego Majatku po S. p. a. Gozeta Olechowickim powiatowego od czasu
mierci aż do ukonczenia Działu niniejszych przed wyh. rezerwym Sędzi-
delegowanym w podobnym i. Terminie jest obowiązany, wykazywać tyż re-
cy. w Krakowie pozostałe, jako w. Karmierowi Olechowickiemu pod Doroz.
oddane, tudzież Dokumenta do Windykacji, niemniej pieniądze dla zapo-
hodzenia Legataryuszów tomur w. Karmierowi Olechowickiemu powierzone,
z tych ulgowem. w. Olechowicki natychmiast Prachunek, y potrzebne. Stoma-
czenie słowodam wsparło w. Notaryuszowi Lichockiemu który ma. i. jako się
sam do tego w czasie komisyi zobowiązał -

66

Co do Punktów zadania aby dla nie zaprowadzenia się, żadnej mapy S. p.
a. Gozeta Olechowickiego, gotowej w Depozycie Sądowym złożyć by-
liosta w czasie Sporządzenia Działu wydzierać się, za pokójne b. da mogły
w. Karmierowi Olechowickiemu z Prowizyi od niego należnych. Złożenie
w ręce Notaryusza, też Działu Układającego w. Lichockiego, przy najmniej
tymczasowo 400. zł. nakazane było. — Prokurator Królewski
przekonawszy się, ostarżością tegoż zadania Subskorow y Dzielców dziel-
nych się, tudzież iż w. Karmier Olechowicki należąca Prowizyi a nastę-
pnie wskazanego funduszu na Fortius. Zadany nie zaprzecza. —

Wnosi iż złożenie 400 zł. do Ręk w. Lichockiego Notaryusza, za tegoż mi-
tem, który w mieście gotowizny przyjęto ma będzie na Ekspensia komisyi
Dziatowej, z których Prachunek, przy Działach ma być umiarkowany - mo-
że być natychmiast w. Karmierowi Olechowickiemu nakazane

7m

Co do zadania wypłat złotych się, Subskorow niektórych, tudzież Ppitoła.
Sze Larama wzywa ustanowidnego. Dzielca, aby nie zchaiać końca Pra-
chunow z Administracyi przez Sędziego Kamin'kiego, utrzyć ją między
tudzież końca Proceku, o uchylenie kodycytku, wskazytego. Podziat tej mapy
która już jest wykazana, y która między tym pod tym przyjęcia w.
Karmiera Olechowickiego, wyjaśniona, zostanie byt w. Lichockiemu -
nakazany -

Zważwszy iż zadanie to zgodne jest z Prawem, y sprawiedliwosia,
a nieregulmiej Instytutowi Sze Larama przez Orzadzenie Prowizyi od-
wydzieloney Sedy znawca przyniesie korzyści, który to Instytut pod-
niegołmierzia, Opieka, Prądu zostare, w przeciwnym razie, to -
jest w przypadku przewleczenia Działu znaczne dla tegoż Instytutu
po mimo tego, najmniejszej winy, wynikać straty — Przeto Proku-
rator Królewski wnosi — Aby w. Lichockiego Notaryusza, jako in-
do Działu Delegowanego, teraz do ułożenia Prach Sedy z tej mapy, któ-
ra już jest wykazana, y i. i. z moc, niniejszego Wyroku przez w. Karmier-
Olechowickiego, wykazana, zostanie, y i. i. i.

Dokumenty w Depozycie będące, które ma podnieść wskazać upoważnionym
określeniem, aby Legata Księstwa, ołtor Proceji były się ozna-
czone, tudzież Taryj pomieritelna w kwocie 1700. zł. 24. gr. tudzież
inne pertraktacyjne Taryj w kwocie 200. zł. 24. gr. należne od Ogólnego
Masz, jako także od uagnat, która to Summa z Księstwa wraz kinnem
mi krotami masz, czynna stanowiącemi, jakie po odebraniu Rachun-
kow z Administracyi Przewy i Prowontow przez W. H. Kaminskiego
szczą się, porzucił pomiędzy Dzielnicow rozdzielonemi krotami.

Co się zaś tyczy Punktu przez Stronę wniesionego. Ja niektóre krotki
masz, czynna stanowiącemi, przez Głównego, użyte były — Gdyż jedna
strona tego zarzutu nie udowodnia. Przeto Prokurator Krolewski
wnosi, aby Dzielnicow w tej mierze przeciw komu i Prawa wy-
padać będzie, do osobnej drogi Prawa odstąpić. — Na koniecy gdy-
sprawa niniejsza przychodzi pod rozważenie w Sądach. Art. 97
Kod. postępi. bez poprzedniego Porwu, a następnie y bez optaty.
usta nowidney od wpiłu, Wpiłu zaś w sprawach Działowych od Ogo-
nnej Masz Dzielnicow mającej oznaczony m. bydz widnie w Ter-
miejm. zaś wypadku, jeżeli Ogot Masz wiadomym, nie jest —
Przeto Prokurator Krolewski wnosi, aby ustanowienie należności
od wpiłu aż do momentu zatwierdzenia Działow, wstrzymać, zastrzeż-
toż zaś tytuł Optaty, od wyroku wylędnie rozstrzygniętych i lo-
ku Summ ustanowić, y natehowey, optacnie Stronę przyjdzie
do Sporu dające w propozyci w Turai —

W. Karzmierz Blechowski podał na Piśmie następująco
Lubok. W. Karzmierz Blechowski w imię Prezolucji Wysokiego
Trybunatu przed wyznaczeniem W. Notaryuszem, do odebrania
Rachunkow Masz po W. Pufraganie Blechowskim, po zasto-
tey, oraz tycze Masz stanu czynnego, utwierdzenia listu krotnie o-
bicie stawiając, rozumie, że na uchwycenie, łobie kapitała y wniós-
li drugich wspot legataryuszow, iż był dostateczny, z Dwu-
stronny tłumaczenie itym uszytliwym, liczący po przednie wistych,
przez W. H. Notaryusza, wielokrotnych, Protokatach dla nie zto-
zonych, W. H. Franciszka Kaminskiego, Summisa rus, Admini-
stratoru y Rachutora, y martego Pufragana Blechowskiego Rachun-
kow. Interes tendoznawias Dlugiej, iur. pryncipali y spory pomiędzy
Uniwersalnym Dzielnicem, a wspot legataryuszami stał upniła.
iace, y teraz znnowu podał twierdzenie do Wysokiego Trybunatu przez
W. H. Notaryusza, do odstąpienia — Dla czego tenże W. Blechowski Re-
zolucyą W. Delegowanego Sędziego na dzień 10. tego miesiąca y Roku 810
wystąpił do Prezolucji w tym Przedmówi Sprawy y Wysłania na
wzięte spory Wyroku, na Audyencyi Wysokiego Trybunatu, do sta-
ny, widać się, bydz obowiazany, następnie iż w tym Interpelacie
Podac Wysokiemu Trybunatowi przedstawienia y tak obronne y pra-
cowie co do najdrobniejszych Obolizności wyrobione od W. H. No-
taryusza Protokaty, co do Groby W. Karzmierza Blechowskiego Try-
najsilnego / nie ynie obymnia, kategorze to jest —

Pierwsza

Czyżbyśmy nie katowicie ścieżka była powinna — Jakże więc
pięrowiego nie dopetniewy Kardynałnego Pitejciu, moim zadac-
tożenia Summ. na Dobrach pewnych zabezpieczonych od literych.
Wzrost zawcze Provent — w Statutu nie mogą tego wspot Legatary-
usze teraz dopominai się, bo śmiać się dać starzenia Summ. bądź
procentu, trzeba powiedzieć iaki, a gdy to wyhaianym był nie
może, potrzeba jest, wedle clatt branych Summ. w Statutach Wiede-
skich, że nate rannyszy monety i ewaluowai, a dopiero skaze-
ni nabieray Provent, y znowa potracci Expono przez Jm. Stechow-
skiego wytorona y do Prachunhou Wrody. Notaryusza podae uż mia-
na, a dopiero reszty do Crystey Mapy dla podziatu dotajacy Nakhonice

Ad 3m Summ. przy Jm. Kacmierza Stechowickim buduje się w wiskozey
Czest. przez niego na Czestych Dobrach. Iaki potekowane, nie lito-
wych nie zabezpieczonych niekupiera — które podobnie podług Cla-
tu, kiedy były granem wglądnie do drugiey monety produk-
wai nabieray — Kiedy Jm. Stechowicki jest nie tylko Uniwersal-
nym Dzielczym y równym drugim Legataryuszem wie przy zro-
bieniu Substaney Działu te na swoj Schedy przyjmie nie-
wymia wież, ztai szone dla wspot Legataryusza niebezpie-
czeństwo, kiedy by zaś przy bliżko przedziwanym tego interesu
ukonieczniu miał Summ. talowe, by potakowai, nie wieżey
iaki tylko bez potrzebey był by nabawiony Expony —

Ce się zaś tyły o kolicznosci Jm. Protokulom w dniu 22 Kwie-
tnia 1011. R. u sporadycznym obztych iakoto ztożenia Dwidziay
y kwito w Jana Stechowickiego na Odabrane do Planca 900. Ta-
lerow, kwito w na Optawne Legata Pawtowi Stechowickim y
inym wyzszegolnienie czasu na Odabrane Summ. od Manual-
ku wicrow y Jm. ych, nie mniej ztożenia Skryptow, co do niewm-
dlykowanych, Okazania kwito iakowa Summa w Reszcie od-
Jm. Pana Szeperanowickiego. Kiedy Dobr Swierze gorne, iako
li też z kasy Cybularney odebrana zostata Skrypta, uż nie-
ktore, iak świadczay, Jm. Protokuly u Wrody. Notaryusza do
kumntu Okazaiac. w czasie dopetnionego Obračunku przed-
tymże okazai y dostateczne dai objaśnienie Jm. Kacmierza Ste-
chowicki przy nich, zaktadaiac na stepna konkluzya —

Gdy Jm. Kacmierza Uniwersalny Substaney po zmartyms-
wym Stracie Jm. Prapragame Stechowickim Testamentem
postanowiony Dzielczym y Legataryusz, nie był żadnym poroc-
kym Substaney Urzędowicie narzuconym. Administratorem
y ta się nie trudnit, wedy nie w Jm. Kacmierza, Kommissarz
Administrator, y Executor, iak o tym powyżey wytorone prze-
konywai słowdy, iakymś. odnegaiac łobie uko Dwidzi-
Uniwersalny dochodzenia po Wymy. Kacmierza i toż-
nia na Dziel swoj Prachunhou zacyia Brata swego.

Jm. y

JW. Prafragana Olechowskiego albo od ostatniego licznicy do, w sprawie
 Wysokiego Trybunatu by odskładania zadanych Prachunbos by tuos-
 nionym y takowych. Wndzi: Notaryuszowi przez samego Wjda Karmierz
 go podanie, y Tomaczen czynienie, a te od Smierci Prafragana Olechow-
 skiiego pod Dyggorem Prawa, byto iako mianych niezwdierze nalezane
 niemniej ktorzenie zabezpieczonych y niezabezpieczonych Summ y od-
 przychodzących. Procentow, gdy Masza dziejami dzielona bydz nie moze
 ac do ukonczenia w zapetnosci Prachunbos wstrzymane zostate, tydz
 Ewaluacya podlug czasu wzygia poleczona, y gdy JW. Karmierz Ole-
 chowski nie zabezpieczone od siebie nie ktore summy na swa Phe-
 nicya podlug Ewaluacyi ozwiadza sie wror z Procentami takie wypra-
 dai byda, tydz teraz hipotekowanie byty zamniny potrzebny uinane
 w Phecie Interessa tego w zapetnosci ukonczenie y Dziatu utozenie
 co nayprzedy zostate na znadonym y Wndzi Delegowanemu Notar-
 yuszowi poleconym, przed literym JW. Olechowski Dokumenta y po-
 trebne Tomaczenie w do Summ odebranych y nieodebranych, z tozyc
 nie omuzka - - - - -

Dla spuznionej Pary czasu odtozona Obrada na dzien dzienietna-
 stego Lutego, Tysiac osiemset dwunastego Roku w ktorym
 Trybunat w sprawie niniejszej powystuchanej Prebaji Wielmo-
 znego Szdziego Delegowanego, y wystuchany wniochu w Brokurac-
 tora Krolewskiego zastanowi wzycie nad uzytowanie w Protokolach
 Notaryuszow skich przez strony wniochami, — Przy sta, pit do
 Protokolow gnicia Kategorii, wzygdem ktorych, między Strona-
 mi przed delegowanym do Dziatu Substancji prof. Jozefie
 Olechowskim Prafraganic Krahowskim, Notaryuszem spor-
 zachodzi atab - - - - -

Co do Kategorii Pierwszej Czyni Summy Pierwsza. Cztor-
dziesia Puz Tysicy sztych Polshub JW. Karmiera Olechow-
skiego do Skryptu w dniu 22. Maja 1790. Puz tudziez Druga
Tyzdziesia Tysicy sztych Polshub przez niezdy Jana Olechow-
skiego do Skryptu 20. Maja 1790. Roku od niezdy JW. Jozef
Jozefa Olechowskiego powziste maia bydz do stanu czynnego
tey Maszy wiezgniete lub nie - - - - -

Trybunat zwazywszy Snowzy Wyrazy Punktu Testamentu,
 do ktorego sie wtey mierze, tak Subskrorowie Pp. Jana Olechow-
 skiiego, iako y JW. Karmierz. Olechowski odwoztose szgdzie tenie
 Pp. A. Prafragan Olechowski mowi, dz karty na Dtygi przed-
 Prokiem. Tysiac osmsetnym przez Strain swych u siebie racia-
 gnione datowane podart, y zapetnie umozyl, ktorych wyrazow
 pur samo literalne tomaczenie u nosie hare, dz te dtygi amo-
 nyl, na ktore karty podart — karty zas na Summy wzydy w
 spomnione gdy uctozii y niemawazone zostawit przed te rownie
 y wswy

w swej warności mieć chciał — z tych przeto powodów —

Trybunał Co do pierwszej kategorii zasada — że Summy pierwszej katedry Pięć Tysięcy złotych Polskich przez Wz. Kazimiera Olechowskiego, tudzież druga Trzydzieści Tysięcy złotych Polskich przedmiędy S.p. Jana Olechowskiego powzięte do stanu przez tychże komputarwarskich w stan czynny teżby ma być wciągniętemi być maia —

Co do drugiej kategorii — Czyli Prawicy od Summy 2000. Czyli zliczone od Wz. Kazimiera Olechowskiego należącej się tudzież od Summy przez tegoż wygotowienie od komorników przy licytacjach odbieranych, tenże Wz. Olechowski do małej komputarwarskiej jest obowiązany —

Trybunał Zwazywszy że Wz. Kazimierz Olechowski Summy te bez żadnego upoważnienia powzięte a zatem prostym ich jest dzuraniem, przeto jako taki do ptawienia tej Prawicy jest obowiązany; Stanowi: by Prawicy od Summy 2000. złotych Pięć Tysięcy od dnia 9. czerwca 1807. roku, również od Summy 2000. złotych Pięć Tysięcy od dnia 17. czerwca 1807. roku — niemniej od Summy 2000. złotych Pięć Tysięcy od dnia 17. listopada 1806. roku w Prokuracji ich na dobrą monety jak niżej po Pięć od sta rachunek, w stan czynny ma być wciągnięta być powinna —

Co do kategorii Trzeciej — Czyli Summa 2000. Pięć Tysięcy złotych Polskich przez niegoż Wz. Kazimiera Olechowskiego, y jego małżonkę razem w Czasami powzięte, o których wyznaczenie pod dniem piątego maja Trzydzieści Osmo lat tego roku przez Steatę y Antoniego Olechowskich podpisane obmawia maia, by do stanu czynnego ma być wciągniętemi —

Trybunał Zapatrując się na Prokurację Steatę y Antoniego Olechowskich wyżej z daty powołana widząc w niej tylko wyznanie w dziejachach że odebrane dary i taksy y trinity Braterskiej, nie upatrując żadnego w teżby Prokuracji obowiązaniam do powrotu przez tego Testator w tym Testamencie daleki od wspomnienia o tej kategorii, nowym iżżym Subskrypcjom S.p. Wz. Kazimiera Olechowskiego legatom opatruje —

Z tych przeto powodów Trybunał Stanowi —

że Summa 2000. Pięć Tysięcy złotych Polkich o której wzmiankowane wyżej Prokuracja wspomina, jako dar szeregobny uważana, do małej nie należy, y dla tego do stanu czynnego wciągnięta być nie może —

Co do kategorii czwartej — Czyli 1000. Prawicy od Summy Wz. Kazimiera Olechowskiego będących do małej należącej, jako

Szelagow dwa. z Prawizjami od dnia Dziewiątego Czerwieca. Ty-
siąc osmdset Siódmego Roku — — — — —

Dalej Pięć Tysięcy Pięset Siedmudziest Dwa Stóych Polskich
Krynasie groszy z Prawizjami od dnia dwunastego Września Ty-
siąc osmdset Siódmego Roku — — — — —

Na koniec Dwa Tysiące osmdset trzydzieści jeden stóych Pol-
skich Dwadziestu pięć groszy wraz z prawizjami od dnia dwu-
dziętego Listopada Tysiąc osmdset Proste go Roku po Pięć od-
rachować się mająca na tych miast do Depozytu którego —

W c. Co do Summy Piętnasie Tysięcy Smdset trzydzieści dziewięć
Dziesięć kópni z Liczby Pracy do Międy należącej —
przechodzącej — — — — —

Gdyż ten Dorożczyca Pędz Polubreckiego Krakowskie-
go do dnia Dwudziętego Sierpnia Tysiąc osmdset Siódmego
go Roku do Liczby Piętnasie Tysięcy Smdset dwa-
nasie Zapadła, od rzezywskiego do Depozytu z tożsami-
tej Summy, jako a conto Liczby Sędę powiętej uwol-
nionym został, Procto winien tylko tę Summę wraz z
procentami od dnia Przejego Lipca, Tysiąc osmdset Proste
go Roku po pięć od sta do Dnia kompostować —

Co do kategoryi Piętej. — Cyli Jm. Król i Kaminski i Wielmo-
zny Obchowski, w imię są Prachunka i Administracji Mar-
szy. Pp. Sędza Józef Obchowski z tożsami — — — — —

Co do pierwszego — Trybunał zwaryszy, że Ładanie
Powodów, aby Jm. Król i Kaminski i naylonym był, do-
Ładania Prachunkow z Administracji Maratku Pp. Sędza
Józef Obchowskiego iście przed Smiercią tegoż —
miał sobie prowadzonej, groźbowi się natym — że niewat-
pliwar jest rzeczą, że tam Swięty Pamięci Król i Józef
Obchowski bezprawnie Sędza Kaminskiiego uwazał za Bra-
bę w swych obowiązkach. zostawiając jego Interesów pil-
nować — Gdzie w swym Kodycyku nie tylko go Komisjarem
swym nazywa, ale z Legataryusem. Za po. zynione usługi
czym, z drugiej strony nie mniej, chociaż Król i Kaminski-
i pracy — że się Interesami Zmarłego trudził, iednakże
tam to przedanie tym rzeczy, gdy wyznać — że postmior-
ci Sędza Sufragana. Pieniądze tegoż u siebie będące
do Depozytu wnieść. + Co równie y z tożsami od Kulkura-
stii Łat, y przez Sędza Kaminskiiego jako Komisjara
podpisane kwity dowiedzą, — z czego użytkiego iednakże
nie obawie — — — — —

y przed.

22
y przed Smiercia, niędza Olechowskiego maia talem Jego Zarządca
Tribunat przeto Stanowi — Cz. Jemii niędza Kaminski
Kaminski do zdania Prachunkow z Administracyi Substancyi Jego
mości niędza Olechowskiego przed Smiercia, Jego z Probu Ostatniego
Ekonomicznego, od dnia Stego Jana, do Parzetygo Jana bieg-
marajcego, w do momentu zasety Smierci, lub od czasu Okazanego
Głównego Zakwitowania obowiązany jest — Do których. Pra-
chunkow odebrania, Wielmożneye Sędziego Januiewicza deleguje

Czyli pytania — Czyli Jemii niędza Kaminski winien zdaw
Prachunki z Administracyi Masz, po zasety Smierci niędza
Olechowskiego prowadzoney — — — — —

Tribunat zwarywsty — Cz. lubo Jemiości niędza Ka-
minski przedy ze Administracya Masz niędza Olechowskie-
go, po Smierci Jego zasety miał sobie powierzona — Gdyż inak
Dokumentow Dobr Promnik, Łydowa, Bratowic, Węgry,
Prasny, Maciejowice, y Brolechowice, przez tegoz podpisanych —
okazuje się — Cz. reszty niemi obięte, przez Kamorkow Węgry-
wnie oddane mu zostaty, y tencie ie w swoim Odebrat pióra y
Dobor — Stanowi — Cz. Jemii niędza Kaminski

rownie y z Administracyi po Smierci Prachunki z Odebra-
nych, na Siebie reszty y Prowentow w Dobrach, Promnik, Łydow,
Bratowic, Węgry, Prasna, Maciejowice, Brolechowice, stolo-
wice do podpisanych, przez niego Inwentary, zdal winien —
A to w przeciagu dni Trzdziesiętu przed Delegowanym Sędzią —
— Co zaś do Dobr Swierca gornego — gdy strony nie udowo-
dniaia, aby Jemii niędza Kaminski wtych ze Dobrach-
Swierca, w Administracyi swy odebrat — Tribunat
wtey mierze onego od zdania Prachunkow obowiązany
nie może —

Cosis tyery Kategorji — Czyli rovnie y Wielmożny Ole-
chowski do zdania Prachunkow z Administracyi Masz —
obowiązany jest? — — — — —

Tribunat zwarywsty — Cz. temui tak reszty w Probu-
wie bydace, do Masz naturalnie, jak Inwentarz, Jego reszty
podpisany świadoty — Oracz y z Depozytu Sadownego,
rozne Skrypta na Stuyi czynne ktore iz wergia windyko-
wat sam przyznai — — — — —

Wahonice y gotowe Pieniadze dla zastokojenia Legataryu
stow wydane zostaty — Stanowi — Cz. Wielmo-
żny

Wielmożny Kazimierz Olechowski, Winien na tych miast-
z wszelkich kategoriach powyższych punktów tyrających się
Szczegółowy Rachunek przed Delegowanym Notaryuszem
stojąc, w celu wciągnięcia go, do stani arynnego mapy
Co do rachunku Antyepacji. — Summy czterysta złotych Pol-
skich, gdy expensa Działu takowej nieuchronnie wymaga-
ją.

Tribunat obowiązując niniejszym Wielmożny Kazmie-
rz Olechowski do storeria na tych miast Kwoty tej ma-
rysi Wrodzonego Lichołkiego Notaryusza, za kwitony jego
atakowy kwit przy mającym nastąpić storeriu do Depozy-
tu wskazanych kwot, za gotowe Pismadze przyjętym
zostanie. — Niemniej Stanowi Tribunal aby w ce-
lu przyspieszenia Działu tej Mapy Summ. sto lat przyna-
nych, w skutku niniejszego Wyroku wykazać się mających.

Dział na trzy Czyni sporządzonym, zostat, do którego sporzą-
dzenia, Tribunal Wrodzonego Notaryusza Lichołkiego dele-
guie — tym ostrzeżeniem, aby legata Kodyllom. ustanowio-
ne o które Pismadze i inne toczy się, w Pismadze ich daty ko-
dyllu Ewaluacji tym czasowo, jako licząc od Mapy odia-
gnat, który wraz z pismadze obok się mającemi, Fundusza-
mi pod Podział podpadnie —

Wobec Tribunal Stanowi, aby Wrodzony Notaryusz
delegowany Taxy po Śmiercielnos, która się od Calkowitej
Mapy w kwocie osiem Tysięcy Sto pięćdziesiąt i osm-
dziesiąt Polskich, dwadzieścia i siedem groszy, wymierza —

Oraz Kwoty, Dwieszcie pięćdziesiąt pięć złotych Pol-
skich, czterdzieści groszy, jako z Tax per traktacji narosta-
tacznie Kwoty, osiem Tysięcy czterdzieści i pięć
pięć złotych Polskich, i trzydzieści groszy, od Ogółtu stani-
arynnego mapy, jako nabrytori Pharbowi odciągnać —

Dla ułatwienia zaś Działu — Tribunal upowa-
żnia Wrodzonego Notaryusza, Lichołkiego do Podmiesie-
nia z Depozytu Dokumentów i Skryptów, Mapy ty-
rających się, i użyć ich przy utworzeniu Sched winien ich.
jednak, po skonczonym użyciu, do Depozytu zwrócić —

Co do Zarzutu wyznaczenia, po Śmierci Kiedra Olech-
owskiego, potajemnie rzezy, — Strony do osobnej drogi
oddytaria się —

Osądzono mocą, Niniejszego Wyroku w Pierwszej

Instancji

Instancji, z mocą, Excluzji bez Kaucji Zapadtego
 Co się tyczy Kosztów Sądowych, a uszczególnić w piśmie
 Gdy ten od Ogólnej Maszy Działowej ustanowionym, bydl-
 winien — z powodu iż ta data oznaczona nie jest, aż do-
 tej ustanowienia zawiezza się —

Zas od Niniejszego Wyroku ustanowia Trybunał Sędziów
 polskich. Trybunał Prezdientów trzy osoby Dwadzieścia Prezyrat-
 Sędziów Wielmożny Karolowski Sędziów Polskich sto-
 trzydzieści dwadzieścia Sędziów —

Prezesorowie Jana Karolowskiego Sędziów Polskich
 sto trzydzieści siedem groszy —

Sędziów zaś Sędziów Polskich Sędziów siedem-
 groszy piętnaście Zapłać winien —

Przeto się z Orędzono w Krakowie w Domu Prądo-
 wym przy Wielmożnych Grykolowskiego Sędziów —
 Prezdientów, Gostkowskiego i Janusiewicza; przy stucha-
 niu Wniósł Wielmożny Sędziów Podprokuratora
 Krolowskiego na Audyencyi Publicznej Trybunału Cy-
 wilnego Pierwszej Instancji Departamentu Krakowskie-
 go w Wydziale Drugim. — Dnia Siedemnastego
 Lutego Tysiąc osiemset dwunastego Roku / podpisano /
 G. Grykolowski, Matachiewicz z.p. —

Zalecamy i nakazujemy wszystkim Komornikom od których by się
 tego domagano, aby niniejszy Wyrok wyegzekwowali, Naszym Prokura-
 torom generalnym i Prokuratorom przy Trybunatach Pierwszej
 Instancji, aby tego dopilnowali, wszystkim Władnikom i Komenda-
 tom Wojsk zbrojnych, aby dodali pomocy, gdy o to domich sądzie-
 Prawna Inkwizycya. / podpisano / G. Grykolowski
 Matachiewicz z.p. —

miejsce.
 Pieczęć.
 Urzędowej

Zgodności z Oryginałami: Wyprokura
 Laswiaderam
 Prelechi i Pisan
 Lew

Faint handwritten text, possibly including the words "Weghden" and "nae efaenget".

N^o 6.

Wyd. III.

Uchwały Rady Dnia 5 Lutego 1825 r.

37

Do
Wysokiego Senatu Królewskiego
Wolnego Kraju Małopolskiego
Rada Gospodarcza Szpitala S. Łazarza

idolumenta
F. B. Pr. du. Cesarstwa Austrii
dniego do kasy magi ad men
dum fundum roinych i nety m. d. r.
w p. n. a. r. o. n. e. j. p. d. i. e. n. e. j. t. u. b. i. e. j.
akta Lyubne spran prer f. i. o. h. i. e. n. u.
klufa orografowego bronore

powzięły wiadomości, że albat se deoowa
Fundusze Dubowogroch, w wy-
Senatu w przedawie, pomiędzy
ktoremi gdy mogą być potrzebne i wydatki
iże interesy Szpitala S. Łazarza lub wie-
sienia do hypoteki, z powodu tego Rada
Gospodarcza ma honor prawi wysłaniego
Senatu Królewskiego o udzielenie sum-
marguszu, i pozwolenie przyznania,
a ktoreby są zdany potrzebne, za be-
werssem wydania. Uchwalono na
Sejpie Rady Dnia 5 Lutego 1825.

Erz. Lub. 1825

[Signature]

SENAT RZĄDZĄCY

Wolnego Niepodległego i Ścisłe Neutralnego
Miasta Krakowa i Jego Okręgu

Gdy Prokuratora generalna Królestwa Polskiego zabrane i skierowane do Krakowa i do Swona wywiezione, a potem przez Król Królestwa Polskiego odebrane Akta Statutowe różnych Instytucyj w Kraju tutejszym położonych, ciągle w Warszawie nadwsta, i tak również gdy Akta Do-cyrcularne Austriackie w Kielcach przywiezione w Archiwum Głównym Senatu i ich składowaniem zostały, - w których to Akta Instytucyj powyżej wymienione naj-częściej o swoich funduskach, dla zabezpieczenia ich przytaczanych regulacjach Hypotek tutejszym, i tak i w Królestwie Polskim, informowanemu być mogą; Senat przeto i powołania iac niniejszym Komitet Hypoteczny, Szeffa Pióra Pachuby, i S. Markiewicz Archiwista Głównego Senatu, do otwarcia Skrzyni i Akta- mi pomienionem nadestanych, i w tychże udzielenia potrzebnych informacji interesowanemu Instytucjom, - wygwa Nade Gospodarska Szpitala S. Łazarza, ażeby do przejrzenia Summaryskow Akta wymienionych, a następnie wyjęcia z tychże Dokumentow, do Hypoteki potrzebnych, Umocowanego swiego nadestata. - O czym również Wydział Spraw Wewnętrznych i Policji, Senator nad sprawami

mi

Sprawami Instytutów Publicznych Czuwaczy, Komitet Hypoteczny,
Szeff Pióra Nacuby, i S. Markiewicz Archiwista Główny Senatu,
dla stosownego postępowania,awiadomionemi zostają.

Praków dnia 4. Lutego 825. r.

woduki

Miroszewski
Sekr. Senatu

Dowickowski
Sekr. Externatu

do
Rady Gospodarczej Szpitala
S. Łazarza

Nicolski

Práva delegie Právníka do odebraní delu
mendu z Antimim ktore V. berej Právy odstavky
Jomayse ornary ato sa Hwehse, demu
Antimim, do Hronarmenie mimayse atuse Gric
za Meniptona Reskptem Senatu polevora
Práva do Antimim Práva

Senat Práva

do

Právy Hospodarskej Správy

S. Laranna

Práva

N. 454.

Podano d. 25. Marca 1825. r.

41

N^o 1003
Wydziatu Spraw
Wewnętrznych i Policji

Prze H. W. W. III.

SENAT RZĄDZACY

Wolnego Niepodległego i Ścisłe Neutralnego Miasta Praskowa i Jego Okręgu

W skutku przedstawienia uszywnego przez Radę Gospodarstwa
Spitala S^{te} Łazarza pod dnim 3. Lutego r. b. przesłta przez Senat woj.,
cia, g. & Summariuszu Aktów Fishalnych & Epoki Prądu Cesarzsko
Austri. pochodzących, które Senatowi przez Prokuratora, Pna, Krotk^o
Pol^o dotąd naocześnie zostały. Co zaś dotyczy przegrania samychże
Aktów, iix wydane zostały z Arony Senatu Rozporządzenie, aby na zgła
szeniem się zainteresowanych Instytutów do Archiwum Głównego Se
natu, przegranie takich pod okiem delegowanych Individuów do
zwoloniem było. — W Praskowie d. 25. Marca. 1825.

Z
Cudzoziemcy Rekrutatury pod. i. 2. Polbratwa Szlachta
sąsiadami do pomocy do chętopstwa do w Polke
kryzysu nakłony kapitały. 50000 i 70000 Spitala
kolonowe — Jęz Rekrutatury Władzności fundusze
W kalendarzu są zagwarantowane przez Polpałi Jęz Rekrutatury
miemata powodu doświadczenia w sprawie
Senatu Rzę aby da jęz Rekrutatury fundusze do adela
ma doświadczenia w sprawie doświadczenia
Adelma. 9. L. Krotk^o 1825.

Władzności

Miroszewski
Sekr. Sen. Senatu

Radcy Gospodarstwa Spitala S^{te} Łazarza

Donackowski
Sekr. Rekrutatury

Senat Książacy.

100

Rady Gospodarczej Szpitala S^g L^a,
Książacy.

N^o 1003.

w Mięseu

Walszy ciaz Sumaryusz

Dokumentow y Aktow, tyrozacych sie rozmaiitych
Instytutow Wolnego Miasta Krakowa, Senatowi
tegoz Miasta odestawnych.

Numer
liczby
Dokumentu.

Treść Dokumentow i Aktow

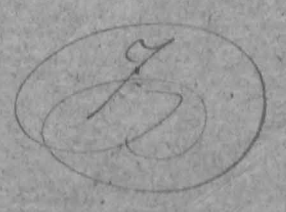
Uwagi

76.

Szpital S^{go} Łazarza na Wesoły przy Krakowie.

Summy Kapitałne obejmujące

1. Duplikat Komisygnacyi Summ tegoz Szpitala Kommissyji ad erueudam fundum ecclesiasticum dnia 20. Maja 1802. r. podany.
2. Ad H. Consq 12. Co do summy 5000. zł. Dowód sub P. z treści swej w Komisygnacyi wypracony.
3. Akta fiskalne przeniesienia tejze summy tyrozace się akcyzone z H. Exhibiti fisci 472. 1248. 1885. 674. 1435. 4072. 7705. 1800. r. 802. r.
4. } Ad H. Consq 14. Co do summy 6000. zł. z Dobra Czaple Wielkie
5. } na posesyi Janka Kluszewskiego w Krakowie przeniesioney. Dowody sub P. z treści swej w Komisygnacyi wypracone. - tudzież -
6. Akta fiskalne tyrozace się przeniesienia tejze summy z Dobra Czaple Wielkie na Posesyi Janka Kluszewskiego, w których jest zapis oryginalny Janka Kluszewskiego. Extrakt tabularny posesyji Janka Kluszewskiego, Konsens gubernialny do akcyzone z H. Exhibiti fisci 1131. 6426. 11258. 593. 1282. 1565. 2365. 2931. 6194. 798. 801. 801. 802. 7218. z roku 1802.



7. Ad A' Consq 18. Co do summy 20,000. r. Dowod sub
C z tresci swey w Konsygnacji wypracow.

7² 20. Co do summy 10,000. r. Dowod sub C²
z tresci swey w Konsygnacji wypracow.

8. Akta fiskalne tejze summy tyjzaj sie utworone u A
Exhibiti fisci 3024. 4125. 4570. nr. 800. - 3797
4168. 4834. 9358. nr. 801. - 647. nr. 802. - 12504.
15449. nr. 803. - 40. 1110. 2719. 2824. 6453. 7560
7827. 7726. nr. 804.

9. Ad A' Consq 21. Co do summy 22,000 r. na Dobrach
Porzba Leguina. Akta fiskalne utworone u A
Exhibiti fisci 3030. 4038. 5058. 5994. nr. 1800.
1107. 1518. 1719. 2868. 4372. 4480. 5702. 6304.
4707. 8663. 10192. 11078. 11139. 11256. nr. 801. -
2508. 208. 222. 831. 1184. 854. 5658. 5967. 5800.
6371. 6752. 7105. nr. 802.

Summa ta iest
pod protekcya
Kapituly Ka-
tebralney Pra-
hawskiej, do
ktorej ber wa-
tyczenia i Do-
wod przy sum-
macyonach Ka-
pitaly Kated-
ralney Krakow-
skiej iest po-
wolany
Ho Ho

10. Ad A' Consq 24. Co do summy 18,000 r. na Balicach
Akta fiskalne tejze summy tyjzaj sie, uto-
rone u A Exhibiti 331. 7226. 3027. nr. 800.
y. 5682. nr. 803.

Realnosci oberpmwie.

11. Dupplikat Konsygnacji realnosci Szpitala S^{ci}
Lazarza na Wesoty przy Krakowie, Kommiss-
sji ad erendum fundum cutesia. sticum
dnia 22. Maja 1802. r. podany.

Ad A' Consq. 2¹⁸ Realitatem. Dowod sub C z tresci
swey w Konsygnacji wypracow.

Jako tyjzaj
sie Dolo wie-
rowawalo Kro-
lestwie potoro-
nyh. zatkryma-
ny.

12. Ad A' Consq 4. Realn Akta fiskalne korespondencyjne
tyjzaj sie Dolo Prawna, Prawnik y Jexiorany
utorone u A Exhibiti 2976. 3119. 4177. 4292.
nr. 797. - 171. 2435. 2754. 4584. 3585. nr. 798.
4419. nr. 799. - 6151. 4806. nr. 800. - 983. 13617
10547. 10894. 18478. 6762. 11573. 4317. 6999 y
2356 805 806 807
808.

13. Ad H. Consygl. Realt. Dowód sub D z treści swej
w konsygnacji wyrażony

Ad H. Consygl. Realt. Dowód sub D z treści swej w kon-
sygnacji wyrażony

14. Akta fiskalne tyjące się summy 1800. zł. przez Ma-
ryannę Klaurową, Kupcalowi S. Łazarza na
Wesoły ustąpioną, w których jest zapis tejże
summy przez Wojciecha y Magdaleny Nowakich,
wicew matronów, na rzecz Maryanny Klau-
rowej, na domie na Kleparzu pod # Konster.

54. stojącym w rezerwy, do akt Magistratu Kra-
kowskiego dnia 9. Sierpnia 1803. r. wniesionym
tzw. Cessya tejże summy przez Maryannę
Klaurową, na rzecz Kupcalski S. Łazarza na
Wesoły dnia 8. Sierpnia 1802. r. wznana a do
akt Magistratu Krakowskiego dnia 17. Maja
1804. r. wniesiona, a tożone z # Exhibiti 6465.
6508. 7982. 8101. 8220. 8683. 9660. 9958. 10145.
z. r. 804. —

15. Akta fiskalne tyjące się summy 4000. przez Jana
Burszek Kupcalowi S. Łazarza ustąpionym, w któ-
rych jest zapis tejże summy przez matron-
ków Puchterów na kamienicy w Krakowie
pod # Konster. 333. do Akt Magistratu
Krakowskiego dnia 30. Grudnia 1803. r. wnie-
sionym wraz z innymi Korrespondencyami fi-
skalnemi, a tożone z # Exhibiti fisci 1224.
2044. 4162. 5994. 5617. 6383. 6947. 7358. 8837. 9057.
10504. 12497. 13563. 13946. z. r. 802. — 500. 2411.
3669. 6423. 8121. 9116. 9964. 11685. 12630.
13235. 13338. 17333. z. r. 803. — 286. 3304. 7700.
8785. 8928. 7969. 10610 y 8857. z. r. 804. —

16. Operat Lustracji Szpitala S^{te} Łazarza na Wesoły przy Krakowie, tudzież Dochodów i wydatków oraz urządzenia onegoż. —

17. Zawsza Dochodów y fundusów Szpitala S^{te} Łazarza na Wesoły przy Krakowie z roku 1797.

Napisano z Summaryem Dokumentow i Aktow
z Prokuratorji Generalney Królestwa Polskiego Senatowi
Pawłowi. Dnia 15. Marca 1805. Paweł.

Paweł

Atka niedostane do

z Prokuracji
Krajowej
Polskiej

Wysokiego Senatu Królewskiego
Wolnego Kraju Miasta Krakowa
Rada Gospodarsza Szpitala S. Łazarza

Przy Restytucji swym dnia 24. Marca r. b. do
d. 1093. wysoki Senat Królewski sączył prze-
słać Nadzie Gasp. Wyższemu z Summarysem
Aktów Fishalnych z Epoki Króla Cyp. Austro-
pohodzących, a wysoki Senatowi Królewskiemu przez
Prokuratora Głównego Królestwa nadstawionym
Gdy w Summarysem tym ~~Realnosciami~~
pod d. 1093. Nad. Kon. z Realnosciami do-
wod. sub C. z treści swej w honoryzacji ~~uwy-~~
razonuj; ~~tytuł~~ tytuł się dać pod uwagę,
że jako wsi niewolowa w Królestwie Królew-
stwu, Prokuratora Generalna zastrzeżona;
~~Realnosciami~~ wsi Szpital S. Łazarza nad. Kró-
lestwa, 1. 5000. a 2. 700. 7p. i 2. 700. 7p.
tu Wiedeńskiego, wszelkie fundusze Wolnego Kra-
ju miasta Krakowa są zagwarantowane, proto
Prokuratora Generalna niemiatu powodu, do-
wodów tych zastrzeżone.

Prokurator
Główny

z Radą Gasp. ma honor prosić wysoki Senat
Królewski, aby podjęciem swego, do Dobrotliwym
użył dokumentów Szpitalowi swemu potrzebnych
niecierzy odnowić. - Kraków 29. kwietnia 1825.

~~2. Urząd Rady G. G. w Warszawie 825~~

~~Nr 115. Wydz. III~~

~~Prinytka.~~

~~Tominiery do tego Pro. ale do 48.~~

~~Rada Gospodarska~~

~~Współpraca z. Zarząd~~

~~Do~~

~~Właściwego Matakiewicza~~

~~Starostwa Publicznego Włocławka~~

~~Miasta Włocławka~~

~~Trybunał Instancji Krajowej w Warszawie~~

~~zawiedomił z Rady Gospodarskiej pod d. 21. marca r. b.~~

~~do L. 814. w Wyroczni d. 20. Lipca 814 r.~~

~~Wzrost Matakiewicza ogólniejszym został do~~

~~Decyzji Maigb. po s. p. Andrzeja~~

~~Trzeinskiego~~

~~Z powodu tego Rada Gospodarska wyraża uprzej-~~

~~mie Wzrost Matakiewicza, by ją ostatecznie tego~~

~~Decyzji zawiedomił zechciał.~~

~~Włocławek G. G. w Warszawie 825 r.~~

№ 114. wyj. III.

Dnia 4. Maja 1826.

Przypomnienie do d. 117. z 1825. r.
względem zabrymanych Dokumentów
tęch przez Prokuratoręg Jęuz Wo-
lęstęa Polkicęg tykęcęchęg
Włi męvęrovęa.

Pod Dnięm 9. Kwęvętuę 1825. r. ~~do d. 117.~~
do d. 117. Rędę gospodęrcę pręvęvę Senętu
Ręgę o Poręvęvęvę do Prokuratoręg Jęuz
Wolę Polkicęg, węcędę odęvęvęvę zabry-
męvęvę vę vęvęvę Dokumentę Włi męvęrovęę
ęg dotęcęvęvęvę, dę tęcę vę vęvę vę vęvęvę
Polkicę Ręg. — vę vęvę męvęvę Senętu
Pręvęvęvę vęvęvę dotęcę vęvęvęvęvę.
Dnia 4. Maja 1826. r. — *Upręvęvęvę*

Pręvęvę Senętu vęvęvę vęvęvę vęvęvę vęvęvę
1825.

Andręvę B. Męvęvęvę

Pręvęvęvę

N^{ro} 44. 1077 III

z Uchwały Rady G^os. z 6. Maja 1826.

Do
Wysokiego Senatu Kr^ol. Wolnego
Kraju Miasta Krakowa
Rada G^os. Szpitala S. Łazarza

Przez Prezydium Wydziału
Senatu Kr^ol. dnia
22. Maja r. 1826.

F. Szpitalarzy doty-
czych

Z powodu nadesłanego sobie wyuzgu z Sum-
maryszu Aktów Fishalubels. z Epoki
Kr^ol. C^{is}. Aust^{ri}. pochodzący za proz. P^{ro}-
kuratorzy płuc kraj. Polity wywołanemu
Senatowi Kr^ol. nadesłany; — Rada
G^os. pod dnem 9. Kwietnia r. 1826.
W. prozida wyzwał Senat Kr^ol. o po-
średnictwo do Prokuratorji płuc kraj.
Polskiej względem uroczenia Aktów C^{is}.
nievariancy dotychczas a prozre-
zong Prokuratorji ~~W. 1826~~ za brama
z pl. z powodu, że wista kr^ol. Polity
Polskiej. —

Eig. maj. 1826

Niedziwicie dotąd Rada G^os. proz.
kraj. od Wydziału Senatu Kr^ol. C^{is}.
ma bonos powtórzyć swą prozby.
Krakow dnia 6. Maja 1826.

szpitalom 26. 826
Münster

microstaur; pręto skuleb; Kadonca Nady Gospo.
Dareney ai pokuicy wpiero nastajic moie. —

Wracow D. 16. grudnia 1826. —

Woduki

Mienowstie
M. L. S. S. S.

Donahowki
Seko S. S. S.

Do
Nady Gospodarcey
Sypibala S. L. S. S.

M. S. S.

Leuat Władzacy

Do
Pewdy Gospodarckey Kapitula
S. Pawła.

N^o 2063.

w Krakowie



Ad H. N. 112. wyjs. III
z 1826. r.

Podano 9. G. Lutego
1827. r.

Rapport Rachmistrza szpitala do Rady Gospodarskiej szpitala S. Łazarza

Stosownie do uchwały Rady w dniu
9. stycznia s. b. do H. N. 112. z. N. zapadłej
aktu z Piorami dotychczas, Rachmistrz
ma honor donieść Stanownej Radzie
Gospod., iż w tej mierze, jak wykonać
połączenie Rady i iść do M. W. Senatu
Archiwisty, który oświadczył,
iż w razie czasu Akta wydane
kostauz po zebraniu tychże i spisaniu
sumaryusza, ten wprawdzie trzeba o to
podać przedstawienie do M. W. Senatora
nad Justy tubami osuwającego, o Ex-
tradycy takowych aktów.

Z powodu tego Stanowna Rada Gospod.
rady w tym przedmiocie z swej strony
nie podała do M. W. Senatora, by podpi-
sanemu wydane zostały wszelkie
akta tyżque i szpitala S. Łazarza
lub D. S. i Realizacji do tego i uależ-
nych. — Wreszcie dnia 9. Lutego 1827.
Uprzejmie
Rachmistrz

Przebieg choroby
Senatora H. N. 112.
względem zniszczenia
półtora do szpitala
iż w tych wydano
wcale Rachmistrzowi
ledwie 10. lutego 1827

[Signature]

52
temu ~~pragnieniu~~ wybrane Alita tyda
la tydzień za spisanem i podpisaniem
Summorysem wydatek zostaly.

Wszakow d. 10. Lutego 1897. r.

Wielmożnego Króla. Biora Rachuby
w Senacie Królestwa wólcę
króju miasta Krakowa.

~~Perkrypty~~
Wysoki Senat Królestwa przy Nieskiej
pociszczeniu dnia 22. Marca 1825. r. do L.
1093. przesłał Radzie Gubernialnej Kapitulu i.
Lazarza Wyższemu i Summariuszom Aktów
Fiskalnych i Epoki Króla. Cesarz.
a które Senatowi
przed Prokuratorem Króju Król. Polickim
nadesłanymi zostały. —

Do przyjrzenia takowych Aktów i wy-
brania z nich podobnych Dokumentów
każdego Instytutu obywatelskiego i wzywając
była Rada Gubernialna Kapitulu i Lazarza
Perkryptem Senatu dnia 11. Lutego 1825.
do L. 11511. ~~aby~~ aby unowowa-
nego nadesłała.

W tym celu Rada Gubernialna zapro-
siła W. V. Pietera Rady do przyjrzenia i
~~aktów~~ odrywania Summariuszów na-
desłanych ~~aktów~~ w mowie bezczynności
a które oznaczy, by ^{dać} za pewne
nie były

ne były, a Summariuszem sobie nadstawym obyte,
do takowego odebrania: Dnia 14. kwietnia
w powiatu tym jest przez Radę Górną niżej
podpisany Rachmistrz Szpitala S. Łazarza.

Zatwierdził to / w odpisie Summariusza
tych Aktów, które do Archiwum Szpitala
za danym przez siebie Newersem, a mi
poprzednio przez Ję. W. Perera Radę Górną
przejętymi: odłożonych — sygnaturacjami,
na honor prosi Wielmożnego Prezesa
Rachuby o wyprawie sobie takowych, do re-
go dżaki potrzebne ~~mu~~ ^{i ciał} upodatkowanie
oraz oznaczenia dnia w którym ma się
zyloni do Wielmożnego Prezesa Ra-
chuby. — Dnia 28. czerwca 1828. r.
na Weroty. —

Alta Lewandzka Do

Wysokiego Senatu Królewskiego
Wolnego Kraju miasta Lubowa
Rada Gospodarsza Szpitala i. Zaraza

Wysoki Senat Neskryptem swoim dnia 4. Lutego
1825. r. d. 454. wewzwał Radę Gospodarszą Szpitala
i. Zaraza, ażeby do przejęcia Summariuszów
Aktów przez Prokuratorzkiego Jęz. Król. Polki od obra-
T. i tu nadestawia w tym celu ~~przez~~ ~~istnie~~ ~~przez~~ ~~Rząd~~ ~~Ces.~~ ~~Autokraty~~ do
Lwowa i Krakowa wyjechać ~~do przejęcia~~
~~nie Summariuszów Aktów~~ ~~Summariuszów~~ a
następnie wyjechać ~~stychże~~ Dokumentów do stych
potrzebnych, umowianego swego radc.
Data.

E. R. *[Signature]*

Powtorzym Neskryptem swoim z d. 22. Marca 1825.
L. 1093. wysoki Senat Królewski na przedstawienie
Rady z d. 5. Lutego 1825. r. ~~raczej~~ ~~prześla~~ ~~wyższ~~
z Summariuszami Aktów fikalnych i Epoki Króla
Ces. Autokr. pochodzących a Wysoki Senatowi przez
Prokuratorzkiego Jęz. Król. Polki do tego nadestawia.
W tym celu Rada Gospodarsza tak do przejęcia
Summariuszów Aktów nadestawia, jak do wybrania
stychże potrzebnych Szpitalowi Dokumentów za-
prośba N. P. swego Rady, a Reklamistka Szpita-
la upoważniona do odebrania ^{stychże} potrzebnych wypharu
za Radę i. ewo

Król. D. D. wyg. III

4. 3. Lipca 1828. r.

Przewielney Rady Gospodarzy
Szpitala S. Karola
Rapport
Kachmistwa tego Szpitala.

W moc polecenia Przewielney Rady Gospodarzy
z. m. d. 24^{te} podpisany w d. 17. 2. m. 1828. r.
Do biera Kachuby w Senacie Król. a mianowicie
do P. Kwaśniewskiego, o wydaniu Papierów
Szpitalnych, przez Prokuratora Król. Wól. Polityk.
w Warszawie Senatowi Król. zezemu nadesłanych,
a Reskryptami Senatu Król. zezemu, dnia 4. Lutego
do d. 1154. i 22. Marca do l. 1093. a i. 825.
Do wydania Szpitalowi pozwolonych.

Prze Senat onakas
wydania Papierów
dnia 5. Lipca 1828
[Signature]

P. Kwaśniewski odpowiedział podpisaniem, iż archiwum
iżi nieustraszone, i bez wiedzy Król. Kachuby
wypały, iż nie mógł stać tego od siebie
niego, któremu oświadczył, iż interes i charakter
winy Reskrypta wprost podobne i uchwały Ra-
dy Gopoz, mianowicie mu do odobrania by gozyl.
i mowie Papierów za danym Kwaśniewski, od powie-
dział, iż żadne Papierów a reskryptuich doku-
mentów jakieby były nikomu wydać nie może
bez upoważnienia go od Senatu Król. zezemu.

W Ławie

Wtakuwa sarié praidem, i oviadizlem, iz etym
praidmiré podam uprost do Niego moie praidbawie
nie, iako deleyowanega do odbrania merowylu
Papierow sktobych Montyguenaya, i do daberu sby ra-
czyt oboliczowit Venatowi Montyguenaya podai-
it o upowatnie sibié proie, po odbraniu kto-
wego by wazyl mnie zaidadomie, liady nam po
odbraniu Gogeyt w mowie Altow i Daniebe
i etu — zgotie iq. — Dolez atoli me odbr-
tem i etu zaidadomieniu. —

Jallic zat iguawie wtey mierze praidalem W-
szefowi Biowa Nakhaly to tu w koncepcie man-
honor Przewiebnuy Nodzie Gaspoy zateczyi.
Wesole dnia 5. lipca 1828. —

Uspokoj.

2 Nie otrzymał Siewu Dokumentów wierzycielskich urodzonych przez
Senatora nad Instytutami orundacyjnego, a uromaznieniem do wydania
podpisanego, iako to Uchwata Senatu ad N^o 454. mieć chce.
Je co do refaty Aktów fiskalnych, te wydaniem być nie mogą,
tylko przekopanie ich w miejscu Archiwum jest pozwolone, ile że Akta
te fiskalne są częścią Aktów Rządowych, które w miejscu powyższym po-
winny dla wzytku Rządowego.

Kraków dnia 10. Listopada 1828.

Wodzicki

Microscopii
Sekret Senatu

Nowakowski
Sekret Senatu

Celo
Rady Gospodarskiej
Sędziata J. Szwarc

Proba

Senat Królewski
do
Rady Gospodarskiej Kapitulu
Lwowska

W Krakowie

N. 307.

Ad
do
Kanceliary
Kanceliary
Kanceliary
Kanceliary

Sepialowi potrzebne, z tego ~~Radu Gospodarskiego~~
~~upowaznienia~~ Radni Radu Gospodarskiego
S. Larawa ma honorowi wysokego Senatu
Kanceliary, by saetyl porobolei prezenenii
Drogom w mowce aktow w miytku Archiw
winnu ~~Drogom~~; a do tego upowaznienie
wydane Radni ~~Radni~~ Sepiala.
Aie przy prestantii wyuzyciu z Summary
przy ~~prestantii~~ wyuzyciu Senatu ~~prestantii~~
22. Marca 1809. Li. 1093. Radnie ~~Radnie~~ z tego
Summary pod Lit. obaymierzep ~~Radnie~~
oharunie ty, i z pod porozum. nr. 11. 16. ~~Radnie~~
i ty. Operata ~~Radnie~~ Sepiala S. Larawa
nr. 1809. poroz. nr. 11. 16. ~~Radnie~~
dow i fundusow ~~Radnie~~ z nr. 1797.
Z powodu wiec tego, saetyl wysoki Senat ~~Radnie~~
Drogom i zetyl ~~Radnie~~ tym operatow ~~Radnie~~
wydai, to przyrazumieny na dwa miesiace
Radnie ~~Radnie~~ wydzelic, albowiem ~~Radnie~~
i zetyl ~~Radnie~~ wydzelic ~~Radnie~~ fundusowey ~~Radnie~~
tala, do ktorey wiadomosci ~~Radnie~~ operatow i
Kanceliary ~~Radnie~~ wydzelic, a po uzyciu
narae do aktow ~~Radnie~~ nieo ~~Radnie~~.
Summary ~~Radnie~~ aktow ~~Radnie~~ Radu ~~Radnie~~
przy ~~Radnie~~ Senatu ~~Radnie~~ ~~Radnie~~ tu pod.
A. — Wskazow Dnia 19. Grudnia 1808.

A.

o. 2672. Wypisy z Summariuszu

Realności obejmujące

W. Bierzy
Dochodów i
Aktów

- 15. Dyplikat koncygnacji realności Szpitala S. Łazarza na
wesoty przy Krakowie Komisji do emendacji
funduszy szpitalnych dnia 22. Maja 1802.
podany.
 - 16. Operat destrucya Szpitala S. Łazarza na wesoty
przy Krakowie tudzież Dochodów i wydat-
ków, oraz urządzenie szpitala.
 - 17. Fasyc. Dochodów i funduszy Szpitala S. Łazarza
na wesoty przy Krakowie roku 1797.
- wypisano z Summariuszu i dokumentów i Aktów
z Prokuratorji Generalnej Królestwa Polskiego Sena-
towi nadesłanych dnia 15. Marca 1828. r.
podpisano sekretarz kancelaryjny

Pro 116. D. k.

Dnia 19. Grudnia 1828. r.

Carz. G. G. G.

Rada Gospodarsza Szpitala S. Łazarza
Stosując się do Reskryptu wyświeckiego Senatu Królew-
skiego dnia 10. listopada r. b. d. 1807. r. upoważnia pod dzisiejszym
sygn. P. W. szkiego Kuchmistrza przy Szpitalu S. Łazarza na
wesoty przy Krakowie do przedania ~~aktów~~ Summariusza
aktów cyrkularnych szpitala S. Łazarza a przez Proku-
ratorję Królestwa Polskiego Senatowi Królewskiemu
dnia 1828. r. przesłanych, którychoby się było do archi-
wum

uam Septembris natiuitate sa huiusmodi puer
sibi danyu odobrad i o tunc huiusmodi Radia
Gospodarney dadi do huiusmodi uisitate uisitate huiusmodi
Termin. ~~huc uisitate od dadi dadi~~ ~~huc uisitate~~
~~huc uisitate huiusmodi uisitate~~ ~~huc uisitate~~
Wakow Dnia 13. Graduei 1781.

Do
Rachmistrza Septem-
bra J. Latara

Donstentemina
Ad Albrama Rytupnata raduawispy
Raport uisitate uisitate uisitate

Wojewodzie Terminus

Piórg Rachubę dla zastępowania ^{nie} Anniadonna.
Kwarców dnia 20. Marca 1829. r.

Wodunki

Mirowski
Sędziemu

Stowarzyszenie
Sędziemu

(dp)

Kawy Gospodarskiej Szpitalnej
S^{ro} Łazarza



Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Krzemowa 1

62-002 Suchy Las

www.digital-center.pl

biuro@digital-center.pl

tel./fax (0-61) 665 82 72

tel./fax (0-61) 665 82 82

Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.

Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.

All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.