

Lwowska Naukowa Biblioteka im. W. Stefanyka NAN Ukrainy. Oddział Rękopisów.

Zespół (fond) 4.

Zbiór rękopisów Biblioteki Baworowskich

Dział (opys) 1

1474. Papiery i listy do historii rodziny hr. Tyszkiewiczów 1796-1902.

STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE

Львівська бібліотека
АН УРСР
ВІДДІЛ РУКОПИСІВ
Баб. 1474

FASCICVLVM PORTES
LIBRORVM
VT RVSTICVS AGNVM



BIBLIOTEKA FVNDACYI W. HR.
BAWOROWSKIEGO WELWOWIE

N. 1474 VI. A. 15.

210

Autograph

№ 1474.

VI. A. 15

Imperial

P.
 L.
 R.
 S.
 T.

- 179) Cze. A. Die 21. Apr. Gdy przysłało Uwolnienie od Exchuzji: Za dro.
 unyż Cyrkulu Lib. P. y Awitem Komendy Wojskowej
 Lib. L. Wyptaini Musiatem Exchuznego Za Dni 155. p. 1. - p. 620. -
- Ent. A. Die 28. Apr. Woznemu Arefowa, Intymnieczemu Rozolunja
 Zoni Wzyl Sem Podathow Kolbuszwick ut R. vialos - p. 6.
- Ent. A. Die 13. Maj. Woznemu Intymnieczemu Rozolunja Wzyl
 dem Hornazanych od Xizny Xozenia Rapularzow kalkulacy
 Schwestralney Kolbuszwick ut Lib. S. - p. 6.
- Ent. A. Die 24. Maj. Gdy przysłało Sekret Subermialny Uwolnieniy
 mnie qua Schwestra od Wtawna Podathow Kolbuszwick.
 Len do Wtawniego Fundum Kolbuszowa zktowgo byty Zakrywan
 reguluicy: = Cyrkul favori Xizny zktadylow Kubornisten
 Mandatami. Enomu mnie przyciskat. Na Co Znamu Exptilow
 wai si musiatem y Rekurca Xanosii. Za Papier Stajlowy - p. 2.
- Ent. A. Die 8. Junij. Posytaiwe na Route y Nota ad manus Presidis
 Appellacy y Proba o Mueleracy Rekuraw Wzyl Sem poroweniy
 mi Wymuszonych ze mnie na Exchuzne prini Dzy. Na Route
 od tej Stoty, y Postanowiy Do Rappawa na Droze - p. 2 y 22.
- Ent. A. Die 5. Xbris. Woznemu y Tarnowa z kopycyga Defi.
 kow kalkulacy Schwestralny od Xizny wazanyy pryz.
 stancow, na Zapitanu vialos ut Awit T. - p. 16. -
 Papier Stajlowy na kuit pro vialibus - p. 6.
- Ent. Die 23. Epril. Posytaiwe Do Tarnowa, Na Wzycia Dylacy
 do Justyfikowania Defektow kalkulacy Schwestralny W. Raaynschlinga y A. - p. 18. -
 Postanowiy Do Tarnowa - p. 5. -
- Ent. Die 20. Xbris. Posytaiwe Do Tarnowa Na Wzycia Dokumentow
 potrebnych do Justyfikacy. Exponowany Defektow kalkulacy, se.
 kustralney. W. Raaynschlinga protat Srambeli Herdyngshing y A. - p. 36. -
 Postanowiy na Droze Do Tarnowa - p. 5. -
- Ent. Die 24. Epril. Posytaiwe protornu Srambellan Herdyngshing
 y Notarial Forum, o Dylacy, do Justyfikacy Defektow kal.
 kulacy. Postanowiy do proprio W. Raaynschlinga y A. - p. 18. -
 Za b. kalcunij Papieru na tej Stoty yrami Zydania. - p. 26.
 Postanowiy na Droze Do Tarnowa - p. 5. -
- Ent. A. Die 5. Xbris. Posytaiwe Do Tarnowa do W. Raaynschlinga y A.
 wazay Srambellana Herdyngshing na prawnu kalkulacy z ktow
 Jednyc na ktow Xizna Zamiast Expozycy Defektow kalcunij
 aby Schwestkator pudane w kalkulacy Swicy 30684. p. 13. y
 mi probacaiwe om Zadzney Expony Zapitan - Postanowiy W. Raaynschlinga
 = shuiron Obligacy o Zaradzeni Shtucane y A. - p. 72. -
 Papier Stajlowy Arbur na Odpowiede na to kalcunij Xizny
 Postanowiy na Droze Do Tarnowa - p. 5. -
- 179) 170) Ane Die 7. Januarij: Posytaiwe Do Tarnowa do W. Raaynschlinga
 Shtucnie Dremiaci o Shtucan Obow postanoych w Interesie kalcunij
 = wazay Schwestralney Kolbuszwick. Postanowiy Zemu w kalcunij y A. - p. 18. -
 Postanowiy na Droze Do Tarnowa - p. 5. -
- Ent. 12. Feb. Posytaiwe protornu Do W. Raaynschlinga Na Dremi.
 Dremia si o Shtucan Obow postanoych w Srambeli Herdyngshing. - p. 5. -

~~11~~
2 w 18 Julij 1798.
w Amsterdame

Odebatem tu Jntymażyj pna Woznego.
Ze dzieła Woznego od Jntymażyj przy kupnie
Dobu kolburowej za Summę 656. ^{1/2} i
Przyrzędy ze karionie Gorki o Dobyjnie przy
Prace Swojej pierszej Licytacji, i ze Woznego
Kawa Dnie nad niego 4. ^{1/2} Wobremie was
wymai Debatem przy Ofiarowaniu pna Soba
Summę we 4. Tygodniu Dobyła. Pod rygorem
Jaktoby wai Dobyła, ze te Dobra by mowey
Debatami na Ządaniu kredytora, lub Debitora
yna Jednym byłby Terminie Drobacy i wai
=cy, Nawet waiy Kwikum, na Jntymażyj, z
niebezpieczeństwa sprzedane być.

Ządaniu zaś Krabiego Tyroluńska, aby
gdz dzieła wai Doby Summę 656. ^{1/2} sum
za Summę Ofiarowan 656. ^{1/2} Dobra Adyfic-
wane były. Wai przyjeżdż do Jntymażyj = Przyrzędy
ze dzieła, Woznego Summę 4. ^{1/2} Dnie: i Chonp
by Jntymażyj wai Dobyta, tedy kredytorem wai
był omiła Selnitz, gdz Dobra Relinqwiane
były, i Chonp przyjeżdż do mowey sprzedane były, tedy
by Selnitz na dziele Debatem mowey.

Cy się tyje Dobu Jntymażyj; karionie
Gorki tedy te Dobra na presenty i Dobyta
Dnia.

piewozeb, cizlejo ye 3 mile g'eni Wrygi Jui' pury
 y mi bura Wrygi iak po k. k'ed. Co Jopiew zeb
 li przysta Wymowai sklad w krajku, y prz
 moe Atcha Wymowai, g'opi mi p'udowa, Anby, sei
 tak p'udowiz z'uchaly, zeb y pury, na p'uz g'uchadaw
 Siwkom Was. Seidzenil, y d' moicy k'ery nato
 Astivio w'pach Staby, w'm z'uchana Ma-
 -rynia Wmucha Nasia, Jaleo teri przysto
 lu Doy k'oway, na Jaura k'uchajey, Ojnie.

A. Strzegalci.

Dizea meint mi san z' p'icaci
 do w'ijz, o te w'ezny ko san d'aci z'lidnia.
 Len d' p'icaci z' z'orumiat z' to W. Z'p'ul-
 -w'icaw, Ha t'ij przyst, y z' k'ap'icini j'k uil
 ma d'p'owka, Len Anby to w'ijz, k'uceni
 P'obenzajem Z'p'ulw'icaw p'udat. — d'istwo
 p'nepruw'icaw z'ij k'ow z' b'ic'antli do d'uz-
 -sacki, y j'ini tan. Ha uil, p'obony d'um t'ij
 k'owey co p'ud k'ow'icaw P. k'ambeller z'abna.

Responsum mag.

Species facti in ordine Exceptionis ad Actionem per Illm^{am} Comissam Luciam de Lubomirskia
Tyszkiewiczowa, contra Illm^{um} Adamum Szegocki, p^{ro} p^{ro} annulanda hereditate Donor^{is} Imolae
Restitutoris in integrum ad formam, p^{ro}hibenda Descripta.

Ad Actionem per Illm^{am} Luciam Tyszkiewiczowa, contra Illm^{um} Adamum
Szegocki, p^{ro} p^{ro} annulanda hereditate Donor^{is} Imolae. Et de p^{ro}cedo 10. Janu. 1774. et recepto
7. Mart. A.C. 1777. v^{er}o v^{er}o formam, sequentibus respondendo, p^{ro} p^{ro}
Adamus Szegocki, per adveca huic Actioni Allegada, informatur.
Quod Illm^o Comissa Lucia Tyszkiewiczowa, medio Transactionis D. 25. g^{ra}vis
1776. a Celestissimo Georgio Principe Lubomirski, Parente suo, p^{ro} p^{ro} Fructus
Polhuvaroviensis, ac Omnia, facta sit hereditas, et quod
Donationem eorundem Donor^{is} coram Actis Varaviae. 28. g^{ra}vis 1776. per eundem
Celestem Principem Parentem suum, in rem sui recognitam, obtinuit, insuper
quod Principissa Maria Anna de Stadki Lubomirska Mater, nomine
Actrix Filia sua Tyszkiewiczowa, a predictis Donis integralibus, ob insignia
Onera, super iisdem hereditatibus, et tribile p^{ro} melius Bonum Filia sua, ne
Processibus, ex ratione operum gravebur eveniens, Recusum exhibendo, in
virtute Actionem contra Principem Lubomirski Parentem ejus, pro rehavendis
hereditariis hinc Donis, in rem sua resignatis, jam tunc, pro solvenda
eidem Summa 450. m. g^{ra}vis. Et quod
Decretum summe Actrix Maria Anna Lubomirska, Conclusionis Actionis
consonum, in eadem loco Foro, ubi Actrix moderna, eo tunc Minorenni
Actrix g^{ra}vis, p^{ro}latum est.
Act. cum haec expositiones, a Capite Actionis expressa perpenduntur, p^{ro} p^{ro}
cto, nec p^{ro} aliquid, quo ad bona Existentis Imolae hereditaria, mox per
Actricem quastronata, eo tempore studuunt, nec etiam Existentem, minime
Convincere possunt, clarum est.
Actrix. Num valide Principissa Mater, et Actrix moderna Actrix, in obiecto
lucra Decreti, respecta ad Principem hereditatis resignatarum per eundem
Bonorum, in rem sua sua, p^{ro}gressa, - Judicem, apud quem ad eadem in
producta p^{ro}debat, cognoscere et discernere, unice p^{ro}debat, Decretum ad
mentem legis p^{ro}ferre, eidem, intererit
Nullius porro Tertij, quanquam de instituto bonorum, quidquam Notus
fuerit, potestatis erat, ad ea inproprie sese ingerere, seu p^{ro}pendere.
An Actus Celestissime Matris, et Actrix moderna Actrix, ceteris af.
sumpti, valde sint, vel ne, consequenter, Sententia e intuitu p^{ro}lata,
de sua Subsistere, vel eventi debeat, inquirere
Actrix quibus, certum se tunc reddit, in eo. Quid, et qualiter Judicium dissolvit,
ac p^{ro}fert, id legale, legibus conforme, causet, presumendo e condixi.
quod si Judicium fuit contrarium, et minorenni Notivum, ac p^{ro}judicio,
jam quid, p^{ro}spiciant, iis, non adherere, verum talia repudiare, maximo Mi.
norennis bono p^{ro}videndo, satageret
Rite quidem Anferri. Quid ceteris devisum, et discussum, per Judicem
fuit, minime tunc, Parti existenti nocere, ac eandem in iudicibus, quo ad Bo.
na Imolae p^{ro}teritio acquiritis, subruere, de lege h^{ab}er^{et} event.
Actrix admodum: quam primum diviciens Illm^{us} Adamus Szegocki, ad
Dum in A^o 1780. quo Creatio Tabularum Reg. p^{ro}cessit, Principem Georgium
Lubomirski, Actrix Moderna Patrem, in Actis Tabularibus Matrem, inscriptum
esse, Comperit. - Quamprimum a nemine, questio ulla, vel Impugna.
tio hereditatis ejus, Tabulis Reg. inserta, subversabatur, et fides bona
h^{ab}ere despiciebat, quamprimum, insuper: Transactione alledicta 1776. Act.
p^{ro} qua mediantem Actrix moderna, Bonum Fructus Polhuvarow, et Omnia
hereditaria facta sit Actrix Tabulis p^{ro}recta, eisdem inserta, non
minus, in Transactionis habitus, Actualis, nominator
Actrix Tabulis Reg. inscripta, h^{ab}ere exhibet. - Franca.

^{Bona} cum Damno Minorum, & tante hereditate eius, avulsa fuisset,
 Adeo, Resolutio ista, Conditiones binas in se praesertens, non statuit Jus
 Certum Aetriae, quo ad evincenda Bona fidei, modo Exipienti. —
 Quia hoc, utrum, delicto fuisset, nec demonstratur, nec demonstrari valet
 Et quidem non cum Damno avulsa sunt? Quia exipient, non infra, verum
 praeterea, omni cum solemnitate servata Constitutum, pro summa 83.500.
 haec Bona in publico Auctione, auctore Patre Erit, eadem jam
 Damnum Aetriae, si aliquid Jus ad haec Bona; quod contrarium est, ha-
 buerit, ne ulquam Revolvitur, probatur — In post, Non stante here-
 ditate eorum Aetriae, quia non illa hereditas eorum Bona, verum
 praeterea Princeps, et Minorum, Pater eius, interveniente etiam, & Debet
 Aetriae, eidem hereditatem agnoscente, Adres, Acti Tabula, quibus
 res publica in scripta legis attributa est, existens, condeperatur.
 Inare, obstantibus his: Acquisito modo Aetriae hereditatis, Bona mo-
 do, legaliter subsecuta, nec questionari, nec multo magis vitari, ac De-
 olari s: nam aliter, Res publica, in suo effectu numpert, valorem suum
 habere desient: De Lege valet. —

Deinde, Resolutio citata in integrum Aetriae, vi Transactionis allata
 restituit, in Al. 792. processit; Jure eadenus agere, permisit,
 Post quam emanatam, subsequente brevi Al. nempe 794. Aetria, majori
 retribuitate adepti, catitit. — Potuit itaq; vi Resolutionis episcopi, libere
 contra Exipientem, inquadrum fundamentis immisa fuerit, & Jus vali-
 dum, ad evincenda Bona fidei, habere credidit, subterfugiendo Prae-
 scriptionem, illico, seu legali tempore, Dirigere —
 Quae quidem, non modo perjuratorem ad litem Constitutum, verum per reme-
 neglecta, eo fortius Exipientem, in Jure perpetua hereditatis, hodie dicitur
 solidavit, quo magis, prescripto legis, ac beneficio, per litem 12. Annos si-
 lendo, renuntiasse, animadvertitur. — Jam autem, & prohibitio alienationis,
 & Operationis, cum in Anno lege Tabulari praefixis, praevaleat non sit, Equi-
 Exipienti, minime nocere potest.

Præterea: Vi legis: §. 638. Cod. Civ. par. III in tandem Aetria, ad statum
 integrum restitui valeret, Inquadrum Jus questionis, per Oppositionem ead-
 bitam, quo ad Bona fidei, in ipsam rediit. —
 Ince Oppositio Jure, in tempore lege praefixis, siquidem nulla, facta ad
 Insequum est, ad Bona fidei, effectum Restitutionis assequi, non valere.
 Interca Dicit Aetria, quod; ut ad avulsa Bona fidei, restitui posset. O-
 portebat praeterea, sufferre sententiam, Causi Leopoldi Fori, sub 10. Junij. 1786. e-
 manatam, & post institutam Actionem eadenus, quia, sententiam in ead-
 Foro. 1. Anni 803. Al. qua mediante Restitutione in integrum contra Pen-
 tentiam Causi Leopoldi Fori, immediate citatam, prolatam, locus datus est, Obti-
 nuat. — Patet etiam ex hoc ipso, quo ad instituendam, omnino ad-
 mendum Bona fidei Actionem, Aetriae, jam prescripisse, eadem Bona
 adire non posse. — cum, spatium 9. Annos, post litem sententiam, idq;
 1. Anni 806. effluxum est. Jam Aetria, modo primam de p: ten 10. Junij
 807. contra exipientem, litem movere, cepit, Taliter, praeterlapso tempo-
 re, lege praefixis, de lege cadit in vi, ad firmendam eadenus Actionem
 Et haec, infundate asumpta, recensetur etiam ideo, quia Sententia Causi
 Leopoldi Fori 10. Junij. 1786. lata, non per, aequalem Instantiam, verum al-
 tiorem, videlicet Causi Appellationis Judicium, tolli, ac sufferri debere,
 in quo, nihil reciditum est. Enarratur. —

Præter qua; supra abunde exposita: Quia Jus hereditatis, & Possessionis
 Exipientis, est validum, irrevocabile, ad Bona fidei sese referent, et
 Aetriae, nuda ad idem infringendum, ac involvendum, concurrit, sequen-
 tia, in ipsa lege, uberrime fundata, advenit Motiva. —

a. Lex positiva, Cod. Civ. par. II. §. 38. Clare inquit. — quod Cujusvis
 validum Jus Possessionis censendum est, Cujus Jure, & Possessionis, Titulus

firmiter nititur fundamento. — Jus quidem exiipientis, ab ipso iudice
inhibendum, et Actis Tabulae per subsecutam eiusdem praeordinationem,
suffultum esse, palam elicitur. — consequens, tam hereditas,
quam possessionis bonorum (malas, mente episcopi legis, indubitate valida,
& nequaquam riuenda, est. Dein —

b. §. 44. Cod. lib. par. II. Lex dicit, — Cujus res immobilis intelligenda
sunt Bonorum Acta Tabulae introducta sit, iidemque, inverte, Jus quid
Possessionis, eundemmet usum spectat, qui, quae Possidens, certe in
scriptis deprehenditur. — ab Actis itaq. 787. Exiipiens, tam in Jus
hereditatis, per Decretum ab iudice Vibi editum, quam in Possessi-
onem hereditariae Tituli, mediante Intromissione, sub Die 28. Augusti
787. affata Introiit. — Taliter, ex eadem, ipsa met Lex, se fir-
missimum in iure, exhibuit. — Tumq.

c. §. 46. Cod. lib. par. II. Aequa Lex sonat, — quod quisvis, Jus alterius
invenire intendens, Jus sui fortius, edocere, omnino tenetur. — In casu e-
nim diverso, vel dubioso, Possidens, in potiori iure Consistens, recte
ctendus est. — Fuit itaq. quod Actrix innotuit non nisi ad Bonorum
Anulas, habere Jus sui, sed nequaquam evidens habet, & illud nec
etiam evincere, profecti valet. — Namq. antequam ad hereditatis
Bonorum Kolbupraier, mediante Resolutione totius expressa, Exi. Fori, Con-
versa extitit, Jam haec Bonorum Anulas Principis Submissi, Actrix
Parentis hereditaria, edocentibus Actis Tabulae, in Jus hereditatis Ca-
cipientis, prae transierunt, & modo ad eae Bonorum aliena, videlicet
Actrix Exiipientis, post translationem Jus in eundem, hereditarium
Titulum, sibi inseriendum, ausurpare, ac attrahi, Capax non est,
Jam Exiipiens, absq. dubio, & Heres, & Possessor, eorum est eo validum
vi Regis §. 46. Cod. lib. par. II. Cum non Actrix haec Bonorum, verum
Principis, Parentis episcopi hereditaria, antequam emerit, testamentis Ta-
bulis Actis esse, per totum noverat. — In post —

d. §. 86. Cod. lib. par. II. Lex obloquitur. — Quicumq. Bonorum aliena,
Adinvenire intendit, Veram, & legalem sui eorum Bonorum proprie-
tatem esse, rite deducere obligatur. — Actrix enim non docuit ad
max Bonorum haec propria, obstante per Exiipientem eorum Bonorum
legali iure acquisitione. Diserte quippe, modo primum per inten-
tatum litem, ad eae Devenire conatur. — Jam bonum Exiipiens, et
Jus sui, ad eae Bonorum obtendum, & tale, Actis Tabulae, & Pri-
scriptione legis solidatum, Commiserat. — Tandem

e. §. 90. Cod. lib. par. II. Similiter Lex dicit. Quisvis possidens
Bonorum, medio acquisitionis iuris, Semper majori iure, pro Proprietate
no, Convenire debet, quam primum cum Questionante, in aequali
iure, se existere, probaverit. — Modernus Exiipiens, non modo
Aequale, cum Actrice presenti, ad haec Bonorum Anulas habere se edi-
cit, Verum longe majus, Nam Intabulatum, a iudice additum,
non minus longa praescriptione firmatum, affatum deducit. —
Actrix porro, modo primum Jus aliquod, sibi Comparat, ad eae
Bonorum, a quibus abijs, vel repudiata est, adeo sero, per medium
praecogitati Praepius, redire praesumit, Et eo non evicto, ad idem
Concurrere, instat. — Tumq.

f. §. 91. Cod. lib. par. II. Edicit Lex — Inquandam Actor, fortem
Titulum iuris, ad possidendum, Regiae & Civitatis, Similem, in pos-
sidente, demonstraverit. — Jus Possidens, in eo casu, Semper est
melius, & fortius — Exiipiens porro, ab Actis 787. dummo-
do gaudeat, Vera Bonorum Anulas Possessione, & hereditatis Titulo,
vi Legis quae, tam hereditatis, quam possessionis privari, Jam
autem

Autem Actrix, per duntaxat imputato hereditis, obtinere eae bona,
 nequaquam valet. Nec non
 §. 107. Cod. Civ. par. II. Legi est. — Si contigerit differentia,
 inter possidemem, & presumpsum Proprietarium Bonorum — Sufficit;
 dum Possidens, legaliter per innocuum errorem, & fide bona firmatus,
 medijs Junis, bona quae sita, & simili jure occupata, demonstret.
 Tali quidem Exipiens, profecto recensetur esse, contra quae, eo potius
 nihil obmoverendum venit, cum stante Principis Actricis Parentis
 actuali hereditate, per Tabulas Reg. edocente a Judicio, tot dictor Bonorum
 hereditatem, quod indolum, & iraperspecta fundata re, nihil egisse
 solent; sibi addictam, natus extitit. — Et praeterea —
 §. 177. Cod. Civ. par. II. Clave Sanitum: Quis, dummodo Juri alio
 apud Tabulas Reg. inscripto, Jus validum, ad Contradicendum habere con-
 fuerit, Obligatus est, per legem, in spacio 3. Annor. temporis
 ab Acta inscriptionis computandorum, apud Judicem se sistere, Expunctio
 nemq. inscripti Junis, urgere. —
 Potuit quidem, utendo beneficio legis Actrix, si non illis, post obta-
 tum in A^o 789. a Judice per Exipientem hereditatis Decretum, vel
 intra Trium Annor. spatium ex causa minorennitatis, saltem, postquam
 in A^o 794. ad majorennitatem devenit, tali comperta inscripti-
 oni, per beneficium Junis, inspicari Curare; Catastrationemq. episcopi
 instare. — Tamen renunciando Beneficio Regis, dum Annos Com-
 pedentes compleverit, per Annos 13. minime eadem egisse, in-
 tendebat. — Adeoq. Prescriptioni Annor. 13. se sponte subiecit.
 planeq. Jus, si quale habuerit, Amisit, tandem bona molas
 Exipientis hereditaria, etiam per id, jam evaserunt. Insuper —
 §. 179. Cod. Civ. par. II. Lex edisserit: Superius prescripta,
 firmissime eo tempore observanda, & manubenda sunt, cum
 Proprietas Bonorum per decisionem Judicij, & per ipsum Judicem, addicta
 & attributa sit. — Tali enim dat. hereditas, Bonorum molas Exi-
 pientis, & hujus, ut lex prescribit, Valoris. — Quia ut toties
 Superindicatum, ab ipso Judice eidem data, Actisq. Tabulis, ut
 lex praescribit, inserta. — Quam primum vero
 §. 182. Cod. Civ. par. II. Instrumentum hereditatis obtenta,
 ad Acta Tabulae eo creata transit, ibidem insertum esse patet, Tali
 Novus Haeres, vel proprietarius, in legalis, ac pure possidenda bona
 succedit; tamen, in eisdemmet legi, indultum verum est, Jus tale
 proprietatis, Actis Tabulae insertum, in spacio 3. Annor., non quidem ve-
 rius, omnino impugnare, eadem Contradicere. —
 Pateticum porro est, Exipientis Cura ad hereditatem questionis Bonorum
 spectantis, videlicet Decretum hereditis, a Judice attributum, Intromis-
 sio Offosa, Actis Tabulae inserta fuisse, per qua, in validum possidemem
 donum Bonorum Titulum, successisse, tam porro post adeptam majorennitatem
 Actricis, spacio 13. Annor., ut tot dictum, nihil eadem, in contrarium
 per eandem obmoverit, tantq. tempore siluisse. —
 Conjectarium est: adductis tot legibus Sanitis, pro parte Exipientis
 Militantibus. — Hereditatem Bonorum molas, exipientis perfectissimam,
 irrevocabilem, omni ex fonte, & beneficio Junis subsistibilem, nulliq.
 plane vitio subiacendam esse. —
 Quod autem, ad imputatam lesionem, per Detaxationem Bonorum molas
 per Actricem obiectam, sequentibus responderetur
 Decretum uberrime supra: Quod in A^o 786. Princeps Lubomirskij
 Actricis Pater, Bonorum molas Haeres, ex Tabulis Reg. recens abatus,

h.

i.

k.

Principis, Parentis

et ad Wm 788, quo Detaxatio eorum Brun operabilis a nemine
 Questionatus, vel impugnatus fuit. — Jamq; moderna Actria
 quale nam Jus ad eade Bona habuit, nec haec, in ysa Actis in-
 sertum esse demonstrabatur; multo magis, pro hereditaria scripta,
 tam in Catastro, qm Actis Tabula, non fuit. —
 Cum itaq; Jure hereditate ejus, omni modalitate lege prescripta De-
 taxatio Brun molas peracta, et eade Verus, & Unicus eorum
 Haeres, cui proinde, Num aliquam praeumerid lesionem ^{exortam} ~~causam~~,
 intererat; minime quidquam impugnabat, seu Conguepsus fuit, eo
 modo, in legalem, & nulli vitio Obnoxiam, ex prescriptis legis transi-
 tit; — Penitus nec Competens est Actria, horumce Bonorum
 eorum ineaipens proprietaria, quando haec Detaxatio aliquam lesio-
 nem, qua non admittit, in se saperet, Cuna Detaxationis Actum,
 multo magis Litationem prefator Brun, dein acquisitam medio e-
 jusdem Hereditatem, praesenti tempore impugnare, ac quidquam
 contra eandem, obmovere — Nam Actricem, tam Hereditas Brun
 eorumdem, de qua mox illegaliter agit; cum haec non Actricis, verus
 Principis Submissus ejus Parentis, per Tabulam Reg: & Decretum
 Cesi deopda Tori hereditaria ejus, multoties deducta; quam Detaxa-
 tio subvertit, qua rei alienae, minime tangit, perindej disputare
 de re aliena, vel Actibus, quocumq; modo subvertit, improprium est.
 Quare nec restitutio in integrum, vi legis S. 634. Cod: Civ: par: III. cum
 haec post majorannitatem acceptam, in 1794 intra duos Annos pet-
 tenda erat, jamq; spatio 13. Annor, praeterlapsa detegitur, & talis
 petita Restitutio, non nisi ex Capite summi Damni provenire debeat,
 jam autem, Bona saepefacta molas, cum non Actricis verum Principis
 Parentis ejus hereditaria, ut toties allegatum, Detaxata fuerit, Deinde
 Damnum Actricis, nullum erui observat, etiam et ideo, dum supra pre-
 tium empti quise apparent, concedenda, nec Decretum hereditis, &
 Intransmissio, annullanda veniunt.

Dруги Проектъ до Императора
и Оброны Директора Уси (молва)
при Приказа Удѣлу



Postquam in relicitatione ad instantiam D. Joannis
 Sieglowski ob non solutum per Leuam Comitespan
 Tyzkiewic liciti pretium sub 21 Aug: 1799 decretum, ac die
 15 Oct: 1799. hic fori celebrata bona Kolbuszowa cum attinen.
 "sur D. Georgius Comer Tyzkiewicz pro summa 470000 fl.
 ea lege emisisset, ut unam tertiam partem pretii liciti
 intra 4 Septimanas a die emanatae super protocollo li.
 "citationis resolutionis ad iudiciale depositum comportet,
 jam vero due tertie partes usque ad extricandam cum
 creditoribus hypothecariis liquiditatem iurium et priora
 statem circa emta bona hereant, in cuius conformitate
 emtori D. Georgii Com: Tyzkiewicz sub 23 Oct: 1799 or.
 dinatum fuisse, ut supra premisso satisfaciendo unam
 tertiam partem oblatis pretii intra 4 Septimanas ab
 actu admanuata presentis resolutionis computandas
 sub rigore § 338 Cod. iud. ad hujas iudiciale depositum
 comportet, qui Comer Tyzkiewicz oblationem suam
 effectuando ad complementum deposito stante relici.
 tatione, et in iudiciali deposito aservato titulo cau.
 tionis summa 22575 fl. sub pres. 29 Jan: 1800. sum.
 mam 134091 fl. 20 gr. adeoque iunctim summam 156666 fl.
 20 gr. que unam partem tertiam liciti pretii efficit,
 ad iudiciale hujus fori depositum rite comportavit,
 jam vero eadem supra citata resolutione die 23 Oct: 1799.
 emanata creditores in specie vero illi, qui ad protocolum
 relicitationis intulerunt, ut dicta bona Kolbuszowa in
 Condominiam usq. tradantur, informati existiscent, quodcum
 eatenus nil medio protocolli exhibitorum ad iudicium poro.
 reserint, eorum hoc illatio spectari amplius neque.
 "at, cum attamen tutrix pupillorum olim Josephi
 Kieczinski Da Ursula de Draminski e Sorarnowi.
 "cowa qua creditrix medio precum suarum de pres. 11 Dec.
 1799. ad sum: 16399 tum alter creditor D. Stanislaus
 Krucynski medio similiam precum sub pres. 11 Dec: 1799.

100

16399.

ad Num. 10400 huc exhibitarum, supplicaverint, bona
kolburowa cum pertinentiis iuxta declarationis pretium
creditoribus in Condominium trahi, attento autem eo,
quod creditores de praescripta eorumdem bonorum sub
21 Aug. 1799 relicitatione informati fuerint, ipsisque
integrum manserit, per collicitationem apparentia
sibi damna avertere; et licet ejusmodi relicitatio
reverè die 15 Oct. 1799. praesumpta manserit, resolutione
super protocollo relicitationis jam sub 23 Oct. 1799 ad
Num. 13801 emanaverit, quin tamen huiusmodi pateat re-
"cursum ab hac resolutione per querensiam creditorum
esse interpositum, huic quoque accedat, quod advocatus
Novamowicz nomine Stanislai Krucyniski et suc-
"cessorum olim Josephi Kleczynski ad protocollum com-
"missionis relicitatoriae, die 15 Oct. 1799 asseritum,
jam illud ipsum, ut nempe bona praemissa, creditori-
"bus in Condominium tradantur, intulerit, eique ex
parte commissionis significatum esset, ipsum
opportere, quatenus hoc obtutu in trieno id est die
19 Oct. 1799. medio protocolli exhibitorum inferren-
"da exhibeat, quo secus ipsius illationis reflexio non
haberetur, qui rigor etiam per resolutionem sub
23 Oct. 1799. tam Stanislao Krucyniski, quam succes-
"soribus olim Josephi Kleczynski interpositus fuerat,
promissis huc obstantibus resolvitur, precibus Krucyni-
"skianis ad Num. 10400 tam precibus quoque tutricis succes-
"sorum Kleczynskianorum ad Num. 10299 exhibitis nequa-
"quam deferri posse. At eisdem supplicantes credi-
"tores ad resolutionem eo obtutu jam die 23 Oct. 1799
ad Num. 13801 emanatam inviari. Porro

Cum D. Joannes Diegtowski qua jure vincens medio pro-
"tutu suarum de paras. 18 Decemb. 1799. ad Num. 10898 huc
exhibitarum petierit, ut ob non solutam in termino
per D. Georgium Com. Tyrkiewicz tertiam partem
liciti pretii relicitatio praemissorum bonorum kolbu-
"rowa periculo et insensis morosi solutoris decer-
"natur: has igitur resolvendo precis licet quidem D.



Georgius Comes Tyzkiewicz post prefinitum
 medio resolutionis ad: 23 Oct. 799 terminum, nam pri-
 mum sub 29 Jan. 800. unam tertiam partem pretii
 liciti id est summam 15666 ff 20 gr. ad iudiale huius
 fori depositum comportaverit, quia vero relictae
 etiam si iuxta has preces D. Joannis Dieglowski de-
 corneretur, tenore S. 338. cod. iud. dispositum habetur, quod
 si emtor ante terminum nova subhastatione prefini-
 tum residuam solutionem et expensas propter moro-
 sam suam factas numerata pecunia praeiterit, eas
 dem recipienda sit, quin aucto amplius locum habere pos-
 sit, prout replevis his petito Joanne Dieglowski in-
 stuita decernendo bonorum Kolbuczowa relictae huius
 sum ad d. 16808 exhibito deferri requirit. At an
 nuendo precibus emtoris D. Georgii Comitis Tyzkiewicz
 sub pras. 6. Sed. 800 ad Num. 1923 huc in eo exhibi-
 tis, quatenus deposita in relictae titulo cautionis
 summa 22575 ff tam comportata ad huius deposi-
 tum iudiale sub 29 Jan. 800. residua summa
 13409 ff 20 gr. consequenter praescripta per se oblata
 in una tertia parte liciti pretii solutione in summa
 15666 ff 20 gr. quae tot efficit, ipsi ad praedicta bona
 Kolbuczowa decretum hereditatis extradatur, eius intabu-
 latio procuratur, iam vero supplicans ad eadem bona in-
 mittatur, sub hodierno eidem emtori D. Georgio Comi-
 tyzkiewicz bona tractus Kolbuczowa in Circulo Ter-
 noriensis sita, et quidem curia et oppidum Kolbuczowa
 praedium Kolbuczowa Dolna, cum villa Bukowice, tum
 praedia Kolbuczowa Górna, et Dubas, cum villa Jarembka
 atque villa Nowawice, Swirzow, Mahowice, Lom-
 by, Dymarka, Ruda, Habichobla et Sidtanka,
 antea Georgii Martini principis Lubomirski proprie-
 ta ad summam 1047083 ff 27 1/2 gr judicialiter aestima-
 ta, in relictae die 15 Oct. 799 celebrata, pro summa
 47000 ff emta, ad cuius rationem idem D. Georgius
 Comes Tyzkiewicz, unam tertiam partem pretii liciti

scilicet 15000 fl. s. p. summam comportant, jure do-
minii et proprietatis ea lege adiecta habentur, quod
1^{mo} Duo tertie partes pretii liciti, seu Summa 15139 2/3 fl.
10 gr. usque ad satisfaciendam cum creditoribus hypothecariis
liquiditatem juriam, et prioritatem circa empta bona habere
debeant.

2^{do} Quod ab hac restante Summa a die subsecute ad pre-
fata bona intronissionis usuras per 5^{to} ad judiciale huius
quod fori depositum quovis anno comportare debeat, et
quidem ideo ipsi ha usura solvi injunguntur, quia proventus
is ex omnibus bonis dum fructum percipiet, ita etiam
justum est, ut usuras a pretio quod non solvit, praestet.

3^{tio} Quod omnia opera super his bonis intabulata usque ad
subsecuturam judicialem resolutionem circa non fata bona
manere debeant, et quidem ea ex ratione quia neque es-
tricata liquiditate, et prioritate fieri nequit, qui credi-
tores de parte pretii liciti ad hujus depositum compor-
tati participabunt. Talis modi itaque decretum hese-
ditatis pro D. Georgio Com: Tyzkiewicz, exaratum qua-
que sub hodierno R. Foro obobilium Leopoliense pro
intabulatione resignatur, atque una D. Bilaschi Came-
rario Carnoviensi dispositum est, ut curiam Comitum
Tyzkiewicz, iuxta adnexam sibi inventarium per an-
teactum Camerarium Olshewski, in anno 1795 confe-
tum hinc jure domini ac proprietatis intronitti fa-
ciat, de qua decreta jam intronissione ut quoque in-
tabuletur, sub uno R. Forum Leopoliense requisitum
habetur.

De quibus taliter resolutis singuli hypothecarii credito-
res hinc informantur eo addito, quod venditis bonis pre-
fatis Kolbuczowa cum pertinentiis, et Pretio liciti in
una tertie parte, ad judiciale depositum comportato, cum
integrum, per sepe fatum Georgiam Com: Tyzkiewicz
oblatum pretium 47000 fl. creditoribus satisfaciendis
teste extractu tabulari non sufficiat, quod in casu in-
formiter decreto aulico dd. 23. Oct. 1791. procedi debeat,
ea propter ad assumendam in ordine satisfaciendo liqui-
ditatis et prioritatis jurium singulorum creditorum
super memoratis bonis Kolbuczowa intabulationum

Die 4 Junii 1800. judiciali Commissionem omnes Creditores hypothecarii una cum antea actis horum bonorum heredes D. Georgio et Martino principe Lubomierski quos debitor huiusce adicitantur, quatenus dicta die horaque 3 pomeridiana hic fori sub poena percussu comparerant, eo fine, ut creditores prelationes suas iam jure evictas habentes, sermet decretis legitimare, ad illorum vero prelationes, que nondum evicta essent, debitor Georgius et Martinus princeps Lubomierski, seu nomine ejus constitutus sub hodierno curator D. advocatus Angetowicz, se declarare aut opponere, prout etiam creditor quisque contra alterius prioritatem, siquid inferendum haberet, inferre possit. Ad quam eo obtuta celebranda Commissionem etiam et ii Creditores, de quorum certo domicilio non constat, videlicet Valentinus Straszewski, Josephatus Lipski, Casimirus Piecznawczyk ac Gabriel et Petronella de Bistranowski et Tarsinovi conjuges non solum evictaliter adicitantur, sed etiam eum in finem curator ipsius in locum translatus advocatus Czechowski D. advocatus Zaplatinski una assignatus habetur.

Ceterum singulis creditoribus pro eorum directione huiusce multum extractus tabularum ad probandam liquiditatem, qua documentum referens rem, per vine vero allegatione huius documenti relati, non semper plenam probationem constituitur.

[Handwritten signature]

Consilio Cæs. R. Fori
Nobilium Tarnoviensis
die 19 Februarii 1800.
Domagala

Der l. M. forum Nob Leopold in causa fisci Regi nomine ho-
spitalis in Smolass agentis ab una, contra Franciscam Lu-
ciam de Pibus Lubomirskis Com Symbkiewicowa
conventam per curatorem officiosum Dum adu Ma-
nigiewic defensam parte ab altera, puncto extraden-
torum naturalium super rotulo actorum die 1 Aug 809
confecto iudicatur Conventam franciscam Luciam de
Pibus Lubomirskis Comitem Symbkiewicowa
ad prestandam hospitali in Smolass tam pro pde
rite salvis quietantibus intra 14 dies, quam pro
futuro salva divisione in 4. rathas ad mentem in
scriptiois quotannis sequentia naturalia ut pole
1^o Farina siliginosa, Coeth 1. 2^o Farina triticea
Coeth 2. 3^o pulpitio horde, Coeth 1. - 4^o pi-
sorum Coeth 1. 5^o lardi 2. latera, 6. bulgri
quarta 2^o casei vulgo serow swoosonyz
fruska 2^o. 8^o Solis unam quartam
modii - 9^o Cerevisid, dolia 4. - 10. pecunie
pro carne 1/4 ex masa olim Georgii Martini
Pibus Lubomirskis teneri, et ad litis expensas
in quota 39 fm 48 sm intra 14 dies solvenda,
obligari, nihilominus Thicum Reg ad alici
pendam curatori advocato Manigiewic
remunerationem in quota 18 fm obligari Igna Hold-
mann Ea bon l f Nob Reg 29. 9 fm 309 Stanow

Inscr. hinc et inhabuletur. Decret in fow Ch.
Le die 19. febr 810 fülle prode sententia
apud Ch. provin galli: Tabular in libro
just Tomo 68 pag 202 in quopala
et in lib h2r 53 pag 230 u 90 on
super bonis Kolluseowa relate ad dationem
naturalium in lib h2r Tom eodem pag
293. n 70. on. super eisdem bonis Kollu
prowa cum attinentis pro no la sen
inhabuletur est act. Leop 25. 8. Marly 870
Gasperus Kofka L. S. —

Col. Kuta Kowsky

15: Marca 1815. Gaurystowa

7 13

Wielmożna Mica Dobrodziko!

Myślenie ja już dawnoś, o tym że w Felix Kasi Szwajca
 Amolapa zbył w fałszywym Wzrostkiem, który zapre-
 wne y do Galabopulich nabójce a następnie spom-
 ba się domstai: że i Bawa o Dym Bawa nagabae de-
 wie =
 go Rozum zebrał alym najlepszą radę w polski-
 mi Interesach Wm. Sam Dobro, Zaufaniu i y nie-
 mnie potężnemu dostatecznie moga do przedacie-
 Alex to, Mlad Kreczy taki: iż tu panicey, Lpo-
 wic się oddae, mizeli coj piewnego udziec wyprada-
 Rozbierzemy Krecz na Szeregoty.

Amolap dobry jest: bo ma y wygody swoje, y goto-
 wixne zawięz pewna = dobre wyzic hto by Krecz
 Fortae sie przy wtamowcu Czesu onego = lez
 najpietniejszym y najprzemniejszym Dobrem resp. spg.
 Krecz: w którym ile z obeym y przemniejszym do-
 dach Krecz Czw. Wtasiuient Zarzecz niemożna
 Fortapere przy wspomitym szadzeniu sie = Dowod tego
 oexywisz y z Felixa, który, air sam z siebie Krecz
 sie miec dobre serce: y zupelnu familyne, prucei zra-
 sem, moze sie stac powodem jalliego meulententowania
 dla Wm. Sam Dobrodziku —

[Signature]

Mm. kajać takim tytu. z tym podobnych męczyć iemno
2-^o Fdawatoby sie być dogadanie = sprzedac. Jak się
Limey & b. d. były przez publiczną Sądową, lub
z własnej ręki? Zgadnac trudno = W Łodywach
Jan był przyradkach, potrzeba by sie najwiecej opła-
dai na wator Długości = Buena, bowiem sie
Kremer iz w tych krajach postawo Monasze a z
do Micyolamu i alian Droszka i Ananose. A had
wypada w nowie, iz nastapi iakoura & Famiara
z takim podlug mego zdania, lepiej by było wstrzy-
mac sie lepiej do iakowego i Gabu i przydarza
3-^o Jerolizy Mm. Pan Sobie chciata se, niecnie tajemnie do
Aptodania Swoy Szosci? = Z tym samym bardziej, niezysk-
byc woi i kreska iak z jw. Arabia i zyluwarow
to o jego charakterze zupełnie iessen przekonany, z
Nim najteprze by Pan miało Sprawy - Spodwice
z tym być & dogadanie żebyś sam waga Kierme
ze Kierme i Muski przyszło Finansowe - niedoty-
katy & Pan = Mierzam ja, w prawdzie, kogo
Fokudatu Siedzialu - ale to andzia zobacze, wbrew
nie z tam ludzie Chleb ródza - a w braku iakow
wych wygod, mierzam z Sobie se z innymi
Jolcu

2

Fuwarłgjo Zastroye

Nastepnie teraz

ortatma Kategorya:

H: Czyli teraz jest era prodawia Prawy do sadu?
 W tym Dom, Kalia, kłmo dai inoq kade
 arbyi Zrobita Sobie ten Mur, i Sama pocię
 chate se do Jarowa - y naylemiej a do woli
 nagodataly sie z Angeltowem lub z innemi
 pany stami: y naygrubowany pocię se z
 Dom Solny, tak z co? pocię se se sadu
 ai dla dobra swego = a przy tej okazji
 kłoty ary dobra mezoa kłm u sw Doyce
 z podziwaniem za pocię se z pocię
 a dalste wzgledy = przy czym, jako
 sauchy Wm Prusowa Solny Doyce, Mat
 pocię swiasta y Dobroci, y w potocznych In-
 teresach Domu, swięci radob we sprze ma-
 led = Terli wiec Dom Doyce se do Jar-
 nowa? pocię se Sobie Sobie w Jarowem
 Kaya kłm na noe, kłm tak u pocię, aby
 am kłm inoq kłm w tenes do Domu, kłm
 kłm kłm pocię se z kłm kłm

To wszystko na cześć Dobry mojej w ustugach
y radach moich party kula mych dla Pani
Wore yair przyjac Laferere bo Znyale
pizey pochodziace zhu - y got pewna. Ze
Z temi. Gajpa Kytawai zhu - y Zuzpa
nowamem proumnyy WME Pam. Solice
Naymizyone Siga
Mau

De Catego Domlu
naywinniejsze Ultoy
Kotaczau

Donosze Pani: Ze W. Arabia Wajaniek przyjac
Sponyza Wapota Spielunglow - y zru one Syudy
nie

De Tereli ter Pam Pam ma zapan narioneh ia
Kuch a Szeregolnie, Selenw. y prou, prou
wiel may byr gospodar Kalyz Gaspeluh a
wzema no w niem wie = wozak Pam Cyra
tassawa udzielic cololareh

8

Wielmożny Panie Dobrodzieju,

Najbardziej listy pańskie przetrzymując papierem
y adrytański ich z najwłaściwie do Pana moim
zatem y rozkrywanym Serce zes Pan tak
dnie i dawego stawa medatrymat. a co więcej
nie wyznał gradziarzy mojej i ostatniej postęgi w
zleconym mi interesie. nawet moich wydat
liw nie wziętych mi Pan od roku 1809 powrócił
umysłotem i eszore zaledatki do Serca pańskiego
i miłośności wyjątki z listów pańskich pisa
nych do czasu w następujących wyrazach
1/2 809. „Czasem” „Wierzbawie” ci kochany Gracie
Dobrodzieju dziękuję za starania twoje o próbkę
y interesach moich poważę, a pomysł ten tyllis onydzic
u glicerazanie amicable spina sollicitudini Tue rebo
mendum etc. Ja zaś owsim datrymatem dawego ci
stoma, byde ci się w tych stronach starać obliczono, w
dawod mego donose li ze sp. Ley mojej Squiad prout me
adym lic dla nicgo zobligował etc. etc. Wnie zes iurdie
kochać rari, qua semper ex corde Tuam Honorifici

18^{ta} g^osin 1809. Cucolas, Olo masz kochany Gzresiu
moje porucze stawa, y mozy Honor w katusach ze do
staniez 1000. dno Tyzycztotyck Penslich iereli-
a) Sprawa miedzy Tyzlicwirowa a S.p. Adamem
Mregochim Aysem kony mozy o Driedrichu woi
Cucolas eli

1/2 Gzeli pierwszy bdrisz ca mi otem pruz Staffek
f. Gzresio a Cucolas deniesien - a dieu bydz mi
idrow, Tashaw y kochany Saraw

2/11 809. Cucolas - Pruz jidacych do Luowa Pana Potoc,
niego y Bertholdi Gouverneur Drici sd. Hrabiego
Leja swatem li kochany Gzresiu z obictwiz stowem
Honoru rancraiz, y z dostawisz 1000. Penslich iereli-
a) Scubenzu a pri Jarowstiego w sprawie Lucyi Dzy
kicwirowy z Adamem Mregochim o mies Cucolas eli!

1/2 Gzeli mi o teyre wygrancy deniesien pierwszy
pruz Staffek f. Gzresio a Cucolas eli powtanem li
icduak y pruzby y stowem Honoru rancrone przywraze,
nia moje eli Sam ex persona et activitate sui wzel-
kich wzoz spruzyn - a dieu bydz widno et Te amantem
amare etiam non obliviscare Saraw

20/12 809. Cucolas - Mieshourowe kochany Gzresiu zasy,
tam li usistanie y drzki, za twa tashawa o pruzbach

y Inferepach naszymy pamięci, ktoręy wkrótce odrodzić
 cze li, Mój Honor naywiększy na świecie wstawa oba
 niżek. etc. Jak naywielkicy staray sie, w tym albo
 nicia rata nasza zawista pomysłować. Oci a dieu bę
 mi zdrow y taskaw, pros, blagay, y mular, a dieu a dieu
 a dieu. Honoruśki

1809. Enotas. Zawsze dla mnie górcząy
 maister Przeworski, ani momentu dnego nie ratuję,
 mat kochany Gnesiu listu, ktoręy mi pisai' raz, i ten, i
 iak tyllko dozed' raku Jęgo, w tym dniu st. Klaffeta odstat
 mi go, a ierek' raku Jęgo aktualności y górczności, wid
 ka nam Mu abliqęcy, tedy sam z war, iakiego stopnia
 u d'niezności muszę mieć dla siebie, ktoręgo przyja
 cielska fatyga y staranie, przyniosły tak pomysłowa
 Mnie, Zonie y Dzieniom wiadomości, a over usate
 xycie pironosie chleb y spakoprawie. etc. Jak tyllko
 z mrellim bezpicier' d'niezności zawnie tak zawa
 d'niezności grat' tudincem przestai' Ci tym cykley
 nie onie z'kani, mi y u d'niezności prawa wstawa i'na
 Mnie ten obowizek, y Honoruśki zaryp'tem li bez odnie
 enosi' etc. to gdy m'nie, i'is m'nie magnas app'lo. y sam
 da was zjad - a dieu będz' zdrow y taskaw - Honoruśki

23^o g'ni 809. Enotas. List kochany Gnesiu przez
 Pana Gertholdi do Mnie pisany, z tem wul'ozę

uhantectawaniem y uidi ornosia obratem, im
piny meltes Mi w nim, czynna powroc swoia y Taskawe
staranie w intere pie etc: Ubra to fetpa tracoja qd y
wamylny o bryma skutak fed y icure nay a to inq
icel brzeu, HONORUM li ranyam Jx Dyjac diejtr.
1000. pewnie od udrzeczności naszej, przyjazni twojej
aplaty dowane, pewnie li addane beda. Jle ze iadun
je rozpalajeni sie tam z niczymi oboliznoscia
do Luaua zbiegu etc: Dale et me ama Lazarz
a dieu uskany Grecie ad febir brevi tempore uide
re.

1/2 1810. Cuolas. Od obratem kochany Grecie list, ktor y mi pod
25. qd mi sata, a iadeli z serca drilnia za twa tak kany zba
wnie przyjazni y panie tak narzajca Sub Clauwella
HONORIS zapewniam li, ze li wbroke ani strajam
do 1000 flk. niczabradnie etc: poradimie y kochany
Lazarz

13/2 810. Cuolas Jaz tady podobno kochany Grecie
moy Swagier a twaj przyjaciel, w swawenici qd to
wiszy rozstat sie z tem swiatem etc: krotko pisa po 1000.
rany sendernie li celosie y prozac aby o przy
mierzem byt pewnym y do Maja diej pliszym
a dieu Lazarz

28. Januaj 1810. Cuolas. Jone kochany Grecie (Pomy
naru uida y kowicenie rasab, prowadza drugie
Subcepta zrecznosc Troja w juterepach, ktor ey az nadto

Suc. 2944
exp. 10



9

17

Copia vidimata

Per C^o Forum Nobil^{is} Tarnov. proffertis singulis in
hereditatis pertractatione de lege adimplendis, hereditas
fatis ol. Ande Ignatius Tyfkievicz Porochi Swid.
arenis desclicta declaratis cum beneficio legis et
Inventarii Hereditibus Francisco Tyfkievicz Dabn
et Thele de Tyfkievicz. Luthkewiczowa farori hu.
jus defuncti in fundamento testamento D^o 2^o Januar.
822 per eundem ol. R^om Ignatium Tyfkievicz
condite iuxta Inventarium substantie hujus de.
funte per Camrion Tarnov. Milaniski 2^o Sept.
D^o 822 eorietem equali lance medio presentis
Decreto addictee, atq^{ue} extraditur, pertractatioque
hujus hereditatis, perinde, pro superata declara.
tur. Datum die 26 Septis 822 8457
875

la

Tum

et presentem Copiam cum Asratu in Actis Judicialibus reperibili de
verbo ad verbum concordare testor. Tarnov. die 23^o May 844

Car. J. Wier. Secundary
Car. J. Wier. Nobil^{is}
Regist. Director





Wysoki Sądzie.

A Wiesz Cnotas za świadectwem wykaru hipotecznego pod A, nalerata do
Dobra Kluzza Kolbuszowskiego i była własnością v.p. Marcina Jerzego do: m.
i Maryi Anny dwuin z th. Hadyków klat lubomirskich. Na tej Wsi na pierw-
szym miejscu przed wszystkimi innymi wierzycielami miał v.p.
Adam Strzegocki intabulowana Summa 96000 Wpół, która wraz z in-
nymi wierzycielami na Kluzzu Kolbuszowskim i na innych
deportatach v.p. Maryi Anny z th. Hadyków klat lubomirskiej inta-
bulowanemu w karnicy Summie 104476 Wpół: jak Dom 53 p 442 n 3 hor.
wygrawozny, na rozporządzenie tej Summy 104476 Wpół. w drodze cesku
cyi Dobra Kluzza Kolbuszowskiego na publiczną sprzedaż wpla-
cił, i na kicytacyi sądowej dnia 23 Marca 789 przedewzięty
Wiesz Cnotas jako najwyższej ofiarujący za 33500 Wpół: Kupił,
za ofiarowaną ceną z merytelności swojej 96000 Wpół: na tej
ze wsi na pierwszym miejscu z hipotekowanej potrafił i za-
kwestował, a rozporządzenie tym sposobem zupełnie cenę kicyta-
cyjną, dekret przyznanej własności Wsi Cnotasa jak Dom 53
p 444 n 4 hor. wyjął, i jako właściciel w posiadanie Cnotasa
jak Dom 53 p 444 n 5 hor. sądowo wprowadzony został, za-
tręcając sobie wszelako mienaruszony prawo do Summy
20976 Wpół. z wygranej, jak Dom 53 p 442 n 3 hor. Summy 104476 Wpół.
restytucyj, która nabyciem Wsi Cnotasa rozporządzenia nie roz-
tata. Przeciwno tej sprzedawcy Wsi Cnotasa wystąpiła córka
v.p. Marcina i Maryi z th. Hadyków klat lubomirskich Fran-
ciszka Lucya z klat lubomirskich Str. Tyszkiewiczowa, a w era-
cie jej małoletności, na wezwanie C. th. Sądu Słacheckiego
Tarnowskiego zakaz sprzedania lub obciążenia: prohibito alie
nationis vel operationis: Dobra Cnotasa na rzecz v.p. Francisz-
ki Lucyi Str. Tyszkiewiczowej w sposób prawowity, aż do w-
konczenia sporu w tej mierze wytoczonego Dom 53 p 442 n 2 hor.
i Dom 53 p 442 n 12 or. dotąd jest reprezentowany, proces zaś ten
takie zakończył, że dwoma równobrzmiącymi wyrokami
Dom 53 p 445 n 8 hor. intabulowanemu, kicytacya Dobra Cnotasa
i dekret przyznanej v.p. Adamowi Strzegockiemu własności
tych Dobra, w drodze prawa utrzymania została, i serwya ud-
worna przeciw tym równobrzmiącym wyrokom zamieszona
jak Dom 53 p 445 n 9 hor. niedopuszczona została. - Nadto gdy
z Summy 104476 Wpół. przez v.p. Adama Strzegockiego jak Dom
53 p 442 n 3 hor. wygranej Summy 20976 Wpół. nabyciem Wsi
Cnotasa rozporządzenia nie była, a wiesz ta dawnym obciążeniem
drugiej oras w zastawnej drodze w v.p. Adamie Strzegockiego została

v.p. Marcin i Marya Anna z Hr. Hadyci i Sta Lubomirscy v.p. Adama
Stregockiego o zapłacenie takiej samej Summy 20976 flp. i dnu
gdy 34523 flp. 82 gr. iakoby z dochodów Cmołusa nadwójz jmebra
nych zapracovali, i pozew o te Summy wydany do ukonzenia
sporu na Cmołuse Dom 53 p 441 n 11 on zaprenotowany zostal; pro
cess zaś ten o Summy 20976 flp. i 34523 flp. 82 gr. wytoerony tak uie,
zakonczył, ze v.p. Marcin i Sta Lubomirski v.p. Adama Stregoc
kiego z tych Summ tak Dom 53 p 442 n 14; 15 on skwidowal, od
prenotacji przerw Dom 53 p 441 n 11 on uskuteczmony odstepil; i
takony estabulowal przwolil, i adoncy iednak estabulacji te
go przwu wysoki Sat dla tego odmowil, ze Summy te 20976 flp.
i 34523 flp. 82 gr. iak swiadery rykarz hypotekarny B nastepu
razem cierrami obcarzone byty mianowicie:

B.

a Del nov 66 p 26 n 10 w Summa 350000 flp. jmer v.p. Marya Anna z Hr.
Hadyci i Sta Lubomirskie z pod dozwolecia swego wymszirona, nay
prod w drodze kondytkuy na rzecz w owczu matoletney Franiz
ki Lucyi z Sat Lubomirskich Hr. Tyzkiewiczyney zaberpirozona, kto
ra w skutek polecenia Ck Sadu Slachelskiego Jaromirskiego
z dnia 31 Maia 794. usprawniedlinienio tej kondytkuy nakazawcy
Obly nov 56 p 82 n 2 on zapisanego. wydaneni w tamtey samy
Sadie o 66228 flp. i 200000 flp. przwami tak Obly nov 53 p 82
n 3 on usprawniedlinienio, iat Obly nov. 56 p 82 n 4 on na rzecz Fran
ciszki Lucyi z Sat Lubomirskich Hr. Tyzkiewiczyney zapropo
waua, zostata i

b Del nov. 66 p 26 n 4 on Summami 228 fl. i 614 fl. ktore v.p. Marya An
na z Hr. Hadyci i Sta Lubomirska iakiemus Paeferste zaberpirozta.

Domino tego ze Wiew Cmołus na publiczney sadoncy licytacji w dro
dze aukcyi jmedicuzietey kupiona byta, licytacja ta i dekret
przynancy v.p. Adamiowi Stregockiemu wtasności, iak ryzey
udowodniono w drodze sporu utrzymaneni, a Werystkie proten
sye Marcina i Maryi Sat Lubomirskich z zastawney diwrazny
tey wii pochodzacy w sposob wyz opisany umowroneni zosta
ly, a zatym v.p. Adam Stregocki wisciuwry i myptaiuwry za
potnie ceny, kupna jmedary tey wii na publiczney licytacji
zaofierowaua, kupione, Wiew Cmołus od wszelkich cierram
i dlugow wolna, i रुपetnie erypta, odebrał byt pominiem ra
swiadelwem rykaru hypotekarnego pod A. nastepuie dki
gi przw te Cmołus dotad obcarzacia mianowicie

p Dom 53 p 419 n 6 on Summa Kapitalna 5168 flp. 13 gr. z przwonim
i kosztami sporu na 271 flp. oblizonemi ryrokieniu 16 Indnia
784 Marcinowi Morzkowskiemu jmeui Marcinowi i Sta Lubo
mirskiemu jprysadzona, na ktorey zapokoienie delax awy



i siewstra cya folwarkow do Kolbuszowy nalezacych Dubas i Marszki-
rak Dom 53p 421 n 9. to on uchwalona byla; i poimey rak Dom 53p 422
483 n 38 on pmer Marcina Morawickiego s.p. Jeremu Hr. Tyszkiewiczowi
kiewiczowi odstapionaj zostata. -

2^{de} Dom 53p 419 n 4; Bon Summy 300.000 Rp. 166407 Rp. 150.000 Rp. z ktorych
pierwsza 200.000 Rp. z procentami po 5 od 100 od 25 Sierpnia 1776
Franciszce Lucyi i Alicy Lubomirskiej poimey Hr. Tyszkiewiczowej
danga 166407 Rp. tytułem wptaconych z Dobr Klura Kolbuszowskie
go i Jarowskiego drugow z procentami od dnia wierzzoney wy-
taty Maryi Anny z Hr. Hadysk Alicy Lubomirskiej. nakoniec kwe-
cia 150.000 Rp jako potowa inney Summy 300.000 Rp pod dozrywaniem
s.p. Maryi Anny z Hr. Hadysk Alicy Lubomirskiej bedacey Francisz-
ce Lucyi z Alicy Lubomirskiej Hr. Tyszkiewiczowej przeciw fene-
mu Marcianowi Alicy Lubomirskiej wyrokiem Myskiego Sa-
du z dnia 10 kwietnia 786. pod Czestochowym przysadzonym
zostaty. W drodze wykonania wyroku C rak Dom 53p 419
n 6 on na probie Franciszki Lucyi z Alicy Lubomirskiej Hr. Tyszkiewiczowej
Kiewiczowej eschucya do dobr Klura Kolbuszowskiego
w roku 786 uchwalona byla; a za swiadcstwem Dom 53p 370 n
27 on na zastawienie Summ Kapitalnych 300.000 Rp; 150.000 Rp
czyli karney 450.000 Rp wyrokiem C wygranym tudziez proce-
low na 229 315 Rpot. obliżonych Dobra Klura Kolbuszowskie
go mianowicie masteurko Kolbuszowa a przynalczowicami
Mechowice, Dukorrie, Nowawice, Swierow, Dymarka, Poromby
Puda i Hadyskowska s.p. Franciszce Lucyi z Alicy Lubomirskiej
Hr. Tyszkiewiczowej pmer unaj komornicy dnia 3 Sierpnia 787.
oddanemi zostaty. Odnawnie do tych Summ powotane icel
na Wic Cmolesie komptanacyarnie dny Marcianu Sen. Lubo-
mirskiemu i Maryi Anny z Hr. Hadysk Alicy Lubomirskiej dnia
25 Sierpnia 776 w Warszawie zawarta, na Kolbuszowy Dom
53p 385 n 28 on intabulowana, moza ktorey s.p. Marcia i Alicy
Lubomirskiej zony Maryi Anny z Hr. Hadysk Alicy Lubomir-
skiej Summy 300.000 Rp na Kolbuszowy i Jarowsku w ten spo-
sob zabezpieczyt, ze co do potowy tej Summy 150.000 Rp tepe
Maryi Anny z Hr. Hadysk Alicy Lubomirskiej nieograniczone
prawo własności i przysadzac ma; druga zaś potowa 150.000 Rp.
córki Franciszki Lucyi z Alicy Lubomirskiej Hr. Tyszkiewiczowej
własności, byc ma; teza pod dozrywaniem matki Maryi Anny
z Hr. Hadysk Alicy Lubomirskiej pozostac porinna. i dla wygody
tepe zony Maryi Anny z Hr. Hadysk Alicy Lubomirskiej dom

C

w Warszawie wartosci 6000^{fl} kupic sie, zobowiazal. dalej odnośnie
do tychże Summ powołane jest na Lmoście oświadczenie Wysoko-
kiego Sadu z dnia 4. Marca 1773 na Kolbuzorowy Dom 53 p 370: 386 n 27 on
prenotowane, podług którego prawom wyrokem Cuiusgranyms, pierw-
szeństwo tabularne od dnia wyrokanej prenotacji rubrum powoła-
o te Summy wydane go kupić się, mające przystąpić powinno. —
Summy 300,000^{fl} 150,000^{fl} wyrokem Cuiusgrane tudzież Summa pro
centora, 229,315^{fl} 2 gr. Dom 53 p 370 n 27 on za bezpięcone, za swia-
deństwem wykaru hypotecznego A. rak Dom 53 p 201 n 94 on v. p. Fran-
ciszka Lucya z Nat Lubomirskich Hr. Tyszkiewiczowi meżowi swe-
mu Jerzemu Hr. Tyszkiewiczowi odzajpita, po którym za swia-
deństwem Dom 53 pag 366 n 14 has, pertraktacja spadku w Wysokim
Sadzie się odbywała. — Summ tych 300,000^{fl} i 166,407^{fl} 150,000^{fl}
na Lmoście Dom 53 p 419 n 4 i bon hypotekowem, za swiadecc-
stwem wykaru hypotecznego ^{pod} D zastawonego mianowicie z Sum-
my 150,000^{fl} i 166,407^{fl} 2 pol. Dom 53 p 246 n 5 bon Summa 112,000^{fl}
Janowi Rogtowskiemu na własności firmowanej rak Dom
53 p 239 n 59 on na tej zastawienie delaxacja Dobi Kolbuzorowy
Jarowska uchwalona, nastata. — dalej ras z tej Summy 112,000^{fl}
Janowi Rogtowskiemu na własności firmowanej rak Dom 53
p 240 n 5 bon Summa 288,834^{fl} 6 gr. spadkobiercom v. p. Jozefa
Gsolniskiego - Teresie Polockiej. Teresynowi Potockiemu i
Maryannie Mniszichowej na własności ust firmowanej na
koniec rak Dom 137 p 204 n 128 on z Summ 300,000^{fl} 150,000^{fl} i
229,315^{fl} 2 pol. Summa 312^{fl} z matowieniami procentami Domu
handlowemu Jana Chaudoir i wspolki (compagnie) również
na własności jest przypisana. Summy te dopiero powe-
gólnione z Dobi Jarowska z przystępcami uia sąc tabulo-
wane. — o estabulacje, uia z Dobi Kolbuzorowy za swiadek w
Dom 270 pag 9 n 153 on proces w Wysokim Sadzie jest wyto-
rony. — Podług wykaru hypotecznego pod D zastawonego
Summy te następującemi obciążone są, ciężarami:

a Del nr. 14 p 279 n 1 on Summa 49^{fl} 9^{fl} i procentami po 6/100
i kosztami sporu w kwocie 170^{fl} 28 gr. Wyrokem Wysokiego
Sadu z dnia 2 listopada 1783 Rochowi Carrier pnie uw Maryi
z Hr. Hadyk z Lubomirskiej przypisana do której odno-
śnie Del nr. 15 p 81 n 7 on intabulowany jest wyrok Wysoko-
kiego Sadu z dnia 12 Sierpnia 1786. mocy którego Marya z Hr.
Hadyk z Lubomirska do zapłacenia procentów od Summy



1854 7p 16gr. od 26 listopada 785 po 500 100 naturalnych kusztoro-
 ru w kwocie 39 1/2 1/4 hr. przyznanych skarano, aostata: Rel nov 15 p.
 8m 8on Lepyas moce, ktorey Roch Carier Summy dopiero posowa.
 gotowione 49 1/2 9 1/2 p. w poz ton zaberpisane i wyrokow w poz Ton
 pienosowanym wygrane. Michalowi de Widite, wstapit, ktorew
 dwoma równobinnacemi wyrokami Rel nov 15 p 88 n 29 w imie
 bulowanemi Summy 1782 7p 170 1/2 p. 28 gr i 3/4 1/4 hr. z procentami
 po 5/100 od 14 kwietnia 821 pnieu ferremu M. Syczkiewiczowi wygrał.

B Rel nov: 15 p 79 n 2 on Summa, 19000 1/2 pol: na rzecz Karmierza Ja-
 kubowskiego czepi wtasciwicy Wyrokow Wysokiego Sadu sduia
 24 kwietnia 786 zapadlym moce ktorego s.p. Marcini Kiedubo-
 mirski wraz z konasowicia Summa, z M. Adyph de dubomirskie i
 corka, Franciszka, z Sat dubomirskich Syczkiewiczowa, jako przy-
 iccia sponu przez Jana Michala Widyez o Summa ta, 19000 1/2 p
 z Dots Weryni zaradana, wstworonego. - iako wtasciwicy Dobr-
 klusa Kolbuszowskiego do zastapienia Karmierza Jakub-
 owskiego w tej sprawie skaranemi zostali. -

C Rel nov 15 pae, 80 n 4 on Summami 38015 1/2 p: 996 1/2 p 2 gr na rzecz
 Karmierza Jakubowskiego na Dobrach Kolbuszowy, intabulowa-
 nemi, ktorych hypoteka uchwata. Wysokiego Sadu sduia 18 Wnes
 ma 786 na Summa, 466407 1/2 pol. Sumy Sey Dubomirskiej roz-
 czagmet, aostata. Wriestelucowosci Karmierza Jakubowski-
 go za swiadectwem wykaru hypotecznego z obarowane sa:

E

D Rel nov 18 p 147 i Rel nov: 20 pae 33 n 1 on Summa, 10000 1/2 p. na
 rzecz mejy sierocienskiej Jana Sosnowskiego po ktorym wyz-
 czegotniemi w kwocie 10 1/2 p. 298 n 10 on Sukcesorowice: Ignacy
 Jozef Kajetan dw: im. Konstanty Antoni dw: im: Tomasz Jan dw: im
 Jozefa Katarzyna dw: im: Antonina Maryanna dw im: So-
 nowscy porostali. - Summa ta 10000 1/2 p wraz z Summa 13 1/2 1/2 p 1/2
 na podstawie dekretu dzieciutwa po Janie Wepomucenie
 Sosnowskim dzieciutem sadonym w roku 802 sporzadzonym
 między siedmiu spadkobiercow jego w rownych czesciach po
 dzielona, aostata, a ktorych przec czesci Jozefa, Dominika, Konsta-
 tego i Stanislaw Sosnowskich tudziez Jozefa z Sosnowskich
 Kurowskiej w tarney Summie 8128 1/2 p 12 1/2 gr. sa, nas protopie
 i uik Dow 104 p 301 n 1 celab. uir estabulowane, a tylko dwie
 czesci Minicentego i Ignacego Sosnowskich dotad nie sa ecla
 bulowane.

d Rel nov: 15 p 79. n 3 on Summa, 104447 1/2 pol: przez s.p. Adama
 Stregockiego pnieu s.p. Marciniowi i Annie St. dubomirskim

myżona, z ktorey po potrąceniu i zakurtowanu cenyicy laupiny
doby lmołosa w Summie 83500 lypol. resztuaca Summa 20976 p
pny hipotece na deportatach Anny Ks Lubomirskiej porostata.
E Del nov 15 p 81 n 10 on i Oblig. nos. 62 p 39 n 1 on Summa 350000 lypol.
pmer s.p.: Marya, Anna, a Hr. Stadyk. Ks Lubomirskie, z pod. dozyro-
cia swego uwolniona, naypmod uo dwadze kondyktuy na rezy-
owras matoletney Franciszki duay z Kst Lubomirskich Hr.
Eyszkewiczorrey zaberpizonas. Ktora w skutek protecceni Ks
Sadu Słacheckiego Jaromirskiego z dnia 31 Marca 1794 w
prowiedziwieniu myżkancuy Kondyktuy nakazujacego Oblig.
nov 56 p 81 n 2 on napisanego wydanemu w tamteyszym Sa-
die rok Oblig. nov. 56 p 82 n 3 on o raptaweni 66228 lypol i
200000 lypol porwanu i wyprawiedziwionaja w skutek tego
rok Oblig. nov 56 p 82 n 4 on na rezy s.p.: Franciszki duay
z Kst Lubomirskich Hr. Eyszkewiczorrey z aprenolowau rozkła.
F Del nov 15 p 82 n 15 on i Oblig. nos. 62 p 39 n 6 on Summa 50000 lypol ktora
s.p.: Maria Anna a Hr. Stadyk. Ks Lubomirska w pniecuu bracki
kat gprocz prowiruy kadego roku po 16666 lypol. 20 gr. Stanislawowi
Kruszynskiemu raptawie sie, z obowiazata. Odnosnie do tej Sum-
my Kador. nov. 8 p 147 n 2 on napisane uist zapewnienienie Sta-
nistawa Kruszynskiego i wyplaty tej Summy 50000 lypol pma
ukonowieniem interesow Kador. nov. 8 p 148 n 4 on Wyrok
Kicy sadai nie bedzie. daley Kador. nov 8 p 148 n 4 on Wyrok
C. K. Appellacyi Trybunatu w sprawie Anny a Hr. Stadyk. Ks
Lubomirskiej pnieciu Stanislawowi Kruszynskiemu u-
niowaznieniu i estabulacy skryplu na 50000 lypol danego
wytoroney dnia 1 kwietnia 800 raptady moca ktorego sadai
na estabulacy odnowione, postata. i wyrok Naywyzszego
Sprawiedliwosci Trybunatu w tej samey sprawie 7 Marca
801 wydanu, ktorem dowod pmer swiudkow i pny sige,
wspelniajaca se podlug układu amieduy stronami
skrypl na 50000 lypol. wydany auie mial byc intabulowu
nynt, dopuscit i na ten pny pnydek estabulacy onegoz
uchwalit. nakoniec Wyrok C. K. Appellacyi Trybunatu
z dnia 29 listopada 803. wyrok Mysobkiego Sadu z dnia 30
listopada 802 polmierdzajacy moca ktorego uniewaznie-
nie i estabulacy skryplu na 50000 lypol. odnowione i An-
na Ks Lubomirska do raptaweni Kador. nov. w Kwocie
1804 15 K. skazana, postata.



g. Testam nov 18 p 259 n 3 on Summa 312 fl która s.p. dnia 7 Stat
Lubomirskub. Hr. Tyszkiewiczowa mocą wstępu z dnia 28 Sierpnia
mka 794 Janowi Chaudoir i spółce s. compaignie / 24 czerwca 795
wypłaui: się, zobowiązała. Cduownie do tej Summy Test nov.
18 p 259 n 3 on intabulowany iat wyrok Wyszkiego Sadu z
dnia 26 Maja 1800 Janowi Chaudoir i spółce Summa te 312 fl
procentami po 5 od 100 od 24 Czerwca 795. przypadczaiary, na ktorey
zaspokojenie rak Dom 137 p 204 n 128 on od powiednie w czai Summy
300000 fl; 150000 fl; 229315 fl. Janowi Chaudoir i w spółce przyp
nauu zostales nakomiec:

h. Instr 17 p 282; Instr 92 par 29 n 2 on Wyrokiem C. H. Sadu Sled
czego Jarnowskiego z dnia 16 Sierpnia 810 dol 4740 ny
danym mocą ktorego Tery i Lucya Arab. Tyszkiewiczowie
do etabulacji dlugow i cięzarow dobra Jarnowsko z przy
leglosciami obawerucujek na rzecz Marcellego Wyszkiego
kiego skoranem zostali...

3. Dom 53 p 419 n 7 i 9 on Summa 18000 fl. ktora na Dobrach
Kolbuszowy Dom 53 par 367 n 19 on na rzecz Kamiera Jak
Kubowskiego intabulowana, między umem tych Dobi przy
leglosciami lakre na hipoteke Dobi Cmolosa rozciagnieta
byla i Summa 9000 fl pol: ktora po zabierzeniu prowysey
Summy 18000 fl pol: na unysetnienie Summy 27000 fl pol: pma
Adama Kuciwskiego na dobrach Weryni intabulowana
z mocą ewikuyi pma Marcina Xca Lubomirskiego zastawny
na rzecz Kamiera Jakubowskiego zastawowawu zostala.
Odnosnie do tej Summy Dom 53 p 375 n 28 on zastawowawu
i est ukwata Wyszkiego Sadu z dnia 20 Sierpnia 787 dela
xauy Dobi Kolbuszowy nakazujca; Dom 53 p 376 n 30 on
odporredz C. H. Sadu Sledczego Jarnowskiego ze dela
xauy Dobi Kolbuszowy na zastawienie prowysey Sum
my 9000 fl: ukwalone zostaly. Summy te za swiadectwem
Wykazu hipotekarnego pod Tobiezone s. b.:

α. Test nov. 8. p 160; Test nov 17 p 232: 454 n 1 on Sum
mas 10000 fl pol: na rzecz mapy sierocińskiej p. s. p. Jar
mie Sosnowskim zastawowawu, ktora za swiadectwem
wykazu hipotekarnego C na Summach Kamiera Jakubows
kiego 19000 fl; 38015 fl; 996 fl 3 gr. i est zabierzone

4^o Dom 53 pas 419 n Bon Summa 6018 4p 14gr. z skrypta s.p. Ser-
rego Sici Lubomirskiego z dnia 14 Sierpnia 1769 i drugo 1777 z
skrypta tegoż samego Serego Sicia Lubomirskiego z dnia 28 Maja
1769 na rzecz Walentego Trajewskiego zaberpiersona. Odnawnie
do tychże Summ intabulowany jest Wyrok Sade Grodzkiego
Nowosadelskiego z 24 Lutego 1777 roku którego Jony de Lubomis-
ki do raptacina Walentemu Trajewskiemu Summ 6018 4p
14gr i 1777 racoznie skaramym zostal i porem Walentego
Trajewskiego o raptacinie Summy 6018 4p 14gr 1777 i 1406 4p
16gr. pnieu Serumu de Lubomirskiemu Marji z Str. Sta-
dyk de Lubomirskiej i Jozefowi Wielowiejskiemu wydamy
do harmonia sie w Sadie na dzien 2 Sierpnia 1786 wypraczy

Wszystkie te depisy powzrogluione dlugi i cizary hipoteke na
Wci Cmolosci uia dawno utraity mienalerycie ia, oboracaw i ete
bulowanemi byc powinny, albowiem s.p. Adam Streyocki kupiw-
szy miesc na publiczney licytacji w drodze esekucyi adbytey, i uia
ciawry sposobem wyrey idowadmonymy zupełnie ofiarowaua
cena licytacyjna podlug dekretu nadwornego z dnia 15 Stycznia
1787 N 621. mnyw mierzycielom dawnieyszych tych Dobs wlas-
cicieli do sadney odpowiedzialnosci mie rest oboracaw
a gdy ofiarowaua cena licytacyjna tytko na czesciowe zaspo-
kolenie Summy 96000 4p na przewrzym mierzycielom przed wyrost-
kiem mierzycielowi intabulowanej wytorowat hipoteke
poszrogluionym mierzycielom i wlatas a s.p. Adam
Streyocki podlug dekretow nadwornych z dnia 7 Sierpnia 1787
L 8205; 22 Kwiecna 1783 L 1109 kupione wies Cmolos od wriet-
kuh cizarow i dlugow wolna odebrai byc powinien, kto-
re nawet bez werwania i wystukania mierzycieli ete
bulowane byc maie. Trezta, wszystkie wyrey powzrogluio-
ne dlugi i cizary przedawnieniem uaydwarzymy ktore ni-
mierzycielom wyrasnie sie, ranuca umorzona zostaly, albowiem
od nasu malycia pmer s.p. Adama Streyockiego Wci Cmo-
lasa na publiczney licytacji uia 62 lat mnywto, i zaprocza-
sie, takoby zaspokolenie ktorey kolwiek bada z wyrey proz-
cegluionymy glownym mierzycielow i sub ter mierzycielow
pierwsze oboracawych i hipoteke Dobs Cmolosa powzrogluio-
nem bylo, lub pmer dawnieyszych lub terasnieyszych wlatas-
cieli tych Dobs sadownie lub zasadownie malyer nosi ktoregokolwiek

oada długi cięzary lub obowiazku przyznana została, wrystkie za
 tym wyry postregolnionie długi cięzary i obowiazki jako pme
 darmemien w najsturszego czasu nie umorzony z Wri Cmolasa
 estabulowane i z Tabuli krajowej wyrestione byci powinni. W
 sregolnionii raka sprzedania lub obciężania Wri Cmolasa estabulo
 wany byci powinien albozem process od ktorego usprawiedliwienie
 tego raka rawisto, zupełnie na korzyść s.p. Adama Stregockiego
 wypadł, a rakiem raka ten prawowego nie osiągnął skutku. Im
 my 20976 l.p. i 34523 l.p. 8 1/2 gr. z Cmolasa estabulowane ni byci po
 winny albozem porowz ktorego te Summy zaberpierzone zos
 taly nie doszedł do rozstrzygnięcia, strone przywiazca od
 sporu odstąpiła, z Summy rozpozwanym pokontowata i takone
 estabulowaci pozwolita. Wreszta gdy prenotacya porowz praw
 nie uchytonemii zostaly, i narzet bez wystukania strony
 przywiazcy z Tabuli wyrestione byci powinni prenotacya
 tego porowz prawie porotaci nie moze i Summy 20976 l.p. i
 34523 l.p. 8 1/2 gr. z merytelnosciemi ie obowiazkami leps
 ztego prawa niec nie mogziemii estabulowane byci powinny
 Wreszta, gdy s.p. Adam Stregocki Wri Cmolasa na public
 nej licytacji w drodze esekucyi przedwzrostey nabyl, ofia
 rowane ceny, zupełnie wycit, wrystkie cięzary i długi pro
 przednik wlasziciele się tyorecz Cmolasa wyestabulowa
 ne byci powinny, wstawyza ze przedawniem w najstur
 zszego czasu porotomie zaruconym zupełnie umorzonym
 zostaly. —

Po s.p. Adamie Stregockim za wiadulwem Etraktu tabularne
 go A. dom 53p 445 n 7 hor. oddzielnymi Cmolasa wiedzney tnciey
 cześci wnuki jego z Maryanną z Stregockich Jakubowskiej: Lu
 wika, Cestaw, Anna, i Maryanna, Jakubowscy. w drugiej
 tnciey cześci wnuk z Anny z Stregockich Wyszchorowskiej porow
 Taly: Felix Wyszchorowski nakoniec w tnciey tnciey cześci porow
 Tala corka Katarzyna z Stregockich Hordyńska. U tej pierwszay
 cześci pmez wnukow s.p. Adama Stregockiego z Maryanną z St
 gockich Jakubowskiej oddzielnym Cestaw Jakubowski na
 bywany rak dom 53p 446 n 14 hor. cześć Anny z Jakubowskich Hord
 dylskiej i rak dom 236p 160, 162 n 17, 18, 22 hor. cześć Ludwiki
 z Jakubowskich Gorskiej, takone mar z cześci berposrednie
 po s.p. Adamie Stregockim oddzielnym, rak dom 236p 162 n
 24 hor. wostne Maryannę z Jakubowskich Bzowskiej odsta
 jil, ktora tym sposobem wystawna wstawicielka, tej pierwszay
 tnciey cześci Wri Cmolasa się stala. Druga cześć tnciey tej

Wzi Jeliu Wyszkowski iak dom 53 p 446 n 11 kas Jachoni Wyszkowskie
mu ustajut po ktorym iak dom 53 p 277 n 15 kas. Wladyslaw Sylwe
ster Karmierz i Faustyna Wyszkowscey ia, oddzielnymi Sylwester
Wyszkowski oddzielnymi iak dom 236 p 160 n 16 kas. czei Wla
dystawa Wyszkowskiego tudziez iak dom 236 p 162 n 25 kas. czei
Karmierz Faustyny Wyszkowskiej i zostawsey tym sposo
bem wyawnym wtascicielom drugiey trefcey czei Wic
Amolasa pmer s.p. Jeliu Wyszkowskiego po s.p. Adamie Stre
gockim oddzielnymi, takowa kontraktentz 3 czerwca 849 pod
Grafaronym Karolom Bronskiemu spmiedat, ktorentes
tamentem z dnia 24 Marca 839 pod H zastaronym, caly swoy
mactek ronec Maryanna z Jakubowskich Bronskiey
zapisa, a tym sposobem Maryanna z Jakubowskich Brons
ka rownie tej drugiey trefcey czei Wic Amolasa wtac
icielka sie stala. Nakoniec trefca czei trefca tej 10 czei
po s.p. Adamie Stregockim pmer s.p. Kataryna Stordyńska
oddzielnymi na swiadectwem Ekraktu tabularnego Aicet
teraz wtasciciel p Dobiesława Stordyńskiego iak dom 236 p 163
n 29 kas. tak ze Maryanna z Jakubowskich Bronska w drugiey
trefcei zas Dobiesław Stordyński w rodney trefcei czei zar
teraz wipot wtascicielami Wzi Amolasa. -

Maryanna z Str. Adalphi z Lubomirskimi i Franciszka Kucharska z Str.
Lubomirskich Str. Jyszkiewiczowa na swiadectwem Katarzyna J. W.
nie dawno z tego sweta zeszly, bez dlo braku mactka spadku
ich pmer nikogo nie byl przyety ani tez kontraktary onegoz by
ta wprowadzona, z spadku zas s.p. Jerzego Str. Jyszkiewicza na
podstawie dekretu Myskiego Sadu z dnia 30 Sierpnia 838 dok 1260
wydanego pod H zastaronego: Wincenty Jozay i Jarostaw Str.
Jyszkiewicz Adela z Str. Jyszkiewiczow Neymanowska, Ste
ryka Kucha i Antonina Kucha teraz zamerna Cetnorska ostaj
nie pmer glowe matki Klementyny z Str. Jyszkiewiczow Kuchicy
oddzielnymi. - Spadek po s.p. Michale Widitz, dekretom Mys
kiego Sadu z dnia 18 Sierpnia 830 dok 1143 pod M. Ludwice Jy
zowskiej i Apolonii Kuchicy pmeranym, zostat, spadek po

s.p. Karmierzu Jakubowskim dekretom C. H. Sadu Selskiego
N Jarowskiego z dnia 16 czerwca 803 dok 8786 pod N zastaronym
Adamowi Jozefowi Dominikowi, Ludwikowi Wiktory i Antoninie
Jakubowskim rest pmeranym zas spadek po Janie Sosnowskim
na podstawie dekretu pmerania z dnia 17 czerwca 801 dok 8674

pod O zastaronego, Jozef Wincenty Ignacy Dominik Wiktory
i Stanislaw Sosnowscy tudziez Jozefa z Sosnowskich Kurowska
oddzielnymi. - Z spadkobiercow s.p. Adama Stregockiego w Ekrak

cie tabularnych i nylegitymowanych, Katarzyna Stregoockka
 Stordyniska umarta, bez dla braku maialku uchwaia C. k. Sadu
 Slacheckiego Tarnowskiego z dnia 6 Wnosa 849 dok 11202 pod
 P pertraktany spadku na ukonzone, wnau, zostata. Spadek
 po s.p. Felicie Myszkowski dekretem C. k. Sadu Slacheckie
 go Tarnowskiego z dnia 30 Wnosa 877 dok 1600 pod P rafa,
 oronym oyeu jego Marcellemy Myszkowskiemu prymnany
 zostal, ktorego spadek na podstawie dekretoŃ C. k. Sadu Sla
 checkiego Tarnowskiego z dnia 20 Wnosa 882 dok 15796: z 19
 Wnosa 887 dok 16140 Franciszek Myszkowski i Maryanna
 z Pilinskich Myszkowska teraz powtornego slubu Uhausero
 na rok S. J. odredziurzy. Nakoniec z wnukow s.p. Adama
 Stregoockiego przez glowe Maryanny i Stregoockich Jakubow
 kiej dziedzicacych umarta Ludwika i Jakubowskich Gorska
 ktorey coby spadek na podstawie dekretu dziedzicwa Myszkows
 kiego z dnia 29 Wnosa 888 dok 18072 pod W i Cezuy Henryki
 Eleonory dw im z Gorskich Niemierowskiej pod W radsawo
 nych stat sie, wlasnoscie W Gregora Gorskiego - wescie
 gdy wspot przyraiaa Maryanna i Jakubowskich Beowska
 na podstawie prymnane go s.p. Adama Stregoockiu spad
 ku prawa do Summy 104447 flol: na Summach 300.000 flol.
 i 166407 flol. Act nov. 15 p 79 n 3 w raterpreizoney w ustapie
 z pod S w zwemie niniejszym wysuregolnioney oddrie
 dzinyta podpisana Maryanna i Jakubowskich Beowska
 na estabulany prawa swego do opusaney Summy tej stawa
 cego przedawnieniem umozzonego niniejszym zerwala.

P

P

S. J.

U

W

Prze podpisani wspotwisciciele Wsi Cmoles PP. Maryanna i Jakubow
 kich Beowska, Dobrotawa Stordyniska uaparyraia, do Wyszkiego Sadu
 niniejszym porzem Mapy spadkowe miobrate czysi bezawop Ma
 ryi Anny z Str. Stadykow dy Dubomirskiej i Franciszki Lucyi z Str
 Dubomirskich Str. Tyszkiewiczowej przez kuratora, pdefewre z imienia
 i miejsca pobytu niewiadomego przez Edykta i kuratora spadkobier
 cow s.p. Jerzego Str. Tyszkiewicza jako to: Jerzego Str. Tyszkiewicza
 Adele z Tyszkiewiczow Nemanowskie - Henryka Pucka - Antoni
 na z Puckich Cetnerow - tudziez Wincentego i Jarostawa Str. Tysz
 kiewiczow z miejsc pobytu niewiadomych przez Edykta i kuratora
 Jana Piegłowskiego i spadkobiercow s.p. Jozefa Opolskiego jako
 to Teresce Potocke Seweryna Potockiego i Maryanna Muszchorze
 tudziez Jana Chaudoir et Compagnie z miejsca pobytu niewiado
 mych przez Edykta i kuratora - spadkobiercow s.p. Mihalda do
 Widitz Ludwika Szypowske i Apolonie Pucka - spadkobiercow
 s.p. Kazmierza Jakubowskiego jako to: Adama - Jozefa - Dominika - Lud
 wika - Wiltonye i Antonine Jakubowskich z miejsca pobytu niewia
 domych przez Edykta i kuratora - spadkobiercow s.p. Jana Sosnowskiego

jako to: Jozefa - Wincentego - Ignacego - Dominika - Konstantego i Stanisława
Łosnowskich, tudzież Jozefa i Sosnowskich Kurowskich, z miejscem pobytu
niewiadomych przez Edykta i Kuratora - Mape, nieobici, czyli Leszka
Katarzynę i Siergiejkę Horodyńską przez Kuratora - Franciszka Wysz
Kowskiego i Maryannę, z Nikiuskich Wyszowskich, teraz powtorzonego
ślubu Lihawerowe - Gregora Łoskiego - Łesława Bar Jakubowskiego
i Anne, z Jakubowskich Horodyńskich - nakoniec Stanisława Kłusewic
kiego i Walentego Frażewskiego z miejscem pobytu niewiadomych
przez Edykta i Kuratora lub w razie śmierci Kłusewskich bada
zapomnianych spadkobierców ich i imienia i miejscem pobytu
niewiadomych przez Edykta i Kuratora upraszając aby Wysoki
Sąd po przeprowadzeniu tej sprawy w drodze ustnego postępy
waria zaryskował raryst:

Jeżakaz sprzedania lub obciążenia: prohibito alienationis et onera
tionis: Dobi Amolus Dom 53 p 442 n 2 hor: i Dom 53 p 442 n 1 kon pre
notowany tudzież Summy 20976 łp i 34523 łp 8 1/2 gr. czyli procent o te
Summy wydany Dom 53 p 441 n 11 on zaprenotowany z odnotowaniem
do tych Summ przyrzeciami mianowicie z katem v. p. Marcina
Łca Lubomirskiego i zezwoleniem na estabulację tegoż procentu
Dom 53 p 442 n 14: 15 on intabulowaniem i następnymi emi ciz
zarami Summy te obciążająciami mianowicie a z Summa 350000
najpierw w drodze kondykcji na rzecz s. p. Franciszki Łucyi z Łat
Lubomirskich Str. Szymonowiczowej Rel nov 66 p 26 n 1 on zaberpięzonym
z poleceniem C. K. Sada Słachewskiego Jarosławskiego z dnia 31 Maja 1794
usprawiedliwienie tej kondykcji nakazującym Oblig nov 56 p 31 n 1 on
zapisanym. z uchwałą tegoż Sada Jarosławskiego z 25 Lypca 1794 probie
Marysi Anne Łca Lubomirskiej o umorzenie rezerwy kondykcji proda
ney odnawiająca, Oblig nov 56 p 32 n 3 on. z uchwałą, Wysokiego Sa
du z dnia 19 Sierpnia 1795 prenotując uchwał wyżej n 2: 3 on powota
nych nakazując Oblig nov 56 p 32 n 4 on. nakoniec - b z Summami
228#; 614# przez Marję Anne z Str. Hadyk Łca Lubomirskie p de
jevre rak Rel nov 66 p 26 n 4 on zaberpięzonymi. - dalej następują
ce Summy jako to:

1^o Summa Kapitałowa 5168 łp 12 gr. z procentami i kosztami spowu na
277 łp obligonemi Dom 53 p 419 n 3 on na rzecz Marcina Morz Kowskiego inta
bulowana, z uchwałą, na ich zaspokojenie delatacyę i sekwestrację Du
basa i Łarabek Dom 53 p 421 n 9 i 10 on zanotowana; ceżyę tej Summy
na rzecz s. p. Denego Str. Szymonowicza zernau Dom 53 p 463 n 28 on intabulo
wana. -

2^o Summa 300000 łp wraz z procentami po 5/100 od 25 Sierpnia 1776 Fran
cisze Łucyi z Łat Lubomirskich Str. Szymonowiczowej. i Summa 106407 łp
tytułem deponatow z Dobi Klaura Kolbuszowskiego i Jarosławskiego z procent
Tami od dnia uszronicy wyplaty Marysi Anne z Str. Hadyk Łca Lubomir
skiej Wyszowskiej z 10 Czerwca 1786 przypadzone Dom 53 p 419 n 4 on intabu
lowane wraz z ekrekcją, na probie, v. p. Franciszki Łki Lubomirskiej
na zaspokojenie Summ 300000 łp i 150000 łp do Dobi Klaura Kolbuszow
skiego i Jarosławskiego dnia 11 Wniesznia 1786 uchwalona, Dom 53 p 419 n 6 on
prenotowana, tudzież dalej z konyplanacją z 25 Sierpnia 1776 mora,

Kłosey Jerzy Marcin de Lubomirski Summa 300000 zł mianowicie potora to jest
150000 zł pol. sowie swej Marii Annie z Hr. Hadysk de Lubomirskiej do wolnego rozpor-
ządzenia drugą zaś potora 150000 zł pol. coce Francisze Łucy z de Lubomirskich Hr.
Tyszkiewiczowej z zastrzeżeniem dożywocia dla matki zapisat; dla wygody
swej żony dom w Warszawie wartości 6000 zł kupic ić. zobowiązał Dom 53 p 285 n 25 on
dalej z osiadczeniem Wysokiego Siedu z dnia 4 Maja 1793 co do pierwotnej
wa tabularnego prawom wyrokem Dom 53 p 419 n 4 on intabulowanym wy-
rokiem przyrzuci mającego Dom 53 p 370: 386 n 27 on prawem anignt. z in-
strum. entem dencuzi z dnia 30 Maja 1802 mowa którego s.p. Franciszka Łucy
z de Lubomirskich Hr. Tyszkiewiczowa Summa 300000 zł 150000 zł; 229315 zł
z gr. Teremu Hr. Tyszkiewiczowi od papula Dom 53 p 231 n 94 on intabulowanym
z wyrazem oddania dobi maścizka Kolbuszowy - Mechowca, Białowca Nowy
Wsi Surczowa Dymarkis Porab Rudy i Hadyskowski na rzecz Franciszki
de Lubomirskiej na zapokojenie wygraney Summy kapitałney 450000 zł
i procentowey 229315 zł przez urzęd Komornicy w Kolbuszowy dnia 30
Sierpnia 1787 z działanym Dom 53 p 370 n 27 on intabulowanym - z attry-
bucya Summy 312 zł z procentami należnymi w wezlu 28 Paradownika
1794 mianego pochodzący z Summy 300000 zł 150000 zł; 229315 zł s.p. Fran-
cisze Łucy z de Lubomirskich Hr. Tyszkiewiczowej na rzecz Jana Chau-
vois i Compagnie Dom 53 p 204 n 128 on intabulowany z adnotacyą do
wyrazu sie pertraktacy spadku po s.p. Jerzym Tyszkiewiczu Dom
53 p 266 n 14 hoc. uskuteczmona - z adnotacyą sporu o estabulacy Summy
300000 zł 229315 zł 166407 zł; 150000 zł z dobi Kolbuszowy z przyleg-
tosciami wyłożonego Dom 243 p 9 n 133 on uskuteczmona, na cmo-
nie porotauca, - z attrybucya Summy 112000 zł z Summy 300000 zł pol.
i 166407 zł pol. i 150000 zł na rzecz Jana Regłowskiego Dom 53 p 246 n 56 on
uskuteczmona i detaxacy dobi Kolbuszowy i Jarowska z przy-
legtościami na zapokojenie tej merystetności Jana Regłowskiego
utratone Dom 53 p 239 n 59 on intabulowany; nakoniec z attrybucya
Summy 28854 zł 6 gr. z Summy 112000 zł na wstaw Jan Regłowskiego
przyznanej na rzecz spadkobierców s.p. Jozefa Ofińskiego jako to
Jozefy Potockiej - Teresy Potockiej; Maryanny Muszchorowej Dom
53 p 240 n 63 on uskuteczmona i wszetkami częściami Summy

te oborczaczeni a mianowicie:

- a Summa 49 zł 9 zł pol. z procentami po 6/100 i kosztami sporu w kwocie 170 zł 28 gr.
na rzecz Rocha Carier Kel uow 14 p 279 n 1 on prenotowca, Wyrokiem Wyso-
kiego Siedu z dnia 12 Sierpnia 1786 procenta od Summy 1854 zł 16 gr. od 26 ch-
topada 1785 po 5/100 należne i kosztu sporu 39 zł 11 kr. przywładzającym
Kel uow 15 p 81 n 7 on intabulowanym. Łucya Summy 49 zł 9 zł w por-
zaberpicyoney wyrokem w por 17 prenotowanym wygraney przez Ro-
cha Carier na rzecz s.p. Michala Widity rernca, Kel uow 15 p 81 n 8 on
intabulowany, nakoniec z wyrokami równobrzmiemi Michalowi
Widity Summy 1782 zł 170 zł pol. 28 gr. i 39 zł 11 kr. z procentem po 5 od 100 od
14 kwietnia 1787 przeciw s.p. Teremu Hr. Tyszkiewiczowi przy-
dziczeni Kel uow 15 p 88 n 29 on intabulowanymi
- b a Summa 19000 zł na rzecz Karmiera Jakubowskiego Kel uow 15 p
79 n 2 on zaberpicyona, czyli wtasciwiej z wyrokem z 24 kwietnia 1786.

- Marcina de Lubomirskiego, Anna de Lubomirska; Franciszka z Jan Lubomirskich Hr. Tyszkiewiczowce, do przepięcia sporej przez Jana Suchostę Widury Summy 19000 łpol: a Dobry Meryni zarządca, wytoczonego i resztapienia s.p. Karmiera Jakubowskiego w tej sprawie - skarżącyym.
- c** z Summami 38015 łp i 996 łp uchwata Wysokiego Sadu z dnia 18 Wnieszca 1786 na Summie 466407 łp. Rel nov 15 p 80 n 4 on na now s.p. Karmier z Jakubowskiego zabezpieczonemi z cizarem weryteluodite s.p. Karmiera Jakubowskiego obaraciaczym mianowicie:
- a** Summa 10000 łp na rzecz Mafy sieromskiej s.p. Jana Sosnowskiego Rel nov 18 p 147; Rel nov 20 p 33 n 1 on zabytoborawa - z werytami C.K. Sadu Saskahekiego Tarnowskiego z dnia 28 Czerwca 1789 wyrezegeolucione spadkobierców s.p. Jana Sosnowskiego zawierajacych Dom 104 p 298 n 10 on prenotowanym - z dekretem jnynanego pro s.p. Janie Sosnowskim spadku z dnia 17 Czerwca 801 i dniatem Summy 10000 łpol: i 1393 łp 23 gr. ponowdny spadkobierców jego w roku 802 dokonany Dom 104 p 301 n 18 on in tabulowanym, z powołaniem w kucd Vest n: 8 p 160; Rel nov 17 p 232: 454 n 1 on
- d** z Summa 104447 łpol: na rzecz s.p. Adama Stregockiego Rel nov 15 p 79 n 3 on prenotowawca
- e** z Summa 350000 łp przez s.p. Marye Anne z Hr. Hadyske Lubomirska z pod dozwoleci swego uwolniona na rzecz s.p. Franciszki Lucy z Lubomirskich Hr. Tyszkiewiczowce w drodze Kondyktu Rel nov 15 p 81 n 10 on; Oblyz nov 52 p 39 n 2 on zabezpieczona, z odwozaczemi sie do niej prozycyami jako to: polecenie w C.K. Sadu Saskahekiego Tarnowskiego z dnia 31 Marca 1794 usprawiedliwienie wyzkanczy Kondyktu nakazujacy Oblyz nov 56 p 81 n 2 on zapisa nym - uchwata, tegoz C.K. Sadu Saskahekiego Tarnowskiego z dnia 23 Lipca 1794 w skutek dowodu usprawiedliwionej Kondyktu przez bró Marye Anny z Lubomirskiej o zmarnanie oney Edmawiaiaia, Oblyz nov 56 p 82 n 3 on. nakoniec uchwata Wysokiego Sadu z dnia 19 Sierpnia 1795 prenotajacy uchwata wyzey n 2; 3 on prozotanych na rzecz s.p. Franciszki Lucy z Jan Lubomirskich Hr. Tyszkiewiczowce z dnia Oblyz nov: 56 p 82 n 4 on.
- f** z Summa 50000 łp: Młora s.p. Marye Anne z Hr. Hadyske Lubomirska w trzech latach opora prozwyi kazdego roku po 16666 łp 20 gr. Stanislawowi Khuszynskiemu wyplatiti sie zobowiazata Rel nov 15 p 82 n 15 on i Oblyz nov 62 p 39 n 3 on zabezpieczona, z odwozaczemi do niej prozycyami mianowicie zapewnieniem Stanislawowi Khuszynskiego wyplatiti tej Summy 50000 łp sie dotyczajacym Rel nov: 8 p 147 n 2 on prenotowanym Wyrokem C.K. Appellacyi Trybunatu z dnia 1 kwietnia 1800 zadanej ctabulacyi Summy 50000 łpol. Edmawiaiaiaym Rel nov: 8 p 148 n 4 on prenotowanym Wyrokiem Najwyszego Sprawnoclliwosci Trybunatu z dnia 7 Marca 801. dowod przez swiadkow i przysiege, usprawiedliwionej w sprawie tej olopuszczajacyym. nakoniec Wyrokem C.K. Appellacyi Trybunatu z 29 listopada 803 umiawianiu i ctabulacyi skryptu na 50000 łp wyplatnego Edmawiaiaiaym i Marye Anne de Lubomirska, do zaplaceniac koscion s.p. na 18 łp 15 kr: skarżajacyym
- g** z Summa 312 łp z wekslu z dnia 28 Kwiernika 1794 przez s.p. Franciszke Lucy z Jan Lubomirskich Hr. Tyszkiewiczowce wydanej na rzecz Jana

24

Chaudoir i Compagnie Test nov 18 p 259 n 3 on hypotekorauca i Wyro-
kiem Wysockiego Sadu z dnia 26 Maja 1800 Summa te 312 fl 2 procentem
po 5 od 100 z 24 Czerwca 793 przypadajacych Test nov 18 p 259 n 5 on inta-
bulowanym - nakoniec

h. z Wyrokiem C.K. Sadu Salskiego Jaroskiego z dnia 16 Sierpnia 810 dot 4740.
zapadłym Jerzego i Lucye St. Syszkiewiczów do etabulacji drugów i cisza-
row Dobra Jaroskiego z przystępowaniem obarczających obowiazanym Inst.
17 p 282; Inst 92 par 29 n 2 on na rzecz s.p. Mariollego Wyszchorwskiego intabulowanym

3^e Summa 18000 flp na rzecz s.p. Karmiera Jakubowskiego Dom 53 p 419 n 9 on
na hipoteke Dobr Emolasa rozciągnięta i druga Summa 9000 flp: pro za-
bezpieczeniu Summy pomorskiej 18000 flp do wypetnienia Summy 27000 flp
na rzecz tegoż samego s.p. Karmiera Jakubowskiego Dom 53 p 419 n 9 on
prenotowana z odwołaniem się do tej Summy powyższej uia nowicie:
ukhwata Wysockiego Sadu z dnia 20 Pastuermka 787 delaxauye Dobr
Kolbuszowy nakazująca Dom 53 p 375 n 28 on prenotowana i do
powiedzie C.K. Sadu Salskiego Jaroskiego: ze delaxauya Dobr
Kolbuszowy na rozprokowanie pomorskiej Summy 9000 flp ukhwatona
zostala Dom 53 p 376 n 30 on zapisana, tudziez:

α z Summa 10000 flp na rzecz mafy sierociskiej po s.p. Ja-
nie Sosnowskim Test nov 8 p 160, del nov 17 p 232; 454 n 1 on
z prenotowana nakoniec. -

4^o Summa 6018 flp 14 gr: z skryptu s.p. Jerzego de Lubomirskiego z dnia
14 Sierpnia 769. i druga Summa 17 fl 2 skryptu tegoż samego Jerzego
de Lubomirskiego z dnia 21 Maja 769. na rzecz Walentego Trajewskiego
Dom 53 p 419 n 8 on hypotekorauca z odwołaniem się do tej Summy
powyższej maionicie Wyrokiem Sadu grodzkiego Nowosanddeckiego
z dnia 24 Lutego 777 moca, którego Jerzy de Lubomirski do raportowania
Walentemu Trajewskiemu Summy 6018 flp 14 gr: i 17 fl 2aownie skarony
zostal; porowem przez Walentego Trajewskiego jmeuio Marcjoni
de Lubomirskiemu Marzi z St. Haduk de Lubomirskiej; Jozefowi
Wielowiejskiemu o raportowanie 6018 flp 14 gr: 17 fl, 1400 flp 16 gr: wyda-
nym do stawienia się w Sadie na dzień 2 Pastuermka 786 waz-
wacajm: — z Dobr Wsi Emolasa etabulowane i castkiom
wykrestone byc powinny, i ze porwani w razie spociuwa-
nia się i adaney etabulacji do zwrocenia kasitow tego sporu
w wtasciwym orazie wykrai się maiajuch za obowiazani. -

X. Potnowocenstwo pod X.

Lucyja

an Edikt m. f. l. h. m. c. m. i. g. f. u. g. o. b. u. c. m. i. d. a. t. u. r. a. t. u. s.

Do.

Wysokiego P. H. S. adu Setaheckiego Lwowskiego

Pozew do ustney rozprawy

P. P. Maryanny z Jakubowskiich Browskiej i Dobieslawy Hordynis

kiego

przeciw.

Majom spadkowym nieobciznym czyli teracyom Maryi Anny z Hr. Hadyk Hcy Lu
tomirskiej i Franciszki Lucyi z Hst Lubomirskich Hr. Tyszkiewiczowey przez kura
tora P. Lefevre z imienia i miejsca pobytu niewiadomemu przez Edykta i Kuratora
Spadkobiercom v. p. Terzego Hr. Tyszkiewicza iako to: Terzemu Hr. Tyszkiewiczowi
w Weryni Obw. Przeszowskiu. Adeli z Hr. Tyszkiewiczow. Neymanowskiej
i Henryce Duchkiej w Kolbuszowy Obw. Jaroslawskiu. Antoninie z Duchkub
Letnarskiej w Kaimowie Obwod. Przeszowskiu. Wincentemu i Jaroslawowi
Hr. Tyszkiewiczowi z miejsca pobytu nie wiadomym przez Edykta i Kuratora
Janowi Pieglowskiemu spadkobiercom Jozefa Gpoltwiskiego iako to: Jozef
nie Potocki z Severynowi Potockiemu i Maryannie Muiratorcey Janowi Chaa
dois i Compagnie z miejsca pobytu niewiadomym przez Edykta i kura
tora - spadkobiercom v. p. Muhata de Widit, iako to Ludwice Szypowski
w Rozdrwianach Obwod. Stanislawowskiu i Apolonii Duchkiej w
Martynowie nowym Obwod. Stripskiu. spadkobiercom v. p. Harmonia Jaku
bowskiego: Adamu - Jozefowi - Dominikowi - Ludwikowi - Wiktorji i An
toninie Jakubowskiu i spadkobiercom v. p. Jana Sosnowskiego: Jozefowi
Wincentemu. Ignacemu. Dominikowi - konstantemu i Stanislawowi
Sosnowskiu tudze Jozef z Sosnowskich Kurowskiej w wyspkiu z meys
ca pobytu niewiadomym przez Edykta i Kuratora - Mafie nieobciznej czyli
teracey Kataryny z Stregowick Hordyniskiej przez Kuratora - Franciszki
Wyszkowskiemu w Pradze w Czechach - Maryannie i Plus
ku P. Wyszkowskiej powtornego stubu Echauserowey w Januszkowicach
Obwod. Jaroslawskiu Gregorowi Gorskiemu w Janowicach Obwod. Przemys
lawski z Dobieslawy Hordyniskiej w Jaroslawiu Ob. Przemyslawski Stanislawowi Kraszynskiemu
i Walentemu Trzcinskiemu z miejsca pobytu niewiadomym przez
Edykta i Kuratora nakoniec w razie sumicy ktorego Kolwicka powierzy
ich spadkobiercom z imienia i miejsca pobytu niewiadomym przez Edyk
ta i Kuratora

o etabulacy z W. Anolas i wykreślenie i ksiąg Tabuli Krajney zakazu ipse
 dania lub obciężenia prohibito alienationis et onerationis / tych Dobra Dom 53p 442
 n 2 has i Non intabulowanego tudze Summa: 20976 Rp. 34523 Rp 82 gr. Dom 53p 441
 11 on. 5168 Rp 13 gr. i 277 Rp. Dom 53p 419 n 3 on. 300000 Rp 166407 Rp i 150000 Rp 229257
 2 gr. Dom 53p 419 n 4; bon. 18000 Rp i 9000 Rp Dom 53p 419 n 7. 9 on i 6018 Rp 14 gr. 17 p i
 1406 Rp 16 gr. Dom 53p 419 n 8 on i wszelkimi parcyjami do nich się odno
 szącym i wyspkiem ciężarami Summy te obciążeniemi. —

potwierc
25 rotar
i ff Rubric

wszystkie zatwierdzenia podroczne

J. C. C.

33/51/52

Über Aufsehen des Parnassus der Galunsten wird den Commi-
zwei Linnich auf den 22 Juni 853 mit 10 Wp. 100 rufmarkt.
Lombard im Ruff d. d. Linnich
Lombard am 17. May 853

Weber

Dieben Aufsehen des
Linnichs im Linnich
am, wird den Commi-
zwei Linnich auf den
den Aug 853. 10. Wp.
für rufmarkt.
Linnich im Ruff d. d.
Lombard Lombard
am 22. Juni 853.

00 May 853

Oscheville

Henrich

17 July
Dresden

4

D. Dolanski

33751/32



Ubram Auspuzen der Klagen wird den Termin
 zum Aufstellung der Einrede auf den 16 Februar
 853 um 10 Uhr Vorm. angesetzt, zu welchem wird
 das H. Erzherzog Ludwig von Bayern des
 Einspruchs des Empfangsbeamten des
 Wyszkowski angesetzt, so wie auch dem H. Erzherzog
 Gnzl Symonits die Einsprache dem
 Empfangsbetätigung von Ludovica Seypowska
 angesetzt. - Aufgesetzt in Ruffe des
 H. Landraths Lumborg den 22 December

65 852

Ubram Auspuzen der Klagen wird
 den Termin zum Einrede auf
 den 11 April 853 um 10 U. Vorm.
 angesetzt, - zu dem H. Erzherzog
 Gnzl Symonits die Einsprache
 dem Empfangsbeamten des
 Ludovica Seypowska angesetzt
 dem Termin angesetzt. -
 Aufgesetzt in Ruffe des H. Landraths
 Lumborg den 16 Febr. 853.

Fin
 11 Jan 853
 12 11 11

Ubram Auspuzen des Beschlusses
 der Klagen des H. Erzherzogs
 Termin zum Einrede auf den 11 April
 853 um 10 U. Vorm. angesetzt, zu welchem
 der kaiserlichen Hof auf Ludovica
 Seypowska gab. Widetz der Landraths
 J. Raaynski. in Fallverhandlung der
 Landraths. Raynski. als Paratent
 bestellt, wenn beide gleich rechtlich
 abget werden. - Aufgesetzt in
 Ruffe des H. Landraths Lumborg
 den 11 April 853

Fin
 28 Febr
 1 März 853
 (aussetzt)



Fin
 23 April
 Courdowski
 Dr. Potanski

Nr 33759 Leipzig



am 22. d. d. 552

Oben liegt und die Zurechnung der Nullen
 muss die dem Gesetzbuch der im Reichthum
 oben der Mittelstande nicht abgeht, und
 dem Landesrat die Einsprüche der Oben
 dem Gesetzbuch oder in der Sitzung
 nichtigen Angelegenheiten angeht.
 Die mündliche Verhandlung werden die
 Parteien zu dem am 22. d. d. 552 im 10
 Uhr Vormittage abgehalten Sitzung
 unter der Nummer des § 25 der G. O. mit
 dem Landesrat vereinbart in der Hauptsache
 § 25 der G. O. zu beauftragen.

Diejenigen unter den Lehren der
 dem Gesetz der neuen Angelegenheiten, welche die
 weiteren Schritte in dieser Hinsicht sind
 einzuführen sind, und nicht die dem Gesetzbuch
 angehören, oder wenn nicht dieses, nicht aber
 findet unter anderem die folgenden Lehren
 der Partei sind. Und es ist zu bemerken,
 dass in der Oben fünfzehn Jahren
 vorhanden sind. Und es ist zu bemerken,
 dass die oben genannten Lehren der Herren
 Vincenz und Jarostaw Offm. Syrkiewicz,
 Johann Piotrowski, dem Herrn und Jagorz
 Abalinowski abt. Theresia Pataska, Severin
 Pataski, und Marianna Miszchawa, Johann

Leipzig
 Für die Oben
 Johann Adam Pataski
 Civ 59781

Juzam Chaudoir et Campagnie, des fabriques
chez Casimir Jakubowski, etc. Adam Josef
Daminicki, Ludwig, Victoria und Antonina
Jakubowski des fabriques chez Juzam So-
nowski etc. Josef, Vincenz, Ignatz, Do-
minicki, Constantin und Stanislaw Sosnow-
ski dem des Josefa de Sosnowski Ku-
nowski jannus dem Stanislaw Kruszy-
cki und Valentin Trajrowski, und im
jullm igard Ludw igann dem Nazmann und
Wagners chez imbermanns fabriques, und bei
dem Lingantus Messner des Maria Anna
und Gin. Hadzko hundertfünftens fünfzig
Lubomirski, Francisca Lucia Gräfinin Syd-
kiewicz und Catharina de Strzegockie
Hortynska des Landesadvocat Dr. Kojars-
ki, und vollkommene des Landesadvocat
Dr. Kojarski - etc. Anwalt bezugnehmend; welchen
die selben mittelst der abgeordneten indigen
parlamentarischen Kommissionen hundertfünftens
Luzplatt der im Kuchel des des Landesadvocat
Lubomirski am 25 October 1852.

Sturmf

11
@ 12 9/1852
Dallach

11

27

nr 1. Skłobm 802.

15/10/63.



Do

Wysokiego C. k. Sadu Obwodowego w Tarnowie.
do L. 5925 sbr.

P. Jozef Hra. Tyszkiewicz jako
Cofryonariusz P. Henryki Hrab.
Wiesiołowskiej przeciw
P. Emuie Hra. Wiesiołowskiej
w Łalhowie powiat Jasło.
za wiadomieniem
Wierzycieli hipotecarych dóbr Wojstau
& Rzyńska.



Przyjmuje się do sądowej wiadomości że w skutek wyroków tutejszego c. k. sądu obwodowego z dnia 30. października 1861 l. 13373 i c. k. sądu wyższego krajowego Krakowskiego z dnia 3. kwietnia 1862 l. 2482 na XII. miejscu tabeli płatniczej dóbr Wojstau i Rzyńska dno 19. marca 1857 l. 13038 dla Henryetty hrb. Wiesiołowskiej kollokowana liczbami nie oznaczona pretensya summa 6507 zfr. 46 kr. m. k. albo 6833 zfr. 15 kr. a. w. wynosi że jednakże tylko kwota częściowa pr. 1514 zfr. 53 kr. m. k. albo 1590 zfr. 60 kr. a. w. jest płynną i dowód likwidalności reszty wierzytelowi zastrzeżony został. Zarazem uwidocznia się to na oryginale wyż wymienionej tabeli płatniczej w należytem miejscu.

II. Ponieważ według wyciągu depozytowego z dnia 6. czerwca 1862 D dtto dla masy ceny kupna Wojstau 2344 zfr. 17 1/2 kr. a właściwie po odtrąceniu na dniu 1. października 1862 l. 14894 dla Marcella Sopotnickiego asygnowanej kwoty pr. 5 zfr. 6 1/2 kr. 2339 zfr. 11 kr. m. k. w c. k. kasie depozytów rządowej elokowane są; kupiciel dóbr Sękowski z reszty ceny kupna dłużnej jako 5% odsetki za czas od 19. sierpnia 1861 aż do sierpnia 1862 dniu 16. sierp. Art. 1943 290 zfr. 96 1/2 kr. m. k.

prosi wrodze czcunku.
iż o uczynienie wiadomym
w Tabeli płatniczej dóbr Wojstau i Rzyńska, że kollokowana na na XII miejscu na rzecz P. Henryetty Hra. Wiesiołowskiej liczbami nieokreślona pretensya Summe 6507 Lr. 46x Mko. czyli 6833 Lr. 15x Mko. Al. myśli, że jednakże że Summy tej tylko częściowa kwota 1514 Lr. 53x Mko. czyli 1590 Lr. 60x Mko. Al. jest likwidalną czyli płynną; - tudzież o asygnowanie Sumy 1514 Lr. 53x Mko. czyli 1590 Lr. 60x Mko. Al. z przynależnych doń a ceny kupna dóbr Wojstau i Rzyńska.

Jarowski

do rąk sądowych złożył, i u niego jeszcze reszta ceny kupna pr. 5542 złr. 9 ¹ / ₄ kr. m. k. albo	5819 złr. 26	kr. a. w.
wraz z 5 ⁰ / ₁₀₀ odsetkami od 19. sierpnia 1862 na dół pozostawiona jest w skutek czego ominąwszy na końcu wymienione odsetki i przybyć mające z gotówki w c. k. kasie depozytów rządowej elokowanej, z ceny kupna jeszcze fundusz do zaspokojenia pr.	8449 złr. 33 ¹ / ₂	kr. a. w.
dla wierzycieli hipotekarnych się znajduje, z którego to po odrzuceniu pretensyi jako już zaspokojonych albo jako nie realnych dotychczas niewykazanych I. miejsca pr.	558 złr. 74	kr. a. w.
VIII miejscu pr.	1127 złr. 94 ¹ / ₂	kr. a. w.
i IX. dtto „	3782 złr. 45	kr. a. w.
razem .	5469 złr. 13 ¹ / ₂	kr. a. w.

jeszcze reszta pr. 2980 20 kr. a. w. dla pretensyi XII. miejsca jako zarządzalna pozostaje przeto nie stoi nie w przeszkodzie żądaniu proszącego względem wydania likwidalnej kwoty częściowej pr. 1590 złr. 60 kr. a. w. z przynal. tej pretensyi, z ceny kupna dóbr Wojsław.

III. C. k. sąd zezwala więc w celu zaspokojenia wyrokami tutejszego c. k. sądu obwodowego z dnia 30. października 1861 l. 13373 i c. k. wyższego sądu krajowego z dnia 3. kwietnia 1862 l. 2482 wywalczonej kwoty częściowej pr. 1590 złr. 60 kr. a. w. pretensyi na XII. miejscu tut. sąd. tabeli płatniczej z dnia 19. marca 1857 l. 13038 kolokowanej wraz z 4⁰/₁₀₀ odsetkami od 7. czerwca 1861 aż do 7. stycznia 1863 za 1 rok i 7 miesięcy w kwocie 100 złr. 70 kr. a. w. obrachowanych i obecnie za niniejsze podanie przyznanych kosztów pr. 17 złr. 73 kr. a. w. razem więc sumy pr. 1709 złr. 5 kr. a. w. to jest tysiąc siedemset dziewięć złr. 5 kr. a. w. na wydanie równej kwoty z gotówki dla masy ceny kupna Wojsław T. III p. 1131 i 962 w tut. sądowym depozycie złożonej na ręce p. Grzegorza Jana Tyszkiewicza cesyonariusza p. Henryetty hr. Wiesiołowskię, a to za udowodnieniem własności i wolności od ciężarów tej pretensyi, przez przedłożenie najnowszego wyciągu tabularnego w którym to także niniejsze zezwolenie na wydanie stósownie do rekwizycyi równocześnie do c. k. sądu krajowego Lwowskiego wystósowanej ma być widoczne, potem za kwitem podług skali ostęplowanym i do wykreślenia zdolnym i po odrzuceniu taksy depozytowej z reszty masy, potem za zanotowaniem zapłaty na oryginalnych dokumentach p. Emmy hrb. Wiesiołowskię z dnia 16. maja 1846, na cesyi p. Henryetty hrb. Wiesiołowskię urodzonej hrb. Mier dtto Tarnow 3. lutego 1859 i na wyrokach tutejszego c. k. sądu obwodowego z dnia 30. października 1861 l. 13373 i c. k. sądu wyższego krajowego z dnia 3. kwietnia 1862 l. 2482, a ponieważ tylko kwota 290 złr. 96¹/₂ kr. a. w. dla masy ceny kupna Wojsław w c. k. kasie depozytowej gotowo jest złożona, przeto zarządza się w tym celu wypowiedzenie części pr. 1418 złr. 8¹/₂ kr. a. w. z gotówki tej masy w c. k. kasie depozytów

rządowej elokow
sądowemu
dnia
IV.

kr. a. w.

rządowej elokowanej, i nakazuje się c. k. urzędowi poborowemu jako depozytowi sądowemu, aby operat wypowiedzenia z obrachowaniem odsetek aż do końca grudnia najpóźniej do 28. grudnia 1862 tut. sądowi przedłożył.

IV. Po nadejściu wypowiedzianej gotówki będzie wydanie kwoty pr. 1709 złr. 5 kr. a. w. na ręce p. Grzegorza hrb. Tyszkiewicza pod warunkami wyżej wymienionemi zarządzane.

V. Z kosztów likwidowanych przyznaje się:

L. 1.	10 złr. — kr.
„ 2.	2 złr. — kr.
„ 3.	5 złr. 73 kr.
razem					17 złr. 73 kr.

VI. O czym się zawiadamia p. proszącego za zwrotem załączników, p. Henryetę hrb. Wiesiołowską, p. Emmę hrb. Wiesiołowską, potem wierzycieli, p. Grzegorza hrb. Tyszkiewicza, p. Julię Tokarz, c. k. prokuratorcję skarbową, p. Salamona Klaerman, p. Pinkasa Fraenkla, p. Jana Dobrzańskiego, spadkobierców Adama Sopotnickiego, p. Adelę Sękowską, p. Konstantego Ruckiego, p. Marcina Zacharzewskiego, spadkobierców Eustacha hrb. Romera.

Uchwalono w Radzie c. k. sądu obwodowego,

Tarnów dnia 17. grudnia 1862.

Witkowski



IV. Po nadjeździe wypowiadającej Goldwki będzie wybrane dwójce 1709 zł. 5 kr.
 a. w. na rzecz p. Gregorxa hr. Tyszkiewicza pod warunkami wyżej wymienionymi
 karzącymi.

V. Kosztów likwidacyjnych przynajmniej:

1. 10 zł. + kr.
2. 2 zł. + kr.
3. 5 zł. 73 kr.
razem 17 zł. 73 kr.

VI. O czym się zawiadania p. prokuratora na zwolnienie zastępców p. Henryette hr.
 Wesołowskiej p. Kłemu hr. Wesołowskiej, potem wierzycieli p. Gregorxa hr.
 Tyszkiewicza, p. Julij Tokar, a. k. prokuratora skarbowego p. Salomona Klaser-
 man, p. Pinkasa Bracka, p. Jana Dobrzańskiego, spadkobierców Adama Szpo-
 lnickiego, p. Adelf Szczerbki, p. Konstantego Ruszczyńskiego, p. Marcina Zacharzew-
 skiego, spadkobierców Ruszczyńskiego hr. Homera.

Uchwalono w Radzie c. k. sądu obwodowego.

Tamże dnia 17. grudnia 1882

H. p. Sądu obwodowego
 w Jarosławie

Salomona Maermann

we Lwowie
 Nr. 1111
 1882

L. 1111
 1882





L. nr 13, Septbr 14074

Do

Wysokiego c.k. Sądu obwodowego

w Tarnowie.

do l. 8227/863.

Ładysław Hr. Tyszkiewicz, jako mi-
wersany spadkobierca Jerzego Hr.

Tyszkiewicza

przeciw

Emmii Hr. Wienotowskiej i fran-
ciskowi Hr. Wienotowskiemu w ka-
racu przez Jarosław

za uwiadomieniem

hipotecznych wierzycieli dóbr Wojtaw

prosi o wydanie mu do wlas-
nych rąk summy uctmretas
Lulejxosadowas xania 24. czer-
ca 1863. do l. 8227 na zaspo-
koyenie wierzytelności na miejscu
XIII i XIV tabelli płatniczej
dóbr Wojtaw xonia 19. marca
1857 do l. 13038 kollokowany

[Handwritten signature]



Zważywszy że p. Zdzisław Hr. Tyszkiewicz dekretem dziedzictwa c. k. sądu obwodowego w Rzeszowie z dnia 3. lipca 1863 L. 3630 B. i uchwałą tegoż samego sądu z dnia 7. sierpnia 1863 L. 4194 C. dowiódł, że cały spadek po ś. p. Jerzym Hr. Tyszkiewicz jemu jako prawnemu uniwersalnemu spadkobiercy prawomocnie przyznany został, że go z prośbą o odebranie do rąk własnych tutejszo sądową uchwałą z dnia 24. czerwca 1863 L. 8227 z funduszów dóbr Wojsław dla masy spadkowej Hr. Jerzego Tyszkiewicza na zaspokojenie na XIII. i XIV. miejscu tutejszo sądowej tabelli płatniczej z dnia 19. marca 1857 L. 13038 umieszczonych wierzytelności przeznaczonych sum do tutejszego c. k. sądu odesłano, i gdy tenże warunki wyż wspomnianej uchwały z dnia 24. czerwca 1863 L. 8227 wymienione dopełnił; sąd zadość czyniąc jego prośbie poleca c. k. urzędowi poborowemu, ażeby na zaspokojenie na XIII. i XIV. miejscu tutejszo sądowej tabelli płatniczej dla wierzycieli dóbr Wojsław z przyległościami z dnia 19. marca 1857 L. 13038 w kwocie 1651 złr. 72 1/2 kr. i 754 złr. 74 kr. w. a. umieszczonych wierzytelności z masy dóbr Wojsław i Rzyska G. Tom. V. pag. 1997. na dniu 30. września 1863 pod art 2390 — 2396 złożone obligacje indemnizacyjne N. 10411. na 1000 złr. N. 3939 i 3940 pr. 500 złr. na 1000 złr. nakoniec N. 16204 i 16205 pr. 100 złr. na 200 złr. razem na 2200 złr. m. k. na imie masy spadkowej Jerzego Hr. Tyszkiewicza brzmiające z kuponami nie złożonych pierwszy na 1. maja 1863 płatny jako też z gotówki dla masy dóbr Wojsław i Rzyska złożonej smę 84 złr. 78 kr. w. a. na rachunek podał i takowe śp. Zdzisławowi Hr. Tyszkiewiczowi uniwersalnemu spadkobiercy Jerzego Tyszkiewicza za kwitem według przepisu osteplowanym i do extabulacyj zdającym po odtrąceniu taks depozytowych w dzień poniedziałkowy lub czwartkowy wydał.

O czém się wszystkich wierzycieli hipotecznych i c. k. sąd obwodowy w Rzeszowie jako instancję spadek po śp. Jerzym Hr. Tyszkiewicz przetraktującą zawiadamia.

Uchwalono w Radzie c. k. sądu obwodowego, Tarnów dnia 14. października 1863.

[Handwritten signature]

K. R. Ladu obwo-
dowego Tarnowa

RECOM. 1

M. Salomonowa Mar-
mura i Pirkowa
Frankla. p. p.
Dra. Kolischera



we Lwowie

14077
e. k. r.





Przyjmuje się do sądowej wiadomości, że względem pretensyi p. Henryki z hr. Mirów hr. Wiesiołowskiej, w tabeli płatniczej dóbr Wojśławia z przyległ., dnia 19. marca 1857. do l. 13038. na XII. miejscu kolokowanej, na rękojmi właścicielki tych dóbr, p. Emmy z hr. Rejów hr. Wiesiołowskiej z dnia 16. maja 1846. uzasadnionej, co do wypłacenia wszelkich obciążeń dóbr Golezowa przez p. Franciszka hr. Wiesiołowskiego w przeciągu czasu od 23. grudnia 1842. do 28. marca 1846., o ile takowe sumę 5000 złr. przewyższają, których przy ekstrykacyi likwidalności i pierwszeństwa wierzycieli, rzeczona właścicielka nie przyznała, takowe jednakże następnie wyrokami tutejszego sądu z dnia 30. października 1861 do l. 13373. i c. k. sądu wyższego z dnia 23. kwietnia 1862. do l. 5925. w summie 6507 złr. 46 kr. m. k. czyli 6833 złr. 15 kr. w. a. oznaczono, częściową kwotę 1514 złr. 53 kr. m. k. czyli 1590 złr. 36 kr. w. a., jako natychmiast płatną, dalsze zaś kwoty świadkiem powodów osądzenia, pod warunkiem, w ówczas jeszcze nieistniejącym, że owe kwoty z dóbr Golezowa, dotyczącym wierzycielom tabularnym rzeczywiście assygnuje się, jako likwidalne uznano, podczas gdy t. s. uchwałą z dnia 20. stycznia 1864. do l. 300. podział nowo utworzonego funduszu indemn. w kwotach 3240 złr. m. k. i 1087 złr. 40 kr. w. a. między wzmiankowanych wierzycieli orzeczono, a p. Emma z hr. Rejów hr. Wiesiołowska swem oświadczeniem z daty Zarzecz 14. lutego 1864. sumę 4438 złr. 20 kr. jako rzeczywiście należącą się i likwidalną znaje, jako też na bezprzeszkodne wydanie takowej, prawonabywcy p. Henryki hr. Wiesiołowskiej, to jest spadkobiercy jej cessionaryusza Jerzego hr. Tyszkiewicza, p. Zdzisławowi hr. Tyszkiewiczowi zezwała, któreto oświadczenie w tabeli płatniczej i na wyrokach wyż wzmiankowanych ma być uwidocznione.

Gdy z téj, na XII. miejscu kolokowanej pretensyi po przyznaniu t. s. uchwałą z dnia 17. grudnia 1862 do l. 15723. częściowej kwoty z przyn. w ilości 1590 złr. 60 kr. m. k. czyli

24^{te} Maj 864^{ty}
4028
27. IV. 1864.

Do
Wyrotnego sm. sadu obwodowego
w Tarnowie.



Adiutor Mr. Tyszkiewicz
jako spadkobierca przego
Mr. Tyszkiewicza
przebr.

Imię Mr. Wiesiołowskiej i fund.
wstawi Mr. Wiesiołowskiego
w Zarzecz pod Zarzeczem -
pa mriudomtem
bi potwerych mierzycieli dóbr
Wojśław i Przejtra

prosi o paaasygnomani
odpraniedomich sum na
dalze paaipotrojente awib.
uji w tabelli płatniczej
dóbr Wojśław i Przejtra
z dnia 19. marca 1857. do
l. 13038. na miejscu III kol.
lotnomani.

[Handwritten signature]

32
k. urzędu poborowego jako tutejszo sądowego depozytu, który operat wypowiedzenia z obliczeniem procentów do 30. kwietnia 1864. sądowi ma przedłożyć.

Po nadejściu gotówki zarządzone będzie rzeczywiste wydanie.

O czém p. proszącego, Zdzisława hr. Tyszkiewicza za zwrotem załączników podania, p. Henrykę hr. Wiesiołowską p. Emmę hr. Wiesiołowską, wierzycieli tabularnych, a mianowicie: Jana Dobrzańskiego, względnie jego spadkobiercę p. Juliana Malczewskiego, spadkobierców Eustachego hr. Romera, spadkobierców Adama Sopotnickiego, p. Adele Sękowską, p. Konstantego Ruckiego, p. Marcina Zacharzewskiego, p. Julię Tokarzową, Salamona Klærmann, i Pinkasa Frænkel, jako niemniej c. k. prokuratorę skarbową w Krakowie uwiadamia się.

Uchwalono w Radzie c. k. Sądu obwodowego,

Tarnów dnia 27. kwietnia 1864.

Włocławski



RECORDED

1709 z \dot{z} r. 5 kr. w. a. wy \dot{z} wymienionemi wyrokami jako likwidaln \acute{e} j uznanej, cesso-
naryuszowi Jerzemu hr. Tyszkiewiczowi dalsz \acute{a} , pod \acute{o} wczas wydaniu nie ulegaj \acute{a} c \acute{a}
kwot \acute{e} uchwa \acute{l} \acute{a} z dnia 17. grudnia 1862. do l. 15724. zastrze \acute{z} ono, p \acute{o} zniejsze, a to na
XIII. XIV. XV. i XIX. miejscu kolokowane pretensye zaspokojono, za \acute{s} wed \acute{l} ug przed-
 \acute{l} o \acute{z} onego wyci \acute{a} gu depozytowego z dnia 8. marca 1864. tytu \acute{l} em ceny kupna d \acute{o} br
Wojs \acute{l} awia obecnie summa 2064 z \dot{z} r. 22 $\frac{1}{2}$ kr. z kt $\acute{o$ r \acute{e} j kwota 1796 z \dot{z} r. 50 kr. w. a.
w kassie depozyt \acute{o} w pa \acute{n} stwa na procent jest ulokowan \acute{a} , tudzie \acute{z} tytu \acute{l} em indemnizacyi
z tych \acute{z} e d \acute{o} br, kwota 187 z \dot{z} r. 65 kr. got \acute{o} wk \acute{a} , z kt $\acute{o$ r \acute{e} j kwota 32 z \dot{z} r. 25 kr. w. a.
w t \acute{e} jsze kassie depozyt \acute{o} w jest umieszczon \acute{a} , nadto summa 5480 z \dot{z} r. obligacyami indemu-
 \acute{l} acznie z winklowan \acute{a} obligacy \acute{a} oktawaln \acute{a} na 3330 z \dot{z} r., w przechowaniu s \acute{a} down \acute{e} m si \acute{e}
znajduj \acute{a} , przeto podanie p. Zdzis \acute{l} awa hr. Tyszkiewicza, jako wykazanego spadkobiercy
cessyonaryusza Jerzego hr. Tyszkiewicza, wzgl \acute{e} dem wydania mu na zaspokojenie pre-
tensyi, na XII. miejscu kolokowan \acute{e} j, z funduszu d \acute{o} br Wojs \acute{l} awia i Rzysk, a miano-
wicie z indemnizacyi tych d \acute{o} br kwoty 4438 z \dot{z} r. 20 kr. w. a. wraz z kosztami tego
podania w kwocie 33 z \dot{z} r. w. a., zadn \acute{e} j nie ulega przeszkodzie.

W tym celu dozwała si \acute{e} na zaspokojenie dalsz \acute{e} j pretensyi w kwocie 4438
z \dot{z} r. 20 kr. w. a. przez dawniejsz \acute{a} w \acute{l} ascicielk \acute{e} d \acute{o} br Wojs \acute{l} awia z przyleg \acute{l} ., p. Emm \acute{e}
hr. Wiesio \acute{l} owsk \acute{a} , j \acute{e} j o \acute{s} wiadczeniem z daty Zarzecz \acute{e} 14. lutego 1864. jako likwidal-
n \acute{e} j uznanej, w tabeli p \acute{l} atnicz \acute{e} j z dnia 19. marca 1857. do l. 13038. na XII. miejscu
kolokowan \acute{e} j, wraz z kosztami podania o wydanie, w ca \acute{l} osci w kwocie 33 z \dot{z} r. w. a.
przyznanemi, czyli w \acute{l} acznej summie 4471 z \dot{z} r. 20 kr. w. a. na wydanie wszystkich
obligacyi indemn. (z wyj \acute{a} tkiem winklowan \acute{e} j obligacyi oktawaln \acute{e} j N. 1910 lit. A.) a
mianowicie:

N. 1868 na	50 z \dot{z} r.
N. 9785. 9786. 9787 po 100 z \dot{z} r.	300 z \dot{z} r.
N. 2620. 2902 po 50 z \dot{z} r.	100 z \dot{z} r.
N. 3941. 3942 po 500 z \dot{z} r.	1000 z \dot{z} r.
N. 16207. 16208. 16209. 16210.	
16211. 16212 i 16213 po 100	700 z \dot{z} r.
	<hr/>
	razem 2150 z \dot{z} r.

czyli 2257 z \dot{z} r. 50 kr. w. a. wraz z przynależnemi kuponami dnia 1. maja 1864. p \acute{l} atnemi
po potr \acute{a} ceniu podatku od tych \acute{z} e w ilo \acute{s} ci 52 z \dot{z} r. 48 $\frac{1}{2}$ kr. w. a. dalej got \acute{o} wki w kwo-
cie 2161 z \dot{z} r. 21 $\frac{1}{2}$ kr. panu Zdzis \acute{l} awowi hr. Tyszkiewiczowi, spadkobiercy Jerzego
hr. Tyszkiewicza, jako cesso-
naryusza p. Henryki hr. Wiesio \acute{l} owskiej, za udowodnieniem
w \acute{l} asno \acute{s} ci i wolno \acute{s} ci od obci \acute{a} zenia t \acute{e} j pretensyi, dostarczeniem najnowszego wyci \acute{a} gu
tabularnego, w kt $\acute{o$ r \acute{y} m adnotacya t \acute{e} j uchwa \acute{l} y wydanie dozwalaj \acute{a} c \acute{e} j, wzgl \acute{e} dem kt $\acute{o$ r \acute{e} j
c. k. s \acute{a} d krajowy lwowski r $\acute{o$ wnocześnie wzywa si \acute{e} , uwidocznion \acute{a} by \acute{c} ma, jako t \acute{e} z za
kwitem, w formie tabularn \acute{e} j wystawionym, nale \acute{z} y \acute{c} ie ost \acute{e} p \acute{l} owanym, i op \acute{l} at \acute{a} taksy de-
pozytow \acute{e} j z reszty massy, zanotowaniem t \acute{e} j wyp \acute{l} aty na oryginalnym dokumencie ewik-
cyi p. Emmy hr. Wiesio \acute{l} owskiej z dnia 16. maja 1846. na cessyi p. Henryki hr.
Wiesio \acute{l} owskiej, jako t \acute{e} z na wyrokach tutejszego c. k. s \acute{a} du obwod. z dnia 30. pa \acute{z} d \acute{z} .
1861. l. 13373., i c. k. s \acute{a} du wy \acute{s} szego krakowskiego z dnia 3. kwietnia 1862 do l.
2482., nareszcie na o $\acute{s$ wiadczeniu p. Emmy hr. Wiesio \acute{l} owskiej z dnia 14. lutego 1864.
zezwała si \acute{e} , zarz \acute{a} dzaj \acute{a} c w tym celu z uwagi, \acute{z} e dla massy ceny kupna d \acute{o} br Woj-
s \acute{l} awia i dla massy tych \acute{z} e d \acute{o} br, jedynie tylko kwota 423 z \dot{z} r. 12 $\frac{1}{2}$ kr. w. a. w tutej-
sz \acute{o} s \acute{a} down \acute{e} m przechowaniu si \acute{e} znajduje, jako t \acute{e} z, \acute{z} e taksa depozytowa got \acute{o} wk \acute{a} ma
by \acute{c} op \acute{l} acona, wypowiedzenie kwoty 1796 z \dot{z} r. 50 kr. w. a. c. k. kassie depozytow \acute{e} j
pa \acute{n} stwa, dla massy ceny kupna d \acute{o} br Wojs \acute{l} awia na procent ulokowan \acute{e} j, w drodze c.

Hoch Yacht Chłodowego
Tarnowskiego

15

do
Salamona Haermana
i Pinkasa Fraenkel

Przez
P. D. Kolischera

Lwowie

REC'D
arr.

L. 4028

TARNOW
13
5

LEMBERG
15
7



Dopełniając tutejszo sądową uchwałę z dnia 27. kwietnia 1864 l. 4028. poleca się c. k. urzędowi poborowemu jako sądowemu depozytowi, ażeby na dalsze zaspokojenie, w tabeli płatniczej dóbr Woysław i Rzyśka z dnia 19. marca 1857 l. 13038 na XII. miejscu umieszczonej pretensyi Henryki hr. Wiesiołowskiej, która to pretensya na Zdzisława hr. Tyszkiewicza przeszła, z massy wyż wspomnianych dóbr obligacye jako to:

N. 1868 na	50 zfr.
N. 9785, 9786, 9787 po 100 zfr.	300 zfr.
N. 2620 i 2902 po 50 zfr.	100 zfr.
N. 3941, 3942 po 500 zfr.	1000 zfr.
N. 16207, 16208, 16209, 16210	
16211, 16212 16213 po 100 zfr.	700 zfr.

razem 2150 zfr.

wraz z kuponami do tych obligacyj należąciami na 1. maja 1864 zapadłemi i gotówką w kwocie 2161 zfr. 21 1/2 kr. p. Dr Kaczkowskiemu jako wykazanemu pełnomocnikowi p. Zdzisława hr. Tyszkiewicza za kwitem według przepisu ostępowanym i formie tabularnej wystawionym po odtrąceniu należytości depozytowych z resztęj massy i zanotowaniu niniejszej zapłaty na oryginalnym dokumencie ewikcyi p. Emmy hr. Wiesiołowskiej z dnia 16. maja 1846 na cessyi p. hr. Henryki Wiesiołowskiej, jako też na wyrokach tutejszego c. k. sądu obwodowego z dnia 30. października 1861 l. 13373 i c. k. sądu wyższego w Krakowie z dnia 3. kwietnia 1862 l. 2482 nareszcie na oświadczeniu p. Emmy hr. Wiesiołowskiej z dnia 14. lutego 1864 i do wolnego rozporządzenia temi obligacyami wydał.

O czem się p. proszącego Zdzisława hr. Tyszkiewicza za zwrotem załączników podania p. Henrykę hr. Wiesiołowską, p. Emmę hr. Wiesiołowską, wierzycieli, tabularnych, a mianowicie: Jana Dobrzańskiego, względnie jego spadkobiercę p. Juliana Malczewskiego, spadkobierców Eustachego hr. Romera, spadkobierców Adama Sopotnickiego p. Adele Sękowską p. Konstantego Ruckiego, p. Marcina Zacharzewskiego, p. Julię Tokarżową Salomona Klermanna i Pinkasa Fränkla, jako też c. k. prokuratorę w Krakowie się zawiadamia.

Uchwalono w Radzie c. k. Sądu obwodowego,
Tarnów dnia 13. lipca 1864.

Sędziowie

124

5^{te} Julo 1864
8757



Lo
Wyrobiego c. k. Sąd obwo.,
dowego w Tarnowie
do L. 4028
864.

Zdzisław hr. Tyszkiewicz
na spadkobierca Teręgo
hr. Tyszkiewicza

prociw

P. Emmie Wiesiołowskiej -
Franciszkowi hr. Wiesiołow
skiemu w Tarnowie pod Jan
stawiern.

za wiadomościem

hipotecznych wierzycieli dóbr
Wojstawa i Rzyśka.

proci o wydanie za arygn,
wonej uchwały z dnia 27.
kwietnia 1864 l. 4028 Sum.
my 4471 Lit. 20 kr. MK. nadal,
we zaspokojenie ewikcyi
w tabeli płatniczej dóbr Wo
ysław i Rzyśka z dnia 19
marca 1857. do L. 13038.
miejsce XII Kolokowsa

Dr Kaczkowski

K. ch. J. J. Obwodowicz
Brzozowski

Wzrost
Klaudia Klacmana
& Pinkuro Fraentlo

przez
P. D. Kolischera

na
Lwowie

na r. 18



4966

RECUM.



1842r.

16143.

15

35 $\frac{4}{B}$.

WIDZIELA
KOLEJOWA

hr. Tyshkiewicz

L. 1056.

Nysoki Wydziale Krajowy.

Wydział Rady powiatowej Prusowskiej
wniósł do nyskiego Wydziału krajo-
wego petycję o wykup prawa pro-
pietaryjnego. —

Gdy treści tej petycji trafia jak naj-
silniej do przekonania tutejszego
powiatu, prosto Reprezentacya tegoż
powiatu takowa jak najsilniej.

Kaliszowa dnia 20 Mierzi 870

Prus

Tyshkiewicz

Przech wydziału

R. M. W. Tyshkiewicz

Wierpina d. 8/3 1895.

J. Kolbuszowa.

16

Szanowny Panie Mścenasie.

W wykazie hipotecznym znajduję się ilość mojej wyższa aniżeli w rzeczywistości, gdyż p. Urbanowicz, sprzedając części gruntów stowarzyszenia, a grunta te dotąd nie zostały wyekstabilowane.

W załączeniu przesyłam listy wykazujące się z rzeczywistością, jak również, arkusz gruntowy Kamizowa celem porównania.

Co przejrzeniu upraszam o łaskawe powzięcie mojego załączonego arkusza gruntowego jak również proszę o wyrobienie mi nowego hipotecznego, które będzie mi o tych sprawach

potrzebne.

z datą obrotowego u Rzeczywistej
otrzymaniem przez panu Swian-
ustawomieniu, że Janis Eholein
umiał do daty o zamiebulowanie
na jego kontrakt, dyspozycyjny
i sąd na ten kontrakt zamiebu-
lowat. Wnosimy punktu kontraktu,
o odpisze zataczam.

Przewiem czy zamiebulacja ta miała
zyc utrudniona przy zamiebulowaniu
pożyczki u Tow. Kredytowem.

B. Adam Georgejowicz umiał być
podamie o dodatkowe zamiebulowanie
sumy zł. 20000. - na drodze i
Poubach Kupin'stwa, przez podatk.
i to o zamiebulowaniu pożyczki niebyle
zobodo trudności, gdyż i tak suma
ta ma być najpiasz spracowa.

Działaj domowo powściągliwie do
 Werym, dlatego też list mój
 o pars dni opóźniony,
 W sprawie mojej rodziny do Medusa
 napisz za pars dni osobno.
 Biorąc między wyrazy wysockiego
 porażania

Janusz Łyżwiński

J. Łyżwiński

Wecynia S. J. Czerwiec 1895. ³⁸

17

Szanowny Panie Marszałku

Wczoraj otrzymałem od Sądu
Obwodowego w Assezojnie rezolucyę
w sprawie egzekucyi II stopnia
Sóbr Doreby Kupiwicki, Skupno,
Widetka i Kanizór na rzecz
p. Sabryet z hr. Miron Jędrzej-
wiczowej. Wersummiem jakim
sposobem p. Jędrzejowicza
wnosi do Sądu podanie o osy-
cowanie, gdyż 17 maj p. Adam
Jędrzejowicz, osiadający w Stęszewie
w Łowic, że pada do Sądu o
zabieranie, lecz o egzekucyę
niebodez wnosi. Pismo to od
Sądu w załączeniu Szanownemu
Panu Marszałku przesyłam i

Mr. Fyzkiewicz

proszę uprzejmie o łaskawe uwaga-
domnienie miie odwrotnie, czy by mi
nie wypadło zapytać o wyświadczenie
w tej sprawie p. Adama Sedziejowicza.
Również proszę uprzejmie o uwaga-
domnienie miie, kiedy bez może
otrzymać od Tow. Kred. pożyczkę
zr. 84.000.- na której zastrzeżeniu
pozwolenie od Sądu Obwodowego już
otrzymałem. Czy ta pożyczka ^{czynności} bez
może otrzymać bez taksaury,
która ma on odbyć na ^{celu} zastrzeżeniu
całkowitej pożyczki.

Oczekuję stęgi sprawach Pańskawej
odpowiedzi załączeniem wprawy
wysockiego porażania

Ługa

Janusz Bystrycki

w Zarządzie Regolucyj Sąd. Obwod. w Rzeszowie
L. 3571.

Kolbuszowa d. 24/8 1915. ⁴⁰

18

Szanowny Panie Mecenarzu.

W tej chwili otrzymaliśmy
list zawierający skrypta
i deklarację, a ponieważ
za godzinę wyruszam
do Krakowa i wcale
dotrzeć do porozumienia,
muszę przed skutkiem
niebądź mógł doku-
mentów tych podpisać
z obecnością Notariusza.

wtedy w tym względzie
bada oczekiwat z powie-
dzadach. Powszechny
sprawy wysokiego poważania

Janusz Łyżkiński

Podpisze je ve stouek i
ve stouek oddam na
pozte. Prons uprzejme
o Vaškeve usadomwene
mnie jak stot sprawa
z ustapstem pierozestem
kopotecznege budynka
zadovych, czy podam
ot Poduratory Skarta
juz vnišione i czy
nepotrzebe spravy
tej popchnai. Dopro.

Kraków d. 4. Września 1895.

1. ul. Barbaroska. *HJ*

19

Szanowny Panie Mecenasie.

W odpowiedzi na list z dnia
3^{go} b. m. pospieszam
usiadomnić Szanownego
Pana Mecenasa, iż
wysyłam + tej chwili do
Kolbuszowy list z pole-
ceniem, aby wezwano
urzędownie Eksteina
do biura Notaryusza
celem podpisania

cesy pierwszy, a
nawypadek, gdyby Ekstein
odmówił, aby notaryusz
wystawił poświadczanie,
że Ekstein cesy dai wechue.
Spodziewam się, że Ekstein
cesy wyda, gdyż miałem
tutaj wiadomości, że Ekstein
jeździł do p. zdulskiego prozace
go o pośredniczenie między
mną o nim. Bolecam
również, aby Szanownemu
Bana Mesenasowi dokument
sprost od Łowa odestano.
Drozy wech mnie dan

Mieszanas Łaskawie zaraz
 uwiadom, czy jest nadzieja,
 żeby Towarzystwo Kredytowe
 bez cesy Ekteina pozycyke
 wydało. Również proze musz
 uwiadomic, czy na wyradk
 gubny Tow. Kredytowe pozycyke
 wydać by mógł, czy
 niemożnaby promesoy
 Towarzystwa eskontowaci u
 Towarzystwi Brzajemnego
 Kredytu u Krakowi lub u
 Banku Krajowym we Lwoni.
 Bardzo żstujz, że Szanownego
 Pana Mieszanasa za bytuorkis

moja se Lwowie niezastadem,
gdys bytbyn chciab orz pora-
zie jak u całej tej sprawie
z Eksterisem postawi wyprade
Obecnie z powodu choroby
Matki mojej żony zmuszony
jestem wrócić z Krakowa i
pamięć całej sprawy bez
umoral tu pozostać. Dezputy
zatem z Krakowa wiadomości
od Szanownego Pana Marszałka
później być może, to chciabym
za kilka dni być w Lwowie.
Drogi przyjacielu sprawy wysoce
poważania

Janusz Bykiewicz

21
Kolbuszowa d. 2/12 1915. 40

Szanowny Panie Mecenasie

Wszystym wygodnym
pisatem prozai o od-
bramii z Tow. Kredyto-
wego Kaczy i Krowa
zr. 2000.-. Somowej
prewarze te sa mi
na rozne wydatki i
Sudna bardzo potrzebna,
proszę przyslyz mi o

Taskam odobranu ty-
kancey z Towarzystwa
Kredytowego i nadobranie
mi ję a de możliwości
przyje przyt czwartkiem.

Proszę przysłać wyrazu
wysoctwego pozajawca

Stacya

Janusz Byzycinski

44

Kraków d. 7. Września 1895.

20

Wielmożny Panie Marszałku.

Dzisiaj w nocy otrzymałem
matem list z piśmem
do Prezydium c. k. Nawroś.
mstwa, które po podpisaniu
mi zaraz dzisiejszym wyjechał
do Lwowa.

Z cechy Eksteina powróci
ta yordka, gdyż wiadom
na rzecz p. Dr. Seelgera.
Ważni się w czarni

nieobecności samego
Notaryusza p. Dr. Seeliger
przyjomyj zaistnienie
sprawy u Dependenta.
Dependent tymczasem
wobec wzywa Eksterna
na podstawie listki mego
proanego do p. Dr. Seeliger,
tylko żądał abym spisał
o mego napisal lub
telegrafował. Telegrafa.
zadaniem tej zarazy do Depen-
denta, który mi odpow-
zwał, że Eksterna wyjeżdża,

leży nie ma wstępnie o
 dalszym wyroku, czy Skotom
 dać cery lub nie. Wzrost
 t.j. w braku puzie nie
 podpisał. Dymy wobotu
 także wstępnie, najupk.
 ty jako. jetyu dostaw o
 takim razie odpowied
 najprzej i ponudzele.
 Skoro ja tylko otrzyman
 zaraz is baru Meenevov
 odeszls. Baro nie
 chodz oto, sly jaknaj
 przedz uregulowai spwas
 z p. Czeryjowszow, gojs

możliwością iin roboty
zawodu. i moze bardzo
niech Pan przesunął
sprawy te popytaj naprzy
o te tytuły on da.
Zalaczam sprawy wysokego
porajania

Janusz Bystrzycki

Wady me sęgini, D. P. L. m. h. w. r. a. w. d. u. e. i. n. e. r. a. r. a. p. o. o. b. r. u. n. i. e. n. i. e. c. o. i. z. g. o. t. y. c. h. p. o. d. o. r.
w. m. i. e. s. t. a. r. z. o. D. r. J. k. p. o. d. o. o. w. i. t. k. a. y. 2000 r. t. i. e. j. j. a. k. h. a. n. y. b. o. f. i. k. e. r. j. e. d. n. e. o. d. s. u. b. t. e. c. a. r. e. s. z. j. e.
n. a. t. o. p. o. d. e. i. d. a. r. i. s. t. o. j. e. o. g. y. p. o. r. e. + g. r. a. n. a. r. b. e. n. o. o. b. y. m. z. i. e. 2000 r. u. a. t. u. s. j. e. o. d. o. l. y.

22
Kolbuszowa 5. 14/12 895. 48

Szanowny Panie Mercersie.

Miałem list od rzeczoznawcy
laosowego, który takowe majątek
do spadku i tenże zażądał mi
ponownie krety otrzymania
dokument serwitutowy, gdyż
bez takowego niemożności operacji
szasunkowego zamknąć. Proszę
mi dalej, że przed dokumentem
tego nieotrzymania, to pozycyjs
te w sprawie bezużytecznym
będzie miować opisać.

Proszę zatem uprzejmie o radę

ustanowieniem moim o prze-
czepę jakiego czasu można
liczyć na odebraniu takiego
z Namiestnictwa.

Różniczkami proszę bardzo
szanownego Pana Meenera
o Parkowe przywrócenie
wydania z Dob. Kredytowej
kancelary 300 2000.- gdyż pre-
miera te wiadomości przysła-
czony na uregulowanie
różnych wydatków, które muszą
zadatkami zaraz, a bez których
mi jest wielka brenda.
Cóżkolwiek oczekuje tej prze-

sydhu i interesantno odry.

Tam z d'mia na d'ni.

Wrech Szanowny Pan Mucenes

bezpie Vashevy odebrał to

sumie jiknej preżet i odstres

mi lakona o te mozności

odrotne poczta.

Zadaczam uprazu wyrotarego

podazama

Janusz Gypkiewicz

Kolbuszowa. ²¹³ d. 22/12 1895. 50

Szanowny Panie Mecenasie.

Wzrosty masyży dotychczas
zonej przezemnie o Tow.
Kredytowem Kancelary i Krowie
zr. 2000. - proze lekowej us
pij przy H. Krowem nieprzy
sądai. Dnia 19. Stycznia
mam pobrać zeta zr 4285.-
mogą zatem przedzielić te
stuzgi na zeta, a brakuje
penze zr 2285.- nadwyż
oddatkowo. Proze byłko
uprzemnie mieć Szanowny
Pani Mecenas zapmie ois

tem z Tachtsowaj, aby mi
kancelę to s tui i Skyczwe
na pobryer raty upieno.

Bez par dniami radzyc
o tutezszego Starostwa zdaniem
o Banku Krajowem, aby mi
Starostwo podobny do Kowdykt
na dochody z porod, wrezapria-

conej raty. Nie rozumiem co
to ma znaczy, z korym
Protisem mamy Bankowi
Krajowemu spawci caba
nalezytosi, muso to chyba
byc jakis w porozumieniu.

Byloby mi bowa bardzo
wepriysemur, gdyby
Starostwo skradlo z tego za-

Sama zrobi jeże użytek.

O Wschodzący odpowiesz w tych
 dwóch sprawach upraszam
 nadrobić mi o Kolbuszowy,
 gdzie wracam je Szwajc
 Krakowa 28 b.m.

Być nadchodzących Szwajc
 przyjechałam do Pani Meccerasowej
 zżyczenia wyjątkowego następującego
 i może przyjąć wyraz
 wyjątkowego pozajawna

Janusz Bystrzycki

JW 8r West w Terenij. Jak mydo mi byl kasty
10000 re rakof kauce 20000, czyna wyde drziel
tyziny w. sawot w u base sz re licy kowu = proum
a mych re ualci skemple i uke od joi, rapcie wasty
2 jilka, fych 1000 w wotym si wch oby ki 22 bin
co sz ras tery natei ratelych Du kraj i Du anwego
neer sz me tak, re wyde joi natelych 257, 96
i Dto raly ualci ne Du kraj kude Powi anwegu ne rok
joleher rapcie. Nie msleryjznowani, aby Dkraj roker
do re cela joi, wyeg bi me jor ka i jor rok wygortz
mganow sz th mltrezyne o ralty th. Obawny raly
led JW 22 bin. jocentem roz stose krki aby rapcie
wasty kaly wst, ualci ne Du kraj, galy ter rok ualci ne
Powi anwegu, a to na ralkh kamej joi, lita 2 raly
Dnie 27, 96. Wstale kaly do Dkraj jor obwotym kaly
czyna orine re 4 Dnie raly uke rapcie wasty.

Chr D West w Terenij 1078 95. C. 25981 jor de wasty
do wladri wygortz joi 100000 i 20000, czyna
na 9 jilokh Sworn i kaly gy, wygortz shroki Dkraj
jor of Dnie k D. na Dnie 1/10 86. Sz joi sz raly
jor jor raly raly wygortz joi 2, k, w D kowu i
kaly me ofty obw Dnych joi kaly na szly
wstaly. Dkraj szly me imy wygortz szly
jor Dnie na sz 1050000, a Dnie Dto uchy 2 12/11 95
k. 16668 jor kaly szly jor de 2 raly joi kow
1050000, i jorica szly jor de kaly kaly kaly
Dkraj joi me wst wygortz. Dnie Dnie 2 raly kaly
szly kaly kaly szly ob wstaly joi 10, 2, 2, wygortz wst
20/6 9, a obk te szly kaly joi kaly a kaly, wstaly wst
Dnie wstaly joi D Dnie joi wygortz me Dnie k D
Dnie Dnie kaly joi kaly wstaly wch Dnie k kaly wstaly
Dnie Dnie kaly - wygortz wstaly kaly 2 joi kaly kaly
kaly kaly kaly kaly kaly

²⁴ Kolbuszowa d. 24/9 1902. ²

Opomieniacu
du. 25/9.

Wielmożny Panie Mecenasiu.

Saproszaram uszadomiti,
ze dwoiej pozycien
z domu, a zararem
prosu Wielmożny Panu
Mecenasu o Pastkwa
uszadomieni miu
kiedj Pan Mecenas
beda jui w Loosze,
bo chwed bym tam

o kiose myrskai.
aribų odebai pomsas
- porjerkas i. legats
porjrkasai.
Dione myrskas uprany
lypobityp ocamukta r
povciantta

itya

Janusz Markiewicz

2

Kolbuszowa ²⁵ d. 4/10 195.

54

Szanowny Pani Merenasio.

W Międzybuziu przypadek w Łowcu
i przyproszę że są one nadobrane
dwa jednomyślnie podjęte
przejemnie i legalizowane.

W ubiegłą sobotę byłem w Łowcu
w Przyszowie, gdzie mi powiedziano
że wystano stasnie dwie uchwały
sadowe na moje podanie.

Gdyż nie dotad nieotrzymałem
przypuszczałem, że je oderwano
w Łowcu. Aby tak było, to
proszę więc i Szanowny
Pani Merenasio zająć się

do mojego wyrażenia. Serce,
że jedna uchwała sprawy
podania intabulacyi, druga
podania o parcelacyi.
Ja powyższemu moim we Lwowie
możę znaleźć tego,
któryby sprawę u biurokracyi
skartu popchnął naprzód.
Proszę przyjęci wyrazu wyso-
kiego poważania

Janusz Łyżkiewicz

Badgastein ²⁷ d. 22/8 1998. ⁵⁸

Hotel Straubinger

Wielmożny Janie Mecenasiu.

W od powiedzi na otrzymaną
drugą listę odnośnie 20 t. brn.

pospieszam usadomnić, iż

Sąd zrobił mi wielki zawód,

przynajmniej tylko pożytek w

kwocie 2Tz. 90.000,- zosty

bowiem pożytek w sumach

3400.- 240 i 6000.- chędnym

niezależnie od spłacenia resz.

Wobec tego, iż mniemam, że
rachuba zarobka nieporozu-
mie nie ma innego, jak
opracować kwestie lewa i religij-
niej opisać. Wskazywać to
kierunek Świątyni, jak do
domu prairie. Tymczasem
proszę uprzejmie doświadczyć
Sana Meenasa i przepro-
wadzić wszystkie potrzeby
niekiedy delong formalności
w celu wykształcenia gotowości.

Chodni vnt medeknyotkum o
 chvacevne p. bezpucovye, isilye
 v me mrad, jui opokoj. Pami
 ketyynovotkej; nalicij or okado
 4500. - o de dobre na pamirici
 pruyponnam, ponovei ras
 ne to opdet, volenno a poijate
 otot 2R 3000. - 2R 10000
 o de bratujee 2R 1500. .
 Irona kbiu kymajma o vadlav
 zobavona v Dv. Kudytovom
 Me vyvoni zelytovi ak,
 bo na pamirici nepenotet

i puydane mi ty' arad .
moozi de Treblea

p. Sultory (Eosay) gora
bede 29 & bu.

Ondupai Tashery' arad
prou puyai zary
zyrkygo poydane

Arza

Jannp bys2kiery

To poydane de voun, puyai
i bys2kiery mowza mowza
de d'ova.

Lelešovka ²⁸ d. 9/11 1902. ⁶⁰

Vielmožny Janie Mezenari

Udaje vii o Vielmožnygo
Jana Mezenara z uprnyms
moibe o nacty puysey
spravi.

Menadmo dohadne jelt
diugo potros ai do zabetm.
ma zekuron o l'iedm.

Moi to potroi jenu
meca, try lub dvazj.

Obevni potrebe nu

plmi kor. 4000.-

Udaj's viz letem 2 uprejšim
proibz, cy Melmoriny
San Meenas memojdy
mi viz tymerarovo o to
kooly vyklarai, kroia
bydaby zarai potracovny
2 porjctar. Provitbym
bandro o vaskem ad po-
vod. dr Lelectovsk.
jdn porovny? dr Proby
dceunr, or evanket
zaro vyjeden dr

Lova : albi ve cvečkih
 podobnosti, albi u prakti-
 čano bjez u Janu
 Meunara. Ispostlym larova
 abym mošt k ka 4000..
 otrymai u počet, lah
 abym med vyperdu ve
 Lova mošt jeneru
 nadai je na poučt.

Na tymčasove polnyeru
 vtoz vchod, Osekujar
 Pasheoj odporred prou
 mygat spravy vyrosgo ve-
 cilm : poverama Tray
 Januš byzkrom₂



Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Krzemowa 1

62-002 Suchy Las

www.digital-center.pl

biuro@digital-center.pl

tel./fax (0-61) 665 82 72

tel./fax (0-61) 665 82 82

Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.

Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.

All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.