



Lwowska Narodowa Naukowa Biblioteka Ukrainy im. W. Stefanyka.

Odział Rękopisów

Zespół (fond) 59

ARCHIWUM WŁODZIMIERZA KOZŁOWSKIEGO

378. Papiery osobiste Włodzimierza Kozłowskiego.

Sprawa kupna-sprzedaży dóbr łożinka Dolna w powiecie birżańskim od Pawła Tyszkowskiego.

1907-1916.



STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE

ЛЬВІВСЬКА НАУКОВА БІБЛІОТЕКА
ІМ. В. СТЕФАНИКА НАН УКРАЇНИ

ВІДДІЛ РУКОПИСІВ

ФОНД 59 (Козп.)

ОПИС _____

ОД. ЗБ. 378-379

378-379

Uzobrode

*... ..
... ..
... ..*

A)

Papiery Sprawy
z Pawłem Tysskowskim
odnoszące do dzierżawy
dobra Łosinka

1907 — 1914

Wzrost i sprawa
dobra Łosinka przez
Kontowickiego - Tyssk
Rozwiniem (XI 1907)

154 apk.

7
Index & Tyndal's

to write

and copied every sentence —

Umowa

na dniu dzisiejszym między Wym Pawłem Tryskowskim z jednej a Wym Dr Włodzimierzem Kozłowskiem z drugiej strony odnośnie do kontraktu kupna sprzedaży dóbr Łodzinka dolna w powiecie Bielskim potwornych, z daty Wiedni 29 listopada 1907r. i równocześnie z tymże kontraktem zawartą, zostaje jak następuje:

1. Kontraktem kupna i sprzedaży z daty Wiedni listopada 1907r nabył Wym Dr Włodzimierz Kozłowski dobra Łodzinka dolna w powiecie Bielskim potwornym, wyk. hip. l361. m. gr. dla wieknych posiadłości ek. Sądu obwodowego w Sanoku objętych, za cenę kupna i sprzedaży w kwocie 60.000 Kor.

Strony stwierdzają, że jakkolwiek według wspomnianego kontraktu sprzedaż ta nastąpiła z wszystkimi do tych dóbr należącymi lasami, to jednakowoż za zgodą i wolą stron, wszystkie w lasach do tych dóbr należących znajdujące się drzewostany, nie są niezonyu kontraktem kupna sprzedaży dóbr Łodzinka dolna z daty Wiedni 29 listopada 1907 objęte i drzewostany te są wyłączną własnością Wym Sprzedającego Pawła Tryskowskiego.

2. Wny Dre Włodzimierz Kostowski wobec tego, że Wny Paweł Tyszkowski jest wyłączeniym właścicielem wszystkich, w lasach do dóbr Łodzinka dolna należących, znajdujących się drzewostanów, oddaje niniejszem posiadanie tych drzewostanów Wni Pawłowi Tyszkowskiemu symbolicznie przez podpisanie niniejszej umowy, a Wny Paweł Tyszkowski posiadanie tych drzewostanów niniejszem odbrę-
ra.

3. Wny Paweł Tyszkowski jako wyłączeni właściciel wszystkich drzewostanów w lasach do dóbr Łodzinka dolna należących się znajdujących, przyjmuje na siebie obowiązek strzeżenia tokowych od wszelkiego uszkodzenia, opłatę strażnicy lesnej własnym kosztem i staraniem, tak, że z tego tytułu zgoda zarobku odpowiedzialności na Wnym Dre Włodzimierzu Kostowskim nie ciąży.

4. Wny Paweł Tyszkowski jako wyłączeni właściciel wszystkich drzewostanów w lasach do dóbr Łodzinka dolna należących się znajdujących, będzie nie tylko uprawniony ale i obowiązany, drzewostany te własnym kosztem i staraniem, bez zgody i radnej w tej mierze ingerencji Wny Dre Włodzimiera Kostowskiego a najpóźniej do lat 15 wyrębać i wywieźć.

5. Wni Pawłowi Tyszkowskiemu przyswaja prawo wzięcia wszelkich do wywozu rezerwowych drzewostanów istniejących drog, jak niżej prawo

nowych dróg, jakoteż wzięcia gruntów na skład drewna czy to opałowego czy materjalowego.

6. Samo przebiega również się, że wszelka odpowiedzialność wobec władz za wyrob drewna, sponywu wyłączenie na Wzrost Pawła Tyńkowskim.

7. Odnosić się do art. III. Kontraktu kupna sprzedawcy dóbr Łodzinka dolna z daty Wiedni 29 listopada 1907 postanawiają strony, że w razie gdyby na mocy kontraktu z daty Wiedni 29 lutego 1896 l. rep. 5243 dalej wzmiankowania z daty Wiedni 26 listopada 1897 l. 7493 była eksploatowana w Łodzinie dolnej ropa naftowa, to zastawione tymi kontraktami na rzecz właściciela Łodzinki dolnej procenta brutto ropy naftowej, należą wyłączenie do Wzrost Pawła Tyńkowskiego.

8. Strony rehażają się prawa nastawiania na wartość niniejszej umowy z jakiegokolwiek powodu, a w szczególności z tytułu pokrzywdzenia ponad potowę wartość.

9. Wzrost Paweł Tyńkowski poręcza, że optacane z dóbr Łodzinka dolna przedtymi wzmiankowanymi gruntami wywar z domow-ogrodnym, domow-klasowym wyprawie będą, w chwili najbliższych wyborów sejmowych w r. 1907. co najmniej 200 głosów. Kowal i z tego tytułu Wzrost Włodzisław Kostowski na podstawie obowiązującej ordynacji wyborczej do sejmiku będzie miał prawo głosowania w roku 190 z tytułu własnej własności. Nadto zobowiązuje się Wzrost Paweł Tyńkowski

wybudować w Łodzinie dolnej do sierpnia 1908
skromny dom drewniany według swego wzoru
który to dom strzyć będzie wyłącznie do
wzroku Włd Włodzimiera Kozłowskiego.
Wrazie gdyby w chwili uktadania list wy-
borczych z wielkiej wtasowici ziemskiej do
wyborów sejmowych 190 r. podatki printowe, do-
mowo-klasowy i domowo-klasowy nie wywi-
ty tażnie sume 200 kor. i Włd Włodzimier
Kozłowski w liście wyborów z wielkiej wtasowici
z tego tytułu wpisanym nie został, obawia-
je się czy Paweł Tysskowski wiać na siebie
konto przeniesienia wtasowici i wszelkie
materiały skarbowe z powodu kontraktu kupna
i sprzedazy dóbr Łodzinka dolna.

10. Kontrakt niniejszy sporządza się w jednym
exemplarzu, którego oryginał zostaje w rękach
Włd Włodzimiera Kozłowskiego a z którego odpis
wstawnym z równaniem takowego jako origi-
natu przez Włd Włodzimiera Kozłowskiego stry-
ma Włd Paweł Tysskowski

Drżato się w Wiedniu dnia dwudziestego dwie-
nastego listopada 1907 roku.

jakowidek

Włd Tysskowski

Włd Włodzimier Kozłowski
jako świadek

Paweł Tysskowski
Włd Włodzimier Kozłowski

6

Dr. Rudolf H. Fried

K. K. Notar

Wien, X, Hlmburgerstrasse 25.


oder Favoritenstrasse 73. I Stock.

1.

Wiedeń 29 listop. 1907

Liczba rep. 10542.

AKT NOTARJALNY.


Mnie Dr. Rudolfa Henryka Frieda, c.k. notariusza z siedzibą urzędową we Wiedniu a zarazem na mocy dekretu c.k. sądu wyżs. sądu krajowego we Wiedniu z dnia 5 sierpnia 1884 l. 13075 i Prezydium c.k. sądu krajowego we Wiedniu z 26 maja 1898 Praes. 3262 ustanowionego i zaprzysiężonego tłumacza sądowego dla języka polskiego zawarli dzisiaj we Wiedniu po poprzednim zbadaniu ich woli przezemnie c. k. notariusza, osobiście mi znami P.P. a to Dr. Włodzimierz Kozłowski, właściciel dóbr ziemskich i poseł do Rady państwa, zamieszkały we Wiedniu VIII Langegasse 16 i Wielmożny Paweł Tyszkowski, właściciel dóbr w Galicji, we Wiedniu obecnie przebywający—następujący Kontrakt dzierżawy, przy którym znaną mi notariuszowi osobiście i językiem polskim władający P.P. a to Dr. Władysław Czaykowski, adwokat krajowy i poseł do Rady państwa obecnie we Wiedniu i Dr. Włodzimierz Kozubski, c.k. auskultant we Wiedniu IX Türkenstr. 33 jako świadkowie aktu interweniowali, —

KONTRAKT DZIERŻAWY. Artykuł pierwszy: Kontraktem kupna i sprzedaży z daty Wiedeń dwudziestego i dziewiątego listopada tysiąc dziewięćsetnego siódmego roku nabył Wielmożny Dr. Włodzimierz Kozłowski dobra Łodzinka dolna w powiecie Birczańskim położone wykazem hipotecznym liczbą trzysta szesćdziesiąt jeden ksiąg gruntowych cesarsko królewskiego sądu obwodowego w Sanoku dla większych własności objęte. Otóż jako właściciel tych dóbr wydzierżawia Wielmożny Dr. Włodzimierz Kozłowski Wielmożnemu Pawłowi Tyszkowskiemu dobra Łodzinka dolna wraz z wszystkimi do tych dóbr należącymi budynkami mieszkalnymi i gospodarczymi, gruntami, ogrodami, łąkami, pastwiskami, nieużytkami, bez poręki za jakość i przestrzeń przedmiotu dzierżawy na czas od pierwszego stycznia tysiąc dziewięćset ósmego roku do pierwszego stycznia tysiąc dziewięćset dwudziestego trzeciego roku za dobrowolnie, obopólnie zgodnie i ryczałtem umówiony rocznie czynsz

dzierzawny w kwocie dwa tysiące dziewięćset trzydzieście koron w półrocznych ratach z dołu począwszy od pierwszego lipca tysiąc dziewięćset ósmego roku zawsze dnia pierwszego lipca i pierwszego stycznia każdego roku trwania dzierzawy płacić się mającym, a Wielmożny Paweł Tyszkowski dobra Łodzinka dolna na powyższy czas i za powyżej oznaczony czynsz dzierzawny w dzierzwę bierze.

Artykuł drugi: Wielmożny Paweł Tyszkowski obowiązują się umówiony roczny czynsz dzierzawny w kwocie dwa tysiące dziewięćset trzydzieście koron półrocznych ratach z dołu począwszy od pierwszego lipca tysiąc dziewięćset ósmego roku zawsze dnia pierwszego lipca i pierwszego stycznia każdego roku dzierzawy do rąk Wielmożnego Dra. Włodzimierza Kozłowskiego w Przemyślu w kancelarji advokata Dra. Władysława Czaykowskiego lub w tem miejscu, które Wielmożny Dr. Włodzimierz Kozłowski wskaże, uiszczać.

Artykuł trzeci: Strony ustanawiają, że lasy są z przedmiotu dzierzawy wyłączone, o ile jednak wobec istniejących przepisów lasowych pastwisko w lasach będzie możliwe, przysługuje takowe Wielmożnemu Wydzierżawiającemu.

Artykuł czwarty: Utrzymanie budynków jak też wszelkie reparacje tychże ponosi wyłącznie Wielmożny Paweł Tyszkowski bez zgody żadnej odpowiedzialności za stan tychże przez Wielmożnego Dra. Włodzimierza Kozłowskiego.

Artykuł piąty: Assekuracje budynków od ognia opłaca Wielmożny Paweł Tyszkowski a w razie niedaj Boże pogorzeli, podniesie też Wielmożny Paweł Tyszkowski wynagrodzenie za spalony budynek i takowy odbuduje, i z tego tytułu zgoda żadnych pretensji do Wielmożnego Dra. Włodzimierza Kozłowskiego mieć nie może.

Artykuł szósty: Strony stanowią, że prawo polowania w dobrach Łodzinka dolna wraz z lasami przysługiwać będzie Wielmożnemu Pawłowi Tyszkowskiemu.

Artykuł siódmy: Wszelkie ciężary na dobrach Łodzinka dolna ciężące, jak opłata rat do towarzystwa kredytowego ziemskiego we Lwowie jak też opłata podatków należy do Wielmożnego Dra. Włodzimierza Kozłowskiego, który też obowiązują się z zapłaty takowych przy płaceniu raty styczniowej każdego roku dzierzawy przed Wielmożnym Pawłem Tyszkowskim się wykazywać.

Artykuł ósmy: Wielmożny Dr. Wło-

dzimierz Kozłowski oddaje niniejszem Pawłowi Tyszkowskiemu posiadanie przedmiotu dzierzawy dóbr Łodzinka dolna względnie stwierdzają strony, że Wielmożny Paweł Tyszkowski w posiadaniu przedmiotu dzierzawy już się znajduje. Artykuł dziewiąty: O ileby podatki z dóbr Łodzinka dolna nad kwotę trzysta osmdziesiąt koron jaką to kwotę obecnie z dóbr Łodzinka dolna się opłaca, podwyższone zostały, obowiązują się zwyczajnie te płacić Wielmożny Paweł Tyszkowski. Artykuł dziesiąty: Wielmożny Dr. Włodzimierz Kozłowski zezwala, aby na mocy niniejszego kontraktu prawo piętnastoletniej dzierzawy dóbr Łodzinka dolna na czas od pierwszego stycznia tysiąc dziewięćset ósmego roku do pierwszego stycznia tysiąc dziewięćset dwudziestego trzeciego roku za czynszem rocznym dwa tysiące dziewięćset trzydzieście koron w półrocznych ratach z dołu począwszy od pierwszego lipca tysiąc dziewięćset ósmego roku zawsze dnia pierwszego lipca i pierwszego stycznia każdego roku dzierzawy pathym, w stanie biernym dóbr Łodzinka dolna objętych wykazem hipotecznym liczbą trzysta sześćdziesiąt jedena ksiąg gruntowych dla większych posiadłości cesarsko królewskiego Sądu obwodowego w Sanoku czyli na karcie ciężarów C. Dra. Włodzimierza Kozłowskiego własnych, na rzecz Wielmożnego Tyszkowskiego Pawła zainstabulowanw zostało. Artykuł jedynasty: Strony kontraktujące zrzekają się prawa unieważnienia niniejszego kontraktu z jakiegokolwiek bądź powodu, a w szczególności z tytułu pokrzywdzenia ponad połowę wartości. Artykuł dwunasty: Wszelkie koszta, stemple należytość od niniejszego kontraktu wymierzyć się mająca, koszta intabulacji praw dzierzawnych ponosi Wielmożny Dr. Włodzimierz Kozłowski bez regresu do Wielmożnego Pawła Tyszkowskiego. Artykuł trzynasty: Z budynków do dzierzawy oddanych wyłącza sobie Wielmożny Dr. Włodzimierz Kozłowski jeden pokój, kuchnię i stajnię na pomieszczenie pary koni względnie pomieszczenie w stajni parę koni. Artykuł czternasty: Ponieważ Wielmożny Dr. Włodzimierz Kozłowski, wydzierzawiwszy dobra Łodzinka dolna Wielmożnemu Pawłowi Tyszkowskiemu niebędzie w Łodzince dolnej utrzymywał konia, przeto strony dla ułatwienia Wielmożnemu Dr. Włodzimierzowi Kozłowskiemu dostawania się do Łodzinki dolnej postanawia-

ją, że Wielmożny Paweł Tyszkowski obowiązuje, się każdą razą, gdy tego Wielmożny Dr. Włodzimierz Kozłowski zażąda dla tegoż użytku w celu dostania się do Łodzinki dolnej i na powrót dostarczyć Wielmożnemu Dr. Włodzimierzowi Kozłowskiemu koni względnie ekwipaza. Artykuł piętnasty: Strony zgodnie unieważniają w zupełności artykuł trzynasty niniejszego kontraktu a przyjmują niasto tego zgodnie następujące postanowienie: Z budynków do dzierżawy oddanych wyłącza sobie Wny. Dr. Włodzimierz Kozłowski leśniczówkę mający się wybudować dom i stajnię i obowiązuje się w części leśniczówki dać mieszkanie leśniczemu Wgo. Pawła Tyszkowskiego i w części stajni pomieścić inwentarz leśniczego. --- Na to został tento akt notarialny przezemnie c.k. notariusza a to na wyraźne zadanie obu stron w języku polskim sporządzony, w całości obu stronom w obecności rzeczonych świadków przezemnie notariusza odczytany następnie wobec mnie i tych świadków przez obie strony wyraźnie przyjęty i własnorecznie podpisany a wreszcie także przez rzeczonych świadków wobec mnie notariusza i stron własnorecznie podpisany. Obie strony władają językiem polskim i umieją czytać. Wiedeń dnia dwudziestego dziewiątego listopada tysiąc dziewięćsetnego siódmego roku. Dr. Włodzimierz Kozłowski m.p. Paweł Tyszkowski m.p. Jako świadek tego aktu Dr. Władysław Czaykowski m.p. Jako świadek tego aktu Dr. Włodzimierz Kozubski m.p. Dr. Rudolf H. Fried m.p. k.k. Notar c.k. notariusz (L.S.).

./.

Powyzszy wypis główny przeznaczony dla wielmożn. Pana Pawła Tyszkowskiego zgadza się dosłownie z odnośnym w mych aktach do l. rep. 10542 przechowanym, z jednego arkusza się składającym i marka stemplową na jedną koronę ostemplowanym pierwopisem. Wiedeń dnia trzydziestego listopada roku tysiąc dziewięćset i siódmego. Pierwopis powyzszy tego aktu zgłosiłem pocztą do wymiaru należytości w c.k. urzędzie podatkowym w Birczy dzisiaj Datum ut supra.



Rudolf H. Fried
Notar c.k. Notariusz

8
Wiewydzanych na wstaniu dokumentów.

Wiedeń 29 listopada 1907 Liczba rep.
10542. Akt notaryalny wobec mnie
S. Rudolfa Henryka Frieda de. nota
ryusza z siedzibą unydra we Wiedniu
a zarazem na mocy dekretu sk. Sąd
nyin. Sąd Krajowego we Wiedniu z dnia
5 sierpnia 1884 l. 13075 i Prezydium
sk. Sąd Krajowego we Wiedniu z 26 ma
ja 1898 Praes. 3262 ustalenionego i
zaprzysiężonego tłumacza sądowego
dla języka polskiego rawnarł drinaj
we Wiedniu po poprzednim badaniu
ich roli przenieśli sk. notaryusza
osobnie mi rawnarł Op. a to S. Wł.
drinawer Kozubski, właściciel dóbr
wczestel i poseł do Rady państwa,
również we Wiedniu VIII Langgasse
16 i włączony Paweł Trybowski; wła
ściciel dóbr w Galicji we Wiedniu obe
cnie przebywający - następcy sk. Hou
bratt dierawny, przy którym rawnarł
mnie notaryusza osobnie i językiem
polskim rawnarł Op. a to S. Władysław
Czapkowski, adwokat krajowy i poseł
do Rady państwa obecnie we Wiedniu
i S. Włodzisław Kozubski sk.
aukultant we Wiedniu IV Türken
str. 33 jako świadkowie attem inter
seuizali. Kontrakt dierawny
Artykuł pierwszy. Kontrakt
Kupna i sprzedawcy z daty Wiedeń
dwudziestego i dwudziestego listopada
da typie dierawny i etnego widawny
notem rawnarł włączony S. Włodzisław
Kozubski dobra Łodwinka dolna

2430

w porcie Birnaukskim polowie
wylazem hipoteczny list trzysta
nieidracat jeden usiq gruntych
Asarko krotobolwego sadu obwodowego
w Saeotku dla wylaznych stanowi
objete. Otoz jako wiadomosc tych
dobrzych wydzierawia wlewny S. 40,
drzewa krotobolwi wlewny
Pawel Tytkowski dobre Lodzkie
na dolna orar z wytykami do tych
dobrzych walerzych budynkami wie
skalnymi w gospodarstwach; grunty
wie, ogrodami, talmami; pastwiskami
wieciznami bez porzki za jakosi
i przeniec przedmiotem dwerami na
oras od pierwszego stycznia tydzie
dwerziet o trzech roku do pierwszego
stycznia tydzie dwerziet dwerziet
stege trzeciego roku za dobrowolnie
wobojenie; zgodnie i wyrobeni wie
wionu rocznie cyrus dwerzany w kw
wie dwa tydzie dwerziet krotobolwi
wie krotobolwi w potocznych satach z dolu
porozumy od pierwszego lipca tydzie
dwerziet o trzech roku razem dwa
pierwszego lipca i pierwszego stycznia
krotobolwi roku kwarcia dwerzany
wieciznami sie wazny; a wlewny
Pawel Tytkowski dobra Lodzka
dolna na pomocy cres i za pomocy
wzrostu cyrus dwerzany w dwerz
waz, brewe. Artysta drugi.
Wlewny Pawel Tytkowski obrot
wieciznami rocznie cyrus dwerz
wazny w kwiecie dwa tydzie dwerz

wsiel brydniesi. Koron u potro,
 czuyh patak z dolu, porazony od
 pierwszego lipca bydosz dwuosiudet
 smiej roku rowne dnia pierwszego
 lipca i pierwszego stycznia Karolego
 roku dwunazy do roku wlewiniego
 S- wiodruwena Kortowolego z Pruney,
 S- u kancelaryi adwokata S- wady,
 Stawa Craylowolego lub z temu uwazem,
 ktore wlewinoy S- wiodruwena Kortowoli
 wkarie, uisnrai. Artymt Arcei: Pro,
 ny zastawaraj, ie lasy sa z przedem,
 tu dwunazy wyjzrowe, o ile jednak
 robee, stwiejznych pniepior lawozyl
 partitko z lasach bezpie moilize,
 przytugye takore wlewinieum
 wydrerawarajzuum. Artymt czwarty.
 Ubrzyerami budzullioj pteoter: wnelko
 reparacye tybrie pouoi wytazemie
 wlewinoy Pawet Synlowoli bez zgota
 radziej odporowalioj: na ston tybrie
 puer wlewiniego S- wiodruwena
 Kortowolego. Artymt piaty: Aselus
 racye budzullioj od opura opwaca
 wlewinoy Pawet Synlowoli, a w rarie
 uedaj Nowi pogoreli, poduwerie
 Per wlewinoy Pawet Synlowoli-
 wyuzagroszenie na spalony budzullioj
 i zakony wdbuduje i z tego tytu,
 tu zgota radnych preteuzji do wrel,
 uwinoy S- wiodruwena Kortowolego
 uuei uie uoie. Artymt szesty: Strony
 stauowiz, ie prawo polowawera z do,
 brach Lodrinka dolue war z Casauer
 przytuginai bezpie wlewinieum Pa,

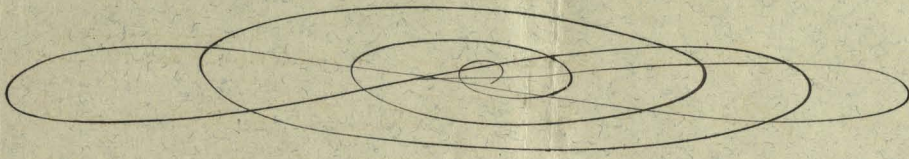
Wron Tynkowskim Artymu i H. d. d. d. d.
wielkie ciżmy na dobrach (Lodzinka)
dolina ciżmy, jak opłata rad do
Tynkowskim wedytorem wedytorem
ze dwoma pakotami opłata podatków
walerij i wedytorem S. W. d. d. d. d.
Kotowski, który też obowiązuje się
a wadytary (Kotowski) przy płaceniach par
ty styczniowej (Kotowski) potem dweruamy
jmes wedytorem Paweł Tynkowskim
są wadytary. Artymu i H. d. d. d. d.
mowy S. W. d. d. d. d. Kotowski odbyte
wadytorem Paweł Tynkowskim
posiadacie przedmiotem dweruamy do
Lodzinka dolina wadytorem styczniowej
strony, ze wedytorem Paweł Tynkowskim
Kotowski i posiadacie przedmiotem dwer
mowy jmi się wadytary. Artymu i H. d. d. d. d.
mowy: Obyły podatkami i do L. d. d. d. d.
dwinke dolina nad krótki Tynkowskim
wadytorem Koron, jako to krótki
obecnie i do L. d. d. d. d. dolina się
opłata, podatkami wadytary, obowią
zuje się wadytary to wadytary wedytorem
Paweł Tynkowskim. Artymu i H. d. d. d. d.
wedytorem S. W. d. d. d. d. Kotowski. res
praca, aby na mowy wadytorem Koron
praktu prawo przedmiotem dweruamy
do L. d. d. d. d. dolina na czas od
pierwszego stycznia (Kotowski) wadytorem
osmego roku od pierwszego stycznia
Kotowski dweruamy dweruamy dweruamy,
go roku na wadytorem wadytorem dwa
Kotowski dweruamy dweruamy. Koron
i przedmiotem wadytary i do L. d. d. d. d.
Czasom od pierwszego lipca (Kotowski)

dwudziest ósmego roku prawie dnia
 pierwszego lipca i pierwszego stycznia
 następnego roku dwunasty piątych i stamie
 brany do br Łodźska dolna obywatel
 z karem hipotecznym lirka trygta
 sreń dremek, jeden usiąg gmuontoweli
 dla wykonywania powinności cesarsko
 królewskiego sadu obwodowego w Sano,
 ku czi na karcie cziarow @ S-wo,
 dnuwera Korkowskiego nasuyh - na
 pew wlewinego Tyrolskiego Pawła
 wainstabilowane rotati, Artykul
 jedenaśty: Strony kontraktujace wzies
 kaja się prawa unieważnienia ni.
 wejzego kontraktu i, pascygodowobowob
 powodu, a w szczegolności i tytułu polowy,
 drem powiad polowy wrotow. Artykul
 dwunasty: wszelkie kosta, stempel,
 naklepkow i w innych kontraktach
 wywony się mające, kosta wstabilajaci
 praw dwunastym powoni wlewin
 S-wofinera Korkowki - bez regresu do
 wlewinego Pawła Tyrolskiego. Artykul
 trzynasty: I bezwzględnie do dzie,
 prawy oddawnych wytwora sobie wlewin
 S-wofinera Korkowki jeden polowy,
 kuczny i stajny na powienlidnie
 parz koni wględnie powienlidnie i staj
 ni parz koni. Artykul czternaśty: Po
 weceri wlewin S-wofinera Korkowki
 w dwunastym dobra Łodźska dolna
 wlewinemu Pawłowi Tyrolskiemu
 we bęfca w Łodźsku dolnej wbrany w
 kowu, pneto strony dla wawowicua
 wlewinemu S-wofinerowi Korkowki
 wu dostawane się do Łodźski dolnej

/.

portawansz, i Meluwig Paweł Frykowski
obwieszcza iż karcia nara, zdy tego
Meluwig S. Modimewer Kortowski wyda
Na tegoż ujętku i celu dostawia się do
Lodiułli dolnej i na poroż satarczy
Meluwigiem S. Modimewer Kortowski,
Kucem Koni Angielskie i Kucy paria. Kucy
Kucy portawansz. Strony zgodnie uwarowały
i uwarowały artykuły przywazły uwarowały
Montreletta, a przywazły uwarowały tego zgodnie
uwarowały portawansz. Z budzylis
do dymawz oddawczy uwarowały sobie iż
S. Modimewer Kortowski. Lesimowski,
uwarowały się uwarowały domu i stajnis i oba,
uwarowały się uwarowały Lesimowski dać uwarowały
nie Lesimewer S. Paweł Frykowski
i uwarowały stajnis uwarowały i uwarowały
Lesimewer. Ma to uwarowały tenże uwarowały
uwarowały uwarowały de. uwarowały, a to
na uwarowały zadawczy obu stron uwarowały
uwarowały uwarowały, uwarowały. obu
stronom uwarowały. uwarowały i uwarowały
uwarowały uwarowały uwarowały uwarowały
uwarowały uwarowały i uwarowały obu stron uwarowały
uwarowały i uwarowały uwarowały, a uwarowały
uwarowały uwarowały uwarowały uwarowały uwarowały
uwarowały i uwarowały uwarowały uwarowały
uwarowały. Obu stron uwarowały uwarowały uwarowały
uwarowały i uwarowały uwarowały. uwarowały dwa dwa
uwarowały uwarowały uwarowały uwarowały
uwarowały uwarowały uwarowały uwarowały. S. Modimewer
uwarowały Kortowski uwarowały. Paweł Frykowski uwarowały
uwarowały uwarowały tego uwarowały S. Władysław
Czajkowski uwarowały. uwarowały uwarowały tego uwarowały
S. Modimewer Kortowski uwarowały. S. Rudolf
H. Fried uwarowały. Kk. uwarowały de. uwarowały S. S.

Powzryj napis staryj przemawowy sta
 wcluwon. Parca Pawia Tymlosklego
 gadra nio dostomie i odcosiny u wy-
 altow do lre. 10542 puelhorany,
 i jedneg altkane nio skadazyzen i
 warleg stenslong na, edug korong ostem,
 plonanyj piewopirem. Kreden deca
 bydwestego listopada roku byoral
 piewsiwet i niideweg. Piewsiwet poryj,
 sy tego altka refonitem pouty do ny-
 uniam naleri toci u de. Uwydnie po,
 dalkoy u biruy byraj. Datum ut
 supra. S. Rudolf piew M. Notar
 M. Notarym up. d. S.



Przemyslan, ze powyzszy odpis zgodzka sie do,
 stornie z okolkanyim ni puyginotem, na
 jednym ortensku spisowanyim, na jednog
 korong ostenslowanyim.

Przemysl dnia dwudziestego trzeciego (23.)
 miesiaca stycznia, roku tyjcie Wskowic,
 setnego dwunziotego (1909r.)

nat. 22.50
 reluc



Władysław Janicki
 C. K. Notaryus



U M O W A

na dniu dzisiejszym między Wnym Pawłem Tyszkowskim z jednej a Wnym Dr. Włodzimierzem Kozłowskim z drugiej strony odnośnie do kontraktu kupna-sprzedaży dóbr Łodzinka dolna w powiecie Birczańskim położonych, z daty Wiedeń 29 listopada 1907 r. i równocześnie z tymże kontraktem zawartą zostaje jak następuje : -----

- 1. Kontraktem kupna i sprzedaży z daty Wiedeń listopada 1907 r. nabył Wny Dr. Włodzimierz Kozłowski dobra Łodzinka dolna w powiecie Birczańskim położone, wyk. hip. L.361. ks.gr. dla większych posiadłości c.k. Sądu obwodowego w Sanoku objętych, za cenę kupna i sprzedaży w kwocie 60.000 koron. -----

Strony stwierdzają, że jakkolwiek według wspomnianego kontraktu sprzedaż ta nastąpiła z wszystkimi do tych dóbr należącymi lasami, to jednakowoż za zgodą i wolą stron, wszystkie w lasach do, tych dóbr należących znajdujące się drzewostany, nie są rzeczonym kontraktem kupna-sprzedaży dóbr Łodzinka dolna z daty Wiedeń 29 listopada 1907 objęte i drzewostany te są wyłączną własnością Wgo Sprzedającego Pawła Tyszkowskiego. ----

- 2. Wny Dr. Włodzimierz Kozłowski wobec tego, że Wny Paweł Tyszkowski jest wyłącznym właścicielem wszystkich w lasach do dóbr Łodzinka dolna należących, znajdujących się drzewostanów, oddaje niniejszem posiadanie tych drzewostanów Wmu Pawłowi Tyszkowskiemu symbo -

licznie przez podpisanie niniejszej umowy, a Wny Paweł Tyszkowski posiadanie tych drzewostanów niniejszem odbiera. -----

3. Wny Paweł Tyszkowski jako wyłączny właściciel wszystkich drzewostanów w lasach do dóbr Łodzinka dolna należących się znajdujących, przyjmuje na siebie obowiązek strzeżenia takowych od wszelkiego uszkodzenia, opłatę straży leśnej własnym kosztem i staraniem, tak, że z tego tytułu zgoła żadna odpowiedzialność na Wnym Drze. Włodzimierzu Kozłowskim nie ciąży. -----
4. Wny Paweł Tyszkowski jako wyłączny właściciel - wszystkich drzewostanów w lasach do dóbr Łodzinka dolna należących się znajdujących, będzie nietylko uprawniony ale i obowiązany, drzewostany te własnym kosztem i staraniem, bez zgoła żadnej w tej mierze ingerencji Wgo. Dra Włodzimierza Kozłowskiego a najpóźniej do lat 15tu. wyrębać i wywieść. -----
5. Wnemu Pawłowi Tyszkowskiemu przysłuża prawo użytku wszelkich do wywozu rzeczonych drzewostanów istniejących dróg, jak niemniej prawo nowych dróg, jakoteż używania gruntów na skład drzewa czy to opałowego czy materyałowego. -----
6. Samo przez się rozumie się, że wszelka odpowiedzialność wobec władz za wyrąb drzewa, spoczywa wyłącznie na Wnym Pawle Tyszkowskim. -----
7. Odnośnie do art. III. kontraktu kupna-sprzedaży dóbr Łodzinka dolna z daty Wiedeń 29. listopada 1907 r. postanawiają strony, że wrazie gdyby na mocy kontraktu z daty Wiedeń 29. lutego 1896 L. rep. 5243 dalej oświadczenia z daty Wiedeń 26 listopada 1897 L. 7893 była eksploatowaną w Łodzince dolnej ropa naftowa, to zastrzeżone tymi kontraktami na rzecz właściciela Łodzinki dol-

nej procenta brutto ropy naftowej, należą wyłącznie do Wgo Pawła Tyszkowskiego. -----

8. Strony zrzekają się prawa nastawania na ważność niniejszej umowy z jakiegokolwiek bądź powodu, a w szczególności z tytułu pokrzywdzenia ponad połowę wartości.-

9. Wny Paweł Tyszkowski poręcza, że opłacane z dóbr Łodzinka dolna podatki mianowicie gruntowe wraz z domowo-czynszowym, domowo-klasowym wynosić będą w chwili najbliższych wybotów sejmowych w r.1907 conajmniej łącznie 200 dwieście koron i że z tego tytułu Wny Włodzimierz Kozłowski na podstawie obowiązującej ordynacji wyborczej do sejmu będzie miał prawo głosowania w roku 190 z tytułu większej własności. Nadto zobowiązuje się Wny Paweł Tyszkowski wybudować w Łodzince dolnej do sierpnia 1908 skromny dom drewniany według swego uznania, który to dom służyć będzie wyłącznie do użytku Wgo Dra. Włodzimierza Kozłowskiego. Wrazie gdyby w chwili układania list wyborczych z większej własności ziemskiej do wyborów sejmowych 190 r. podatki gruntowe, domowo-klasowy i domowo-klasowy nie wynosiły łącznie sumę 200 koron i Wny Dr. Włodzimierz Kozłowski w listę wyborców z większej własności z tego tytułu wpisanym nie został obowiązuje się Wny Paweł Tyszkowski wziąć na siebie kosztą przeniesienia własności i wszelkie należności skarbowe z powodu kontraktu kupna i sprzedaży dóbr Łodzinka dolna. -----

10. Kontrakt niniejszy sporządza się w jednym egzemplarzu, którego oryginał zostaje w rękach Dr.Włodzimierza Kozłowskiego a z którego odpis dosłowny z uznaniem takowego jako oryginału przez Dr.Włodzimierza Kozłowskiego otrzyma Wny Paweł Tyszkowski. -----

Działo się we Wiedniu dnia dwudziestego dziewiątego
listopada 1907 roku. Paweł Tyszkowski m.p. Dr. Włodzi -
mierz Kozłowski m.p. Jako świadek Dr. Władysław Czayko-
wski m.p. Jako świadek Dr. Włodzimierz Kozubski m.p.---

224/14

C. K. SĄD OBWODOWY W SANOKU

Pod. 4 - RUD 1907

a godz. _____ p. _____ pol. _____

Exp. _____ rub. _____ zat. _____

D O

Wysokiego c.k. Sądu obwodowego

W S A N O K U

Wny Paweł Tyszkowski właściciel dóbr w Hawnikach i Wny Dr.
 Włodzimierz Kozłowski właściciel dóbr w Wiedniu VII. Langegasse 16
 przez adw. Dr. Władysława Czaykowskiego w Przemyślu

pojedynczo
 2 załączniki
 7 napisów

upraszają o wpis prawa własności dóbr Ło-
 dzinka dolna obj. whl. 361 ks. gr. dla więk-
 szych posiadłości; tudzież wpis prawa odku-
 pu oraz prawa zakazu alienacyi obciążania
 lub dawania w zastaw dóbr Łodzinka dolna
 obj . whl. 361.

15

O D P I S

Kontrakt kupna sprzedaży który na dniu dzisiejszym między Wnym Pawłem Tyszkowskim jako sprzedającym z jednej a Wnym Drem Włodzimierzem Kozłowskim jako kupującym z drugiej strony pod następującymi warunkami zawarty zostaje: Art. I Wny Paweł Tyszkowski jest za świadectwem ksiąg gruntowych ek Sądu obwodowego w Sanoku dla większych własności wyk. hip. 1361. poz. 6, 7 i 8 karty B za właściciela Dóbr Łodzinka dolna w powiecie sądowym Bircza zainstabulowanym. Otóż niniejszem Wny Paweł Tyszkowski sprzedaje wyż wspomniane dobra Łodzinka dolna wraz z wszystkimi do tych dóbr należącymi parcelami budowlanymi i gruntowymi, lasami, gruntami ornymi, ogrodami, pastwiskami, nieużytkami, drogami, wodami, wszystkimi budynkami, jak te dobra posiada i posiadać ma prawo, nie rękując za jakość przedmiotu sprzedaży, ani za przestrzeń, lecz tak jak te dobra Łodzinka dolna wyk. hip. 1361. ks.gr.e.k. Sądu obwodowego w Sanoku dla większych własności są objęte, Wnemu Włodz. Kozłowskiemu na tegoż własność, za, obopólnie, zgodnie, dobrowolnie i ryczałtem umówioną cenę kupna i sprzedaży w kwocie 60000 Kor. wyraźnie sześćdziesiąt tysięcy koron a Wny dr. Włodz. Kozłowski kupuje dobra Łodzinka dolna od Wgo Pawła Tyszkowskiego na swą własność za dobrowolnie, obopólnie, zgodnie i ryczałtem umówioną cenę kupna i sprzedaży w kwocie 60000 kor. Art. II Umówioną cenę kupna i sprzedaży w kwocie 60000 Kor. wypłacać kupujący Wny Dr. Włodz. Kozłowski w sposób następujący: A. Wstanie biernym dóbr Rybotyce objętych whl. 33. ks. gr dla większych posiadłości e.k. Sądu obwodowego w Przemyślu poz karty C jako na karcie głównej tudzież w stanie biernym dóbr Łodzinka whl. 361 ks.gr.dla większych własności ek.Sądu obwodowego w Sanoku poz. 9 i 10 karty C jako na karcie ubocznej wreszcie w stanie biernym dóbr Trójca, Jamna górna, Jamna dolna, Łozna, Posada rybotycka, Kopysno, Pacław Borysławka, Hawniki jako na dalszych kartach ubocznych cięży na rzecz gal.Towarzystwa kredytowego ziemskiego we Lwowie łączna pożyczka na mocy skryptu dłużnego z daty Lwów 4 marca 1899r. w pierwotnej kwocie 61500 zł.aw.zpn.czyli 123000 Koron zpn, która częściową umorzoną została. Ponieważ pożyczka ta obciąża łącznie wspomniane powyżej dobra, przeto strony kontraktujące postanawiają rozdzielić tę pożyczkę 61500 zł.aw.czyli 123000 Koron w ten sposób, żeby przy wyłącznej hi-

potecce dóbr Łodzinka dolna pozostała tylko pożyczka 30000 Koron a od reszty hipoteka dóbr Łodzinki dolnej została zwolniona. Wobec tego strony kontraktujące strącają zgodnie z ceny kupna i sprzedaży jako ciężar hipoteczny kwotę 30000 Koron względnie w takową wliczają a Wny Kupujący przyjmuje takową na się do zapłaty i obowiązuje się ten ciężar hipoteczny stosownie do postanowień skryptu dłużnego spłacić. b. Resztę ceny kupna i sprzedaży w kwocie 30000 Koron wyraźnie 30000 Koron płaci Wny Kupujący Wnu Sprzedawcy w gotówce przy podpisaniu kontraktu, a Wny Sprzedający Wgo Kupującego z odbioru tej kwoty kwituje. W ten sposób wpłaconą zostaje cała umówiona cena kupna sprzedaży w kwocie 60000 Koron. Art. III. Za świadectwem karty C poz 8 i 10 jest na mocy kontraktu z daty Wiedeń 29 lutego 1896 lrep. 5243 dalej oświadczenia z daty Wiedeń 5 czerwca 1897 l. 7220 i kontraktu dodatkowego z daty Wiedeń 26 listopada 1897 l. 7293 łączne prawo poszukiwania ropy naftowej wosku ziemnego i innych minerałów żywicanych wraz z innymi z powyższych umów wypływającymi prawami w stanie biernym dóbr Łodzinka dolna na czas do 1 maja 1918 na rzecz Dra Karola Lewakowskiego zainstabulowane. Wny Paweł Tyszkowski odstępuje wszelkie prawa i obowiązki z powyższych umów o ile takowe do dóbr Łodzinka dolna się odnoszą Wnu Włodz. Kozłowskiemu, który też przyjmując przelanie praw z powyższych umów, przyjmuje zarazem na siebie obowiązek dotrzymania wszelkich z powyższych umów co do dóbr Łodzinka dolna przyjętych przez Wgo Pawła Tyszkowskiego zobowiązań tak, by Wny Paweł Tyszkowski do żadnej z tego tytułu odpowiedzialności pociągany nie był. Art. IV. Wny Sprzedający ręczy, że prócz ciężarów hipotecznych w niniejszym kontrakcie wymienionych innych ciężarów hipotecznych przedmiot sprzedaży obciążających nienma i Wny Kupujący zgoda żadnych innych ciężarów hipotecznych prócz wyżej wymienionych na się do wypełnienia nie przyjmuje. Gdyby przeto przed zainstabulowaniem Wgo Kupującego za właściciela przedmiotu sprzedaży prócz ciężarów hipotecznych w niniejszym kontrakcie wymienionych wszadźna hipotekę przedmiotu sprzedaży jakikolwiek ciężar hipoteczny, obowiązuje się Wny Sprzedawca ciężar ten własnym kosztem i staraniem wykreślić. ~~xxxxx~~ Art. V. Strony postanawiają, że wszystkie

16

ciężary i dochody po dzień 1 stycznia 1908 roku należą do Wgo Sprzedającego zaś od tego dnia przechodzą na Wgo Kupującego i w tej mierze strony kontraktujące wzajemnie się obliczają i nawzajem kwitują. Art. VI. Fizyczne posiadanie przedmiotu sprzedany oddaje Wny Sprzedający Wnu Kupującemu symbolicznie przez podpisanie niniejszego kontraktu i obowiązuje się na żądanie Wgo Kupującego oddania tego także faktycznie na miejscu dokonać. Art. VII. Strony kontraktujące zrzekają się prawa nastawania na ważność niniejszego kontraktu z jakiegokolwiek powodu a w szczególności z powodu pokrzywdzenia ponad połowę wartości. Art. VIII. Wny Paweł Tyszkowski zezwala, aby na mocy niniejszego kontraktu prawo własności dóbr Łodzinka dolna dotąd na jego imię zapisanych na karcie własności B na rzecz Wgo Dra Włodzimierza Kozłowskiego wpisane zostało, względnie, by Wny Dr. Włodzimierz Kozłowski za właściciela dóbr Łodzinka dolna objętych whl. 361 ks. gr. dla większych posiadłości ek. Sądu obwodowego w Sanoku zainstalowany został. Art. IX. Sprzedający Wny Paweł Tyszkowski zastrzeżenie sobie, a Kupujący Wny Dr. Włodzimierz Kozłowski nadaje mu prawo odkupu sprzedanych obecnym kontraktem dóbr Łodzinka dolna pod następującymi warunkami: a. To prawo odkupu przysłużyć ma sprzedającemu Wnu Pawłowi Tyszkowskiemu dopiero po śmierci Kupującego Dr. Włodzimierza Kozłowskiego w przeciągu lat trzech od dnia śmierci kupującego Wgo Dra Włodz. Kozłowskiego licząc, po upływie których prawo to bezwarunkowo gaśnie zaś za życia kupującego Wgo Dra Kozłowskiego przysłużyć ma sprzedającemu Wnu Pawłowi Tyszkowskiemu to prawo odkupu bądź w razie wdrożenia postępowania licytacyjnego dóbr Łodzinka dolna celem ściągnięcia długu kupującego Wgo Dra Włodzimierza Kozłowskiego bądź w tym wypadku, jeżeli kupujący Wny Dr. Włodzimierz Kozłowski sprzedającego Wgo Pawła Tyszkowskiego do odkupienia zawezwie, w którymto ostatnim razie prawo odkupu gaśnie z upływem lat trzech od chwili zawezwania sprzedającego Wgo Pawła Tyszkowskiego przez kupującego Dra Włodzimierza Kozłowskiego do odkupu. b. Cenę odkupu ustanawiają obie strony w sumie 30000 Koron słowami trzydzieści tysięcy Koron. c. Stan tabularny dóbr Łodzinka dolna przedmiot obecnego kupna stanowiących ma być aż do chwili zgaśnięcia prawa odkupu niezmiennym czyli innymi

7318/19

słowy stan tabularny w chwili wykonania przez sprzedającego Wgo Pawła Tyszkowskiego prawa odkupu ma być takim, jakim jest obecnie, a w szczególności stan bierny w chwili wykonania prawa odkupu nie może być większy jak teraźniejszy, zaś w razie umorzenia cięższych już dzisiaj na sprzedanych dobrach Łodzinka dolna długów sprzedający Wny Paweł Tyszkowski do zwrotu sumy na ich umorzenie wyłożonej nie będzie obowiązany. Sprzedający Wny Paweł Tyszkowski zastrzega sobie przeciw kupującemu Wmu Drowi Włodz Kozłowskiemu tak przenoszenia przez tegoż Dra Włodzimierza Kozłowskiego ^{powyższych} własności dóbr Łodzinka dolna na trzecią osobę, jakoteż ich obciążania lub oddawania w zastaw aż do chwili zgaśnięcia powyższego prawa odkupu. d. Sprzedający Wny Paweł Tyszkowski nie będzie obowiązany do zwrotu kupującemu Wmu Drowi Włodzimierzowi Kozłowskiemu jakichkolwiek wydatków przez tegoż na melioracje lub utrzymanie dóbr obecnie sprzedanych pozyskanych, nawzajem nie będzie obowiązany kupujący Wny Dr. Włodzimierz Kozłowski do odszkodowania w razie pogorszenia się dóbr sprzedanych z powodu zużycia. e. Obie strony zrzekają się prawa żądania unieważnienia obecnej umowy o prawo odkupu z powodu pokrzywdzenia ponad połowę wartości. f. Kupujący Wny Dr. Włodzimierz Kozłowski zezwala, aby prawo odkupu dóbr Łodzinka dolna obecnym kontraktem sprzedanych pod warunkami wyżej ustanowionymi wraz z prawem zastrzeżeniem alienacji, obciążania lub oddawania w zastaw tychże dóbr Łodzinka dolna na Wgo Pawła Tyszkowskiego równocześnie ze zaintabulowaniem Wgo Dra Włodzimierza Kozłowskiego za właściciela dóbr Łodzinka dolna w stanie czynnym i biernym dóbr Łodzinka dolna objętych whl. 361 ks, gr, dla większych posiadłości ek. Sądu obwodowego w Sanoku zaintabulowane zostało zaś aby zastrzeżenie, alienacji, obciążania lub dawania w zastaw powyższych dóbr Łodzinka dolna w stanie czynnym i biernym tychże dóbr Łodzinka dolna objętych whl. 361 k. gr. dla większych posiadłości ek. Sądu obwodowego w Sanoku na rzecz Wgo Pawła Tyszkowskiego równocześnie z zaintabulowaniem Dra Włodzimierza Kozłowskiego za właściciela dóbr Łodzinka dolna zaintabulowane zostało. Art. X. Należność przenośną od niniejszej

szego kontraktu wymierzyć się mającą ponosi Wny Kupujący z wła-
 snych funduszków bez regresu do Wgo Sprzedawcy. Art. XI. Kontrakt
 niniejszy sporządza się w jednym egzemplarzu który pozostaje w rę-
 kach Wgo Dra Włodzimierza Kozłowskiego, a którego odpis wierzytel-
 ny otrzyma Wny Paweł Tyszkowski. Któryto kontrakt strony własnorę-
 cznie wobec świadków z tem podpisują, że z ich wolą i zgodnie na
 stronie 7 w ust. c art. 8 niniejszego kontraktu a w 6 wierszu tegoż
 ust. c między słowem Tyszkowskiego a słowem odkupu słowo " P r a -
 w a " wstawione zostało i że dalej w tymże samym ust. c w wierszu 8
 przedostatnie słowo prawa za zgodą stron przekreślone zostało.
 Działo się w Wiedniu dnia 29 listopada 1907 roku. Tysiąc dziewięćde-
 śtatego siódmego roku. Paweł Tyszkowski mp. Dr. Włodzimierz Kozłowski
 mp. jako świadek Dr. Władysław Czaykowski mp. jako świadek aktu Dr.
 Włodzimierz Kozubski mp. ~~XXXXXXXXXXXX~~ L. 10546. Je ek. notaryuss
 a zarazem zapozysięgły tłumacz sądowy dla języka polskiego we Wiede-
 niu poświadczam, niniejszem, że powyższy czterej mi osobiście znani
 panowie a to Wny Pan Paweł Tyszkowski właściciel dóbr ziemskich
 w Hawnikach w Galicyi zamieszkały, obecnie we Wiedniu przebywający,
 Wny Pan Dr. Włodzimierz Kozłowski właściciel dóbr ziemskich i poseł
 do rady Państwa zamieszkały we Wiedniu VII Langegasse 1.16, Wny Pan
 Dr. Władysław Czaykowski adwokat krajowy i poseł do Rady Państwa,
 obecnie we Wiedniu i Wny Pan Dr. Władysław Kozubski ek. auskultant
 we Wiedniu IX Türkengasse 1.33 zamieszkały, powyższy gotowo z sobą
 przyniesiony kontrakt kupna sprzedaży dzisiaj własnoręcznie wobec
 mnie ek. notaryussa podpisali, a to Wny Pan Paweł Tyszkowski jako
 sprzedający, Wny Pan Dr. Włodzimierz Kozłowski jako kupujący, a Pa-
 nowie Dr. Władysław Czaykowski i Włodzimierz Kozubski jako świadko-
 wie. Poprawka słowa "Prawa" na stroniej siódmej w wierszu ósmym tego
 kontraktu i przekreślenia słowa "prawa" na tej samej stroniej w wier-
 szu dziesiątym tego kontraktu nastąpiły za zgodą stron przed pod-
 pisaniem tego kontraktu. Wiedeń dnia dwódziesiątego i dziewiątego li-
 stopada roku Tysiąc dziewięćset siódmego. Dr. Rudolf Fried mp. kk. No-
 tar ek. notaryuss L.S.

O Ś w i a d c z e n i e

1/.Kontraktem kupna-sprzedaży z 8 listopada 1907 sprzedałem dobra moje Zabłotce JW Panu Pawłowi Tyszkowskiemu, przyczem ze względu, że tą sprzedażą pozbywałem się prawa wyborczego do Sejmu porozumiałem się z JWP. Pawłem Tyszkowskim, że przeleje namnie ze swych majątności jakiś majątek ziemski w takim obszarze, iżby zeń opłacany był podatek w kwocie co najmniej 200 K.-

2/.JWP. Paweł Tyszkowski chcąc mnie w tej mierze wobec przyjaznych stosunków jakie nas łączyły, być pomocnym wybrał na ten cel dobra Łodzinę Dolną obj.lwh.361 ks.gr.c.k.Sądu obwodowego w Sanoku. W tym też zamiarze zapewnił mi prawa wyborczego do Sejmu Krajowego z kuryi większej własności ziemskiej sformalizowaliśmy interes cały w ten sposób, że kontraktem kupna-sprzedaży z daty Wiedeń 29 listopada 1907 sprzedał mi Wny Paweł Tyszkowski dobra Łodzinę Dolną za cenę kupna na 60.000 K, z której potrącono hipoteczną wierzytelność Gal.Towarzystwa kredytowego ziemskiego we Lwowie we wysokości 30.000 K zaś resztę 30.000 K zapłaciłem JW Panu Sprzedawcy co tenże w kontrakcie potwierdził.

Już w tej umowie przyjąłem na siebie obowiązek niepozbywania i nie obciążania tych dóbr bez przyzwolenia Sprzedawcy, JW Pana Pawła Tyszkowskiego a nadto zastrzegłem mu prawo odkupu ich za sumę 30.000 K, równającą się właśnie wypłaconej przezemnie w gotówce względnie w papierach wartościowych cenie kupna.

Lasy i drzewostany, aczkolwiek do kontraktu kupna sprzedaży wciągnięte, nie były przedmiotem nabycia z mej strony co uznałem z tem że pozostawały i pozostają zawsze w posiadaniu JW Pana Pawła Tyszkowskiego.

3/.Dalszą umową również z tej samej daty Wiedeń 29 listopada 1907 wydzierżawiłem Łodzinę-Dolną JW Panu Pawłowi Tyszkowskiemu na lat 15 za rocznym czynszem dzierżawnym w kwocie 2930 K.

4/.Równocześnie jednak umową darowizny we formie aktu notaryalnego z daty Wiedeń 29 listopada 1907 l.rep.10546 zdziałaną przeniosłem na wypadek mej śmierci prawo własności do dóbr Łodzinki Dolnej na rzecz JWnego Pawła Tyszkowskiego wkładając na niego obowiązek wypłacenia moim spadkobirciom jedynie kwoty 30.000 K,równającej się właśnie złożonej przezemnie w gotówce cenie kupna.

Ponieważ zamiarem naszym przy zdziałaniu powyższych umów wyraźnie oświadczonym,była tylko chęć zapewnienia mi prawa wyborczego do Sejmu Krajowego przeto dóbr tych w posiadanie nigdy nie odbierałem lecz pozostawały i pozostają one zawsze w posiadaniu i użytkowaniu JWPana Pawła Tyszkowskiego który tylko ze swej strony opłacał mi zawsze 4% umówione odsetki od złożonej przezemnie w gotówce kwoty 30.000 K.

Oświadczam tedy w pierwszym rzędzie,że z tytułu tych procentów nie mam do JWPna Pawła Tyszkowskiego żadnych pretensyi.

Również stwierdzam,że JWPaweł Tyszkowski nie miał obowiązku opłacać mi żadnego czynszu dzierzawnego i z tego tytułu nie mam również doń żadnego roszczenia,ileże będąc sam w posiadaniu tych dóbr opłacał od nich i opłaca zawsze sam wszystkie podatki oraz raty annuitetowe od pierwotnej pożyczki Gal.Towarzystwa kredytowego ziemskiego w chwili przeniesienia tych dóbr na mnie,na ich hipotece wpisanej.

5/.Odnosnie do kwoty 30.000 K.zastrzeżonej w umowie darowizny dla moich spadkobierców oświadczam niniejszem,wyraźnie i stanowczo,że kwota ta w całości została już mnie wypłaconą:jakkolwiek bowiem płatną była dopiero po mej śmierci to jednak już za życia uprosiłem JW.Pawła Tyszkowskiego o zezwolenie na zaciągnięcie na poczet tej sumy,pożyczki w Galicyjskiem Towarzystwie kredytowym ziemskim na hipotekę Łodzinki-Dolnej w kwocie 20.000 K.na co istotnie oświadczaniem z daty Lwów 21 października 1912 r.zezwolił.Gdy pożyczkę tę 20.000 K w rzeczywistości zaciągnąłem i fundusze z niej dla siebie pobrałem,przeto już oświadczaniem mojem z daty Lwów 23 października 1912 zwolniłem JWPana Pawła Tyszkowskiego od zapłaty moim dziedzicom sumy 20.000 K.względnie takiej,która w chwili mej

śmierci z tej pożyczki na hipotece jeszcze ciążyć będzie.

6/. Na dniu 3 lipca 1914 r. otrzymałem od JW Pana Pawła Tyszkowskiego również na poczet kwoty 30.000 K. zastrzeżonej w umowie darowizny na rzecz moich spadkobierców- w gotówce zwrot 4000 K. z których wyraźnie obecnie go kwituję a gdy na dniu dzisiejszym przy podpisaniu tego oświadczenia wypłacił mi JWny Paweł Tyszkowski w gotówce resztę 6000 K. przeto stwierdzam stanowczo w imieniu własnym i moich spadkobierców, że otrzymałem napowrót wypłaconą całą przezemnie złożoną w gotówce cenę kupna w kwocie 30.000 K. a w ślad zatem, iż nałożony na JWnego Pawła Tyszkowskiego w umowie darowizny z daty Wiedeń 29 listopada 1907 lrep. 10546 obowiązek wypłaty 30.000 K. moim spadkobiercom stał się bezprzedmiotowy, mocy prawnej oraz uzasadnienia faktycznego pozbawiony i wyraźnie zwalnim JW Pana Pawła Tyszkowskiego od zapłaty jakiegokolwiek kwoty moim spadkobiercom.

7/. Dla jasności również dodaję, że gdyby JWny Paweł Tyszkowski skorzystał chciał ze zastrzeżonego dlań w kontrakcie kupna sprzedaży z daty Wiedeń 29 listopada 1907. prawa odkupu, natenczas nie będzie obowiązany ani mnie ani moim dziedzicom żadnej ceny odkupu składać ani wogóle żadnej zapłaty uiścić gdyż tę cenę odkupu jak to powyżej stwierdziłem otrzymałem w całości wypłaconą we formie kwot 20.000 K. - 4000 K. i 6000 K.

8/. Dla dokładności wreszcie nadmieniam, że ze zaciągniętej przezemnie w Gal. Towarzystwie kredytowem ziemskim hipotecznej pożyczki 20.000 K nie wszystkie raty annuitetowe uiściłem: gdyby zatem okazało się, że wskutek zaległości ratałnych dług ten przewyższa sumę 20.000 K. z dniem dzisiejszym, natenczas obowiązany będę natychmiast nadwyżkę JWnemu Panu Pawłowi Tyszkowskiemu wypłacić- gdyby zaś wynosił w kapitale mniej niż 20.000 K natenczas dopłaci mnie JW Paweł Tyszkowski ową różnicę do 20.000 K. brakującą.-

22
C.K. PREZYDIUM
NAMIEŚNICTWA
WE LWOWIE.

L w ó w, dnia 23. stycznia 1908.

L. 1051/pr.

Do

Jaśnie Wielmożnego Pana
Dra Włodzimierza K o z ł o w s k i e g o
Właściciela dóbr i Posła do Rady Państwa
we

W i e d n i u
Langegasse 16.-

Na wniesioną reklamację zawiadamiam JW Pana,
że umieszczono Go jako właściciela majątności tabularnej
Lodzinka dolna, objętej wykazem hipotecznym L.361, na
liście wyborców posła na Sejm krajowy z kuryi większych
posiadłości okręgu wyborczego Sanockiego i że karta legi-
tymacyjna będzie mu w swoim czasie doręczoną. -

C.k. Namiestnik

J. J. J.

24

Dziennik hip. 2211/7

Wzrostawieniu podania z dnia 25 stycznia 1907
l. h. 164 zawiadania się p. Dr. Włodzimierz Kozłowski
skiego ze tuszą. uchwała z dnia 13 stycznia 1908
l. h. 2211 doręczone, została c. k. Namiestnictwu
we Lwowie w dniu 16 stycznia 1908 jak to stwierdza
Ora dowód doręczenia w aktach się znajdujący.
Uchwała ta sama wystana do Mielnickiego Jana
pod wskazanym w podaniu o intabulacyi adre-
sem, Wiedeń VIII Langegasse № 16 została przez p. k.
zwrócona, z dopiskiem, że adresat wyjechał do
Lwowa.

Uchwałę powyższą doręcza się niniejszem ponownie
pod tym samym adresem. -

C. k. Sąd obwodowy w Lwowie
Oddział IV dnia 31 stycznia 1908.

[Signature]

p. Dr. Włodzimierz Kozłowski

w Wiedniu

VIII Langegasse 16

Pr. lin. 4018

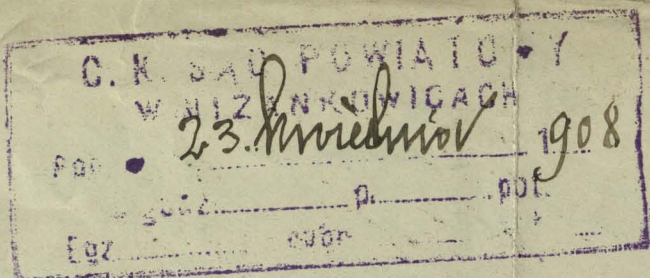
Zawala się i polca tuż. Węgnowi bierze
 i zawarłaby na podstawie kontraktu
 kupna i sprzedaży z Józefy Władysławą z
 dnia 1908, i dalej w sprawie w. k. Sąd
 obwodowego w Przemyślu z 25 sierpnia
 1904 l. 1384, pro sp. Władysławie Kozłowskiem
 wydanego postanowienia wyrażającego
 dozwolenie w sprawie dozwolenia
 prawo własności realności objętych w l. 91
 i 92 i 100 k. m. g. gminy Koblitz Polyska
 objętych do realności obj. w l. 91 i 92. na
 rzecz Władysławie Kozłowskiej wpisanej,
 a co do realności do realności obj. w l. 100 id
 polca na rzecz Władysławie Kozłowskiej
 i w polca w Józefy Władysławie na rzecz
 sp. Józefy Władysławie Kozłowskiej wpisanej
 na rzecz Pawła Szyrkowskiego w imieniu
 żony

Wtem się uwidoczniło:

- 1) Pawła Szyrkowskiego właściciela dóbr, przy
 zwrocie oryginalnego kontraktu kupna i
 sprzedaży. Dla dozwolenia i klauzury
 kawi i tabacznicy wopatrzoną Józefę
 Władysławę Szyrkowską jako pełną
 moce dla J. dozwolenia
- 2) Władysławie Kozłowskiej w Władysławie
 Langegasse 16
- 3) C. k. Władysław podatkowy w Władysławie
 nie kontrakt kupna i sprzedaży w
 stat. do wyznaczenia realności w s. k. tuż. Władysław
 Władysław w Przemyślu. Do pro. 34734
- 4) C. k. Władysław podatkowy w Przemyślu
- 5) C. k. Starostwo w Przemyślu
 C. k. Sąd powiatowy Okręg II
 Władysławie, dnia 30. maja 1908.

M. J.

[Signature]



10/18

Do
Świętnego c.k. Sądu powiatowego

w Niżankowicach

My Paweł Tyszkowski właściciel dóbr w Klownikach i My
D^r Włodzimierz Prokocowski właściciel dóbr w Niedmiech.
Langegasse 16 proz adw. D^r Władysława Czaykowskiego
w Enomyju

pojedynczo
4 zał.
4 nap.

upraszają o wpis prawa własności
ciał hipot. obj. w h.l. 91: 92 i 100 ks. gr. gm.
kat. Pabłotce.

U S T Ę P S T W O

p i e r w s z e ń s t w a h i p o t e c z n e g o . -

W stanie biernym dóbr Łodzinka dolna whl. 361 Urzędu hipotecznego c.k. Sądu obwodowego w Sanoku objętych w powiecie dobromilskim położonych, prawem własności do WP. Dra Włodzimierza Kozłowskiego należących, zainstabulowane jest w poz.11 karty C. na rzecz podpisanego Pawła Tyszkowskiego na podstawie kontraktu kupna-sprzedaży z daty Wiedeń 29 listopada 1907 l.rep. 10546 art.IX.u-stęp f/, prawo odkupu tejże majątności pod warunkami w kontrakcie tym ustanowionemi wraz z zastrzeżeniem prawem względnie zakazem alienacyi, obciążania lub oddawania ich w zastaw.-

Ponieważ właściciel rzeczonych dóbr ma zamiar za - ciągnąć na ich hipotekę pożyczkę w gal. Towarzystwie kredytowym ziemskim, przeto niżej podpisany oświadcza, iż pierwszeństwo hipoteczne, jakie powyższym na jego rzecz zainstabulowanym prawu odkupu i zakazu alienacyi, obciążania lub oddawania w zastaw tychże dóbr ze wszystkiemi przynależnościami na tychże dobrach służy, odstępuje na rzecz galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego, miano -

wicie dla pożyczki z tegoż Towarzystwa w sumie 20.000 /dwudziestu tysięcy/ koron w 4 1/2 % listach zastaw - nych na hipotekę tych dóbr zaciągnąć się mającej, tudzież dla kaucyi, prowizyi, kosztów prawnych i wszystkich z okazji tej pożyczki wynikających należności i praw tegoż Towarzystwa kredytowego ziemskiego, które odnośnym skrypsem dłużnym będą objęte lub z tą pożyczką podług statutów tegoż Towarzystwa przez właściwe władze zatwierdzonych są połączone, oraz zezwalam, aby niniejszy dokument do ksiąg hipotecznych wpisano i na jego podstawie powyższe ustępstwo pierwszeństwa hipotecznego w stanie biernym dóbr Łodzinka dolna whl.361 Urzędu hipotecznego c.k. Sądu obwodowego w Sanoku objętych zanotowano.-

W dowód czego legalizowany podpis.-

Działo się we Lwowie dnia stycznia 1913.

Lotman

Magyarország

Dr. WŁADYSŁAW CZAYKOWSKI

adwokat krajowy

w PRZEMYŚLI, dnia 29 stycznia 1912.

PAPIER BANKOWY

Jaśnie Wielmożny Panie Dyrektorze Dobrodzieju!

Niniejszym mam zaszczyt prosić JWPana Dyrektora Dobrodzieja o łaskawe potwierdzenie nam odbioru kwoty 600 K posłanej JWPanu Dobrodziejowi do Wiednia tytułem procentu od interesu Łozinki z JWnym Pawłem Tyszkowskim dnia 27 grudnia 1911. za czas od 1. stycznia 1912. do 1. lipca 1912. gdyż przy zamknięciach rachunkowych brakuje nam potwierdzenia odbioru JWPana Dobrodzieja.

Z wysokim szacunkiem i prawdziwym poważaniem
JWPana Dyrektora Dobrodzieja

życzliwy sługa

m. Czaykowski

Czaykowski

GALICJA

T.A.B.F.

30

Dr. WŁADYSŁAW CZAYKOWSKI

adwokat krajowy
w PRZEMYŚLU. dnia 30 czerwca 1913.

Wielmożny Panie Dyrektorze Dobrodzieju!

Wny Paweł Tyszkowski przysłał nam wczoraj w orygi-
nale umowę między WPanem a Wnym Tyszkowskim z powodu zacią-
gnięcia przez WPana na hipotekę dóbr Łodzinka dolna pożycz-
ki w kwocie 20000 K w Towarzystwie kredytowym ziemskim za-
ciągniętej, - z daty Lwów 21/10.1912.

Stosownie do tej umowy przesyła Kancelarya WPanu
z polecenia Wnego Tyszkowskiego kwotę 600 /sześćset/ Koron
jako procent półroczny od dłużnej WPanu przez Wnego Tysz-
kowskiego kwoty 30000 K za czas od 1 lipca 1913. do 31 grud-
nia 1913. z uprzejmą prośbą o potwierdzenie jak zawsze obdio-
ru tej kwoty.

Zarazem stosownie do powołanej umowy prosimy WPana
Dobrodzieja o zawiadomienie naszej Kancelaryi, że raty od
pożyczki 20000 K zostały uiszczone.

Z wysokim szacunkiem i prawdziwym poważaniem
za kancelaryę:

Chaykowski

Dr. Władysław Czaykowski
adwokat krajowy
w Przemyślu, dnia 30. czerwca, 1913.-

Wielmożny Panie Dyrektorze Dobrodzieju!

Wny Paweł Tyszkowski przysłał nam wczoraj w oryginale umowę między Wpanem a Wnym Tyszkowskim z powodu zaciągnięcia przez Wpana na hipotekę dóbr Łodzinka dolna pożyczki w kwocie 20.000 K w Towarzystwie kredytowym ziemskim zaciągniętej - z daty Lwów, 21/10.1912.

Stosownie do tej umowy przesyła Kancelaryja Wpanu z polecenia Wnego Tyszkowskiego kwotę 600 / sześćset / koron jako procent półroczny od dłużnej Wpanu przez Wnego Tyszkowskiego kwoty 30.000 K za czas od 1. lipca 1913 do 31. grudnia 1913 z uprzejmą prośbą o potwierdzenie jak zawsze odbioru tej kwoty.-

Zarazem stosownie do powołanej umowy, prosimy Wpana Dobrodzieja o zawiadomienie naszej Kancelaryji, że raty od pożyczki 20.000 K zostały uiszczone.-

Z wysokim szacunkiem i prawdziwym poważaniem

za kancelaryę:

Podpis nieczytelny mp.

93
Dr. WŁADYSŁAW CZAYKOWSKI

adwokat krajowy

w PRZEMYŚLU. 13 lipca 1914

Jaśnie Wielmożny Panie Dyrektorze !

Jak JWPanu Dyrektorowi zapewne wiadomo, pozostał Pan Paweł Tyszkowski dłużnym Włodziewi Kozłowskiemu 30000 K.

Włodzio zaciągnął na Łódzinkę pożyczkę 20000 K, i obowiązał się raty od takowych płacić.

Pan Paweł Tyszkowski opłacał Włodziewi w półrocznych ratach z góry 4% od 30000 K tj. 1200K rocznie, czyli po 600K Koron półrocznie.

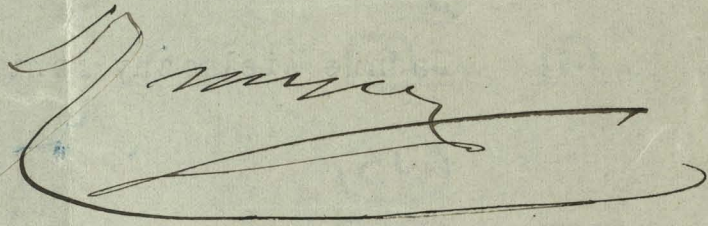
Mimo zaciągniętej pożyczki porozumieli się w ten sposób, że Pan Paweł będzie dalej płacił Włodziewi po 600 K półrocznie, o ile Włodzio wykaże się, że ratę od pożyczki przezeń zaciągniętej zapłacił.

Ponieważ JWPan Dyrektor potwierdza, że rata lipcowa jest zapłacona, przeto należałoby się obecnie Włodziewi tytułem procentu od 1 lipca 1914 do 31 grudnia 1914 kwota 600 K.

Ponieważ jednak Pan Paweł na rachunek swego długu złożył kwotę 4000 K przeto półroczna rata procentowa nie wynosi już 600 K lecz tylko 520 K tj. pięćset dwadzieścia koron,

którą to kwotę imieniem Pana Pawła Tyszkowskiego na ręce
JWPana z prośbą o potwierdzenie odbioru przesyłam.

Z wysokim szacunkiem i prawdziwym poważaniem
JWPana Dyrektora życzliwy sługa

A handwritten signature in dark ink, consisting of a large, stylized initial 'P' followed by several loops and a long horizontal stroke.

Dr. Władysław Czaykowski
adwokat krajowy
w Przemyślu, 13. lipca. 1914.

Jaśnie Wielmożny Panie Dyrektorze !

Jak JWPanu Dyrektorowi zapewne wiadomo, pozostał Pan Paweł Tyszkowski dłużnym Włodziewi Kozłowskiemu 30.000 K.

Włodzio zaciągnął na Łódzinkę pożyczkę 20.000 K i obowiązował się raty od takowych płacić.

Pan Paweł Tyszkowski opłacał Włodziewi w półrocznych ratach z góry 4% od 30.000 K tj. 1.200 K rocznie, czyli po 600 K półrocznie.

Mimo zaciągniętej pożyczki porozumieli się w ten sposób, że Pan Paweł będzie dalej płacił Włodziewi po 600 K półrocznie, o ile Włodzio wykaże się, że ratę od pożyczki przezeń zaciągniętej zapłacił.

Ponieważ JWPan Dyrektor potwierdza, że rata lipcowa jest zapłacona, przeto należałoby się obecnie Włodziewi tytułem procentu od 1. lipca 1914 do 31. grudnia 1914 kwota 600 K.

Ponieważ jednak Pan Paweł na rachunek swego długu złożył kwotę 4000 K przeto półroczna rata procentowa nie wynosi już 600 K lecz tylko 530 K tj. pięćset dwadzieścia koron, którą to kwotę imieniem Pana Pawła Tyszkowskiego na ręce JWPana z prośbą o potwierdzenie odbioru przesyłam.

Z wysokim szacunkiem i prawdziwym poważaniem JWPana Dyrektora życzliwy sługa

Dr. Czaykowski mp.

Bolpis

13 lipca 1914.

Josinie kochanej Pani Dyrektoro!

Jak zabawił Dyrektorowi bardzo wiadomo, pozostał Pan Paweł Tyszkowski odzyskał Włodzisław Koszowskiemu 30000k.

Włodzisław zaciągnął na Łodziu pożyczkę 20000 K. i obowiązuje się raty od tokowych procent.

Pan Paweł Tyszkowski otrzymał od Włodzisława w potrąceniu raty 2 razy 4% od 30000 K. tj. 1200 K. rocznie, czyli 600 K. potrącenie.

Mimo zaciągniętej pożyczki porównaliśmy się a ten 40000 K. potrącenie, o ile Włodzisław rykowi się, że raty od pożyczki przezeń zaciągnięty wypłaci.

Ponieważ Pan Dyrektor stwierdza że w tej lipcu ma być wypłacone, preto należałoby się obecnie Włodzisławowi tytułem procentu od 1 lipca 1914 do 31 grudnia 1914 kwota 600k.

Ponieważ siedzieć Pan Paweł ma rachunek prze...

dlugim wzrostem kwota 6000 K. przy fotopracach
procentowa nie wynosi 6000 tylko 5200 K. t.j. jest
dwadzieścia koron, która to kwota, imieniem Pana
Pawła Tyszkowskiego uszereżowana i prosba o got-
owienie odbiora przesyłam.

Z wysokim szacunkiem i prawdziwym życzli-
wem pozdrowieniem Dyrektora i rodziny szanuję.

D^r Ciożkowski p. p.

Miedzi 16/XI.15
Hotel Orszerski

Przebraj Włodzie!

Stosownie do Twojego zapytania prze-
tęgam Ci w dobowym odpisie list
nr 13 p. 14. wystawy z przesłanką dla
Ciebie kwoty 500 K. na rzecz J.W. Winiewa,
z listu tego, który posiada referencje
J.W. Winiewa. Je li Pan nawet wypra-
cił na rachunek przez długie kwoty
4000 K. i je wobec tego sąrowna
rota procentowa obciążona je do

Kwoty 520K, dalej je procent ~~od~~
za rok 1914 jest zapłacony i że
Pan Paweł odzyska jest Tobie tytu-
tem procentu za rok 1915 kwota
1040K. Nie wiem czy roty od fo-
ryzki są zapłacone i czy przysła-
sobie, by bez względu na to zapłacić
od Pana Pawła, by kwota 1040K.
Ci przysłał. Porostawiając to Twojej
decyzji zostąpi stosownie do Two-
jej decyzji.

Trisham Herdefine Two, odin

Twoj.

Drury

Wiedeń 12. 11. 96
Hotel Eschershof kal

Kochany Włodku!

Pan Paweł był dłuższy czas chory
 a wskutek tego nie mogłem go trę-
 dzić, interesami naszymi, tak że
 dopiero przedwczoraj mogłem inter-
 wiewać stosownie do Twojej wy-
 szej i Pana Pawła. Pan Paweł

22 zasadzie pragnie zyskać
Troski zadostęć uszyść.
Miesz jedynakowoż przedtem
kupie sobie przystęć mojej
kancelaryi akta bez których
nie sformalizować trudno.
Mam przekonanie, że sprawa
do Trojei myśli będzie zata-
niona, miesz jedynakowoż na
razie byci ewerplizmu. Zata-
nienie miało by następić w ten

gospod, żeby Ci Pan Tawel nie 2000K
lecz 6000K. Jod pierwszy warium
kami wybacit.

Tiskam lis serdecznie

Fryj
Drewny

NOTE PAPER

1916

Władysław an Crajkowski

Crajkowski

Wiedniu 31. V. 1916
Hotel Erzhersoj Korol

Kochany Włodziu!

Próciwko z Szpenyjska około 8 t. w. roz-
 dorowademu sie, tak je dżyżny spos mużia.
 Tem lepiej w tóžki w dofero od kilku dni
 wrócić do zdrowia. Wskutek mojej
 strachy nie mozem w Trojej granie, kto-
 ra już dohładnie w Szpenyjsku zbada-
 dem, odwedzie Pana Dawida, który Fy-

časem njeleot na jakis tyko čas do
Hornik i ma vracic do Wiednia.

Skoro tyko Pau Pawel vraci zokomunikuje
mi moje poslanie na foderstvie vbadu
nego staus oktob, se za odporied.
nem q Trej strany osiadplenem
moje Ci kozej clvili krote book
vpravic.

Bezda v Trmnyshu moitem z advo.
kotem dem slozestvenem, ktorem
Pau Prviedski obecne postepstvo
interior Paula Pawla foruzyz

o który z mojem topetyranieum sie
zgadza.

Sciskam serdecznie Was do siebie
Troj

Dear

Medeia 17. VI. 186
Hotel Engelhofskou

Koclany v Podolí!

V odpovědi na Tvoj list douffe
 Ci, že Pan Pavel vróciš do Medeia a slovo
 tylko o tem se dovedeš jestem pamištoja
 o Tvoim interese oduradivšem se před
 kilku dnyami i na podstavě pavel:
 byl między vámi dokumentár před
 stavitelům a v zaryse třech osiad.

czymia które byś zapewnił mi. Pan Pa-
weś zaakceptował moje zaprzyśwanienie
i warys osiadłszy Twego i osiadłszy
je ci ~~razem~~ kwotę 6000 K. Skoro osi-
adłszy podjęsz wares wypłaci.
W ten sposób możesz być spokojny, że
fiemiszke otrzymasz.

Ponieważ jak ci wiadomo, gdy Pan
Przysiężki objął zarząd interesów
Pana Pawła podziękowaniem Panu Pawłowi
ni za dotychczasowe zastępowanie prawne
i obecnie zastępuje Pana Pawła Adwo-
kat D. Korpusztem u Dziennym, które
zastępowanie Pan Przysiężki poruczył

przyjęto postępowanie lojalnie za moją
 bytnością w Przemyslu oznaczonym ten
 całą swoją sprawą z ^{Dr. M.} ~~Dr. M.~~ ^{konsekwentnie}
 tak że już obecnie ani Pan Paweł a spo-
 łecznie Pan Przysiedski w żadnym
 kierunku wobec treści dokumentów
 między innymi spisanymi w wątpli-
 wości mieć nie mogą i w żadnym
 razie za pośrednictwem. Ponieważ
 w tym celu wyjeżdżam do Przemysła
 a ty jak mi nie przeszkadza 25 k.m.
 we Lwowie, przyjęto redagowanie jej
 swobodnie i a probowane osiadałce
 drześć ci do jedyni do Lwowa, aby

może se rozglądać że życie miój jeżeli
objaśnij kierownictwo i porostwo
ze Lwowie przez Ci. i Chleb i F. M. osobiscie
wopowiadamy parę oswiadczenia do god-
ności. Mógł Ci kochany Włodzisław użewnić
że jak zawsze tak i teraz było mi nie bo-
dło mi do bycia Ci wstępującym.

Priskam Ci serdecznie

Twój
Dymy

Galizien



Josue Wieluofny Sam
Dr. Włodzimierz Kozłowski
Prez. ds. Rady Państwa



Brokaw
Garucarska M.
Leopold Zwiżskowa

Admission given 1871
John J. ...

D. Koslitzky R. v. Owaykowsky
Nilsen Fobyeorduster
Medicin Hotel Erkerpog
Karl





Amstrong
1871
Amstrong



46
Dr. WŁADYSŁAW CZAYKOWSKI

adwokat krajowy

w PRZEMYŚLU. dnia 29 czerwca 1916.

Kochany Włodziu !

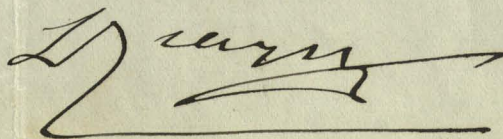
Przybyłem przed kilku dniami do Przemyśla i po porozumieniu się ostatecznym z zastępcą prawnym Pana Pawła Tyszkowskiego, P. Dr Morgensternem przesyłam Ci zarys oświadczenia, które według zarządzenia Dra Morgensterna ma być zeznane we formie aktu notaryalnego.

Ze względu, że akt darowizny był również we formie aktu notaryalnego zeznany, a to oświadczenie jest dalszym ciągiem tej darowizny, nie mogę powiedzieć, żeby żądanie Dra Morgensterna z uwagi na bezpieczeństwo Pawła nie było uzasadnione.

Jezeli dokument taki zeznasz to donieś o tem Pawłowi do Wiednia pod adresem Wien XVI. Erdbrustgasse 42. z tem by polecił p. Przysieckiemu za wręczeniem przez Ciebie wypisu aktu notaryalnego, wpłacił Ci kwotę 6.000 K.

Uprzedzam Cię ze z początkiem lipca z polecenia lekarzy muszę wyjechać do Maryenbadu.

Ściskam Cie najserdeczniej Twój



Wiedeń 30. VII. 96
Hotel Eroldowy Karl

Kochany Włodziu!

Byłem jeszcze wczoraj w Trze-
 myszli & odwiedziłem dzisiaj do Wrocławia
 postatem Trój list na który jeszcze
 mam 8 odpowiadania.

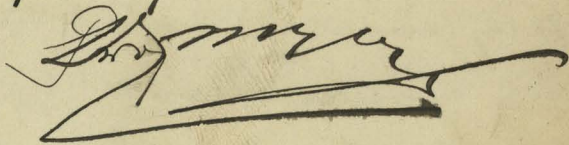
Stwierdziłem się do Trze-
 myszli & przekonanie, że koszt 26 zł.

bedriem jiej se Lewoni, wystożem z Dyr.
mijła jod Twim adresem do Lewoni
we recepcie list i wazys odriodpiewie
na jod jiej sumy 6000 k. od Sana
Pawla. W tym moim listie propom.
watem, by show to odriodpiewie jod
jiej, wcieliasz jrestoi tohowe
do mojej kancelaryi z tem, ze kame.
lony wysła jodriodpiewie za jrestoi
mim jrest Sana Pawla w jrestoi
jrest Sana Wyprzedzkiego kowty
6000 k. W tym jodstoku adres Sana

Pismo ktory jest: Mein XVII. Erdbrust-
 gasse 42. Kancelaryj obywatelski
 book. poroz C. te odesle. Wobec
 tego wystyepowac po odebraniu
 tego listu w telegroforowi do Lwo-
 wa by list mój z zarysem osiadcze-
 nia o którym C. stosownie jęz. bezstronnie
 do Krowowa C. przestano. Jeżeli pos-
 nie przez zamianę dliwiej zaha-
 wie v Krowie, jak do 6^{ty} lipca, to te-
 dy może ze zadowoleniem przep. w Lwovie
 w powrotem. Nie postugujez koczany

Wroclniu me podziekowanie z Trojstwow
gdzie zostala mnie jani, je Tobie
i Sp. Ojcu Dkiem niezjednosmanu do
zawdziaczenia. Mox moj drogi wielki
zofos olobryl uszych, Bog takow
Jowion Ci zdrowie. Ja nieskly przepa-
cowotem se mad sily i doci dotyd uszy
w jzciu se nie kurowotem musz z wot-
kopi lehorz jecioi" typl olucil do
Morienbadu.

Cedrze Ce majszily

A large, stylized handwritten signature in black ink, possibly reading 'J. J. J.' or similar, with a long horizontal flourish underneath.

Golizien

1



49

posme wielmozy Pan

Dr. Włodzimierz Korłowski
Pozes ob. Rady Państwa

klinika psych. a. byz.

Prakos

~~Sequeira Maslowa~~

~~ul. Garnyarska 11~~

Kopernika

R WIEN 16 P.R. 1/1
281

Express

L. Luchinsko R. v. Czogorsh.
Rechtsanwalt
Münch. Hotel Dreyer
Karl.



50

Dr. WŁADYSŁAW CZAYKOWSKI

adwokat krajowy

w PRZEMYŚLU. 23 lipca 1916

Jaśnie Wielmożny Panie Dobrodzieju !

Dnia 29 czerwca 1916 Mro receptu pocztowego 1641, wysłaliśmy JWPanu Dobrodziejowi do podpisania oświadczenie w sprawie JWgo Pawła Tyszkowskiego.

Z polecenia Dr. Czaykowskiego, który donosi, że JWPan Dobrodziej listu tego nie otrzymał, posyłamy wzór drugi zeznać się mającego we formie aktu notaryalnego oświadczenia.

Jeżeli JWPan Dobrodziej dokument taki zezna, to proszę o tem donieść Panu Tyszkowskiemu do Wiednia, pod adresem Wien XVI Erdbrustgass 42 z tem, by polecił p.Przysieckiemu za wręceniem przez JW Pana Dobrodzieja wypisu tego aktu notaryalnego, wypłacił JWPanu Dobrodziejowi kwotę 6.000 K.

Z wysokim szacunkiem i prawdziwym poważaniem

uniżony sługa

J. Czaykowski

JUSTITIA
PAPER

Aufgabe-Schein.  Dowód nadania.

Посьвідченє наданя.

Gegenstand: }
Przedmiot: }
Предмет: }

Nr. }
П. }

an }
do }
in }
w }
e }

Paul Buch K...
M...

Wert Wartość Вартість		Gewicht Waga Вага		Nachnahme Powziętek Послїдара		Gebühr Należytość Належи- тість	
К	К	h	г	kg	g	К	К



Aufgabe-Schein.  Dowód nadania.

Посьвідченє наданя.

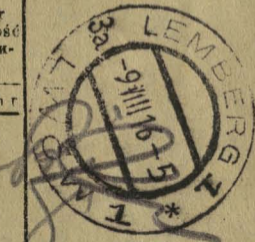
Gegenstand: }
Przedmiot: }
Предмет: }

Nr. }
П. }

an }
do }
in }
w }
e }

Leistung...
G...

Wert Wartość Вартість		Gewicht Waga Вага		Nachnahme Powziętek Послїдара		Gebühr Należytość Належи- тість	
К	К	h	г	kg	g	К	К



Anfgabe-Schein.



Dowód nadania.

Посвідчення надана.

Gegenstand
Przedmiot
Предмет
ad)
do)
do)
in)
w)
в)

Nr.
Ч.

Wert
Wartość
Вартість

Gewicht
Waga
Вага

Nachnahme
Powziatek
Посліпдата

Gebühr
Należytość
Платиця

KK

hr

kg

g

KK

hr

KK

hr



52

Handwritten text:
№ 34
Kancelaryi Karłowackiego
Amst



na Dany 7. lutego

Wojniech

Aufgabe-Schein.



Dowód nadania.

Посвідчення надання.

Gegenstand: }
Przedmiot: }
Предмет: }
in }
do }
do }
in }
v }

Handwritten: 1910
N. 4
Lithuanian
Lithuanian

Wert Wartość Вартість		Gewicht Waga Вага		Nachnahme Powziętek Посліплата		Gebühr Należytość Належність	
К	К	kg	g	К	К	h	г

Handwritten: As

Handwritten: As



Aufgabe-Schein.



Dowód nadania.

Посьвідченє наданя.

Gegenstand: }
Przedmiot: }
Предмет: }

an }
do }
do }
in }
w }
b }

Handwritten: Nr. 11. *[Signature]*

Wert Wartość Вартість		Gewicht Waga Вага		Nachnahme Powziętek Послілата		Gebühr Należytość Наложни- тість	
KK	hg	kg	g	KK	hg	KK	hg
<i>Handwritten:</i> Quarzbarometer							
<i>Handwritten:</i> [Signature]							



54

Aufgabe-Schein.



Dowód nadania.

Посьвідчене наданя.

Gegenstand:
Przedmiot:
Предмет:
ad)
do)
do)
to)
w)
z)

Handwritten in purple ink:
Kraje wojska
Nr. 576
Wien

Wert Wartość Вартість		Gewicht Waga Вага		Nachnahme Pozostatek Посліплата		Gebühr Należytość Належність	
K	h r	kg	g	K	h r	K	h r

Handwritten in purple ink:
3/5



55

Aufgabe-Schein.



Dowód nadania.

Посвідчення надання.

Gegenstand:

Przedmiot:

Предмет:

an

do

do

in

w

v

Nr. 1

Ч. 1

Handwritten text: 1. 1000 Mark
1000 Mark

Wert
Wartość
Вартість

Gewicht
Waga
Вага

Nachnahme
Powziętek
Посліплата

Gebühr
Należytość
Надешп-
тість

К К

h r

kg

g

К К

h r

К К

h r

Handwritten entries in the table:
Value: 1000 + 500
Weight: 500g

Handwritten signature and circular stamp with text: 31.11.11, WÓWNI

56

Aufgabe-Schein.



Dowód nadania.

Посьвідченє наданя.

Gegenstand: }
Przedmiot: }
Предмет: }

an }
so }
do }
in }
v }

Handwritten text in German and Polish, mostly illegible due to cursive script.

Wert Wartość Вартість		Gewicht Waga Вага		Nachnahme Powziętek Послїплата		Gebühr Wależytość Належн- тість	
KK	hg	kg	g	KK	hg	KK	hg

LEMBERG
31 VII 16-3
M. O. W. I

Przemysł dnia 23 kwietnia

58

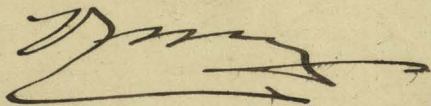
Kochany Włodzin !

Pragnąc Twoją sprawę załatwić, proszę Cię o przysłanie mojej kancelaryi aktu darowizny Łodzinki w oryginale, lub przynajmniej w odpisie, poczem będę mógł merytorycznie rzecz załatwić.

Według moich aktów akt ten wraz z odpisem umowy co do lasu posłałem Ci dnia 24 kwietnia 1908 roku.

Ściskam serdecznie Twą dłoń

Twój



Biera

pow. Dobromil

Postawiono wniosek
 w Sadzie obwod. w Tomoku
 na zmianę osoby prok.
 m. s. pow. Dobromil
 i zamianowanie sędziów
 Teodora Korickiego
 wd. Adm. Leoska Wala
 kolo Mošic w miejsce
 dotychczasow. sędziów
 Paschindkiego.

P. Korickowi dotychczas.
 instrukcy. arch.
 po otrzymaniu uchwały
 sądowej mianującej
 go sędzią stał
 się ustanowić swoim
 zastępcą proponowanego
 pow. p. Tyschowskiego
 burmistrza Bierzycy

Tysulowska

po Zakryciu
Podziemi

Aufgabe-Schein.



Dowód badania.

Посвідчення надання

Gegenstand:

Przedmiot:

Предмет:

№
№
№
№
№
№

Handwritten: 243
Vertrag Verwaltung
ewig

Wert Wartość Вартість		Gewicht Waga Вага		Nachnahme Powziatek Посліплата		Gebühr Należytość Належність	
KK	ht	kg	g	KK	ht	KK	ht



61



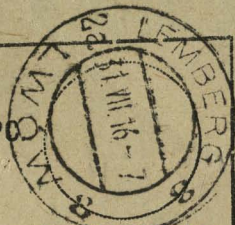
madat

Wajrech

31/1

RÜCKSCHEIN.

REWERS ZWROTNY. — ЗВОРОТНИЙ РЕВЕРС



Stempel des Aufgabepostamtes;
Stampila urzędu pocztowego.
Печать выдающего уряду почтового.



D. beim k. k. Postamte:

Odbiór nadania w c. k. Urzędzie pocztowym;

Відобрання надання в к. Уряді поштовому;

von
przez
через
in
w

Włocławek
ul. Karola Ludwika 3
aufgegeben

- a) rekommandierte Sendung: przesyłki poleconej: порученої пересылки:
- b) Postanweisung: przekaz: почтового переказу:
- c) Brief mit Wertangabe: listu wartościowego: вартісного листа:
- d) Paket: pakietu: пакету:

an
pod adresem:
pid адресою:

Tyszkowski

in
w

Aufgabe-Nr.:

Numer nadawczy: *1916*

Ч. надання:

Wert (Betrag):

Wartość (kwota):

Вартість (квота):

Gewicht:

waga:

Nachnahme:

zaliczka:

посліплата:

100 *g*

100 *h*

100 *c*

empfangen zu haben, bestätigt:
нижесу підтверджам:
отсим пдтверджую:

3/8 1916

Tyszkowski

{ am
dnia
дня } *19*

Stempel des Abgabepostamtes.
Stampila Urzędu oddawczego.
Печать выдающего Уряду почтового.

Unterschrift: — Podpis: — Підпис:

Magda

Wieden d. 2/ ^{XII} 915.

XVI Erdbrustgasse 42.

Kochany Włodzimierze!

Należę Ci odemnie tytułem % kosztu
1050 K. przeliczonym sobie przestąpić Ci do
Liwandzoma prekarzowi (na 1000 K i 50 K)
które prawdopodobnie już odebrałeś.

Z końcem grudnia bawic' będzie w różnym
interesach w Rosji przyjaciel i pomoc-
nicznik mój p. L. Prąszewski; poleci-
łem mu, ażeby wstąpił do Ciebie i
uregulował sprawę porobitczych 6000 K.
w każdym sposobie, któryby dla Ciebie

jest wygodny lub poizdany.

Przjem Kochany Włodzimierz zjorenia
Jest wprost i serdeczny usiisk
dłoni

oddany Ci bezet Tyorkowki.

21/12 1915-

65

Wrochamy Włodzie!

Łe list dis odebra-
ny bardu ci die-
kuje, i bad' prze-
ranym, ze zawse
Twoja prosypani we-
sobu sobie ceni i
ze jeseli, bedz mogt

Ci być weseł Polwier
wisytacnym, to mo-
żesz na mnie liczyć,
bo wiem dobre, że
ci jestem prawdziwie
życzliwym.

Już kilka dni odwie-

la nas bylebo od Swiat,
 wiec prsyjm od nas
 najlepsze zyszenia
 wesolych Swiat z najleps-
 nego nowego Rodku, aby
 Pan Próg w tym nowym Rod-
 ku dat nam lepiej jak w starym
 kriskam Cie serdecznie
 Dawet Tyrod

Wiedzi 8/8 1916 XVII B. Trubninskaja ⁶⁷
42 ^{11/5}

Ukochany Władziu !

Weseraj adelatam ci skii tyje-
cy korow, przeszkami pocto-
wenni, gdyh listy tenak banda
dluga ida. Ja Troje listy obcy-
matem, ka store ci bandu
dieruju.

Dolychenas miaradam we Wied-
ziu i rigedii nie wyjeidam,
Po domu rowniek nie mam
cego wracai, bo jest wszystko
poriszkosone; a tenak kad-
nych reparacyi nie opta-
ci sie kacsynai, bo nie

można wiedzieć co w sprawie
Twojej cześć.

Jeżeli kiedy mogłbym Ci
być w czym potrzebnym,
to napisz wprost do mnie
a ja co będę tylko mógł
z pewnością chętnie uszyję
sędziwie usiśnienia Twoi
przesyła Ci Twój

Paweł Fysobow.

Łona moja dziękuję Ci za pa-
mieć i również przesyła Ci miły

Abschnitt

Kann vom Empfänger abgetrennt werden

Stempel des Aufgabepostamtes



Angewiesener Betrag

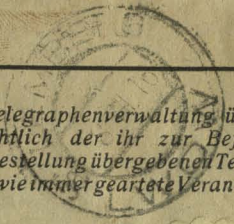
1000 K h

Name, Wohnort und Wohnung des Absenders

Pavel
Tyszkowski
Wieden XVI
Erdbroustgasse 42.

1926
1927
1928
1929
1930
1931
1932
1933
1934
1935
1936
1937
1938
1939
1940
1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000





Die Telegraphenverwaltung übernimmt hinsichtlich der ihr zur Beförderung oder Bestellung übergebenen Telegramme eine wie immer geartete Verantwortung.

Die Daten im dienstlichen Eingange der mittels Typendruckapparates ausgefertigten Telegramme bedeuten: 1. den Namen des Aufgabebesetzenden, 2. die Aufgabennummer, 3. die Wortzahl (eventuell in Bruchform), 4. den Monatstag und 5. die Stunde und Minute der Aufgabe.

Gattung: Eingangsnummer: *1610*

d = herren wladimir kozbowski l
emberg kredit verein bank karoba

ludwika 3 =

Dienstliche Angaben:

Telegramm
aus

Aufgenommen von *220* auf Ltg. Nr. *207,8 NM*
am *191* um *Uhr* M. *Mitt.*
durch: **PRSTWSKI**

zensd wien 152+155 21 7 5/20 =

ven am 191 um Uhr M. Mittag.

sende heute dir auf sechs geldanweisungen sechs tausend
kronen = tysskowski = "



70

Abschnitt

Kann vom Empfänger abgetrennt werden

Stempel des Aufgabepostamtes



Angewiesener Betrag

1000K h

Name, Wohnort und Wohnung des Absenders

Tyssdorfer
 Wien
 XVI B.
 Erdbrünger

72.

71

Abschnitt

Kann vom Empfänger abgetrennt werden

Stempel des Aufgabepostamtes



^{*}Angewiesener Betrag

1000 K h

Name, Wohnort und Wohnung des Absenders

Jyskowski
 Wien
 16 - Bey
 Kadbrunn Gasse
 42.

42

Abschnitt

Kann vom Empfänger abgetrennt werden

Stempel des Aufgabepostamtes



Angewiesener Betrag

1000 K h

Name, Wohnort und Wohnung des Absenders

Tysse-Roski

Wien

16. B.

44. Brüstgasse

42.

73

Abschnitt

Kann vom Empfänger abgetrennt werden

Stempel des Aufgabepostamtes



Angewiesener Betrag

1000 K h

Name, Wohnort und Wohnung des Absenders

Tyszkowski

Wien

16. B.

Leobnerstrasse

42.

74

Abschnitt

Kann vom Empfänger abgetrennt werden

Stempel des Aufgabepostamtes



Angewiesener Betrag

1000 K h

Name, Wohnort und Wohnung des Absenders

Fyschowski

Wien

XV, Erdbrunnlg.

212

45

Abschnitt

Kann vom Empfänger abgetrennt werden

Stempel des Aufgabepostamtes



Angewiesener Betrag

1000 K h

Name, Wohnort und Wohnung des Absenders

Tyszkowski

Wien

XVI B.

Andriestgasse

42

47
Kron 14/4 1914.

Jaśnie Wielmożny Panie Prezisie!

Szczynskiemu powołalam sobie do
świadomości obywateli i szlachty
Kos. przeobrażonych na moje ręce na
rzecz Dyrektora Włodzimierza
Kozłowskiego - a to z tytułu udziału
kaszubskiego między pp. Karłem Szlachetkim
i Włodzimierzem Kozłowskim, w 1902
którego udziałem sąsiadów i innych
do Włodzimierza Kozłowskiego w
jedności z Piotrowskich w latach 2 góry
40% od sumy 30000 Koz. -
Pomocą D. Włodzimierza Kozłowskiego
z porozumieniem z pp. Karłem Szlachetkim
udziału w między czasie przysięgi
przekazania w Kos. Kierownikowi krens:
w Krons 20000 Koz, od której może
udziału większej sumy w całości
upłaty - forszta pierwszemu doborze

№ 3 Parta Ty sallowestnego srodka
~~wan kosztaty 4 tyb 40 4 floty~~
kalem do, od mykagania sie
kstem ustrawnej biezcy raty
od kaniagucy, przywleki - 10
tek stwiera kst katowcy.

Gdy
poczto katowcam odnoiny kst
kserowajay sztat, raty kserdy

49

Lwów 10 sierpnia 1914.

Jaimi Wickmory

Panie Syndyku.

Najmiej przykro mi, że
w chwili, w której Pan
Syndyk ma tyle zajęć, z
powodem przeprowadzenia do komisji
gminnej, ja osmielałem się Pan
Syndyka zatrudniając projekt
przebiegnięcia. Liczę, że Pan wygłodzi
na. Od Sądów powiadomiony, ty.

Ustaw: Sam Sądca: 70.

probacji: 70.

W. Adam Przewodniczący
Komisji: 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.

W. Adam Przewodniczący

komisji: 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.

W. Adam Przewodniczący

komisji: 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.

W. Adam Przewodniczący

komisji: 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.

W. Adam Przewodniczący

komisji: 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.

W. Adam Przewodniczący

Od drugij przyjadł przed swoim
 laty zainicjatywnej ustony tej ptos
 Cui procent 500 koron z autygraw
 pro umin po ewstaty ch.

Tymczasem umin obowiazek optycy
 Cui Ten procent, ktoryj scilicet umin
 placuniz i lici luyli luywsi: 1000 k,
 od 20000 k, tylko Tad Styng, pad
Lodiana jest umoj wtornowuj, a
wzgladnie umoj umoy spadkowy.

Z chwily, z ktora bzdta za zym
 mogo przy wzawizanie wotroz
 ktos, bzdta po sunicu Lodiana
 prowan na wtornu p tygodnu des
 obowiazek placuniz drugij przyjadł

przebiegu i wymaganej pomocy
Pneumonii p. Tyberkulozi lub oboz
wzrost zwrócić iut iudystawny
Kapitał i drugie projekcje.

Lodowiska Kapitału na 30000 i,
Ktore gotowdy wyjscie i ten,

i Ktore p. Tyberkulozi Depozyt,
wraz w Banku Austro-Węgier
skierow w celu oddania i. i. b.

W razie rozwiązania kontraktu.

na ^{albo} 2500, a w razie gotow
wzrost, a Lodowiska przesła

na Lotosowic p. Tyberkulozy, iut iut

5000 pili Tygisy Korona.

Przez Jędraka Sydzga o Tardę
czy wiadomości

Użył użycia o projekcie 20000 k
i zwiększenie tej 20000 k użyciu
wzrostu wsi pro jędraka i Korona
jest w użyciu. ad. 1000. ?

Użył użycia wsi użyciu, prosit b
Zobaczyć, czy jest użyciu w
Mechanika Mechanika
Korona w tej oflower in,
Perrowenat, or w Korona

Wierci nowi wstawać do pracy
sua, który ten nasz legat
erat. Myślisz że to, ci ożwi
Znajdźcie si w adreśtach p. T. 1902,
Kowalskiego, Półtora na ul. p. T. 1902
Kowalskiego. -

2/ proszę, czy Ferdynand
Kowalski, czy wolicie drugi, Półtora
Kowalski, czy Kowalski do
Pawła, Ferdynand. Słuchaj
p. T. 1902, Kowalski, Kowalski, w
Kowalski, Kowalski, Kowalski, Kowalski,
ca T. 1902, Kowalski, Kowalski,
Słuchaj Kowalski Kowalski Kowalski

Je p. Tyrdowski. orwa

po sinicis. -

Prus Arona laty, got 2 pawa

de wydatkow na wybow pwa

Trubowate. piewidy, pwa

Sitem p. Tyrdowskiego,

Orschy nei powolit zacyzani

porzadz na Lordinu, a

sta zabespicyeni go Zere,

Ktem sz 2 sceny uni losy
w Tarny Kawa 30 000 Tyn sica tu 1749 R

niej po powroci Lordinu

na wstawi p. Tyrdowski,

go 20.000 swadric tu Tyny

stona Blowiscany bji p Tyrdowski

Stki pro powozu Lodziu
na jego własności of. Lodzi,
Ymienia powozu Lodziu
nie powozu 10000 Koron
Kierici Tysię Koron. A Ty
Wypłacił w r 1914 w Cenn
Wojny Staboni 4000 Cenn
Tysię Koron, a podobnie
potrzebit 1000 Tysię Koron,
W rani powozu Lodziu
na własności p. Tysię Koron
Kierici nie do powozu powozu

Wartego w Testamentach i innych
 by dai powiad o sporowi z
 Spadkobiercami p. Dyakowa,
 i kras

3) Proszę wyjasnić to sporowi
 z p. Krajkowiczem.

Jestem zupełnie zdrowy, uśmie-
 chis czoły i jasny, siły czołowe,
 ale czasem po południu
 chorobie i kłopotu i niecier-
 wo. Dlatego też obawiam
 siem o to i nie wiem jak
 się odporuję i złatwiam,

Mei Spreng.

Napierathum Drey: Testes

Ment Zarey, de Christian
Mein ^{prestem} Sista Gby projekt.

Drey proci in domini:

U ille hucus: piceum porym

Ma, hucus subingent his

proci p ty, dwords

U ille hucus: Drey proci

Ma, hucus dwords in

proci 2 laty, a dwords

Spisani uam Tact d'ny.

Obowyzed, dopodi Lodericku

Jest uoyz wotrusowij. -

Wsuprowezre wy / wy, w, ci

Tinow / Taus woyzay mowoz

wygo powozajeni

Chydy Muzo

Wt Piotrowski

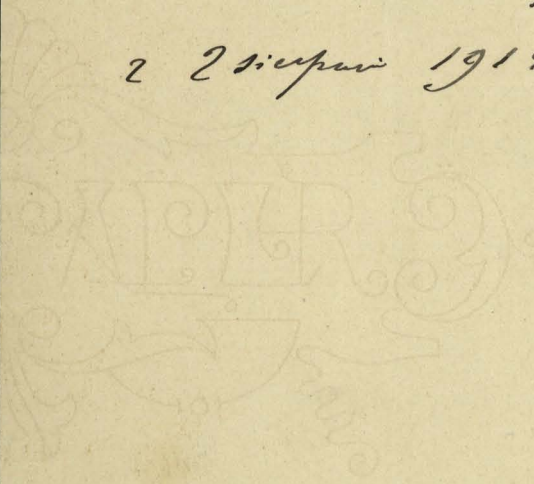
O b. hisz Ten powoz d'ny

uamit wyz 2 Tcodan catem

przechowani. -

Testament mój

z 2 sierpnia 1914...



Swon 4/1 1916

Swon 4/1 1916

Robertson Ad Kross 3

Wrighton St Lyman 3 11

600 - Drawing Men
Koppen 20

1950 - des unis 20
Koppen 20

600

Louise Pi Aug
Koppen 1
Tjornvik. Alf
Bourke 4

560

500

Johny
Wad
Tjornvik 8

80

Round
Ryland 8

60

100

Tillman

Wrighton 5
Koppen 1
Koppen 1
54 x Kustell

400

500 —

—
700 —

Wielmożny Pan Szymon

Albertowski z Krakowa 15 marca 1915

~~100 000 koron, która ma być~~
^{powrót mi}

oddaję 2 czerwca 1915 r. W

zami mojej żony i syna

Ja jestem w Warszawie

w statku na jeziorze Gdanskim

Stanisław Tyndrowskiemu

na brzozi i wziętych miż Lwowa,
na 6000 koron stowa

Lwów 12/III 1915

Stanisław Tyndrowski

Jo

Wolfgang Brylaun
 Sul.
 Wronskich
 S. 10.

Lewadonni

Lorsudis

for 21/6 1912
577

148/12⁹³

C.VI 76/12
3
7

C.VI 76/12
3

W IMIENIU JEGO CESARSKIEJ MOŚCI

C.k. sąd pow. w Sanoku przez c.k. sędz. pow. Kirchnera w sprawie Pawła Tyszkowskiego właśc. dóbr w Hwniskach powoda zastępowanego przez adw. Dr. Władysława Czaykowskiego Przemyślu przeciw Dr. Karolowi Lewakowskiemu / Wila Snopków/ w Rapperswille pozwanemu o uznanie kontaktu za rozwiązane i wykreślenie praw przy audyencyi dnia 23 maja 1912 w skutek niejawienia się pozwanego przekł:

I. "znaję się zawarty między powodem Pawłem Tyszkowskim a pozwanym Dr. Karolem Lewakowskim kontrakt z daty Wiedeń 29 lutego 1896 l.rep. 5243 wraz z dodatkowymi umowami z daty Wiedeń 5 czerwca 1897 L.rep. 7893 odnośnie do dóbr Paclaw z Kalwaryi Hwniki Rybotyczne, Posada Rybotyczna Kopysno, Boryszawka, Cisowa kolonia, Cisowa z Sadwokacya wszystkie okręgu sądu obwodowego Przemyśl, tudzież odnośnie do dóbr Jamna dolna, Jamna górna, Trójca, Komna, Krajna, Pakoszówka cz. I, Pakoszówka cz. II Lalin cz. I, Lalin cz. II wszystkie w tus. okręgu - za rozwiązany -

II. Pozwany Dr. Karol Lewakowski winien zezwolić by wpisane na rzecz jego w stanie biernym należących do powoda Wnego Pana Pawła Tyszkowskiego majątności Jamna dolna, Komna Krajna Pakoszówka cz. I, Pakoszówka cz. II Lalin cz. I, Lalin cz. II obj. wnl. 321, 314, 312, 315, 359, 85, 86, 388 i 389 tus. ks.gr. dla większych posiadłości prawo poszukiwania na gruntach powyższych majątności przetwarzania i eksploatawania oleju skalnego, wosku ziemnego i innych bitumicznych produktów stawiania wszelkich z takim przedsiębiorstwem połączonych budynków i budowli, wybierania ziemi, rowów i przepustów ukła-

21/11/20
10/11/20

dania i wkopywania rur, słowem czynienia wszystkiego czego rzeczono przedsiębiorstwo wymagać będzie, ze stanu biernego tychże majątności zostało wykreślone.

III Pozwany winien do dni 14 pod rygorem egzekucyi zwrócić powodowi koszta tego sporu 255 K. 90 h.

Stan faktyczny

Wedle faktycznych twierdzeń powoda kontraktem z daty Wiedeń 29 lutego 1896 L.rep. 5243 powód Paweł Tyszkowski jako właściciel dóbr Paczaw z Kalwaryą, Huwniki, Rygotycze Posada Rybotycka, Kopysno Grysławka, Cisowa kolonia i Cisowa z adwokacją obj. whl. 706, 532, 33, ~~52~~ 55, 73, 982, 347 i 348 ks. gr. dla większych posiadłości prowadzonych przy c.k. sądzie obw. w Przemyślu, tudzież dobr Jamna dolna, Jamna górna, Trójca Łodzinka dolna, Łomna Krajna, Zawóz Wołkowyja, Gorzanka Wola gorzańska, Rybne Radziejowa Pakoszówka cz. I. Pakoszówka cz. II Lalin cz. I. Lalin cz. II Srobów dolny i Grabownica obj. whl. 321, 314, 312, 311, 315, 359, 380, 478, 507, 343, 389, 442, 85, 86, 188, 189, 41, 82 ks.gr. dla większych posiadłości prowadzonych przy ck. sądzie obw. w Sanoku w końcu realności rustykalnych obj. whl. 280, 294, i 297 ks.gr. gm. kat. Grabownica prowadzonych przy c.k. sądzie pow. w Brzozowie odstąpił Wnemu Dr. Karolowi Lewakowskiemu na czas 20 lat wyłączne prawo poszukiwania na gruntach powyższych majątności przetwarzania i eksploataowania oleju skalnego, wosku ziemnego i innych bitumicznych produktów stawiania wszelkich z takim przedsiębiorstwem połączonych budynków i budowli wybierania ziemi rowów i przepustów, układania i wkopywania rur słowem czynienia wszystkiego czego rzeczono przedsiębiorstwo wymagać będzie.

Zarazem zezwolił też powód Paweł Tyszkowski by prawo to poszukiwania i eksploataowania oleju skalnego itd. na dołm

94
brach będących przedmiotem umowy zainstabulowano.

Na podstawie powołanego na wstępie kontraktu tudzież dodatkowych umów z daty Wiedeń 5 czerwca 1897 L.rep. 7220 i z daty Wiedeń 26 listopada 1897 L.rep. 7893 zainstabulowano też na rzecz pozwanego Wnego Pana Dr. Karola Lewakowskiego prawo poszukiwania na gruntach powyższych majątności przetwarzanie i eksploataowanie oleju skalnego, wosku ziemnego i innych bitumicznych produktów, stawiania wszelkich z takim przedsiębiorstwem połączonych budynków i budowli wybierania ziemi rowów i przepustów układania i wkopywania rór słowem czynienia wszystkiego czego rzeczzone przedsiębiorstwo wymagać będzie w stanie biernym dóbr Jamna górna, Trójca Łomna Krajna Pakoszówka cz. I, Pakoszówka cz. II Lalin cz. I, Lalin cz. II obj. whl. 321, 314, 312, 315, 359, 85, 86, 188 i 189 ks.gr. gm. dla większych posiadłości.

II. Dodatkowymi umowami zawartymi we Wiedniu 5 czerwca 1897 l.rep. 7220 i 26 listopada 1897 zmieniającymi częściowo postanowienia kontraktu z 26 lutego 1896, odnoszące się do czasu rozpoczęcia robót i obowiązku kontynuowania eksploatacyi postanowiły strony co następuje:

a/ Dwudziestoletni, czasokres trwania stosunku dzierżawnego zawartego kontraktem z 26 lutego 1896 rozpocząć się miał dopiero z dniem 1 maja 1898 r.

b/ Pozwany zobowiązał się rozpocząć roboty wiertnicze celem eksploatacyi ropy najdalej do 3 miesięcy od dnia 1 maja 1898 licząc i takowe bez przerwy kontynuować

c/ Pozwany Dr. Karol Lewakowski zobowiązał się w pierwszym pięcioleciu od dnia 1 maja 1898 licząc co rocznie najmniej 500 m. a to w jednym lub w dwóch szybach wykopać.

Celem ustalenia rozmiarów wierceń do których pozwany się zobowiązał w dalszym czasie trwania stosunku dzierżaw-

...nego podzielono tereny dzierżawne na trzy grupy
a to 1/ do pierwszej grupy należą dobra Pakoszówka cz. I,
i cz. II Lalin cz. I i cz. II Srogów dolny, Grabownica i
realności rustykalne obj. whl. 294 297, 280 gm, kat. Grabow
wnica

2/ do drugiej należą dobra Rybne, Wola gorzańska
Corzanka, Zawóz, Radziejowa, Wolkowyja, wreszcie 3

3/ do trzeciej grupy reszta dóbr tj. dobra Pacław z
Kalwaryą, Ruwniki, Rybotycze, Posada rybotycka, Kopysno
Boryskawka, Jamna dolna, Jamna górna, Trójca Łodzinka dolna
Łomna Krajna Cisowa kolonia i Cisowa z adwokacją.

Otóż pozwany zobowiązał się w drugim pięcioleciu
trwania stosunku dzierżawnego w każdej z tych trzech grup
wykopać względnie wywiercić najmniej po 250 m. zaś w dalszym
dziesięcioleciu w pierwszej grupie wykopać 500 m. a
w dwóch innych grupach po 250 m.

Wrazie dowiercenia się ropy zobowiązał się pozwany
ropę eksploatować i roboty wiertnicze kontynuować w tych samych
rozmiarach.

d/ na wypadek niedotrzymania przez pozwanego obowiązku
wykopania umownej ilości metrów postanowiły strony, że
kontrakt z daty 29 lutego 1896 wraz z obiema dodatkowymi umowami
uznaje się za rozwiązany i Powód Paweł Tyszkowski
jako właściciel odzyska zupełną y swobodę dysponowania
gruntami względnie przelania prawa eksploatacy ropy na
osoby trzecie.

Pozwany Dr. Karol Lewakowski swemu obowiązkowi
przedsięwzięcia wiercen i eksploatacy ropy w rozmiarach
ustalonych umowami i powyżej w ustępie II lit. c. wyszczególnionych
zadosyć nie uczynił gdyż na majątnościach należących
do grupy drugiej i trzeciej w ogóle żadnych wiercen nawet nie rozpoczął

Co do majątności wchodzących w skład grupy pierwszej to wprowadzie pozwany na gruntach majątności Grabownica i realności obj. whl. 280 - 294 - 297 gm. kat. Grabownica należących do tej grupy przez jakiś czas wiercenia robiczk i ropę eksploatował a to za pośrednictwem Galicyjskiego Karpackiego naftowego Towarzystwa akcyjnego przedtem Berghheim et. Mac Garvey, któremu pozwany swe prawa co do majątności g Grabownica i realności obj. whl. 280 - 294 i 297 gm. kat. Grabownica już od kilku lat eksploatacyi ropy nie tylko zaprzestało ale i cały teren opuściło i w posiadanie powoda oddało.

Gdy nadto pozwany na innych majątnościach grupy I. żadnych wierceń sam nawet nie rozpoczął, przeto także co do majątności wchodzących w skład grupy pierwszej zobowiązań swych niedopełnił.

Powodowi przysługuje zatem prawo uznania kontraktu z 29 lutego 1897. wraz z obiema dodatkowymi umowami za rozwiązane i żądania hipotecznego wykreślenia praw, czego jednakowoż pozwany dobrowólnie uznać nie chce.

IV: Artykułem V. dodatkowej umowy z 26 listopada 1897 poddały się strony co do ~~spornych~~ sporów wynikłych z tego stosunku prawnego kompetencyi sądu w Sanoku także do rozstrzygania niniejszego sporu o nieistnienie kontraktu ten świątny c.k. sąd ~~kt~~ jest właściwym nie tylko po myśli § 91. n.j. lecz także jako sąd prorogowany.

Oryginalna umowa znajduje się w ręku pozwanego zaś wierzytelny odpis tus. w zbiorze dokumentów c.k. sądu obwodowego / XIV lhip. Częściowy odpis załączam pod A/-

Na podstawie tego przedstawienia rzeczy wniósł powód aby przeciw niejawiącemu się do rozprawy pozwanemu wydać wyrok zaoczny.

Wpisać eis o nieopracie protokola kwocie 1000. 3

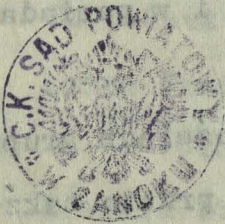
Powody rozstrzygnięcia

Prawidłowe wezwanie pozwanego do rozprawy jest wykazane.

Należało więc po myśli § 936 p.c. to co strona jawiąca się odnośnie do przedmiotu sporu przedstawiła a co przedłożonymi dowodami nie jest odpartem przyjąć jako prawdziwe.

Gdy w obec tego żądanie pozwu okazuje się słusznym należało orzec stosownie do wniosku strony jawiącej się.

Rozstrzygnięcie o kosztach sporu polega na § 41 p.c.



C.k. sąd powiatowy oddział VI

Sanok dnia 23 maja 1912

[Handwritten signature]

Dziennik hip. 1533/11

Dozwolona uchwala o. k. Sądu obwodowego w Sanoku z dnia 18 czerwca 1912 r.

milakulacyjne wykonano w księdze gruntowej dla dobra tabulacyjnych wchł. 321 majetności Gemma prokur. pod © 17. 18

Oddział kancel. dla ks. grunt. c. k. Sądu obwodowego

Sanok dnia 19 go czerwca 1912



[Handwritten signature]

Tymon Wroński

Przewidywanie pogody

Przewidywanie pogody na rok 1912

Przewidywanie pogody na rok 1912

Przewidywanie pogody na rok 1912

Przewidywanie pogody na rok 1912

Przewidywanie pogody na rok 1912

Przewidywanie pogody na rok 1912

Przewidywanie pogody na rok 1912



Instytut Meteorologii i Obserwacji Środowiska Fizycznego

Warszawa, dnia 15 maja 1912 r.

[Handwritten signature]

[Faint handwritten text, possibly a forecast or report]



Chmura

W IMIENIU JEGO CESARSKIEJ MOSCI.

C.K.sąd pow. w Sanoku przez c.k. sędz. pow.

Kirchnera w sprawie Pawła Tyszkowskiego właśc.dóbr

w Hwniskach powoda zastąpionego przez adw. Dr.Wła-

dysława Czaykowskiego w Przemyślu przeciw Dr.Karolowi

Lewakowskiemu /Wila Snopków/ w Ropperswille pozwanemu

o uznanie kontaktu za rozwiązanie i wykreślenie praw

przy audyencji dnia 23 maja 1912 w skutek niejawie-

nia się pozwanego orzekł:

I. Uznaje się zawarty między powodem Pawłem Tysz-

kowskim a pozwanym Dr. Karolem Lewakowskim kontrakt

z daty Wiedeń 29.lutego 1896 l.rep.5243 wraz z doda-

tkowemi umowami z daty Wiedeń 5 czerwca 1897 L.rep.

7893 odnośnie do dóbr Paclaw z Kalwaryą Hwniki Rybo-

tycze, Posada Rybotycka Kopysno, Borysławka, Cisowa

kolonia, Cisowa z adwokacją, wszystkie okręgu sądu

obwodowego Przemyśl, tudzież odnośnie do dóbr Jamna

dolna, Jamna górna, Trójca, łomna, Krajna, Pakoszówka

cz.I. Pakoszówka cz.II. Lalin cz.I.Lalin cz.II.

wszystkie w tus. okręgu - za rozwiązany.-

II.Pozwany Dr. Karol Lewakowski winien zezwolić by

wpisane na rzecz jego w stanie biernym należących

do powodu Wnego Pana Pawła Tyszkowskiego majątności

Jamna dolna, łomna krajna Pakoszówka cz.I.Pakoszówka

cz.II. Lalin cz.I. Lalin cz.II.obj.whl.321,314,312,

315,359,85,86,88,89,tus,ks.gr. dla dla większych po-

siadłości prawo poszukiwania na gruntach powyższych

majątności przetwarzania i eksploataowania oleju skal-

nego, wosku ziemskiego i innych bitumicznych pro-

przedsiębiorstwem
duktów stawiania wszelkich z takim/połączonych bu-
dynków i budowli, wybierania ziemi rowów i przepustów
układania i wkopywania rur, słowem czynienia wszyst-
kiego czego rzeczony przedsiębiorstwo wymagać będzie,
ze stanu biernego tychże majątności zostało wykreślo-
nem. -

III. Pozwany winien do dni 14 pod rygorem egze-
kucyi zwrócić powodowi koszta tego sporu 255 K.90 h. -

Stan faktyczny

Wedle faktycznych twierdzeń powoda kontraktem
z daty Wiedeń 29. lutego 1896 L.rep.5243 powód Paweł
Tyszkowski jako właściciel dóbr Paclaw z Kalwaryą,
Huwniki, Rybotycze, Posada Rybotycka, Kopysno Bory-
sławka, Cisowa kolonia i Cisowa z adwokacją obj.whl.
706,532,33,55,73,982,347,i 348 ks.gr.dla większych
posiadłości prowadzonych przy c.k.sądzie obw.w Prze-
myślu, tudzież dóbr Jamna dolna, Jamna górna, Trójca
Łodzinka dolna, Łomna Krajna, Zawóz, Wołkowyja, Go-
rżanka Wola gorzańska, Rybne Radziejowa Pakoszówka
cz.I.Pakoszówka cz.II.Lalin cz.I.Lalin, cz.II.Srobów
dolny i Grabownica obj.whl.321,314,312,311,315,359,
380,478,507,343,389,442,85,86,88,89,41,82 ks.gr.dla
większych posiadłości prowadzonych przy c.k.sądzie
obw. w Sanoku w końcu realności rustykalnych obj.whl.
280,294,i 297 ks.gr.gm.kat.Grabownica prowadzonych
przy c.k. sądzie pow.w Brzozowie odstąpił Wnemu Dr.
Karolowi Lewakowskiemu na czas 20 lat wyłączne prawo
poszukiwania na gruntach powyższych majątności prze-
twarzania i eksploataowania oleju skalnego, wosku
ziemnego i innych bitumicznych produktów stawiania
wszelkich z takim przedsiębiorstwem połączonych bu-

... 1898 r. budynków i budowli wybierania ziemi rowów i przepustów, układania i wkopywania rur słowem czynienia wszystkiego czego rzeczzone przedsiębiorstwo wymagać będzie. Zarazem zozwolił też powód Paweł Tyszkowski by prawo to poszukiwania i eksploataowania oleju skalnego itd. na dobrach będących przedmiotem umowy zainstabulowane.

Na podstawie powołanego na wstępie kontraktu tudzież dodatkowych umów z daty Wiedeń 5 czerwca 1897 L.rep. 7220 i z daty Wiedeń 26 listopada 1897 L.rep. 7893 zainstabulowano też na rzecz pozwanego Wnego Pana Dr. Karola Lewakowskiego prawo poszukiwania na grun tach powyższych majątności przetwarzanie i eksploataowanie oleju skalnego, wosku ziemnego i innych bitumicznych produktów, stawiania wszelkich z takim przedsięwzięciem połączonych budynków i budowli wybierania ziemi rowów i przepustów układania i wkopywania rur słowem czynienia wszystkiego czego rzeczzone przedsiębiorstwo wymagać będzie w stanie biernym dóbr Jamna górna, Trójca Łomna Krajna Pakoszówka cz. I. Pakoszówka cz. II. Lalin cz. I. Lalin cz. II. obj. whl. 321, 314, 312, 315, 359, 85, 86, 88, i 89 ks. gr. dla większych posiadłości.

II. Dodatkowymi umowami zawartymi we Wiedniu 5. czerwca 1897. L.rep. 7220 i 26. listopada 1897 zmieniającymi częściowo postanowienia kontraktu z 26. lutego 1896, odnoszący się do czasu rozpoczęcia robót i obowiązku kontynuowania eksploatacyi postanowiły strony co następuje:

a/ Dwudziestoletni czasokres trwania stosunku dzierżawnego zawartego kontraktem z 26. lutego 1896 r

rozpocząć się miał dopiero z dniem 1. maja 1898 r.

b/ Pozwany zobowiązał się rozpocząć roboty wier-
tnicze celem eksploatacyi ropy najdalej do 3 miesię-
cy od dnia 1. maja 1898 licząc i takowe bez przerwy
kontynuować.

c/ Pozwany Dr. Karol Lewakowski zobowiązał się
w pierwszym pięcioleciu od dnia 1. maja 1898. licząc
co rocznie najmniej 500 m. a to w jednym lub dwóch
wysztybach wykopać.

Celem ustalenia rozmiarów wierceń do których po-
zwany się zobowiązał w dalszym czasie trwania stosun-
ku dzierżawnego podzielono tereny dzierżawne na trzy
grupy a to 1/ do pierwszej grupy należą dobra Pako-
szówka cz. I. i cz. II. Lalin cz. I. cz. II. Srogów dolny
Grabownica i realności rustykalne obj. whl. 294, 297
280 gm. kat. Grabownica.

2/ do drugiej należą dobra Rybne, Wola gorzańska
Gorzanka, Zawóz, Radziejowa, Wołkowyja, wreszcie

3/ do trzeciej grupy reszta dóbr tj. dobra Pa-
cław z Kalwaryą, Hawniki, Rybotycze, Posada rybotycka
Kopysno, Borysławka, Jamna dolna, Jamna górna Trójca,
Łodzinka dolna, Łomna Krajna, Cisowa kolonia, i Cisowa
z adwokacją.

Otóż pozwany zobowiązał się w drugim pięciole-
ciu trwania stosunku dzierżawnego każdy z tych trzech
grup wykopać względnie wywiercić najmniej po 250 m.
zaś w dalszym dziesięcioleciu w pierwszej grupie wyko-
pać 500 m. a w dwóch innych grupach po 250 m.

W razie dowiercenia się ropy zobowiązał się po-
zwany ropę eksploatować i roboty wiertnicze kontynu-
ować w tych samych rozmiarach.

d/ na wypadek niedotrzymania przez pozwanego obowiązku wykopania umownej ilości metrów, postanowiły strony, że kontrakt z daty 29. lutego 1896 wraz z obiema dodatkowymi umowami uznaje się za rozwiązane i Powód Paweł Tyszkowski jako właściciel odzyska zupełną swobodę dysponowania gruntami względnie przelania prawa eksploatacji ropy na osoby trzecie.

Pozwany Dr. Karol Lewakowski swemu obowiązkowi przedsięwzięcia wierceń i eksploatacji ropy w rozmiarach ustalonych umowami i powyżej w ustępie II.lit. c, wyszczególnionych zadosyć nie uczynił, gdyż na majątnościach należących do grupy drugiej i trzeciej wogóle żadnych wierceń nawet nie rozpoczął.

Co do majątności wchodzących w skład grupy pierwszej to wprowadzie pozwany na gruntach majątności Grabownica i realności obj. whl. 280 - 294-297 gm.kat Grabownica należących do tej grupy przez jakiś czas wiercenia robił i ropę eksploatował a to za pośrednictwem Galicyjskiego Karpackiego naftowego Towarzystwa akcyjnego przedtem Bergheim et Mac Garvey, któremu pozwany swe prawa co do majątności Grabownica i realności obj. whl. 280-294- i 297 gm.Kat.Grabownica już od kilku lat eksploatacji ropy nietylko zaprzestało ale i cały teren opuściło i w posiadanie powoda oddało.

Gdy nadto pozwany na innych majątnościach grupy I. żadnych wierceń sam nawet nie rozpoczął, przeto także co do majątności wchodzących w skład grupy pierwszej zobowiązań swych nie dopełnił.

Powodowi przysługuje zatem prawo uznania kontraktu z 29. lutego 1897 wraz z obiema dodatkowymi umowami za rozwiązane i żądania hipotecznego wykreśle-

nia praw, czego jednakowoż pozwany dobrowolnie uznać
nie chce.

IV: Artykułem V. dodatkowej umowy z 26. listopa-
da 1897 poddały się strony co do sporów wynikłych
z tego stosunku prawnego kompetencji sądu w Sanoku,
tak, że do rozstrzygnięcia niniejszego sporu o nieistnie-
nie kontraktu ten Świątyny c.k. sąd jest właściwy nie-
tylko po myśli § 91. n.j. lecz także jako sąd proro-
gowany.

Oryginalna umowa znajduje się w ręku pozwanego
zaś wierzytelny odpis tus. w zbiorze dokumentów c.k.
sądu obwodowego /XIV Lhip. Częściowy odpis załączam
pod A/-

Na podstawie tego przedstawienia rzeczy wniósł
powód aby przeciw niejawiącemu się do rozprawy pozwa-
nemu wydać wyrok zaoczny.

Powody rozstrzygnięcia.

Prawidłowe wezwanie pozwanego do rozprawy jest
wykazane.

Należało więc po myśli § 936 p.c. to co strona
jawiąca się odnośnie do przedmiotu sporu przedstawiła
a co przedłożonymi dowodami nie jest odpartem przy-
jąć jako prawdziwe.

Gdy wobec tego żądanie pozwu okazuje się słu-
sznym należało orzec stosownie do wniosku strony ja-
wiającej się.

Rozstrzygnięcie o kosztach sporu polega na § 41.p.c

C.K. Sąd powiatowy oddział VI.

Sanok dnia 23. maja. 1912.

Podpis nieczytelny mp. L S.

Dziennik hip. 1533/12

Dozwoloną uchwałą c.k. Sądu obwodowego
w Sanoku z dnia 18 września 1912 L. 1533
intabulację wykonano w księdze gruntowej dla dóbr
tabularnych whl. 321 majątności Jamna dolna podł. 17. 18.
Oddział kancelaryjny dla ks. gr. c.k. Sądu obwodowego.
Sanok dnia 19. października 1912.
Podpis nieczytelny mp. L S.



W niniejszym dołączone są zgodności
powszechnego odpisu z okazami mi na dwóch
arkuszach papieru, miało splanowanym pierw-
szym, z tym że na stronie pierwszej wiersz
4, do którego słowa „dla” skreślono, zaś na stronie dru-
giej w wierszu pierwszym po słowie także do-
pisano: „w przedmiotowym”.

Wcześnie, dnia 7. października 1912 r. tj. dnia
1912 r. tj. dnia 7. października 1912 r. tj. dnia

Juliusz Wiktor Krónowski



W KANCELARII C.K. SĄDU OBWODOWEGO
Z DZIAŁU KANCELARYJNEGO
L. 2454/12
C.K. NOTARJUSZA WIKTORA KRÓNOWSKIEGO

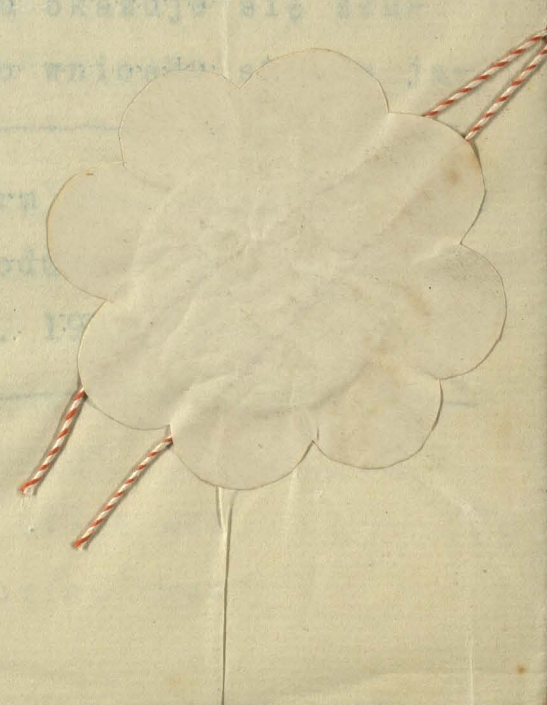
Handwritten text at the top of the page, possibly a header or address, including the name "Kassell".

Several lines of handwritten text, likely the beginning of a letter or document.



Main body of handwritten text, consisting of several paragraphs. The text is dense and difficult to decipher due to the cursive style and some fading.

Text at the bottom of the page, including what appears to be a date and possibly a signature or reference number.



100
Dr. WŁADYSŁAW CZAYKOWSKI

adwokat krajowy
w PRZEMYŚLU. dnia 2 stycznia 1913.-

PAPIER BANKOWY

Jaśnie Wielmożny Panie Dobrodzieju!

Stosownie do polecenia JWnego Mecenasa mam zaszczyt przesłać JWPanu Dobrodziejowi w sprawie wykreślenia praw naftowych śp. Dra Karola Lewakowskiego wyrok sądowy z Sanoka na podstawie którego rozwiązane zostały umowy między Wnym Pawłem Tyszkowskim s śp. Lewakowskim zawarte, za rozwiązane oraz na podstawie którego wykreślone zostały z tychże dóbr wszystkie prawa naftowe z wyjątkiem dóbr Łodzinka które są własnością JWPana Dobrodzieja.

Wyrok ten raczy JWPan Dobrodziej nam zwrócić jak również prosimy o łaskawe potwierdzenie odbioru kwoty 600 K tytułem procentów od Łodzinki oraz zwrot dokumentów w sprawie należności skarbowej od Łodzinki.-

Z wysokim szacunkiem i prawdziwym poważaniem JWPana Dobrodzieja

uniżony sługa

całk. Władysława Czajkowskiego
Czajkowski

101
W Sanoku, dnia 24. stycznia 1913

Jaśnie Wielmożny Panie Pośle !

Na cenne pismo JWPana z dnia 14. b. m. jestem w stanie dopiero dzisiaj dać wyczerpującą odpowiedź, albowiem dopiero dzisiaj udało mi się załatwić sprawę w sposób, który sędzę będzie po myśli JWPana. -

Chciałem koniecznie, by załatwione zostało przychylnie podanie wniesione przez JWPana o wykreślenie praw naftowych ze stanu biernego Łodzinki dolnej i jakkolwiek zachodziły pewne trudności, bo podanie nie miało legalizowanego podpisu i brakowało w niem zgody spadkobierców śp. Dr. Karola Lewakowskiego, to przecież potrafiłem skłonić referenta do przychylnego załatwienia podania. Tymczasem nie udało się sprawa na sesyi, członkowie senatu spostrzegli braki i przegłosowali referenta odmawiając wnioskowi JWPana. Dołączony odpis wyroku tut. Sądu powiatowego do L. cz. C VI 76/12 nie mógł wpłynąć na korzystne załatwienie sprawy, albowiem wyrokiem tym nie są objęte dobra Łodzinka dolna. Wprawdzie w stanie faktycznym wyroku są i te dobra wspomniane, jednak tenorem wyroku objęte one nie zostały, a jak stwierdziłem nie były one objęte i skargą, gdyż JWPan Paweł Tyszkowski nie będąc właścicielem tych dóbr nie miał wogóle legitymacyi do żądania, aby kontrakt naftowy także odnośnie do tych dóbr został

uznany za rozwiązany.--

Badając dziś po sesyi akta spostrzegłem, że jeszcze uchwałą z dnia 30.listopada 1912 L. cz. Nr IV 526/11 utworzył tut. Sąd dla praw naftowych na dobrach Łodzinka dolna na rzecz śp.Dr.Karola Lewakowskiego intabulowanych, osobne pola naftowe, a skutkiem tego prawa te będą ze stanu biernego dóbr Łodzinka dolna wykreślone i staną się przedmiotem osobnej księgi naftowej.- Uchwała ta nie była dotąd ekspedywana, ani w hipotece wykonaną właściwie nie wiadomo z jakiego powodu.-

Ponieważ JWPanu nie rozchodzi się o nic innego, jak tylko o to, aby w mowie będące prawa naftowe nie obciążały Łodzinki wobec zaciągnąć się mającej pożyczki hipotecznej, a stanie się to po utworzeniu pól naftowych, przeto postaram się o to, by uchwała z 30.listopada 1912 - została JWPanu bezzwłocznie dbręczoną i by odnośne wpisy w księdze gruntowej uskutecznione zostały.-

Sądzę, że w ten sposób stało się w zupełności zadość życzeniu JWPana.-

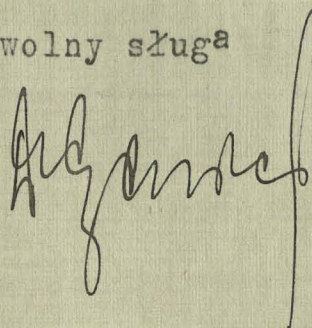
Gdyby JWPan chciał pomimo wszystko, już dziś nie wykreślić prawa naftowe, lecz przenieść własność pól naftowych na rzecz Swoją, to są do tego dwie drogi.Albo uzyskanie stosownej deklaracji od należycie legitymowanych spadkobierców śp.Dr.Lewakowskiego, albo też wniesienie przeciw nim takiej samej skargi, jaką swego czasu wniósł JWPan Paweł Tyszkowski przeciw śp.Dr. Karolowi Lewakowskiemu.-

Co do kwestyi należytości przenośnej, która dotąd intabulowana jest w stanie biernym dóbr Łodzinka, to Sąd sam ex offi -

cio należności tej wykreślić nie może, choćby nawet przed-
łożyć mu kwit na zapłaconą należność.- Może się to stać tylko
na skutek odezwy tego Urzędu podatkowego, który intabulację
spowodował.- Tym urzędem podatkowym jest w danym wypadku
urząd podatkowy w Birczy. Aby nie przewlekać sprawy wniosłem
do tego urzędu podatkowego w imieniu JW Pana potrzebne podanie.
Byłoby bardzo wskazane, aby JW Pan napisał w tej sprawie od
Siebie prywatny list do naczelnika urzędu podatkowego w Bir-
czy, który niewątpliwie bezzwłocznie odezwę o wykreślenie do
Sądu w Sanoku wystosuje.-

Nadesłaną mi uchwałę Sądu obwodowego w Sanoku z dnia
30. sierpnia 1912 L. cz. Nr IV 526/11 zwracam w załączeniu
i łączę wyrazy wysokiego poważania, JW Pana Delegata

powolny służba



Jaśnie Wielmożny Pan
Włodzimierz Kozłowski
Poseł do Rady Państwa
we Lwowie. ul. Kraola Ludwika L. 3.

Nr IV. 526/11
17

Wnioskowi p. Włodzimiera Rordorfskiego z podaniem z 15 stycznia 1913 postawionemu odmaria się, gdyż na jednostronny wniosek bez zgodnego oświadczenia się drugiego Kontrahenta wykreślenie praw naftowych na majątności Łodriuka dolna obj. wkt. 361 na rzecz Dra. Karola Levakovskiego instabulowanych jest niedopuszczalne a wobec tego, że wedle tus. uchwały z 30 listopada 1912 lcr. Nr IV 526/11 przeniesienie tych praw naftowych do księgi naftowej już nastąpiło i z nich trzy wykazy naftowe l. 513, 514, 515 utworzono, padane wykreślenie nie inaczej jak tylko na podstawie pisemnego oświadczenia spadkobierców tj. Dr. Karola Levakovskiego na wykreślenie perwalających, lub na podstawie wyroku sądowego nastąpić może.

Dotyczący do podania wyrok sądowy orzekający na wykreślenie praw naftowych ciążyących na majątnościach Janina, Trójca i innych, jako dotyczący innych spraw w tej sprawie jest bez znaczenia.

Lk. Sąd obrotowy, Oddr. IV.
Lanok, dnia 25 stycznia 1915.

Tomarew

Na majątku Lorkinca objętej wyk. lip. l. 361 km. kw. grt. jest zamiatulowane prawo poszukiwania i wydobywania ropy naftowej etc. na rzecz Dr. Karola Lewakowskiego. -

Pomieważ wedle ustawy z 9 stycznia 1907 Nr 7 dr. p.p. te prawa mają być przeniesione z księgi gruntowej do nowo utworzonej księgi ropy naftowej, do czego potrzebną są plany sytuacyjne dotychczasowych terenów - przeto wezwano uprawnionego do wydobywania bituminów Dr. Karola Lewakowskiego do przedłożenia planów sytuacyjnych pól ropy naftowych z odnosinymi doń i uchwała tut. Sądu z dnia 27 marca 1908 L. dr. lip. 315/8 została mu doręczona w Rappersville dnia 15 kwietnia 1908. -

Mimo tego uprawniony Dr. Karol Lewakowski dotąd ani planów nie przedłożył, ani też nie dał sądowi żadnego wyjaśnienia dotychczasowych tych praw ropy naftowych. -

Wzywa się przeto P. Dr. Włodzimierza Kostomskiego właściciela powyższej majątku, ażeby albo spowodował Dr. Karola Lewakowskiego, celem wykreślenia tych praw ropy naftowych, do przedłożenia deklaracji ostatecznej, albo jeżeli mu zależy na tem, by prawa ropy naftowej były przeniesione do księgi ropy naftowej, przedłożył plany sytuacyjne przez autoryzowanego geometrę cywilnego sporządzone w majątku, tudzież arkusze gruntowe celem obliczenia powierzchni i otem, jak postąpi zamysła, sądowi do 14 dni Comisit.

Sąd obwodowy w Sanoku
O d. II Dnia 18 kwietnia 1911.

J. J. J.

Do
Wp. Dr. Włodzimierza Kostomskiego
posta do Parlamentu

me Włodzimierz

Gdy p. P. Karol Lewakowski jako uprawniony do wydobywania
 minerałów ziemnych i podziemia parcel wchodzących
 w skład majątku Łódzka objętej wyk. hip. l. 361 tom. ks.
 tab. pomimo należącego dozwolenia tus. uchwały z 27 marca
 1908 Dł 3258 polececiu w tej uchwale wyrażonemu co do
 przedłożenia planów sytuacyjnych odnoszących się do tere-
 nów naftowych powyższej posiadłości zadati nie uchylił,
 poleca się p. P. Karolowi Lewakowskiemu, ażeby do 14^{ty} dni,
 albo przedłożył sformułowanie i podpisem notaryalnie legali-
 zowanym i rozwołaniem na wykreślenie praw naftowych
 na tejże majątku Łódzka na jego rzecz intabulowanych,
 albo w uchył powyższego polecenia przedłożył plany sy-
 tuacyjne, względnie Dowiości Sądowi, że zamówił sporządze-
 nie tego planu sytuacyjnego w dwóch egzemplarzach, gdyż
 w precyzyjnym razie sporządzenie owego planu narządo-
 nem zostanie przez Sąd na jego koszt.

P. Mordimierowi Kozłowskiemu jako właścicielowi mająt-
 ku Łódzka poleca się, ażeby do 14 dni sformułował się,
 czyli na ewentualne wykreślenie praw naftowych
 i tejże majątku zgodził się.

Ch. Sąd obwodowy, Oddział IV,
 Łańcut dnia 30 sierpnia 1912.

Tomaszewski

Pl.

M. Mordimierowi Kozłowskiemu

wład. dół i posta do Parlamentu

w Łodzi

Na podstawie kontraktu z daty Wiedni 29 lutego 1896 lrp. 5243, oświadczenia z daty Wiedni 5 czerwca 1897 lrp. 7880, dodatkowego kontraktu z daty Wiedni 26 listopada 1897 lrp. 7893, planu sytuacyjnego z 25 września 1902 l. 1338 i potwierdzenia sk. okręg. Urzędu górniczego w Drohobyczu z dnia 9 lutego 1908 l. 8562 i z dnia 26 października 1912 l. 12453 naradza się w myśl ustawy z Gostynia 1907 Nr 1 dz. p.p. odłączenie zaimtabulowanego na karie C por. 8 majątku Łodzinka dolna objętej wyk. hip. l. 361 tus. ks. tab. prawa wydobywania minerałów kruszcowych od prawa własności parcel bud. l. 1. 26. i 30 i parcel grunt. l. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 10 1/2. 10 1/3. 10 1/4. 11. 12. 13. 16. 17. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 34. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64 1/2. 64 1/3. 66. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 86. 90. 91. 93 1/2. 93 1/3. 93 1/4. 95. 97. 98. 99. 101. 102. 103. 105. 107 1/2. 158. 193. 194. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 274. 275. 276. 285 1/2. 333. 337. 502 1/2. 505. 659. 660. 662. 664 1/2. 668. 673 1/2 i utworzenie stacji w każdej naftowej torze osobnych wykarów pól naftowych niepotworzonych oznaczonych L. 513, 514 i 515.

Po prawomocności tej uchwały wykonawce zastawa w tym wykarze księgi naftowej następujące wpisy:

I w pierwszym Dziale kary A.
Lr. naft. 513.

- a) Pole naftowe „Migroni” utworzone przez odłączenie prawa wydobywania minerałów kruszcowych od prawa własności parcel bud. l. 1 i 30 i grunt. l. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 10 1/2. 10 1/3. 10 1/4. 11. 12. 13. 16. 17. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 34. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64 1/2. 64 1/3. 66. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 86. 90. 91. 93 1/2. 93 1/3. 93 1/4. 95. 97. 98. 99. 101. 102. 103. 105. 107 1/2. 193. 194. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 274. 275. 276. 285 1/2. 332. 337. 659. 660. 662. 664 1/2. 668, położonych w gminie katastr. Łodzinka dolna, w wieś na Ostym, w Polanie, Florbki, Plaszeńce, Kicurce i Klimion.

orzarone na planie sytuacyjnym z 25 wrzesnia 1912 l. 1338
zielona obwodka. -

Lrv. naft. 514.

b) Pole naftowe "Budzys" utworzone przez odlatczenie prawa
wydobycia mineralow zywicznych od prawa wlasnosci
parceli gruntowej l. 502 i potworonej w kwiecie katastr. Lodzinka
dolna, w niwie "Promatyl", orzarone na planie sytuacyj-
nym z 25 wrzesnia 1912 l. 1338 rozowa obwodka;

Lrv. naft. 515.

Pole naftowe "Tona" utworzone przez odlatczenie prawa
wydobycia mineralow zywicznych od prawa wlasnosci
parc. bukt. l. 26 i grunt. 158, 565 i 673/2, potworonych w kwiecie
katastralnej "Lodzinka dolna", w niwie Polana, Nadriale, orza-
rowe na planie sytuacji z 25 wrzesnia 1912 l. 1338 zolta ob-
wodka. -

II W drugim dziale karty A:

Na podstawie dochodzen przeprowadzonych w mysl ustawy
z 9 stycznia 1907 Nr 7 dk. p.p. kontraktu z daty Wiedni 29 lutego
1896 lrp. 5243, oswiadczenia z daty Wiedni 5 czerwca 1897
lrp. 7220 i dodatkowego kontraktu z daty Wiedni 26 listo-
pada 1897 l. 7893 planu sytuacyjnego z dnia 25 wrzesnia 1912
l. 1338 i pochwycenia c. k. okreg. Urzedu gorniczego
w Drohobyczu z dnia 9 lutego 1908 l. 8562 i z dnia 26 paździer-
nika 1912 l. 12453 woluje sie odlatczenie prawa wydo-
bywania mineralow zywicznych od prawa wlasnosci par-
cel, wyszczegolnionych w Dziale pierwszym karty A
por. I objetych wyk. karp. l. 361 tun. ka. tab. -

III Na karcie B:

Na podstawie dochodzen przeprowadzonych w mysl usta-
wy z 9 stycznia 1907 Nr 7 dk. p.p. kontraktu z daty Wiedni 29
lutego 1896 lrp. 5243, oswiadczenia z daty Wiedni 5 czerwca 1897
lrp. 7220 i dodatkowego kontraktu z daty Wiedni 26 listo-
pada 1897 lrp. 7893 wpisuje sie objete tymi wykarcami prawa
wydobycia mineralow zywicznych na okres lat 20 tj.
do dnia 1 maja 1918 na rzecz P. Karola Lewakowskiego

IV Na karcie C:

por. 1. Na podstawie dochodzen przeprowadzonych w mysl ustawy

x 9 stycznia 1907 Nr 7 Dk. p.p. przenosi się wpisane pod poz. 9 karty C wkl. 361 majątku: Lodzinka Dolna prawo zastawu dla sumy pożyczkowej w kwocie 12000 zł. rpn. od ujemni 61500 zł. na rzecz galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego z tem, że za te wierzytelności niniejsze pola naftowe odpowiedzają, je- dynie posiłkowo, o ile wierzytel. nie zostanie uspokojony x nieruchomości oraz z tem, że dalej wierzytelności wkl. 361 majątku: Lodzinka dolna stać będzie stanowi wykar- gówny, zaś niniejsze pola naftowe wykazy ubarwo. -

V

Na karie D.

Na podstawie uchwały przeprowadzonych w wypl. ustawy x 9 stycznia 1907 Nr 7 dk. p.p., kontraktu x daty Wiedni 29 lutego 1896 lrep. 5243, obrządzenia x daty Wiedni 5 czerwca 1897 lrep. 7220 i dodatkowego kontraktu x daty Wiedni 26 listopada 1897 lrep. 7893 wpisuje się prawo powrotu tego pola naftowego w dniu 1 maja 1918 na rzecz Dⁿⁱ Modrzińskiego Kozłowski- skiego. -

Laznia się oraz wykreślenie rozintabulowanego na podsta- wie kontraktu x daty Wiedni 29 lutego 1896 lrep. 5243, obrządze- nia x daty Wiedni 5 czerwca 1897 lrep. 7220 i dodatkowego kontraktu x daty Wiedni 26 listopada 1897 lrep. 7893 prawa skierowany parcel lud. l. 1. 26: 30 i parcel grunt. l. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 10 1/2. 10 1/2. 10 1/2. 10 1/4. 11. 12. 13. 16. 17. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 34. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64 1/2. 64 1/2. 66. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 86. 90. 91. 93 1/2. 93 1/2. 93 1/2. 93 1/4. 95. 97. 98. 99. 101. 102. 103. 105. 107 1/2. 158. 193. 194. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 274. 275. 276. 285 1/2. 332. 337. 504 1/2. 565. 659. 660. 662. 664 1/2. 668. 673 1/2. w celu porzeknięcia i wy- dobywania minerałów ziemnych i zastawanie na karie A powyższego wykazu hipotecznego, że prawo wydobywania minerałów ziemnych od prawa własności wyszczególnionych tu parcel zostało oddane i dowy- karów l. 513, 514, 515 kw. kł. naftowej przeniesione, tudzież na karie C zahipotekowanej Laruzi hipoteki powyżej pod II C 1 wyrażonej. -

Notew wiadomości się:

- 1) P. Pⁿⁱ Karola Lewanowskiego w Raperswyllu,
- 2) P. Pⁿⁱ Włodzimierza Kostomskiego starinela dóbr i posta
Do Parlamentu we Wiedniu,
- 3) Galicyjskie Towarzystwo kredytowe ziemskie do rządu
Dyrekcji we Lwowie. -
- 4) Ch. okręg. Urząd górniczy w Prokobyrcu,
- 5) Ch. Starostwo w Dobromilu,
- 6) Ch. Urząd podatkowy w Birczy,
- 7) Izba handlowa i przemysłowa we Lwowie. -
Ch. Sąd obwodowy, Oddział IV,
Lanck dnia 30 listopada 1912.

Tamarek

Dziennik hip. 100/13

C. K. SAD OBWODOWY
W SANOKU
Pod. dnia 15. STYCZNIA 1913
godz. 8:30 p. wt. prot.
1. retn. — zat. 1

№ IV 526/II
17



Wysoki C. K. Sąd Obwodowy!

Nie odporiadatem na Sąd,
nie pisano Wyroków C. K.
Sądu Obwodowego z 30
Wierpnia 1912 (Wyrok III
L. N IV 526/II) dotyczący
właściwości praw własności
Kronen warty na rzecz
In. G. p. Karola Lewandow,
Wiergo na rzecz In. Ludwika
Dobus z obwodni sąsiedni,
podzielony w dziesięć części
przeznaczonych. Nie można
bowiem mieć władzy
niez. prawowitej, by tego
Wiergo In. Ludwika Dobus,
niej Józefa Pawła Tyndos,
skiego z In. Pamieci p. Karol,
In. Lewandow, obaw,
Ten pis. Czyli ten warunek

Przew. p. Lewakowskiemu.
Předorawoy sz i Tłeci
Kontraktu u r 1817 zawarty
przy interesiey otaiemla
Lewicki podan Tymowicki
Pawla z Jst. Karolem Lewy
Kowalski, i prawo niewol
obcemu tui sz u nowy,
i Tłeciowicki, i katechowa
Oregemii C. K. pod obowiazek,
go u Sadowu E/1817/12 CTT
76/12₃ sygnajc Kontrakt
pomyjony za Wznowicany,
po porozumieniu z Sadowem,
biernami pod Karolem Lewy,
Kowalski, Który sz zgodny
ja na wydzieleniu spozycy,
sygnajc praw, - Oswiadczam
i na wydzieleniu praw
z wydzierżawienia Kowalski,
sz - Kowalski z spozycy,
nie parcel wstawiczych
u Sadowu Kowalski
Lewicki obywatel wydzierżaw
Sipodczygny p. 361 Kowalski
Tabularcij Kowalski W. Kowalski

Karolowi Lewandowskiemu
 przygotujmych 2 Księgi
 Tabularnych. Księgi
 Lodzińska Adama Szymona
 Karajem Leprosom Wysocki
 C. K. K. Obrotowy o Sądach
 najspierajmych ~~z~~ Lodzi
 przez Księżyce. Drukiem
 w Druku Karolowi Lewandowskiemu
 Księgi przygotujmych
 2 Księgi Tabularnych. Księgi
 Lodzińska Adama Szymona
 s. 361., i o Leprosom
 uwiodomieniu Lodzi o Tenże
 wydrukem.

Lwów 14 stycznia 1913

Włodzimierz Proszowski
 prokt. do Pracy Komisji
 ulica Karola Ludwika nr 3.

Umowa hipoteczna

Przed namiem
do majątku
Lodzianina Jana
54 361 wójc. tej
jest 4 pitanc
na rzecz
L. Byrdzińskiego
Kozłowski
a prawo od niego
zakonczające przez
Carla Tykowskiego

Rod 8 jest
na podstawie
kontraktu z datą
Wiednia 20/2 1896
Lp 5243 prawo
naftowe
z 1918 na
rzecz J. Karola
Lesnickiego

4 pitanc
do prawa na
z 1918
Rod 10 jest
ustepna pieta
iżenska pieta
tego prawa na
rzecz J. Karola
yolic. 4000
Wiednia 20/2 1896
u p. 9. 4 pitanc
zawierane

215/1 1913
Jan...

Do

Wyrodek...

Burdzkiego

u Burdka

Widmiana Burdka, prout
do Karla Burdka Lp 5243, ulica
Karla Luitpolda nr 3. prout
o wydzieleciu praw naftowych
na rzecz J. Karola Lesnickiego
Konsumenty przytrzymuje
z Karla Felbany z Lp 5243
jedna Lp 5243 Lp 5243
u Burdka Burdka, prout
zakonczające przez
L. 361.
1. Alegat.

U S T Ę P S T W O

p i e r w s z e ń s t w a h i p o t e c z n e g o . -



Plastanie biernym dóbr Łodzinka dolna whl.361 Urzędu hipotecznego c.k.Sądu obwodowego w Sanoku objętych w powiecie dobromilskim położonych, prawem własności do WP.Dra.Włodzimierza Kozłowskiego należących, zaintabulowane jest w potycyi 8 karty C. na rzecz podpisanego Dra.Karola Lewakowskiego na podstawie kontraktu z daty Wiedeń 29 lutego 1896 , oświadczenia z daty Wiedeń 5 czerwca 1897 i dodatkowego oświadczenia z daty Wiedeń 26 listopada 1897, wyłączne prawo poszukiwania i wydobywania na wszystkich gruntach do dóbr tych należących w czasie aż po dzień 1 maja 1918 olejów skalnych, wosku ziemnego i innych produktów bitumicznych, prawo przerabiania i spieniężania tychże, prawo wykonywania wszelkich do takiego przedsiębiorstwa potrzebnych i z niem połączonych budynków, budowli, robót ziemnych, rowów i przepustów, prawo zakładania rurociągów, słowem czynienia wszystkiego co przy przedsiębiorstwie takim okaże się potrzebne .-

Ponieważ właściciel rzeczonych dóbr ma zamiar zaciągnąć na ich hipotekę pożyczkę w gal.Towarzystwie kredytowem ziemskim, do wysokości kapitałowej 20.000 K.- przeto niżej podpisany oświadczam, iż pierwszeństwo hipoteczne, jakie powyższym na rzecz moją zaintabulowanym w poz.8 karty C. tych dóbr prawom ze wszystkie-

mi przynależnościami na tychże dobrach służy, odstępuję na rzecz Galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego, mianowicie dla pożyczki z tegoż Towarzystwa w sumie kapitału 20.000 K. w listach zastawnych na hipotekę tych dóbr zaciągnąć się mającej, tudzież dla kaucyi, prowizyi, kosztów prawnych i wszystkich z okazji tej pożyczki wynikających należności i praw tegoż Towarzystwa kredytowego ziemskiego, które odnośnym skrytem dłużnym będą objęte, lub z tą pożyczką podług statutów tegoż Towarzystwa przez właściwe władze zatwierdzonych są połączone, oraz zezwalam, aby niniejszy dokument do ksiąg hipotecznych wpisano i na jego podstawie powyższe ustępstwo pierwszeństwa hipotecznego w stanie biernym dóbr Łodzinka dolna whl. 361 Urzędu hipotecznego c.k. Sądu obwodowego w Sanoku objętych odnośnie do poz. 8. ich stanu biernego zanotowano .-

W dowód czego legalizowany podpis.

Działo się w

Kancelarya D^{ra}. WŁODZIMIERZA MOCHNACKIEGO

adwokata krajowego we Lwowie.

RACHUNEK

dla W. Pana D^{na} Włodzimierza Korłowskiego
w sprawie posięski adok Łoasinka

Rok	Miesiąc i dzień	PRZEDMIOT	Honorarium		Wydatki	
			K.	h.	K.	h.
1912	21/10	List do W. S. Zielińskiego o archesse gnurowe Łoasinki				35
"	"	List do W. S. Biedki o repsejg hipodoceny Łoasinki				35
	22/10	List do W. S. Tyshonewskiego z wygracim mowep.				45
	25/10	Reseptam W. S. Biedce sa repsejg hep. Łoasinki				15 58
	4/11	Reseptam W. S. Zielińskiego mu sa archesse gnurowe Łoasinki				27 57
"	"	Recep nachenel nada nyusa W. S. Kandywelskiego				45 90
"	"	List do W. S. Blawonskiego onyjamienia w sprawie nacsiplyweci sharkowej 42001				10
"	"	List do W. S. Kostanewskie go o miastemni pudania				
Do przeniesienia			.	.		90 24

Rok	Miesiąc i dzień	PRZEDMIOT	Honorarium		Wydatki	
			K.	h.	K.	h.
		Z przeniesienia			90	24.
		do GSK. o posiedze i z uslugami perwerssielna ligolcei nego Wp. Lewakowickiego			1	45
	7/11	Dokdo uelwaey, swaawey				10
10/13	24/1	Podanie do Dyrektora Szarku o uslugach perwerssielna ligolcei naeepiessai szarkowej				1.
"		Sluzba do tego uslugach				1.
	25/2	Sluzba do uslugach perwerssielna ligolcei Wp. Syzkowickiego				1
	1/2	Sluzba do sluzbu Dni nego ale GSK.				1.
"		Dziwo do Pan. Nzap. Kwap. w Krakowie o przewiadze nie archeologicznej budowy kiew				1 45
"		Sluzba do przewiadze nie archeologicznego				1.
	4/2	Podanie do Spau obw. w Sausku o nielubowey preparacji GSK.				3 45
"		List do Wp. S. Bedki o uslugach i uproszeniu ligolcei do przewieszenia				45
					102	14

Rok	Miesiąc i dzień	PRZEDMIOT	Honorarium		Wydatki	
			K.	h.	K.	h.
		Z przeniesienia			102	14
7/2		Walecylanie notaryusza za legalizację podpisu na stronie arcybiskupa			4	20
"		Rachunek M. S. Biedki za usługi świadczone w sprawie hipotecznego Ludzicki			19	58
12/2		Penso uchwały sądowej				10
<u>92</u>					<u>126 02</u>	

S. E. & O.

we Lwowie dnia 4/3 1913

ADWOKAT
Dr. WŁ. MOCHNACKI
L W Ó W
ul. Grodzickich 4.

Moch

Tow Shed
Lodman

Tyrol

Lodzinka dolna

118

przyezka 24000 K. mydana dn: 26/4 1899

zalegajaz raty: $\begin{array}{r} \text{II } 914 - 540 \text{ K.} \\ \text{I } 915 - 540 \text{ K.} \\ \text{II } \quad - 540 \text{ K.} \\ \hline 1620 \text{ K.} \end{array}$ } i 1/2% za
zwrótkę

Reszta kapitału z dn: 31/12 915 wynosi 22962 K. 47/100.

U C H W A Ł A .

Na podstawie oświadczenia i pełnomocnictwa przez Pawła Tyszkowskiego zeznanego z daty Lwów 21. października 1912. skryptu dłużnego z daty Lwów 1. lutego 1913. przez Dra-Włodzimierza Kozłowskiego zeznanego tudzież ustępstwa pierwszeństwa hipotecznego przez Pawła Tyszkowskiego zeznanego z daty Abbatya 29. stycznia 1913. dozwala się intabulację w stanie biernym dóbr Łodzinka dolna whl. 361 tus. ks. tab. objętych- Dra-Włodzimierza Kozłowskiego własnych na rzecz galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego prawa zastawu dla sumy pożyczkowej 20.000 K. z umówioną prowizją po cztery i pół od sta, jakoteż dla wymienionych pod a/, b/, c/, d/, e/, f/, g/, h/. skryptu zobowiązań, dalej dla kaucyi w kwocie 1000 K na zabezpieczenie dopełnienia wskazanych w ustępach e/, f/, h/, skryptu obowiązków i wynikających stąd wynagrodzeń, tudzież na zabezpieczenie wszelkich należnych galic. Towarzystwu kredytowemu ziemskiemu odsetek i procentów zwłoki, którymby równe z kapitałem pierwszeństwo nie przyskużało i dla kaucyi w kwocie 500 K. na zabezpieczenie dopełnienia obowiązku i należytości w ustępie g/. skryptu wskazanych, nie naruszając wszakże opartego na statutach obowiązku wynagrodzenia Towarzystwu i większej szkody z pierwszeństwem hipotecznem przed wpisaniem pod C.11. whl. 361. na rzecz Pawła Tyszkowskiego prawa odkupu tej majątności wraz z zastrzeżeniem prawem względnie zakazem alienacyi obciążenia lub oddawania w zastaw tejże majątności.

O tem zawiadamia się:

- 1/. p. Dra Włodzimierza Kozłowskiego właściciela dóbr i posła do Rady Państwa we Lwowie ul. Karola Ludwika 1.3.
- 2/. p. Pawła Tyszkowskiego właściciela dóbr w Abbatyi / Villa Augusta;
- 3/. Galic. Towarzystwo kredytowe ziemskie we Lwowie ul.

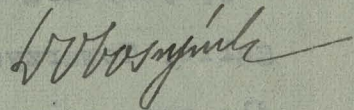
Karola Ludwika 1.1. przy zwrocie dokumentów;

4/.C.k.Urząd podatkowy w Sanoku celem wymiaru należyto-

ści intabulacyjnej z tem, że oryg. skrypt został zgłoszony do
w c.k. Urzędzie wymiaru
wymiaru należytości we Lwowie do B.1563/13.

5/. p. Dra. Włodzimierza Kochnackiego adwokata krajowego
we Lwowie ul. Grodzieckich 4. z tem że uchwała dla p. Dra. Wło-
dzimierza Kochnackiego przeznaczona dla braku pełnomocnictwa
musi być temuż doręczona do rąk własnych / §.123 ust. hip. /.

C.k. Sąd obwodowy odd. IV.
Sanok dnia 5. lutego 1913.



120

C. K. SĄD OBWODOWY W SANOKU		
Pod. dnia 5 - LUTEGO 1913		
o godz.	p.	pot.
Exz.	num.	72)

Hipoteczne
Dobra Łodzinka dolna whl.361.

Do
c. k. Sądu obwodowego
w Sanoku.

Dr. WŁODZIMIERZ KOZŁOWSKI
do rąk
Dr. Włodzimierza Mochnackiego
adwokata krajowego we Lwowie.
za uwiadomieniem

- 1) WP. Pawła Tyszkowskiego
w Abbacyi (Villa Augusta)
- 2) Gal. Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego
we Lwowie

o intabulację prawa zastawu
dla sumy pożyczkowej 20.000 K
z pn.-

pojedynczo
6 alegatów (3 oryg.)
1 napis.-

Kwit.

Z dóbr Spadkowa dolna powiat Dobromil
zaplacił W. Jan Romas Mejch od 4% pożyczki
w sumie 24000 K udzielonej:

a) Ratę przypadłą dnia } na odsetki 478 K 80 h
1. stycznia 1909 } „ kapitał 61 „ 20 „

b) na rachunek dodatku na zarząd

c) 6 % odsetki za zwłokę od kwoty K h za dni 115 K h

„ „ „ „ „ „ „ „

„ „ „ „ „ „ „ „

„ „ „ „ „ „ „ „

Reszta pożyczki wynosi 23878 K 80 h

Ogółem

Wal. koron.	
K	h
<u>540</u>	
<u>11</u>	<u>97</u>
<u>551</u>	<u>97</u>
<u>10</u>	<u>58</u>
<u>562</u>	<u>55</u>

Następna rata wraz z dodatkiem na zarząd

wynosi 551 K 97 h

Za Kasę galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego.

We Lwowie, dnia 26 kwietnia 1909

LIKWIDATOR RAT HIPOT.
galic. Towarzystwa kredyt. ziemsk.

KASYER RAT HIPOTECZNY
galic. Towarzystwa kredyt. ziemsk.

[Signature]

[Signature]

Kwit.

Z dóbr Podróżka dolna powiat Bobrownik
 zapłacił W. wy Stefan Jankowski od 4% pożyczki
 w sumie 24.000 K udzielonej:

a) Ratę przypadłą dnia 1. lipca 1909 } na odsetki. 477 K 58 h
 „ „ „ „ „ „ „ „ „ 62 „ 42 „

b) na rachunek dodatku na zarząd

c)% odsetki za zwłokę od kwoty K h za dni K h
 „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „
 „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „
 „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „

Reszta pożyczki wynosi 23816 K 38 h

Następna rata wraz z dodatkiem na zarząd
 wynosi 551 K 94 h

Wal. koron.	
K	h
540	.
11	94
551	94
Ogółem	
551	94

Za Kase galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego.

LIKWIATOR RAT HIPOT.
 galic. Towarzystwa kred. ziemsk.

4. lipca 1909.

KASYER RAT HIPOTECZN.
 galic. Towarzystwa kredyt. ziemsk.

[Signature]

GALICYJSKIE
TOWARZYSTWO KREDYTOWE ZIEMSKIE
WE LWOWIE.

we Lwowie, dnia 6/4 1910

L. 4370

Dyrekcya galicyjskiego Towarzystwa kredytowego ziemskiego oznajmia ni-
niejszym, że na dobrach *Łodwinka Dolna Herb.* powiat
Debrowa zalega rat
..... w sumie *557* Koron *91* h. prócz
provizyi zwłoki

Upraszamy zatem o jak najrychlejsze nadestanie powyższej należności.
Zauważamy, że na rachunek wyżej podanej zaległości nadestano kwotę
5 Kor hal. która jednak dopiero po uzupełnieniu do wy-
sokości całej raty półrocznej pobrana być może.

Z Dyrekcyi gal. Towarzystwa kredytowego ziemskiego.

Wawinski

F. Horawany



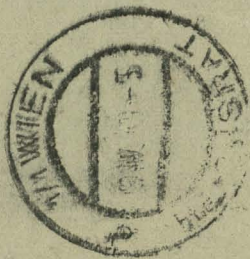
Wielmożny... Pan

Dr. Adamowski
Korlański

GALIC. TOWARZYSTWO
KREDYTOWE ZIEMSKIE
w Łwowie.

pošta

Amerykański
H. Meier
J. J.



124
 Dobra Łodzinka Solna powiatu Dobromińskiego

Lwów, dnia 28. lutego 1913.

RACHUNEK
 GALICYJSKIEGO TOWARZYSTWA
 KREDYTOWEGO ZIEMSKIEGO.

Otrzymano za $4\frac{1}{2}\%$ listy zastawne z pożyczki 20.000 k. po 92%		18.400	-
Za kupony od tych listów za dni 57		142	50
Razem		18.542	50
Z tego ściągnięto: Ratę wstępną i koszty konfekcyi listów	474-		
(Raty zaległe jak osobne kwity)	545-13		
$\frac{1}{4}\%$ do funduszu rezerwowego	50 -		
kanary	5500 -	6569	13
	wypłata	11.973	37



Stokholm *Krumay*

25
UWAGA: Przy przesyłce pieniężnej należy wymienić dokładnie Dobra, odnośny Powiat, adres i dołączyć ostatni rachunek.

Rachunek

kasa galicyjskiego Towarzystwa kredytowego ziemskiego

do l. k. 2876/13

Dobra Podkumie dolne Powiat: Grabowic

	Pojedynczo		Razem	
	koron	h.	koron	h.
Dawniejszy niedobór				
Należność za doręczenie pieniędzy				
Rata za <u>1</u> półr. 191 <u>3</u> do poz. <u>24000</u> K. i <u>0/0</u>	545	13		
<u>rata wstępna</u>	450			
<u>Koseta konfidecyi</u>	24			
<u>Kaucja na 3% rachunek</u>	5500			
			6519	13
Złożono gotówką	6519	13		
„ kuponami g. T. k. z.				
„ efektami obcymi				
dawniejsza zwyżka			6519	13
Pozostaje do uiszczenia				

Zalegają raty:

[Handwritten signature]

i % za zwłokę

Na rachunek tych należności złożono dnia

Lwów, dnia 28. LUTY 1913 191

LIKVIDATOR RAT HIPOT.
 Kas. Towarzystwa kred. ziemsk.
[Handwritten signature]

KASYER RAT HIPOTECZN.
 galic. Towarzystwa kredyt. ziemsk.
Grabowic

F. Fol. 49

Poz. dzien.....

126

Kwit.

Z dóbr Ładzińska sowa

powiat Łobrowic zapisał W. Pan J. Włodzimierz Koptowski

i od 4 1/2% pożyczki w sumie 20.000 K udzielonej:

- a) Ratę przypadłą dnia } na prowizję 450 K h
- 1. lipca 1913 } „ kapitał 50 „ „
- b) % prowizji za zwłokę od kwoty K h za dni K h
- „ „ „ „ „ „
- „ „ „ „ „ „
- „ „ „ „ „ „

Wal. koron.	
K	h
<u>500</u>	
Razem	
<u>500</u>	

Reszta pożyczki wynosi 19.950 K h.

Za Kasę galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego.

We Lwowie, dnia 5. LIP. 1913 191

LIKWIDATOR RAT HIPOT.
galic. Towarzystwa kredyt. ziemsk.
[Signature]

KASYER RAT HIPOTECZN.
galic. Towarzystwa kredyt. ziemsk.
[Signature]

F. Fol. 49

4¹/₂% 52-letn. koron.

Poz. dzien.....

Kwit.

Z dóbr Lodzinha dolna
 powiat Dobromil zapłacił WPan Władysław Koptowski
 od 4¹/₂% pożyczki w sumie 20000 K udzielonej:

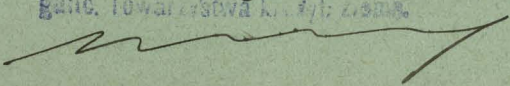
- a) Ratę przypadłą dnia 1. stycznia 1914 } na odsetki 448 K 88 h
 „ kapitał 51 „ 12 „
- b) 0% za zwłokę od kwoty K h za dni K h
- „ „ „ „ „ „ „ „ „ „
- „ „ „ „ „ „ „ „ „ „
- „ „ „ „ „ „ „ „ „ „
- Razem 500

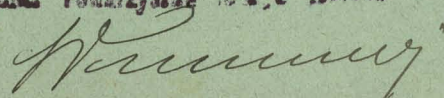
Wal. koron.	
K	h
500	
500	

Reszta pożyczki wynosi jeszcze 19898 K 88 h.

Za Kasę galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego.

We Lwowie, dnia 31. STY. 1914.

LIKWIDATOR RAT HIPOT.
 galic. Towarzystwa kred. ziemsk.


KASIERZ
 galic. Towarzystwa kred. ziemsk.


F. Fol. 49

Duplikat

Poz. dzien. _____

Kwit.

Lodzinowa dolina

Z dóbr

Gebroinil

zaplacił W. Part J. Włodzimierz Kostrowicz

od 4 1/2 % pożyczki w sumie 20.000 K udzielonej:

a) Ratę przypadłą dnia 1. lipca 1914 } na prowizję 447 K 73 h
 } „ kapital 52 „ 27 „

b) % prowizyi za zwłokę od kwoty K h za dni K h
 „ „ „ „ „ „ „
 „ „ „ „ „ „ „
 „ „ „ „ „ „ „

Wal. koron.	
K	h
500	
Razem .	
500	

Reszta pożyczki wynosi jeszcze 19846 K 61 h.

Za kasę galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego.

We Lwowie, dnia 8. lipca 1914.

LIKWIDATOR RAT HIPOT.
galic. Towarzystwa kredyt. ziem.

KASJER RAT HIPOTECZN.
galic. Towarzystwa kredyt. ziem.

129

4½% 52-letn. korun.

F. Fol. 49

Dzien. rat poz. _____

Kontrakwit.

Dobra Lodrinka dolna

Powiat Wobromi Pożyczka 20,000 Kor.

Kasa pobierze ratę płatną 1. stycznia 1916.

z której zapisze na rachunek:

a) odsetek 444 K 12 h
kapitału 55 " 88 "

b) 6% za zwłokę od kwoty 500 K h za 75 dni K h

" "

500,75
15,00
25,00
540,75
37500 : 6 = 6250
15
20

Ogółem

Wal. korun.	
K	h
500	0
	25
<hr/>	
506	25
<hr/>	

Reszta długu wynosi 19,682 K 63 h

Dnia 17go marcha 1916

Sygn. Wt. Korb...

506.25

493-75

4 1/2% 52-letn. korun.

F. Fol. 49.

Poz. dzien. 1

Kwit.

Z dóbr Łodzinka dolna powiat Dobromil
 zapłacił W. Pan Władysław Herbowski od 4 1/2% pożyczki
 w sumie 20,000 K udzielonej:

- a) Ratę przypadłą dnia } na odsetki 444 K 12 h
1. stycznia 1916. } „ kapitał 55 „ 88 „
- b) 6% za zwłokę od kwoty 500 K — h za 75 dni K h
 „ „ „ „ „ „ „
 „ „ „ „ „ „ „ „
 „ „ „ „ „ „ „ „

Wal. korun.	
K	h
<u>500</u>	
	<u>625</u>
Razem .	
	<u>50625</u>

Reszta pożyczki wynosi 19.682 K 63 h

Za Kasę galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego.

We Lwowie, dnia 17^{go} marca 1916

LIKWIDATOR RAY KIPOK
galic. Towarzystwa kredyt. ziemsk.

GŁÓWNY KASJER
GAL. TOWARZ. KRED. ZIEMSK.

Podzimní dohromady

Poujetí Raaj 24000K	resta	22 962K. 42K
h. 20000K	"	19 738. 52.
	<u>razem</u>	<u>42 700K. 94K</u>

Zalegaya raly ad. aj 3/10 540 Kitan
 ad h. me me zalega

UWAGA: Przy przesyłce pieniężnej należy wymienić dokładnie Dobra, odnośny Powiat, adres i dołączyć ostatni rachunek.

Rachunek

kasa galicyjskiego Towarzystwa kredytowego ziemskiego

pod l. k. _____
Dobra: Lodzinna dolna Powiat: Bobrowic

	Pojedynczo		Razem	
	Koron	h.	Koron	h.
Dawniejszy niedobór				
Należytość za doreczenie pieniędzy				
Rata za pótr. 191..... od pož. K.				
<i>potrzeba się na K dobre</i>	548	70		
			548	70
Złożono gotówką <i>przez Mgo dyrektora Kostrowskiego</i>	548	70		
„ kuponami g. T. k. z.				
„ efektami obcymi				
dawniejsza zwyżka				
			548	70
Pozostaje do uiszczenia				

Zalegają raty:

i % za zwłokę

Na rachunek tych należytości złożono dnia

Lwów, dnia 22 sierpnia 1916

GŁÓWNY KASJER
GAL. TOWARZ. KRED. ZIEMSK.

LIKWIDATOR RAT HIPOT.

TKZ

U C H W A Ł A .

Na podstawie ustępstwa pierwszeństwa hipotecznego z daty Lwów dnia 19.lutego 1913. L.11.013/13 dozwala się adnotacyi w stanie biernym dóbr Łodzinka dolna whl. 361 tus. ks. tab. objętych Dra.Włodzimierza Kozłowskiego własnych odnośnie do poz. 12 i 21 karty C. że pierwszeństwo przysługujące na hipotece niniejszych dóbr zaintabulowanemu, względnie ciężącemu także w poz. 12 i 14 karty C., na podstawie wezwania płatniczego c.k.Dyrekcji okręgu skarbowego w Przemyślu z dnia 16.stycznia 1908 B. 1658/07 prawa zastawu dla wykonalnej wierzytelności w kwocie 4.200 K. na rzecz c.k.Skarbu Państwa, odstąpione zostało na rzecz galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego, a mianowicie dla pożyczki tegoż Towarzystwa w sumie 20.000 K. zpn. skrytem dłużnym z daty Lwów 1.lutego 1913. zeznanej i w poz. 21. karty C. whl.361 dóbr Łodzinka dolna intabulowanej.-

O tem zawiadamia się:

1/. Dyrekcyę galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego we Lwowie przy zwrocie orygł dokumentu:

2/. C.k.Prokuratoryę Skarbu we Lwowie odnośnie do L. 11013/13;

3/. p.Dra.Włodzimierza Kozłowskiego Dyrektora galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego właściciela dóbr we Lwowie ul. Karola Ludwika L.1.

C.k.Sąd obwodowy oddz.IV.

Sarok dnia 12.marca 1913.

Włodzimierz

Na podstawie odezwy c. k. Urzędu wymiaru należności we Lwowie z dnia 30 kwietnia 1914 L. 17204/14 ^{B, 1563/13} dozwala się prenotacji prawa zastawu dla należności c. k. Skarbu Państwa w kwocie 61 K.50 h. wraz z 5% odsetkami zwłoki w stanie biernym sumy pożyczkowej 20000 K. wpisanej na rzecz Galicyjskiego Towarzystwa kredytowego ziemskiego we Lwowie na majątności Łodzina dolna objętej wykazem hipotecznym L. 361 ks.gr dla dóbr tabul. będącej własnością Dr. Włodzimierza Kozłowskiego pod poz. C 21.

O tem zawiadamia się:

- 1/. Galicyjskie Towarzystwo kredytowe ziemskie we Lwowie
- 2/. p. Dr. Włodzimierza Kozłowskiego właściciela dóbr i posła do Rady Państwa we Wiedniu VII Longasse 16
- 3/. c. k. Urząd wymiaru należności we Lwowie.-

C.k.Sąd obwodowy Oddział IV.

Sanok dnia 25 maja 1914.

J. Marek

*Zapłacono
wobec Urzędu
proszę o wydanie
d. 2/6 914*

12674 N.

[Faint, illegible signature or stamp]

137

GALICYJSKIE
TOWARZYSTWO KREDYTOWE
ZIEMSKIE.

Lwów, dnia 16. czerwca 1914.

L. 9154.

Jaśnie Wielmożny Pan

Dr. Włodzimierz Kozłowski

Dyrektor gal. Towarzystwa kredytowego ziemskiego i właśc. dóbr

we L w o w i e

Przy wydaniu pożyczki 20.000 K na hipotekę dóbr Łodzinka dolna ptu. dobromilskiego (zatrzymana została na zabezpieczenie zapłaty należności skarbowych kaucya w kwocie 300 K, - a nadto aż do zapłacenia podatków za IV kwartał 1912 r. kaucya 200 K.-

Obecnie gdy należność intabulacyjną w kwocie 131 K 25 h zapłaciliśmy dnia 25/IV 1913 w c.k. Urzędzie podatkowym w Sanoku do F 805, oraz należność stemplową w kwocie 64 K 94 h dnia 2/VI 1914 w c.k. Urzędzie podatkowym we Lwowie do F4780, gdy niewątpliwie podatki za IV kwartał 1912 r. zapłacone - z zatrzymanej kaucyi 500 K pozostałą resztę w sumie 303 K 81 H wyraznie : trzysta trzy koron 81 hal. wraz z narosłą bonifikacją K . . h przesyłamy, razem K . . h.-

I DYREKCYI GAL. TOWARZYSTWA KRED. ZIEMSK.

Włodzimierz Kozłowski

Dyrektor

J. Chomański

Razem 319 K 19 h.
18/6/1914 odebrałem

3194.19 Krot & Rauzy
Katrzymowej przy podrywie
na Łodziu,
16/6 1911

L
L. W. ...

proceeds

from ...
... of ...

141

21

R e f e r a t r e k u r s u
exp. 31 lipca 1907.

Wysoka c.k. Komisyo apelacyjna

Przeciw nakazowi pŁatniczemu c.k. Administracyi podatków we Lwowie z 27/5 1907 na podatek osobisto dochodowy za r.1907. Nro 10094, którem wymierzono podpisanemu Dr Włodzimierzowi Kozłowskiemu podatek osobisto dochodowy w kwocie 180 Kor od dochodu w kwocie 8100 K wnosi tenże podpisany następujący

R e k u r s

In formali
Przedewszystkiem wnosi rekurent, że c.k. Administracya podatków nie była kompetentną do wymierzenia rekurentowi podatku osobisto dochodowego.

Podatek osobisto dochodowy ma być z reguły tam wymierzony, i przypisany, gdzie osoba podlega podatkowi, ma swe zwyczajne miejsce zamieszkania.

Rekurent nigdy we Lwowie ściśle nie mieszkał i nigdy we Lwowie się nie fasyonował.

Stałą siedzibą rekurenta są jak dotychczas dobra Zabłotce w powiecie Przemyskim i kompetentną do przypisu podatku osob-dochodowego jest Władza podatkowa w Przemyśle mianowicie c.k. Starostwo w którym rekurent stale dotąd fasye przedkładał i c.k. Starostwo w Przemyśle zawsze dokonywało rekurentowi wymiaru podatku osob.dochodowego

In merito

Rekurent zarzuca, że wymiar podatku od dochodu w kwocie 8100 K. jest nie sprawiedliwy a nadto nie słuszny .

Co ^{dó/} dochodów

Rekurent przedewszystkiem nie posiada żadnych kapitałów wobec czego nie może mieć żadnego dochodu z tychże.

Jedynym dochodem rekurenta jest czynsz dzierżawny w kwocie 7800 k.

Co do wartości mieszkania to wartość ta wynosi co najwyżej 100 K i takąż tę kwotę zawsze przyjmowała rekurentowi Władza podatkowa w Przemysłu.

Razem przeto dochód rekurenta wynosi kwotę 7900 K.

Co do rozchodów to nie potrąciła c.k. Administracja podatków kilku pozycji, które z natury rzeczy muszą być przy wymiarze podatku uwzględniane i tak :

Prócz zapłaconych podatków w kwocie	1200 K
należało potrącić asekurację ogniową w kwocie	429 K 34 h.
odsetki od długów hipotecznych t.j. Towarzystwa kredytowego ziemskiego we Lwowie w kwocie	5590 K 38 h.
Odsetki Towarzystwa wzaj.ub. w Krakowie w kwocie	473 K 62 h.
Dziennik praw państwa i ustaw kraj.	8 K
Amortyzacja budynków	300 K
Razem przeto należało potrącić	8001 K 34 h.
Porównawszy dochód w kwocie	7900 K
z rozchodem jak wyżej okazuje się niedobór	101 K 34 h.

Otóż należało rekurenta uwolnić od wymiaru podatku osob. dochodowego a nie przyjmować samowolnie fikcyjne cyfry.

Raczy przeto Wysoka krajowa komisja apelacyjna zaczepony nakaz c.k. Administracji podatków we Lwowie z dnia 27 maja 1907 jako przez niekompetentną Władzę wymierzony uchylić, ewentualnie uacuepionę nakaz w ten sposób sprostować, że odpisuje się rekurentowi podatek osobisto dochodowy w kwocie 180 Koron wymierzony.

Pełnomocnictwo pod A./

Do

Wysokiej c.k. Krajowej Komisji
apelacyjnej
dla podatku osobisto dochodowego

we Lwowie

Przez c.k. Administrację podatków

we Lwowie

Nro 10094

R e k u r s

Dra Włodzimierza Kozłowskiego wła-
ściciela dóbr przez adw Rdra Włady-
sława Czaykowskiego w Przemyślu

przeciw nakazowi płat-
niczemu za podatek osobi-
sto dochodowy za r.1907
z 27 maja 1907 Nro 10094.

Osobny dział rachunkowy.

Z c. k. (gł.) urzędu



Powiat

Przemyśl

dnia

10 6 909

Art. dzienn. głównego
osobnego

78

Kwit

na *177* Ksi h, to jest *sto siedem dziesiąt siedem* Kor. Błh
które *M. P. Włodkiewicz Rozłowski, Łobkiewicz* bluej
do tutejszej kasy w gotówce złożył, jako *prot. grub. dm. 100 i prot. 909*

Nawłkiewicz

[Signature]

Osobny dział rachunkowy.

Z c. k. (gł.) urzędu



Powiat *Prasa*

dnia *14/02/09*

Art. dzienn. głównego *42*
osobnego

Kwit

na *9* K - h, to jest *Siemgi von*
które *W. P. Stobienicz* *Postowski* *Antoni* *Delacy*
do tutejszej kasy w gotówce złożył, jako *pod. cyrurowy et: 3. pa. 1. 1. 009*

Stobienicz

J. Ma

9
167 89

22

40

11 67

268 89

153 31

66 78

159 83 5

54

46 47

100 966

Rückchein. — Recepis zwrotny.

DOBRONA

Daß ich _____ bei dem l. l. Postamte }
Ze _____ w c. k. Urzędzie pocztowym } (am) _____ 190
(dnia) _____

rekommandiert von der k. k. Bezirkshauptmannschaft }
jako rekomandowan _____ przez o. k. Starostwo }
unter der Adresse }
pod adresem } _____

ponaglenie

aufgegebene }
nadan } _____
vom } _____ 21/9 1910 } (Geschäftszahl) _____ 4243
z } _____ (Liczba czynności) _____

do fasyi czynszowej z domu

Luź w Katowicach na r 1911

heute richtig erhalten habe, bestätige ich mit meiner eigenhändigen Unterschrift
dnia dzisiejszego otrzymałem, potwierdzam n.oim własnoręcznym podpisem.

_____ (am) _____ (ten) _____ 190
(dnia) _____ (go) _____

Befestigt durch den { Briefträger
beideuten Besteller
listonosz } _____
Doręczył { zaprzysiężony posłaniec } _____

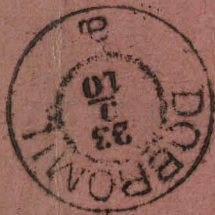
Rückschein für Post-Zustellungen zu eigenen Händen.
Recepis zwrotny dla doręczeń przez pocztę do rąk własnych.

Da die Annahme verweigert wurde, wurde das Schriftstück bei dem Adressaten zurückgelassen.
Ponieważ przyjęcia odmówiono, przeto doręczający po-
stawił ten list u adresata.

145

Rec.-No. _____

957



106
Dr. WŁADYSŁAW CZAYKOWSKI

adwokat krajowy

w PRZEMYŚLU, dnia 27 grudnia 1912.-

PAPIER BANKOWY

Jaśnie Wielmożny Panie Dobrodzieju!

Z polecenia Mecenasa Dra Czaykowskiego mamy zaszczyt donieść JWPanu Dobrodziejowi co do wymiaru należności od Łodzinki jak następuje:

Od kontraktu kupna Łodzinki wraz z kontraktem darowizny wymierzone zostały dwie należności przenośne.-

Jedna należność od kontraktu kupna, w kwocie 2402 K, a druga od kontraktu darowizny 4.200 K.-

Pierwsza należność dotyczyła JWPana Dobrodzieja i miała być zapłaconą do dni trzydziestu po doręczeniu JWPanu Dobrodziejowi wezwania płatniczego.-

Ponieważ JWPan Dobrodziej nie chciał płacić tej należności w całości przeto stosownie do polecenia JWPana Dobrodzieja wniesliśmy do Dyrekcyi Okręgu Skarbowego prośbę o rozłożenie tej należności na raty, a gdy Dyrekcyja Skarbu zezwoliła na ratałną spłatę przesłaliśmy odnośną rezolucyę JWPanu Dobrodziejowi z nadmienieniem, że w razie niezapłacenia w terminie którejkolwiek raty traci się prawo spłacania należności w ratach.-

Należność ta została także zainstabulowaną na Łodzince.-

Ponieważ jednak JWPan Dobrodziej nie płacił rat przeto w roku 1910 ściągał Urząd podatkowy w Birczy od JWPana Dobrodzieja całą należność.

Za porozumieniem się z JWnym Mecenasem podczas bytności w Wiedniu w styczniu 1910 roku przysłał JWPan Dobrodziej dnia 9 stycznia na nasze ręce kwotę 150 K jako pierwszą ratę którą to kwotę posłaliśmy do Urzędu podatkowego w Birczy a kwit na tę kwotę odesłaliśmy JWPanu Dobrodziejowi.

Równocześnie wnieśliśmy do Krajowej Dyrekcji Skarbu i do Prezydium Dyrekcji Skarbu imieniem JWPana Dobrodzieja prośbę o dalszą ratałną spłatę i następnie gdy Dyrekcya Skarbu zgodziła się na ratałną spłatę przesłaliśmy 30 lipca ze szczegółowym wyjaśnieniem rezolucyę JWPanu Dobrodziejowi.-

W sprawie tej nie mamy żadnych dokumentów ani uchwał, gdyż takowe znajdują się w rękach JWPana Dobrodzieja.

Co się tyczy drugiej należności od kontrktatu darowizny to płatność tej należności jak świadczy załączone wezwania płatnicze oraz rezolucya Dyrekcji Skarbu w Przemyśle, została odroczoną aż do ziszczenia się warunków oraz została zainstabulowaną na Łodzince.-

Tej należności Urząd podatkowy w Birczy nie może egzekwować i nie egzekwuje.-

Raczy przeto JWPan Dobrodziej co do pierwszej należności przesłać nam dokumenta jakie się u JWPana Dobrodzie-

ja znajdują, a postaramy się o poczynienie tych kroków które JWPan Dobrodziej sobie życzy.-

Załączone dwie uchwwały raczy JWPan Dobrodziej po przeczytaniu i skontrolowaniu nam zwrócić, gdyż będą nam po trzebne i jest to jedyny dowód jaki w rękach mamy.-

Przy tej sposobności mam zaszczyt z polecenia Mece- nasa Czaykowskiego kwotę 600 K wyraźnie sześćset koron jako półroczny procent od Łodzinki i prosimy uprzejmie o łaskawe potwierdzenie odbioru tej kwoty.-

Z wysokim szacunkiem i prawdziwym poważaniem JW Pana Dobrodzieja

uniżony sługa
na A. Czaykowskiego
J. Stapan

B-rej. poz. 286 z 1913 r.

Dziennik wymiar. poz. 226

142

Uprasza się o powoływanie powyższej pozycji przy wszelkich podaniach i zapłatach.

Wezwanie płatnicze.

Zapłata może nastąpić w każdym urzędzie pocztowym za poświadczaniem złożenia pocztowej kasy oszczędności. Dotyczące blankiety dostarczyć można w Urzędach pocztowych po cenie 7 hal. Na kwotę w ten sposób zapłaconą otrzyma się kwit kasowy poczty.

Do

J. Włodzimierz Kostomarov
we Lwowie
ul. Karola Ludwika l. 3

Na podstawie ustawy o należnościach od interesów prawnych, dokumentów, pism i czynności urzędowych w szczególności wedle § 122 i 68 (4 ust. z 9p. 1850 D. u. p. N° 50 §§ 247 oraz par. 45 Pa. ust. z 13/12 1862 dz. u. p. N° 89 dalej uinag. 3 do 4) par. 45

wymierza się Pan *Włodzimierz Kostomarov* należność od *inhabulencji prawa zastawu dla wiary* *z tytułu ukł. 20000 kor i karncy 1000 kor w sprawie* *bratniej Póbr Łowinka oślna wkl 367 obj. Włodzimierz Kostomarov* *w sprawie na rzecz Góbiżjalskiego Towarzystwa kredytowego p. w. m. p.*

dyrektorowi uchwały Okręgowego obwodowego w Starobiskiu dnia *5 lutego 1913 l. dz. k. 262 z 1913*

a mianowicie wedle § *wyżej wymienionemu* do niepodzielnej ręki z *zob.*

	Koron	hal.
<i>Od kwoty 21000 kor</i>		
<i>na 21000 k. 1/2%</i>	105	00
<i>k. 25% dodatkowa</i>	26	25
Razem w kwocie	131	25

mówię w kwocie *131 25*

Kwota ta ma być w przeciągu 30 dni, licząc od dnia doręczenia tego wezwania płatniczego, przez Pan

(nie uwłaczając możliwemu prawu regresu do _____) zapłaconą w c. k. głównym Urzędzie podatkowym w Sarobku, w przeciwnym razie zostanie na koszt Pana bezzwłocznie w drodze egzekucji ściągnięta, a to wraz z 5% odsetkami licząc od dnia następującego po upływie powyższego terminu.

Na udowodnienie ważnie uskutecznionej zapłaty potrzeba, aby takowa nastąpiła przy kasie i została stwierdzoną pokwitowaniem, zaopatrzonem własnoręcznymi podpisami dwóch urzędników tejże kasy i pieczęcią urzędową.

Przedstawienie, zażalenie lub rekurs przeciw temu wezwaniu płatniczemu mogą według ustawy z dnia 19. marca 1876 (Dz. u. p. L. 28) być wniesione w przeciągu 30 dni, licząc od dnia następującego bezpośrednio po dniu doręczenia, a to w c. k. głównym Urzędzie podatkowym w Sarobku, co jednak nie uchyla obowiązku uiszczenia należitości w powyższym terminie.

C. k. główny Urząd podatkowy.

Sarobek dnia 20 marca 19 13



Muzy Amal

U w a g a: Nazwiska i charakter służbowy urzędników, powołanych do przyjęcia zapłaty i do jej poświadczenia, są uwidocznione w obwieszczeniu, znajdującem się w urzędzie.
Przy zapłacie nie ściągają się wezwania płatniczego, lecz pozostanie ono w ręku strony.

B-rej. poz. 1503 ex 1913

Dziennik wymiar. poz. 1236 ex 1913

Uprasza się o powoływanie powyższej pozycji przy wszelkich podaniach i zapłatach.

Wezwanie płatnicze

Zapłata może nastąpić w każdym urzędzie pocztowym za przyległym poświadczeniem złożenia pocztowej Kasy oszczędności.

Do *J. W. Paua Dⁿⁱ Włodzimiera Koźłowski*
prezesa do Rady powiatu i instruktora dóbr
w Lwowie

Na podstawie ustawy o należnościach od interesów prawnych, dokumentów, pism i czynności urzędowych w szczególności wedle § 1 A 3), 64 2), 68 1) i 71 a) ust. z 9/2 1850 tudzież p. t. 36 2. k. i ust. z 13/12 1852. dz. u. p. Nr. 89.

wymierza się Panu *Włodzimierzowi Koźłowskiemu* należność od *skrytu diwijnego z dnia*

1 lutego 1913 przez Dⁿⁱ Włodzimiera Koźłowskiego na
na hipotekę

proszę w sumie 20.000 zł. pociągając w gal. Tytu kredytem
a mianowicie wedle § *wiejskim w Lwowie na do niepodzielnej ręki*
z *hipotekę dóbr Łodzieńska polna.*

Koron	hal.
62	50
1	-
61	50

Wymiarowemu do niepodzielnej ręki w gal. Tytu kredytem wiejskim

w sumie 20.000 zł - k. wedle Skali II

a po potrąceniu kosztów stempowych wziętego do skrytu na
w restytucji kwocie

Razem w kwocie

mówię w kwocie *Przeidzieciat jeden koron 50h.*

Kwota ta ma być w przeciągu 30 dni, licząc od dnia doręczenia tego wezwania płatniczego przez Pan

(nie uwłaczając możliwemu prawu regersu do _____)
zapłaconą w tutejszym c. k. Urzędzie podatkowym po poprzednim polikwidowaniu przez podpisany
c. k. Urząd wymiaru należności, w przeciwnym razie zostanie na koszt Pan_____ bezzwłocznie w drodze
egzekucji ściągnięta, a to wraz z 5%_o odsetkami licząc od dnia następującego po upływie powyższego
terminu.

**Na udowodnienie ważnie uskutecznionej zapłaty potrzeba, aby nastąpiła
przy kasie i została stwierdzoną pokwitowaniem, zaopatrzonem własnoręcz-
nymi podpisami dwóch urzędników tejże kasy i pieczęcią urzędową.**

Przedstawienie, zażalenie lub rekurs przeciw temu wezwaniu płatniczemu mogą według ustawy z dnia
19. marca 1876 (Dz. u. p. L. 28) być wniesione w przeciągu 30 dni, licząc od dnia następującego bezpośre-
dnie po dniu doręczenia, a to w podpisanym c. k. Urzędzie wymiaru należności, co jednak nie uchyla
obowiązku uiszczenia należności w powyższym terminie.

C. k. Urząd wymiaru należności.

Lwow

dnia

20 lutego 19*17*

Cowski

U w a g a: Nazwiska i charakter służbowy urzędników, powołanych do przyjęcia zapłaty i do jej poświad-
czenia, są uwidocznione w obwieszczeniu, znajdującem się w urzędzie.

Przy zapłacie nie ściąga się wezwania płatniczego, lecz pozostanie ono w ręku strony.

Tyszkowski
Borkowski

¹⁵⁰
Doboszki
Nefes -

~~#~~

any Asquith him pres
o

Kornanin

Chimencea

Sacnowa

Stirum et

~~6519.80~~

26 523 ~~20~~ 55

2111.25

21.000 $\frac{1}{2}\%$
105

~~000~~
21.105 $\frac{25}{16}$
26.25

21131.25

21.000
131.25
21.131.25

~~36.55~~

55

454

Lodzinka dolna.

pożyczone 20000 K wydane dn: 1/3 1913

zalegające raty:	7915	—	500 K.	} 1% za } zwłokę
" "	11	—	500 K.	
			<u>1000 K.</u>	

Reszta kapitału z dn: 31/12 915 wynosi 19738 K. 51 $\frac{1}{2}$.

W IMIĘ BOŻE.

POLICA NA UBEZPIECZENIE OD OGNIĄ.

L. P. 759029/12

LIT. A.



SEKCYA IV

(ROK ZAŁOŻENIA 1860).

AGENCYA Rybotycze

TOWARZYSTWO WZAJEMNYCH UBEZPIECZEŃ W KRAKOWIE

poświadczam niniejszem, że

M. S. Dr. Włodzimierz Kozłowski

na podstawie przepisów statutu ogólnego i warunków ubezpieczeń od ognia ubezpieczył... w tym Towarzystwie jako własność muja w Lodzice dolnej w powiecie Dobroni przedmioty wewnątrz wyszczególnione aż do wysokości: Koron 7 / dziewięćmasie tysięcy / za opłatą ogólnej należności, płatnej w Dyrekcji lub Zastępstwie, które policę wystawiło, obliczonej według niżej zamieszczonego rachunku, wskutek czego uzyskał... prawo do żądania od Towarzystwa wynagrodzenia za szkody, jakieby na zabezpieczonych przedmiotach przez pożar zrządzone zostały w czasie:

od 20 trzeciego stycznia 1900 trzymasie 12-tej godz. do stermasie w południe.

Zarazem potwierdza Towarzystwo odbiór przypadającej należności za to ubezpieczenie.

Grzymyl dnia 23 stycznia 1913.

TOWARZYSTWO WZAJEMNYCH UBEZPIECZEŃ W KRAKOWIE.

28/XII 20K
Amory
3/II 109K 374
129K 374

Obliczenie należności	Koron	hal.
Zaliczka podług taryfy . . .	11650	
... % na fundusz rezerwowy .	1165	
... % « « straży ogn. .		
Należność manipulacyjna i stemplowa .	164	
Należność ogólna . . .	12979	
Potrąca się zwrot 12% z r. 512		
od ubezp. do L. 752 626		
zaliczka Koron . . . h.		42
Należność do pobrania	12037	

W myśl § 14 rozporządzenia ministeryalnego z dnia 5 marca 1896 r. Dz. p. p. Nr. 31 Agenci Towarzystwa zaopatrzeni są w odpowiednie pełnomocnictwa i obowiązani są wykazać się nimi na żądanie stron. Należność stemplową uiszcza Towarzystwo bezpośrednio.

Liczba b. Ag. 4 Nazwisko Agenta Fasmacht
Miejsce Agencji Rybotyce Subagencja w

WYKAZ

Miejsce ubezpieczenia Lodzinka dolna
Powiat Dobromil

do ubezpieczenia nieruchomości.

Podpisany zamieszkały w Levowie jako (zatrudnienie) z wyjątkiem... z wyjątkiem... z wyjątkiem...
własnością jego zbudowane na gruncie... ubezpieczyć od ognia w Towarzystwie wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie...

Table with 13 columns: Pozycja, Rodzaj zabudowania, Liczba kondygnacyjna, Materiał, Wymiary, Z jakiego materiału, Czy budynek jest piętrowy, Części budynku, Suma do ubezpieczenia, Do wypełnienia w Dyrekcji, Pytania, Odpowiedzi.

Rybotyce dnia 20 stycznia 1913 Podpis zabezpieczającego Dr Włodzisław Rostowski

Ogólne warunki ubezpieczeń od ognia.
§ 1. Przedmiotem ubezpieczenia może być wszelka rzecz ruchoma lub nieruchoma...

6. Pod względem trwania ubezpieczenia mogą być stałe lub czasowe.
7. Ubezpieczenie jest stałe (ciągłe), jeżeli ubezpieczający przystępuje do Towarzystwa na czas nieograniczony...

19. W razie zmiany własności aktem między żyjącymi, oraz przy wydzierżawieniu ubezpieczonych przedmiotów winien pierwotnie ubezpieczony zawiadomić o tem Towarzystwo...

turowa odpowiedzialność (Art. 53 Statutu ogólnego) czasowo ubezpieczonych ustaje z upływem roku rachunkowego...
§ 9. Ubezpieczający składa lub przesyła bezpośrednio albo za pośrednictwem agencji...

można być może w ciągu trzech miesięcy od terminu płatności. Towarzystwo nie jest obowiązane zwać lub upominać o zapłatę zaliczki lub jej części, albo należności ubocznych, a chociażby się nawet wzywaniu lub przypomnieniu takie zdarzyły i udowodnione zostały, to pomimo tego nie mogą one służyć za uzasadnienie jakiegokolwiek w tej mierze obowiązku Towarzystwa lub jego organów.

§ 23. Jeżeli należność za ubezpieczenie nie została uiszczona ani w terminie płatności, ani też w terminie przedłużonym (§ 22 ust. 3), przysługuje Towarzystwu prawo albo ubezpieczenie rozwiązać (stornować), lub też ścignąć całą należność w drodze sądowej w ciągu dwóch miesięcy od terminu zapadłości, względnie od upływu terminu przedłużonego. Należność za ubezpieczenie jest zaskarżalna przed sądem rzeczowo-własnościowym, w którego okręgu znajduje się siedziba Zastępcy, które police wystawilo. Od dnia wniesienia skargi ponosi Towarzystwo statutową odpowiedzialność za odnośne ubezpieczenie.

§ 24. Przy stornowaniu polisy z powodu niewykupna Towarzystwo nie jest związane żadnym terminem, ani też nie ma obowiązku zawiadamiać ubezpieczonego o dokonanej stornacji. Jako dowód rozwiązania ubezpieczenia (storna) oraz daty jego służyć akta Towarzystwa.

§ 25. Stałym Członkiem, który dłużej niż trzy lata bez przerwy do Towarzystwa należał i uiszczał wszelkie należności za rok ubiegły, przysługuje trzemesięczna zwłoka do zapłaty, licząc od chwili odnowienia odnośnego ubezpieczenia, w którym to czasie ubezpieczenie nie może być stornowane z powodu niewykupna ani też zaskarżone.

§ 26. Każdy stały Członek (§ 7) ma prawo ubezpieczenie swoje najpóźniej na miesiąc przed upływem oznaczonego w umowie czasu trwania ubezpieczenia wypowiedzieć pisemnie listem poleconym, wystosowanym do Zastępcy Towarzystwa, które odnośną policję wystawilo, o ile nie zachodzi przeszkoda z powodu winkulacji ubezpieczenia (§ 15). Wynikające z umowy o ubezpieczenie prawa i obowiązki takiego występującego Członka gasną jednak dopiero z końcem bieżącego roku ubezpieczenia.

§ 27. Towarzystwo ma prawo każde ubezpieczenie (stałe lub czasowe), o ile ono według postanowień niniejszych warunków wcześniej już nie gasnie, każdego czasu za jednoczesnym wypowiedzeniem rozwiązać, o ile przyjęte przez Towarzystwo wobec osób trzech zobowiązania nie stoją temu na przeszkodzie (§ 15). Towarzystwo ma również prawo ubezpieczenie niezwłocznie rozwiązać bez poprzedniego wypowiedzenia, jeżeli zajdą takie okoliczności, które na wypadek pogorzełi spowodowałyby w myśl § 37 utratę prawa do wynagrodzenia. W obydwu wypadkach należy się Towarzystwu zaliczka wraz ze wszystkimi ubocznymi należnościami za czas ubiegły, w ciągu którego ubezpieczenie obowiązywało. Przypadająca zaś na czas nieubiegły część z uiszczoną zaliczką winna być ubezpieczającemu zwrócona.

§ 28. Z chwilą zgąszenia umowy, czy to wskutek wypowiedzenia, czy też rozwiązania, ustają statutowe prawa i obowiązki dotychczasowego ubezpieczonego; Towarzystwu przysługuje jednak prawo ścignięcia przypadających mu w myśl statutu należności.

§ 29. Towarzystwo wynagradza Członkom swoim (ubezpieczonym) szkody zarządzane przez pozar bez względu na to, czy tenże powstał wskutek przypadku, uderzenia pioruna, eksplozji gazu świetlanego, wskutek nieostrożności lub z winy osoby trzeciej, oraz bez względu, czy szkoda powstała bezpośrednio od ognia, czy od zawalenia się sąsiedniego budynku pożarem objętego, lub też od działania narzędzi użytych do gaszenia i ratowania. Również wynagradza Towarzystwo szkody powstałe wskutek uderzenia pioruna bez wzięcia poażaru, jak również wskutek rozebrania, zburzenia lub zrobienia wylomu dla powstrzymania płomieni. Wszelkie inne szkody w ubezpieczonych przedmiotach, powyżej wyraźnie nie wymienione, jak eksplozje aparatów parowych w przedsiębiorstwach przemysłowych, eksplozje pyłu mącznego w młynach i t. p. wynagradza Towarzystwo tylko w takim razie, jeżeli ubezpieczenie zostało wyraźnie na takie szkody rozszerzone i jeżeli wymieniona za to dodatkowa opłata uiszczona została.

§ 30. Towarzystwo nie jest obowiązane do wynagradzania szkód ogniowych, zrządzonych przez wojny, rozruchy, trzęsienie ziemi, wreszcie zarządzenia Władz rządowych, mające inne cele jak ograniczenie ognia.

§ 31. W razie zaszej pogorzełi obowiązany jest ubezpieczony: 1) przedmioty ubezpieczone o ile to w mocy jego leży, ratować i starać się o bezpieczne ich przechowanie oraz chronić je przed dalszą stratą lub zniszczeniem. Udowodnione a słuszne wydatki, połączone z wykonaniem powyższego obowiązku zwraca Towarzystwo ubezpieczonemu; przyznany wszakże za te wydatki zwrot łącznie z ewentualnym wynagrodzeniem szkody nie może być wyższym od ubezpieczonej wartości uratowanych przedmiotów. Jeżeli przedmioty nie były ubezpieczone w pełnej wartości, lub też ratowano także przedmioty w Towarzystwie nieubezpieczone, będą kosztu ratunku wynagradzane tylko w stosunku do wartości wszystkich zagrożonych poażarem przedmiotów. 2) Najpóźniej do 3 dni po ugaszeniu poażaru względnie po otrzymaniu wiadomości o poażarze obowiązany jest ubezpieczony zawiadomić listem poleconym o zaszym wypadku Dyrektora lub Zastępcę, które policję wystawilo, wymieniasz dzień, godzinę i powód wybuchu poażaru, okoliczności towarzyszące poażarowi, przedmioty zniszczone, uszkodzone i uratowane, oraz w miarę możności przybliżoną kwotę poniesionej szkody. Nieumiejący pisać obowiązani są w powyższym terminie w obecności dwóch świadków zawiadomić ustnie odnośnego agenta. Jeżeli poażarem dotknięte zostały ruchome przedmioty, winien poszkodowany w przeciągu dziesięciu dni podać Dyrekcji lub Zastępcę, które policję wystawilo, na żądanie dokładny spis przedmiotów ubezpieczonych i nieubezpieczonych, zniszczonych i uratowanych, które w chwili poażaru znajdowały się na miejscu pogorzełi. 3) Zostawić pogorzełi w takim stanie, w jakim znajdowało się w chwili ugaszenia ognia i zaprzestania ratunku, nie nie uprzążając i z miejsca nie usuwając. W razie, gdyby natychmiastowe uprzążenie pogorzełiska było w myśl ustępu 1) wskazane, wolno poszkodowanemu to uczynić, winien jednak o tem zawiadomić najbliższego Meża zaufania, gdyby zaś tenże uprzążeniu się sprzeciwił, winien ubezpieczony do tego zakazu się zastosować. 4) Zawiadomić o poażarze w terminie 6 dni Władzę miejscową z żądaniem dochodzenia przyczyny poażaru. 5) Przy oszacowaniu szkody wszelkich od niego żądanych wyjaśnień zgodnie z prawdą udzielić i wyjaśnienia te wszelkimi rozporządzalnymi środkami jak: przedłożeniem ksiąg handlowych, rejestrów, zapisków, rachunków i allegatów oraz przesłuchaniem świadków udowodnić. Ubezpieczający własność cudzą obowiązany jest udowodnić swój interes prawny w ubezpieczeniu.

§ 32. Po otrzymaniu doniesienia o pogorzełi Dyrektora lub Zastępcę, upoważnione do wystawiania polic, zarządzą w najkrótszym czasie najpóźniej jednak w ciągu 4 tygodni oszacowanie szkody, delegując do tej czynności Meża zaufania lub likwidatora Towarzystwa. O terminie likwidacji szkody należy w porę zawiadomić ubezpieczonego.

§ 33. Delegowany likwidator obowiązany jest zawiadomić o terminie likwidacji Meża zaufania lub w razie nieobecności tegoż dwóch Członków Towarzystwa. Maż zaufania ma prawo uczestniczyć w czynności likwidacyjnej i objąć jej przewodnictwo. W razie potrzeby przysługuje tak delegowanemu likwidatorowi jakoteż i ubezpieczonemu prawo wzwania znawców.

§ 34. Jeżeli ubezpieczony nie może być obecny przy oszacowaniu szkody, powinien Dyrekcji przed likwidacją wskazać swego upoważnionego zastępcę. Gdyby jednak z jakichkolwiek powodów w szczególności z powodu choroby, śmierci, nieobecności, za niedbania itp. nie zamianował swego zastępcę, wolno likwidatorowi Tow. odroczyć termin oszacowania szkody do dni czterdziestu, albo przeprowadzić oszacowanie szkody w obecności dwóch Członków Tow. W tym jednak wypadku musi być obecny przy likwidacji Meż zaufania.

§ 35. Ubezpieczenie nie może być nigdy dla ubezpieczonego przedmiotem zysku; celem jego jest jedynie zwrot szkody na ubezpieczonych przedmiotach według rzeczywistych ich wartości w chwili szkody i to bez uwzględnienia utraconego zysku. W celu ustalenia tej wartości potrąca się ubyłki wartości powstałe przed działaniem czasu, zużycie, zmianę mody, zmianę systemu, zaprzestanie ruchu i inne przyczyny. Ubezpieczenie samo przez się nie daje jaszce dowodu ani nie uzasadnia prawnego domniemania istnienia i wartości ubezpieczonych przedmiotów w czasie szkody. Suma ubezpieczenia, bez względu na to, czy polega na poprzednim oszacowaniu, umówionem z Towarzystwem czy nie, określa jedynie granicę wysokości odszkodowania i to poszczególnie dla każdej pozycji wymienionej w dokumencie ubezpieczenia.

§ 36. Jeżeli wartość ubezpieczonych przedmiotów w czasie szkody jest mniejsza niż suma, na którą zostały ubezpieczone, oblicza się wynagrodzenie według rzeczywistej mniejszej wartości. Jeżeli wartość ubezpieczonych przedmiotów w czasie szkody jest większa niż suma, na którą zostały ubezpieczone, wynagradza się szkodę wedle sumy ubezpieczenia, jeżeli szkoda jest całkowita; jeżeli zaś jest częściowa, w stosunku tej większej wartości do sumy ubezpieczenia. Jeżeli tylko jakaś z góry oznaczona część wartości podanej do ubezpieczenia została przez Towarzystwo ubezpieczona, wtedy też tylko taka sama część będzie wynagrodzona. Jeżeli ubezpieczone przedmioty jaszce gdzieindziej za zgodą Towarzystwa są ubezpieczone, wówczas oblicza się wynagrodzenie wedle stosunku wszystkich kwot, na które przedmioty te są ubezpieczone, do sumy ubezpieczonej przez Tow. W razie uszkodzenia częściowego stanowią granicę odszkodowania kosztu doprowadzenia do poprzedniego stanu uszkodzonych przedmiotów z uwzględnieniem poprzednich przepisów niniejszego paragrafu. Ubezpieczony nie może nigdy wymagać by Tow. za zwrotem sumy ubezpieczonej objęło uszkodzone przedmioty.

§ 37. Ubezpieczony traci wszelkie prawo do wynagrodzenia, jeżeli szkoda wyniknęła z podpalenia, dokonanego rozmyślnie przez niego samego lub trzecią osobę z jego polecenia, albo jeżeli ubezpieczony rozmyślnie do podłożenia ognia dopuścił. Towarzystwo w takim razie nie tylko żadnego wynagrodzenia nie wypłaci, lecz owszem ma prawo poszukiwania na winnym wszelkich szkód, poniesionych wskutek podpalenia.

§ 38. Towarzystwo ma prawo odmówić wynagrodzenia: 1) jeżeli na ubezpieczonym ciągu w myśl ustawy karnej lub cywilnej wina co do powstania lub rozszerzenia się ognia bądź z powodu złego zamiaru, bądź też oczywistej nieostrożności (rażącego niedbalstwa), lub jeżeli ubezpieczony nie dopełnił specjalnych warunków, ustanowionych w polisy celem zapobieżenia szkodzi lub ograniczenia jej; 2) jeżeli ubezpieczony powstanie ognia starał się zataić i tym sposobem przeszkodził ratunkowi lub go opóźnił, albo jeżeli, — będąc na miejscu poażaru, — możliwego ratunku przedmiotu ubezpieczonego rozmyślnie zaniedbał, albo ratowaniu przeszkadzał; 3) jeżeli ubezpieczony lub jego zastępcę podał we wniośku fałszywe szczegóły, które wywarły ważny wpływ na przyjęcie ubezpieczenia wogóle, albo też jeżeli aktów i okoliczności potrzebnych do ocenienia przejęć się mającego niebezpieczeństwa nie podał (§ 9), albo podał je niezgodnie z prawdą; chyba, że ubezpieczony udowodni, że on lub

jego zastępcę nie wiedział o nieprawdziwości lub niedokładności podanego szczegółu, oraz że szkoda ani nie powstała, ani nie zwiększyła się wskutek okoliczności, która mylnie lub niedokładnie podano; 4) jeżeli ubezpieczony lub jego zastępcę przy przystąpieniu do Towarzystwa zamilał o istniejącym już ubezpieczeniu w innym Zakładzie przeciw temu samemu niebezpieczeństwu, albo też bez zasięgnięcia zezwolenia Towarzystwa ubezpieczone już w temże przedmioty całkowicie lub częściowo w innym zakładzie ubezpieczył; 5) jeżeli w czasie trwania ubezpieczenia: a) wewnątrz lub zewnątrz ubezpieczonych budynków, albo też w budynkach, zawierających ubezpieczone przedmioty ruchome, zaszył zmiany, wskutek których zmogło się niebezpieczeństwo ognia; b) jeżeli w budynkach ubezpieczonych lub w ich najbliższym sąsiedztwie powstało przedsiębiorstwo, zwiększające niebezpieczeństwo ognia, albo też nagromadzone przedmioty, niebezpieczeństwo zwiększające; c) jeżeli ubezpieczone przedmioty całkowicie lub też częściowo uniesione zostały z miejsc, w których ubezpieczone były bez zawiadomienia o tem Towarzystwa i bez przyjęcia tej zmiany przez Towarzystwo, o ile ubezpieczony nie zdola udowodnić, że przed szkodą przywrócono dawny stan, lub, że szkoda nie została spowodowana ani zwiększona przez zmianę, o której nie doniósł, jeżeli zwiększenie niebezpieczeństwa w wypadkach pod a) i b) zaszyło niezawisłe od woli ubezpieczonego; 6) jeżeli z chwilą zmiany właściciela lub w razie konkursu nie zawiadomiono o tem Towarzystwa w należytym terminie w myśl §§ 19 i 20; 7) jeżeli ubezpieczony przy oszacowaniu szkody odmawia wypełnienia zobowiązań określonych w § 31, albo w swem obliczeniu szkody podaje takie przedmioty za spalane lub zaginione, których w czasie poażaru na miejscu pogorzełi nie było, jeżeli zataja lub ukrywa uratowane lub nieuszkodzone, a należące do ubezpieczenia przedmioty, lub też niedopalki, lub jeżeli w ogóle przy obliczeniu szkody stara się Towarzystwo przez niezgodne z prawdą twierdzenie albo rozmyślnie zamilczenie w błąd wprowadzić; 8) jeżeli ubezpieczony nie doniósł Towarzystwu o szkodzi w terminie § 31 warunków ubezpieczenia; 9) jeżeli w chwili szkody ani należna zaliczka wraz z należnościami ubocznymi ani też częściowa opłata na rachunek teje nie były uiszczzone, ani też Towarzystwo nie wniosło skargi o zapłatę należności asurakcyjnej (§§ 23 i 25), lub jeżeli w chwili szkody odnośna polisa była już stornowana (§§ 23, 24 i 25); 10) jeżeli ubezpieczony po zaszej pogorzełi poczynił zmiany w uszkodzonym budynku wbrew przepiśom § 31 warunków ubezpieczenia; jeżeli ubezpieczony przyznajemu mu wynagrodzenia nie podniósł w przeciągu trzech lat od chwili uwiadomienia go o asynagacie.

§ 39. Czynność oszacowania szkody odbywa się protokolarnie.

§ 40. Akt likwidacji winien być ubezpieczonemu odczytany i jeżeli tenże z obliczeniem szkody się nie zgadza, winien zarzuty swoje z dokładnym określeniem powodów, dla których aktu podpisać nie chce, podać do protokołu likwidacyjnego.

§ 41. Do podpisania aktu i odebrania przyznanego wynagrodzenia przez zastępcę poszkodowanego potrzebne jest pełnomocnictwo.

§ 42. Po dokonanej likwidacji szkody (§ 40) akta należy niezwłocznie przesłać Dyrekcji Towarzystwa. Dyrektora orzeka o przyznaniu lub odmowie wynagrodzenia w ciągu 14 dni po otrzymaniu aktów szkody. Jeżeli zachodzą ważne powody, może Dyrektora zarządzić sprawdenie likwidacji, nie później jednak jak w 14 dni po odebraniu aktów.

§ 43. Jeżeli poszkodowany nie zgadza się na przyznanie mu przez Dyrekcję wynagrodzenia, winien o tem zawiadomić Dyrekcję najpóźniej do dni 30 po otrzymaniu uwiadomienia o orzeczeniu Dyrekcji. Niezawiadomienie Dyrekcji w tym terminie uważane będzie za dowód zgodzenia się z postanowieniem Dyrekcji.

§ 44. Najpóźniej w 14 dni po przyznaniu wynagrodzenia przez Dyrekcję wypłaci Towarzystwo poszkodowanemu wynagrodzenie. W razie wyroku Sądu polubownego liczy się termin ten od dnia ogłoszenia wyroku. Wolno wszakże Towarzystwu potrącić z wynagrodzenia wszelkie należne od ubezpieczonego opłaty za ubezpieczenia ogniowe oraz wszelkie należności z przyjętych na pokrycie tych opłat wskli lub skryptów dłużnych, chociażby termin zapłaty tych należności jaszce nie nadszedł. Przy wynagrodzeniach, przewyższających sumę 40 koron, nie wypłaca się kwot, nie dochodzących do jednej korony. Przyznane wynagrodzenie wypłacone będzie w kasie Dyrekcji względnie Zastępcę, upoważnionego do wystawiania polic, które odnośną policję wystawilo, z kwitem, w którym ubezpieczony oświadczy, iż na przyznanie wynagrodzenia się zgadza. Na żądanie jednak poszkodowanego wynagrodzenie przesłane być może pocztą do wskazanego niżej na jego koszt i niebezpieczeństwo do poprzednim nadesłaniem odpowiedniego kwitu. Jeżeli jednak prawo poszkodowanego do wynagrodzenia podlega wątpliwości, albo jeżeli zachodzi podjęcie czynności karygodnej, może Dyrektora wstrzymać wypłatę aż do usunięcia wątpliwości lub sądowego rozstrzygnięcia sprawy, lub też złożony przypadający wynagrodzenie do depozytu sądowego na rzecz uprawnionego właściciela. W razie winkulacji ubezpieczenia mają zastosowanie postanowienia § 15.

§ 45. Wynagrodzenia przyznane za zgorzałe budunki winny być użyte w ogólności na odbudowę, względnie doprowadzenie uszkodzonego budynku do stanu pierwotnego. Prawa jednak jakie ma poszkodowany, albo hipoteczni wierzycieli do należącego się do Towarzystwa wynagrodzenia, pozostają w mocy nawet w razie, gdyby ze względów publicznych lub z innych powodów odbudowanie nastąpić nie mogło. W wypadkach, w których odbudowa nie ma miejsca lub dowód niemożności uskutecznienia odbudowy w myśl poprzedniego ustępu niniejszego paragrafu nie zostanie wobec Tow. przeprowadzony w sposób wiarogodny, przysługuje Tow. prawo wypłacenia w terminie, § 44 wskazanym, jedynie 80% przyznanego wynagrodzenia. Pozostałe 20% wraz z 3½% odsetkami, licząc od dnia, w którym upływa wyż wspomniany termin, obowiązaniem jest Tow. wypłacić uprawnionemu odbiorcy dopiero po dostarczeniu wiarygodnego dowodu, że odbudowa została podjęta, lub że uskutecznienie jej nie jest możliwym.

§ 46. Przez zapłacenie odszkodowania przechodzą wszelkie prawa ubezpieczonego do osób trzech o wynagrodzenie szkody za ubezpieczone przedmioty same przez się na Towarzystwo do wysokości uiszczonego przez odszkodowanie, a ubezpieczony jest obowiązany na żądanie i na koszt Towarzystwa odstąpić mu odpowiednim dokumentem swe prawa, a na wypadek sporu, w dochodzeniu tych praw, dać Towarzystwu zastępcę. Za niedopełnienie tych obowiązków jest ubezpieczony wobec Towarzystwa odpowiedzialnym.

§ 47. Towarzystwo ma prawo po zaszej pogorzełi, chociażby za nią odszkodowanie nie przyznano, rozwiązać ubezpieczenie za 14-dniowym wypowiedzeniem i zwrotem zaliczki, przypadającej za czas nieubiegły, jest ono jednakże obowiązane zawiadomić o tem pisemnie ubezpieczonego najpóźniej przy wypłacie wynagrodzenia, lub jeżeli tegoż nie przyznano, w ciągu 14 dni po zaszej szkodzi. Jeżeli Towarzystwo nie rozwiązało umowy o ubezpieczenie, to ubezpieczenie zostaje nadal w swej mocy, suma ubezpieczona zmniejsza się jednak o kwotę przyznanego wynagrodzenia. Jeżeli ubezpieczenie zawarto na lat kilka, a zaliczka zapłaconą została z góry za cały czas trwania ubezpieczenia, to stosunkowa część zaliczki, odnosząca się do przedmiotów uszkodzonych lub zniszczonych, a przypadająca za czas nieubiegły, począwszy od pierwszego roku ubezpieczenia, następującego po wydarzonej pogorzełi, będzie ubezpieczonemu zwrócona względnie na rachunek dalszego ubezpieczenia zaliczoną. Przy ubezpieczeniach jednorocznych lub krótszych zwrot zaliczki nie może mieć miejsca.

§ 48. Wszelkie spory o wysokość przyznać się mającego wynagrodzenia rozstrzyga Sąd polubowny z wykluczeniem zwykłej drogi sądowej. Wszelkie inne spory natomiast podlegają sądom zwyczajnym w miejscu siedziby tego Zastępcę, które policję wystawilo.

§ 49. Odwołując się do Sądu polubownego, obowiązany jest zarówno Dyrektora jak i poszkodowany wskazać w przeciągu trzydziestu dni od chwili oszacowania względnie rewizji szkody stronie przeciwnej swego arbitra, oraz wyказать, iż tenże wybór na sędzię polubownego przyjął. Po otrzymaniu tego oznajmienia jest pozwany obowiązany w ciągu dni trzydziestu wskazać stronie pozywającej swego arbitra oraz wyказать, że tenże wybór przyjął. Jeżeli pozwany zaniedbał tego uczynić, wtedy pozywający ma prawo zamianowania także drugiego arbitra. Obaj sędziowie wybierają superarbitra. Jeżeli co do osoby jego zgodzić się nie mogą, wtedy mianuje superarbitra albo Komitet Towarzystwa rolniczego w Krakowie, lub Komitet e. k. Galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego we Lwowie, w miarę tego, czy Członek stał w stosunku z Dyrekcją w Krakowie, lub jednym z Zastępców upoważnionych do wystawiania polic w zachodniej części Galicyi w okręgu sądu apelacyjnego w Krakowie, albo też z jednym z tych Zastępców w Galicyi wschodniej i Bukowinie w okręgu Sądu apelacyjnego we Lwowie. Jeżeli natomiast członek, z którym spór się ma toczyć, stał w stosunku z Zastępcem Tow., znajdującym się poza Galicyą i Bukowiną, to superarbitra mianuje e. k. Sąd handlowy, w którego obrębie przedmiot sporny leży. Po upływie dni trzydziestu od chwili oszacowania, względnie rewizji szkody, tracą obie strony prawo odwołania się do Sądu polubownego.

§ 50. Superarbitr wyznacza termin do rozprawy ustnej, zapraszając obie strony sporne listami poleconymi i oznaczając miejsce, dzień i godzinę odbyć się mającej rozprawy Sądu polubownego. Jeżeli którakolwiek strona nie jawi się do rozprawy przed sądem polubownym wtedy odbywa się rozprawa wyłącznie ze stroną drugą ze skutkiem ważnym.

§ 51. Sąd polubowny rozstrzyga większością głosów, a przy rozpoznaniu sprawy i wydaniu wyroku związany jest statutem i warunkami ubezpieczenia Towarzystwa. Przy postępowaniu polubownem i wydaniu wyroku mają zastosowanie postanowienia ustawy z dnia 1 sierpnia 1895 Dz. u. p. Nr. 113, (cywilna procedura sądowa) o ile takowe zawierają przepisy, które bezwarunkowo przetrzegane być muszą (§§ 586, 592 i 595).

§ 52. Wyrok Sądu polubownego ma dla obydwóch stron znaczenie prawomocnego wyroku sądowego, przeciw któremu nie ma dalszej apelaacji. Sędziowie polubowni obowiązani są na żądanie jednej ze stron wystawić pisemne potwierdzenie, że wyrok Sądu polubownego stał się prawomocny i wykonalny.

§ 53. Sąd polubowny orzeka, która strona ponosi kosztu sądu, względnie w jakim stosunku one mają być rozłożone; przyczem przyjmuje się jako zasadę, że strona przegrająca ponosi kosztu Sądu, polubownego.

§ 54. Egzekucya wyroku Sądu polubownego należy do sądów zwykłych.

§ 55. Wszelkie pretensje, pochodzące ze stosunku ubezpieczenia, umarzają się, jeżeli w przeciągu roku, licząc od chwili, w której postanowienie Dyrekcji lub Zastępcę, upoważnionego do wystawiania polic, do wiadomości strony doszło, nie wniesiono we właściwej drodze skargi lub zażalenia.

§ 56. Powyższe warunki ubezpieczeń wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 1903 r.

