

2031. Uwagi w sprawie ordynacyi
ostrogskiej, rozróżnione zadania
do jednomyślności prowadzące ...
XVIII w. K.69.

1. inv. 2031.

UWAŁA
w sprawie Ordynacyi
Ostrogskiej

Rozrzucone zdania do Jednomystności

Przewodzące
w objaśnieniu Naprzód

Natury powszechnego Prawa Ordynacyjnego
a potem w szczególności w wszystkich.

Obowiązkowości Ordynacyi Ostrogskiej Prawi-
wami Autentycznymi dowodami
y Sprawiedliwoscią.

WSPARTE

Ku taterniejszemu Pocięciu Naczęsny i luwestye

Podzielone

Roku Pańskiego 1754.

2031



ZBIOR RZECZY

Część Pierwsza

O prawie ordynacjum upowszechno się.
Kwestya Pierwsza

Czy jest Prawo Ordynacjie upowszechno się, co za
natura, fundament Istotny y kondycyje Jego?
Folio 1mo.

Kwestya Druga

Zkąd y jak dawno Prawo Ordynacjie do Polski
przyszło? Fol. 11.

Część Druga

O ordynacyi Ostrogskiej w szczególności która
tę Ordynacyę na trzy stany dzieli folio 14to.

Stan Ordynacyi Pierwszy

Jeżeli Ordynacya Ostrogska była przy postanowie-
niu swoim Ordynacyę względem Prawa iak być
powinna była folio 14to.

Kwestya Pierwsza

które są esencyalne kondycyje do zachowania po-
trzebne aby która w szczególności Fundator mógł

waznie postanowic Dla Domu Swiego Prawo
Ordynacyi Folio 146.

Kwestya Druga.

Jeżeli ordynacya Ostrogska przy postanowieniu
swoim ma zachowane te kondycye azatym jeżeli była
Ordynacyą Folio 17.

Stan Drugi Ordynacyi

Jeżeli Ordynacya Ostrogska od czasu postanowie-
nia swego do Smierci ostatniego wyznaczonego Suk-
cesora względem Prawa y Sukcesyi była Ordynacyą
Folio 27.

Ten Stan wia mierzonym czasie swoim Rordiaty
zamyka 1. O approbacie Ordynacyi, 2. O Exekucyi
Jey w Pofesorach.

Rozdział Pierwszy
Kwestya Pierwsza

Jeżeli każda Ordynacya azatym y Ostrogska po-
winna być aprobowana albo nie? Folio. 27.

Kwestya Druga

Jeżeli Ordynacya Ostrogska jest Prawem approbo-
wana albo nie. Folio. 34.

Rozdział Drugi
Kwestya Pierwsza.

Iezeli Ordynowani Sukcesorowie Zachowują
li catość Prawa Ordynacnego à zaty i eieli wzglę-
dem Sukcesorów wydawata się bydz Ordynacyę
Folio. 47.

Kwestya Druga

Iezeli Ordynacya Ostrogska mogła albo może
bydz approbowana. Folio. 57.

Stan Trzeci Ordynacyi kwestya pierwsza

Iezeli od śmierci ostatniego ordynowanego
taz ordynacya Ostrogska była Ordynacyę Folio. 67.

Część Trzecia

Po Skonczoney wyznaczonych Sukcesorow
linij iak się według Prawa y Sprawiedliwości
obrać powinny Ordynacye Folio. 68.

Kwestya Pierwsza

Czy mogą bydz Ordynacye wieczne iak cheg
miećich pozwolenia y same Ordynacye Folio. 68

Kwestya Druga

Iezeli Dobra Ordynacnie są Dobrami Rzeczy popo-
litey y iezeli po Skonczoney wyznaczonych Suk-

cesarow linij powinny nalezec' ad Jus Majestaticu

Kwestya Trzecia

Jżeli Forteca Dubninska na tezy ad Immediatū
Jus Rzeczypospolitey Folio. 85.

Kwestya Czwarta.

Jżeli Sigze Sanguszko Marszałek nadworny
Litewski mogt waznie czynić donacye na Dobra
Ostrogskie niezakazując rezolucyi Sejsmu Seymo-
wego? oraz jeżeli y iak Wielki grzech, y przeciw:
ko któremu prawu popełnit.? Folio 90.

Życie PIERWSZA

O prawie Ordynacii upowszechniū

Kwestya Pierwsza

Co jest Prawo Ordynacii upowszechniū i co
za natura, fundament istotny y kondycye Jęgo.
odpowiedź Natura Ordynaciięgo Prawa upowsze-
chnosi, naydoslonaley poznana bydz moiejmy
zrodle swoim z którego wyplywa to jest z powie-
chnego naturalney Sukcesyi Prawa, które po-
wszechnie Sukcesyię prawofunduię się w suk-
cesorach, nietylko na bliżkości, ale y równości

Krwi z Ante cesorow wziętey: ta albo iem
rownie wiednego iak drugiego wptywaięca
lucw Przdliw, rounie zlobę do Sukcesyi Potom.
lota przynosi prawo, Prawo zas Ordynacyi
nie dopuszcza za równoscię Krwi równosci Suk.
cesyi, ale przez wzgląd y Respekt Starzenstwa
całą Sukcesyę Zatrzymuje przy Starszych,
wymacraięc oraz po reszty iedney linii Dru.
gę, podrugiey trzecią, ytak daley, lito ra polito
rey wedlug bliskości krwi na stę pować powin.
na, a zatym prawo Ordynacyi iak odlikiem
wielow Zazywane w Europie: iest prawona.
tury rozporządzone albo Ordynowane w wyzna
czonych polito leniach do Sukcesyi z faforem
dla Starszych Orob Stanowione.

Zeżas u nas prawney o tym decyzi niema y
tylko na forme zagranicznych majoratow for.
mowane stopnie Sukcesyi, dla tego prawo
kardęgo Ordynata w Polsce funduje się na
opisanie Porządku w Familij, lito y iak ma
polim na stę pować, lito re opisanie czyni ordy.
natow Drie dzicami wyznaczoney Fortuny.
Zlugd wprawie Natu ry Synowie y Orbi Dzie:

dziedzina wprawie Ordynacyi póli tylko w wy:
znaczonych liniach myszczyzn starac' będzie
Córki oddalone, Syn zaś Starszy tylko dziedzi-
czy) a młodszy Bracia Jego (i jeżeli in szey fortu-
ny oprócz ordynowaney nie zastaną) od Sa-
mey Starszego dyskretyi dependowac', abbo
tey do proporcji potrzeb nieznalazszy, szukać
fortuny po świecie muszą. Zgoda wkrótlich sto-
wach definiuje prawo Majoratus względem młods-
szych: jest ubogacenie opisanej linii starszych
z korzywdy młodszych Braci

f Obiecywa. Wszakże we wszystkich Ordynacy-
ach dla młodszych zostawione pensye y Do-
bra lito're pod Ordynacyą nie podpadaia, iako
to w Ordynacyi Ostrogskiej tak znaczne lito're
Zamowskiu Opatowskiu y inne

- Odpowiedź. Ta reflexya nie znosi korzywdy
lito'rg młodszym Braci czynią Ordynacye; a!
le tylko wielkość iey umniejszyć usiłuje, bo w
Ordynacyi Zamowskiiej nie więcej iako po Tysią-
cu złotych, w Myszkowskiiej trzy Tysiące na-
Edukiacyą młodszych naznaczono, iakoż

lat dorosną y nie pomogą fortuna im w tych
słowach zostawiona Qui bus si vita Superstes
futura est aliu nde ut pro dignitate vivant
Deus providebit Dobra Zas w tych wzystkich
Ordynacyach do działu zostawione niemogą
bydz statym dla wzystkich i te puigcych młod
rych Braci Suplementem, z dwóch przyczyn,
Pierwszji ze zaraz nay pierwszy albo drugi
Ordynat moze stracić ordynowane Dobra y
nie zostawic ich Successorom swoim do Działu.
Drugiej, ze wzystcy Fundatorowie Ordynacji
nie a pelu rowaniu za długą trwato si prosto fi
dącej do siebie mężczyzn linij u przypadku
i dli sie nie stanie; przybrali bliższych y dalszych
koligatow swoich osoby za Successorow Ordyna
cji; i tak przedtedy w stanie prosta linia mężczyzn
y skonczy się na Białej Górze, to ta prawem Natu
ry bierze dobra zostawione przez Fundatora
do Działu a samoty llo ordynowana fortuna, do
staje się na Inaczonemu prawem Ordynacijn
Successorowi: co się iu i stato wżamoy skiey y myz
kowskiey Ordynacji. Tego zaś explicować nie
trzeba i tak ten nie rownij los fortuny częstolow
domową wo sięg między rodzeństwem bywa, a
czasem

Actasem y publicznę krzywdę, liedy choc.
 by najwybor nieysze młodszych Braci przy-
 mioty przez iedyne równość prawa natury
 zgwaltcenie przycisnione potrzebę wydotyć się
 ad publicam utilitatem niemogą.

Obielicya. Ta Remonstracya lionwinluie ka:
 Zdego że prawo Ordynacnie równym Rzeczy
 pospolityi Synom młodszym Braci oczywistę
 przynosi krzywdę, ale ta idacie się bydy party:
 lu lar nieysza nad publiczny litory czyni po-
 zytek, to jest, tak pięknę Ordynacnie Forte:
ce y woienny ch ludzi; iako to z Ordynacyi Zamoy
slucy 200 Ludzi, z Myszkowskicy 150, z Dubni slucy
600. Chocly tedy z tej Strony Ordynacnie prawo
 ze tamie równość prawa natury bydy nagan-
 ne? chwalebne iednaley pozyteczne Gyczynis,
 Z drugiey Strony ze Woyshy y Forte idacie.

Odpowiedz. Ta Obielicya podigga Explika:
 cęg dawnosci natury y liondycyi Ordynacnie:
 go Prawa upowstachnosci, z kęd poznac będzie
 mozna, ze ci ludzie pochodzą z iedyney wta:
 smey Fundatorow Woli y praktylowanęgo
 pod tamten czas z wyctaiu gdzie Rzeczpos-
 lita niemaięcę ani determinowanęgo Kom-
 putu woyshka ani uregulowanęgo nanięgo
 ptay

Hieronim Lubomirski kawaler Maltański stawił
 chorągiew Dragoonij na liędęgo Kompania Swiomych kędtem uwiadęz
 celbna y pro uilęzcyi się wozycy uod zędny uozny

placy, a ustawicznych będąc w wojnach.
Suplementowi Panowie własnymi ludzmi
nawiele literego Fortuna y lu Oyczyźnie przy
chy knosi dyspensować mogła.

Ze zaś powszechnie Prawo Ordynacji nie jest
w Polsce postanowione, ale raczej w naj
pierwszym ordynacji Otyelicy przy lit adrie
z granicy przeniesione do Polski, Dla tego
onaturse y bon dy cy ach tegoż Spraw cui zych
informowować się trzeba.

To Prawo co się zowie unas Ordynacya, odwie
low wszędy się zwato y zowie albo majoratas
Starszeństwo albo primogenitura pierwo
rodzeństwo. Lubo zaś zoharzy przypadko
wych w Familiach o sukcesyę zatarceli
między majoratem y Primogeniturą wy nate
zione dystynkcyje ale w tej materii majorat
Primogenitura y Ordynacya wszystko ie
dno Inaczą.

Ugd ma poczętek prawo? nie litorey sed wie
nie równy z ro zrodzonym Swiatem poczętek
mu daie. onaturse zaś tego żadney nie ma z
lwe styi. i z ty lwo iak wytey się rzekło z równo
ści prawa Natury uymnie młodszym, a przy

De Eulrom: C. 2175.

Ascarnimus postqm excessu set evita inter Juliu Filium E jus
et Silvii post huloni qui ex Luvinia genitgerat De optineudo
Imperio orta conten tio est cum dubita retur an Ened Filius
an Nepos potior esiet p dmi sa di secp tatione E jus ab univ ersis
Rex Alvis Declaratq est. Victorius Aurelius De Origine Urbis
Romę E jus a frykan sli dwoch Blizni alow Broi De origi

daić dla Starszych Brać przez wzgląd ich
 Starzeństwa przykłady względu na ten Star-
 żeństwo mamy popierującym prawie natury
 u drugim Prawie moyseszowym, gdzie na ten
 czas Pan Bóg odhierałże ustawa circa legem
 gratia ofiarę Pierworodnych Synów, dęstyn-
 gował pierworodzeństwo naturalawczy: aby
 Starzemu dnie czasu Fortuny młodszemu tře-
 cię oddawano. Mamy y w dawnych Historij:
 atk i między unukiem Cneasza astryem
 jego była o sukcesyę kwestya, i alio zas Cę-
 y intencya prawa tego i edymy byt respect
 na Starze Brody, tak i edna tylko ta była kon-
 dycya aby Starszy miał się lepiej od młodszych,
 nie odhierałże mu prawem majoratu przy padat.
 I edy potym to prawo zażyte uprzed otrzyma-
 nie sukcesy i hereditetwo litore w grani cznych
 Państwach prawem majoratu chodzą, potym
 przyszło nietylko do udziałnych szegaf ale y
 partykularnych Familij dla utrzymania
 obywatelsi Imienia y domu na Starzeństwie
 Zasadzoney, opisaty na cye na y bawidziey
 Bulla Aurea to prawo w wielorakich Regu-
 tach, determinuie w nich wystluc bliższ

{

Wmożliwe y w Węgrzech Succedunt y Femella i alio
 una s Bula krolowa Jaduriga Stante i eszere Successione Tronu
 Carol. 4. Determinuie Ck literaw Imperyi razna Lawe in fa-
 nitulis Noremburgia d. 11. m. 1396 D. gna Januaria zechy mędy
 sukcesorami rurselich Ck literaw nietylko kwestyi godności Ck
 kęstawa na znaczytaly i a godności zta p. majoratu, zech i as przy-
 godności Zatrzymać y fortuna; i edym ze Rodu in Comitibz metesibus
 Capi tulo 28. Tym ze Ck literaw postanawit Prawo majoratu dko
 sukcesy i w bliższych y to prawo Bulla Aurea i alio potym wiele
 Familiam dawano y daić #

To jedyna Differentyja ze Ck literaw y nie uniecentine, azo
 tylko ych Majoratę, Inedw konieq. i z. i aig. mozeszom dnie

Dalsze y naydalsze Polarewien'stwa Sto pnie yury.
Hlim litere sie trafić mogą poźmierzonych Osobach przy
padli Decyziję prawną Zabiegając zadney nie
whtadać daniny in Publicum Cialo tak Bulla
Swiaćczy D oprocz utrzymania Fortuny Sta
drugiego Sub ceptora, poniewaz ia luekolwiel
daniny y trybuta nietylko by się z Starem lroto.
wslim mieścić nie mogły, lecz y dla partyku-
larneyzych Osób litorym Jus primogeniturd
nadane arcy nie sprawiedliwe by były, bo opmoz
powzechnego uszy stliem cie zaru, osobliwsza
odnego danina in Publicum, czyli do Skarbu
lroto le wslue go, powinna być dż w g l e d e m Osob-
liwszego przytlu ex publico, albo z Kasli Kro-
lewskiey, wprawie zas majoratus w g l e d e m
Fortuny Starszego iedynie iest z Koryudy
młodszych Braci litorych zeby Krot albo pu-
blicum sa tyfaliczq brato Sprawiedliwosc
nie kare. Takoz w tak wielu Państwach Euro-
pejskich majoratach o litorych tak wielu
pisalo aby ex vi Juris primogeniturd ialic
dawać trybuta albo czynić na murowanie For-
tec Expensy ni l t się nie doczyta.

Wszakże ta literatura powzechnego majora-
tów Prawa cowe wzystlich Innych Pań-
stwach zachowana iest, y w trolest wie Pol-
slim swiaćczą o tym uszy stliem przy Rzeczypo-
spolitey lonse wsa Zamoy slie mu myszliowalim
y Ostrog slie mu dane, w torych oprocz wotno

Sci

Melchioris Goldasti Editio Francofortis 1615 Nicolaus Besti tra-
ctatq de majoratu & ingentorati Editio 1699 melchioris dudolph
bradatiq Tres. 1703. 1711. 1713. ~~1714~~ & diti

sei wyznaczenia Sukcesorów, wyznaczenia
 Dobrodziałych ze Sukcesorów y Ostrzeżonych tych
 Samych Dobrodziałów, żadney nie masz twrdy-
 cji wtozoney na Fundatorów zeby albo Forte-
 ce Fundowali, albo ludzi dawali, bo tym spo-
 sobem byłoby prawo Ordynacnie potrzebę dla
 Królestwa, ale nie także dla Orobłotyrych to
 prawo pozwolone, a przeciw Rzeczpospolitej
 pisząc w konsensach swoich dla Zastug Za-
 moylskiego dla Zastug Domu myszkowskich
 dla Zastug Ostrogskiego, i akł dobrze znata,
 tak jasnie wyraziła, że żadna Ordynacya
 nie jest z potrzeby dla niej, ale tyllko z jej ta-
 kł dla wyrażonych Osob pozwolona.

Poparciem Sętego wszystkietez same wszere-
 gulności postanowione w Polszce Ordynacye:
 Itak czytać można w Ordynacyi Zamoylskiej
 na pierwszey liardie Subicit Ordinationi hunc
 bona sua Paterna Castris Oppidi Zamojic.
 w Ostrogskiej na Druyiey liardie Castrum et
 Oppidum Dubno wiest dowiedom że te Fortece
 nie są Fundowane zobowiazlu prawa Major-
 ratu; tak, że umrody iuz były wyfundowane;
 Drugi raz, że Ordynacya Olyckay myszkowska
 niemaig Fortec a przeciwca Ordynacye. Chci-
 by tedy Rzeczpospolita zabronitabyła Prawa
 Majoratu Zamoylskiemu y Ostrogskiemu,
 a pozwolita tyllko Ligzestom Radziwiltomy,
 Myszkowskiem, przeciwbylawsze tez same

Fortec

Samym tytko nie przyiaciote m Kroyza Święty
 atlatuigym natencras Polsky zwielliey potreby
 Odrogskley naznaczyt, nieby to by sprawiedliwcy
 racyi zelyich od Zawarteyo z Porty Othomansky
 wiecznego poloziu pretendowac' mozna, gdyby
 Sobie tego Oryginalnego Prawa przez wzglad
 na Naturę Dobr Szlachedlich bardzo deli-
 katne nie poprawita Rzeczpospolita przez
 konstytucyę. 1635. Folio. 6. O obronie Ukrainy
 napisano, y dzie w pierwszych trzech konsty-
 tucyach wspomnionych Poyan opuściwszy,
 zinnym Woyskiem swoim, Odrogskiego
 ludzom, Zastaniac' ukrainę Kazata. Przy-
 dac' ierzozę y to mozna zete prawo majoratu
 nie tytko wymnie równośći prawu Natury a
 ieteż czyni iakg sin d' qualitate między Doma-
 mi dystynkcyę, Ze uszyt kie inze zę podle
 yte upadlowi Fortuny, Sami tytko Oryg-
 najcy wyjci od powrzechnego przypadku
 prawa.

Obiecyę. Za coż w cudzych krajach ci
 litery maig prawo Majoratus d' przeciw
 Trybuna monarchom daig.

Odpoowiedz. Bo są pierwey Fduatarij
 apoty m super Jus Fdui Dane im Prawo
 majoratus, y ex Jure Fdui daig Trybuna
 et ex Jure majoratus biory po Sobie Subefuje.

Obiecyę

Obiecy a. Wszak ze to wszystko Jedno.
Od powiedz. nietylko jedno ale te Prawa
bardzo od siebie różne. y naymłod różne
Inatury; poniewaz Fdudum powszechno!
sci: jest Prawo komu dane pod pewną len!
dycyą y pod Obowiazaniem Zachowania
Prawa wierności daigego, y obowiazanie
salutem do Subiecyi Termu, od tego ma
Prawo Fdudi, a zatem dla Stanu monar:
chow qua monarchow jest przeciwnę, lito:
rzy tyllko takie prawa daig, ale nie sami
przyjmują. zaś Jus majoraty monarchów na
Ironach Sg dzę.

Różne Dwoich Ten cyalnych y przypadko:
wych podziatow, lito rych 37. Autorowie ra
chują ale z tych dla Dystynkcyi Fdudi à ma
joratu dosyć trzy dywizye będą. Pierwsza
ze Fdudum dzieli się in datum et Oblatum
to jest liedy lito ry monarcha da utasne
Dobra komu Jure Fdudi, albo tez liedy
Lawoiowany lub unilicigę gwaltu obro
wolnie per pacta albo literas Subiectionis
poddanie

① Fernando Filius in Codia de Jure privato Romano Germani
nico libro 11mo. Cap. 1mo de Natura et origine Fdudi Grdo est
Jus cui certa restrictione et sub lege Adelitis prostande alii
legge sum.

Podda się mocniej sremu, y Jus Fidei od
bierze wyłonawrzy sup Fidelitatem przy sięgę
codo Majoratuż adney Strony nie podobne.

Drugim raz dzieli się Fideum na Myślucy Białe
głuskie, y kiedy Fideum otrzyma Białogłowa
Subiepsya Jego regularnie na Białogłowy spada
do Majoratowi przeciwne.

Trećci raz dzieli się Fideum in proprium et
hereditarium, z których drugie to jest Fideum
dziedziczne niema Subiepsyi, y wolno je prze-
dać co jest Majoratowi przeciwne; jest jeszcze
y innych mnóstwo różnie borzone Fideum
popadają działom (Salvo Tyllu od wszystkich
ialie jest fere do onere) Zon Posagom Sum-
mom heredytorów, y Roznyem kondycyom, co-
wzystko Majoratowi non competit y czytać
można; w Perchardzie Tytuszu wzięcie 11
onaturse y początku Fidei od Karty 13 81 Ardo
1594

W kwestya Druga

— To prawo Majoratus z kąd y iak dawno do
Polskiej Przyszło?

Odpowiedz. To nietayno że od początku iak sta-
nowione w narodzie naszym czytamy Prawa,
aż do Nay pierwszych Otydlicy y Zamoylskiej

Ordynacyi przez Lat 242 wcale oprawie
Ordynacjami nie było wzmianki, lecz samym
powszechnym prawem Natury kontentowali
się Przedkowie nasi w spadkach Fortun Swoi-
ich. dopiero iak Dom Sigizgt Rądzwiłow
wysokością Krwi y zastęgi otrzymał Princi-
patu Imperij, tamtecznym Zwycięciem otrzy-
mał Prawo Majoratu od Stefana Króla przez
Przywilej utwierdzający spisaną Sigizgt Ra-
dzwiłow Dyspozycyę, który sam Przywilej
ze wPot szczeni wystarczał, do ważności te-
goż Prawa dopiero za Zygmunta 3. napo-
czątku Panowania Jego, Zniosty się zwyż-
szym nadwstawną Jego o Stawę cztowieluem
Janem Zamoylskim uczynili Maranie; ic
jednegoż Sejmu approbacya Przywileicu Sig-
zentom Rądzwiłow, y pozwolenie na Fun-
dowanie Majoratu Zamoylskiemu Stanelo.
Co że jest w Rzeczy Samey Jus Naturae Coordi-
natum dano mu Tytuł Ordynacya. Jako:
tas una s tasia Rzeczy Pospolitey dla jedne-
go jest Prawem dla drugie go Zwłaszcza zetych
Dwuch pierwszych Ordynacyi Fundatoro-
wie ubezpieczając nie bez pomocy drugich
Otrzymał na Sejmie Prawa Swoje, pomagali.

ter

też drugim do Porzucania podobnego Prawa
 aly wielosci spowztechniata ta nowosc, co w Sa-
 mych Dowodach obaczyć można, bo a p-pmoba cya
 Ordynacyi Olychuey, y porwolone Zamoy sluey
 Stanely razem. I 509. pierusza folio. 520. Druza
 Folio. 527. potych Obyduruch z atego z Zygmunta
 Torciego zaraz wlat 12. po wrolohu I Bog
 folio. 140. po zwolona Ordynacya Myszlowsha,
 poniey lat 0. toiest I Bog folio 896. Z atego z
 Zygmunta pozwolona Ordynacya Ostrogsha.
 Ze Las iest kaedemu Naturalna Domu y Ponienia
 Swiego mitejic Starat sie y wiecey moznym lu-
 dri o podobnej Prawo, ale iak sie Stan Szlacheci
 li przey rat w Ordynacjim prawie Ze Ordyna-
 tori przedawac Dobrani zastawiac niewolno,
 a lu powac wolno, tak Zmiarlowawoty niedo-
 brzy na siebie Sukcesorow Swich konsequency
 ze przez wy lupowanie Dobry obca canie wor-
 dynacy 9 Stali by sie Panowie Udzielne mi
 Siqrety

W ordynacyi Zamoy sluey napisan folio 5 quod impensis hiee
 detrahit nisi deum fuerit de in acquirenda bona aliqua apud ditis bo-
 nis suis p remota imperio collati et dventi vult de Aberdynacyi
 Zygmunt a Myszlowsluego folio 310 sic etia Successor Bonor Ponus au-
 gendone eorum habere debent de mo ut licet in Ordinatione ead. Or-
 dynacyi Ostrogsluey folio 5 nunqm licet omnibus universis et singulis
 de Ordinatis hie reditib ca bona nec in toto nec in parte alienare dona-
 re et resignare oppignorare u obligare sive etiam re pndicata
 Super strepitibus Juno a. Stiope Successura alienare et Diminuerre.

Li gętey, a szlachta Chyba ich Trynszownika,
 mi; co porędy m w czasie lat 20 na Litery w Wryyż
 wyrażone pozwolili Ordynacye, to potym od O.
 Hatnicy Ostrogskiej az dotych czas przez lat bli
 sho put torasta y naidnę Ordynacyę nie było zgody.

Statygo
 z kładek
 certum
 quantum
 ma obrom
 Oyrzyj
 nie postu
 nawiast lu:
 921.

Lubo Las do pouszechnosci prawa Majoratu
 nalezy yta kwestya iereli prawo majoratu
 moze by dz wieczne, czyli tez przy chodzącym O.
 Hatnim Ordynacye lon czy c sie powin no? O.
 raz Dobra Ordynowane iaku obrócone by dz po!
 winny? ale ze unizszg lon trawersyq wchodzie
 te Oholicznosci beda, Statygo tam tez O piewiedzi
 na te kwestye Trayda.

CLASIFICATION.

O Prawie Majoratu, czyli Ordynacyi
 Ostrogskiej w szeregulnosc.

Zeby między wielosciq roznych Obielacy, do:
 wodów, y racyi lu Tabureyszemu poięciu uwy:
 nic porzqdeh, zdaie sie by dz rzecz przyzwolita
 aby wtey Ostrogskiej Ordynacyi Tryy Stany
 Fey lon syderow ac.

Pieruszej. Iereli w czasie pozwolenia y postai
 nowienia swoiego względem Prawa byta Ordyna
 cya.

Drugi, jeżeli od czasu postanowienia tej do śmierci Ostatniego wyznaczonego Sukcesora względem Prawa y Sukcesji była Ordynacya.

Tzeci. Staniej od śmierci Alexandra Lasta. wskiego Ostatniego z wyznaczonej Sukcesji sorow wialim Zostawata.

Stan Ordynacyi Pierwszy

Jeżeli Majoraty czyli Ordynacya Obyg sła była przy postanowieniu swoim Ordynacya względem prawa i ak byc była powinna.

Wzetya Pierwsza

które są w Penayabne londyuce do zachowania potrzebne aby który wszczegulności fundator mógł waznie postanowić dla Domu swiego Prawo Majoratus.

Odpowiedz Sądzie pierwsza. powinien mieć pozwolenie od Stanów Rzeczypospolitej. Druga powinien według tego z pozwolenia Stanów mieć prawo Majoratu.

Co do Pierwszej londyuce racya jest: że i ak we wszystkich Państwach, tak y w Polszcze Naszey rządzacy się po wstępnem

prawam

prawami cokolwiek by było mimo decyzyj Pa
wa albo przyjętych za prawu cy nic legowatym
do myślenia nie powinien i niemoże a z tym rzecz
przez się i asna ze bez pozwolenia Rzeczypospolitej
żaden Majorat w Polsce ile prawom i z wyzwa-
liom Polskim przeciwny, fundowany być nie
może i albo y nie był.

Co zaś do drugiej kondyccji ze powinien toż porwo-
lenie zachować we wszystkich probować tego
nie potrzeba, bo jeżeli pozwolenie na akcyę po-
trzebne koniecznie dla ważności Akcyi, toć akcyę
nie według pozwolenia, zrobiona nic warta, y wa-
żną żadną miarą być niemoże. Jeżeli to porwo-
lenie nie mogło być samo przez się na przyszłość
i ak pozwolenie na sprzedaż gruntu Denoffowi,
ale w tym samym pozwoleniu musi aby być
przynajmniej co do sębenyalniey szych pwni-
któw Opisa na Regula według którey miał
być ten fundowany Majorat, przycyna iest
ta; że nie mamy prawem opisa ney Majorata
formy, i ak mamy formy donocyi, w endocyi
y inne: Z tym Rzeczpospolita ten opisa-
ny sposób podała, za nie obbitą każdemu z
Fundatorów do napisania prawa Majoratu
Regule.

Oprocz tej Opisaney w Porzwole niach Majoratów Formy, miaty ieszcze obsterwicy szą formę w Esencyalnieszych rzeczach pozniejszy Majoraty od pierwszych, y tak Majorat Nay pierwszy Domu Xigzgt Radziwitoru pisany na formę Majoratu w Cudzoziemskich byl formą Drugiemu Majoratowi Domu Lamoy skich Te oby dwa byly formą trzeciemu Domu Myszkowskich, a wszystkie te trzy powinny byly bydz formą czwartemu y ostatniemu Domowi Xigzgt Ostrogskich: bo gdzie prawa niema, przyłtady są prawem. Tak utasnie iale mamy prawne pozwolenie zopisaną regułą dysponować fortuną przez testamenta y Działy: niema my formy uprawie Testamentów y Działy w tych w pierwszych testamentach y Działy. Dla tego liczy lito prseciwbo regule pozwolenia y do brzy formie przez testament dysponuie dziełctwem albo dziełć młodszena a wybierać starszena Kate, ten testament albo dział albo nieważny kazdy Sąd przyzwoity shasnie.

Te tedy dwie oboliczności: potrzebę pozwolenia Rzeczy pospolitey na fundowanie Majoratu y Zachowanie tego pozwolenia, ubespieczywszy

Za Cyprienyalmę do wazności Stanowienia
prawa Majoratu londyckie następują Teraz.
Kwestya Druga

Jeżeli ordynacya Ostrogska przy postanowieniu
swoim zachowata te londyckie a z tym jeżeli
była Ordynacyą?

Nate Kwestye Tatwa będzie od powiędzawsz:
czy winno wytygacyq; jeżeli te obydwie zachowane
londyckie.

Co do pierwszej nie masz czym mówić bo miał
pozwolenie Sigeze Janusz Ostrogski aby fundo-
wował Majorat.

Co zaś do drugiej kondyckiej jeżeli to pozwo-
lenie zachowaty jeżeli własnie Majoratem
fundował albo nie? widzieć to można, że y
pozwolenia nie zachowat bo Masculi Suc-
cessores exalidował, y nie majorat fundował
bo kawalerów Maltańskich do leniwic swoiey nie
nalezych Successorami uczynił.

Obiecyano, iale to by dz może a zeby Ordynacya
Ostrogska litora wyrazne prawo konstytucy-
a bog Folio 195. tit. Ordynacya, pro lege per-
petua nunquam in posterum abroganda mieć chia-
to; obitorem zaś konstytucyą napisatą, iż wie-
cznemi czasami trwać, non obstante ulla pre-
scriptione. Ta Ordynacya litorey Dobra vetim

Vel in Totu y in Parte aby niebyty Alie nowa: ne toz clamo prawo Ostryeyto, Jak ze to bydz mo: ze zely nie byt a Ordynacya? zutastera kiedy ieszore Ligze Janusz Ostrogski zachowat ie: uszy st ludm pozwolenie, bo naznaczyt bliższych y dalszych Sukcesorow Masculos to iest Ligzgt Zastawskich z Orlic swioicy Dytrożyny y Ligzgt Radziwitow z Siostry Swioicy Katarzyny polski: dzgoych. In szych tez Masculos nie miat po nieważ musy nowie wdrie ciń swie wymarli ze Zastawskich ieszore y dalszych Sukcesorow Kawalerow Maltarińskich; nie zgrieszyt prze ciwko pozwoleniu bow tym ze pozwoleniu sa stowa lion stytecyi: prout ordinaverit, a zatym mogt bezpiecznie tego chciec excludowac, tego chciec naznaczyt, Kiedy tak absolutng miad utadzq prout ordinaverit.

Odpowiedz. Gdyby Rzeczpospolita tak napi: satabyt a pozwolenie, Jak iest ta obielcy a: przez wybrane tróżnych mieysc stowa prze ciwko zdaniu Rzeczypospolitey aplikowane ułożona, miat by ten Zarzut do syć wazno: sci w sobie, y iaz choeby ten Ostrogski Majorat byt naturze Majoratow y urzy stliim przy lta: dom przeciwny, nic by temu Ligze Ostrogski nie winien, maigay tak absolutne iak iest wtecy obielcyi pozwolenie. zely zas Tatwioicy Jocy

wisłuey

Oczywiście po znać że tu nie jest grzech upro-
zwoleniu na Majorat, ale wśladnym Majoracie
że y przeciwko pozwoleniu y mimo naturę Majora-
tów uczyniony, czytać trzeba wciż całe co do lite-
ry pozwolenie y liazdy punkt obtrzymać do tego
stuzi. Jest tedy pozwolenie intencje konstytucyi talie.

- Dla Narzytnych y zacnych Zastug J. W. Janu-
sza Kiezcza Otręgsliego Kasztelana a Kralewskiego
go za Radę Panów rady pozwoleniem Postów
Ziemskich, tak honornych iako y W. A. Litew. y
Ziem do tego należących pozwalany Seymu ni-
niejszy tego lege perpetua nunqm in posterum
abroganda iako iuz od kilku Seymów przewy-
stlue stany pozwolono jest. W tym punkcie wi-
dzieć można że testowa lege perpetua nunqm
in posterum abroganda są o pozwolenie Pre-
czypospolitey ze Seym pozwolenie lex perpetua
ale nie Ordynacya lit'ra wlat 9 dopiero popo-
zwoleniu usta nowiona: Wszali że gdy byłbył Jg-
ze Janusz Otręgslie po Otrzymanym konse-
sie przed ustanowieniem Majoratów umart-
pewnie by te słowa lege perpetua de nie posta-
nowiły prawa Majoratów iako nie onim napisane.

- Dalszy tenor konstytucyi iż mu wolno będzie
uczynić ordynacyę in Futurum w Dobrach swo-
ich, które teraz ma y mieć może, lit' y iako
miał by mu służyć dować tak z Potomstwa Jego

Marculini

Masculini Sexu i alio eo deficiente quocumq[ue]
gradu succedentium z Dalszych Osob.

- Ten punkt p[ro]ty onaznaczeniu Sukcesor[ow]
napisany jest esencyalną Regułą Prawa Ma-
joratu bo unim wyraża ta Rzeczpospolita
naturę prawa Majoratu ze fortuna Ostrogska
od Sukcesor[ow] Ostrogskiego przez prawo Major-
ratu odpadać nie powinna liedy by nasametyl-
ko Potomstwo Ostrogskiego Masculini Sexu, a
ial tych nie stanie na dalsze zstępnique Oboj-
dy sponowac pozwolita. Falwoz codo punktu
- prawa Majoratu lubo unay pierwszey Ordyna-
cyi do Alt Ziemiſkich Lubelskich podanej
po mie szat byt Rigze Ostrogski porządek Majora-
tu: gdyz opusciwszy Konstantyna Ostrogskiego
Worewodzica Wotyńskiego Rodzonego Synowca
swoego starszego potrzyt Sukcesorem młodszego
Brata Jego Janusza Ostrogskiego, ale zaraz po-
prawit tę omylkę; liedy przez powtórny dyspo-
zytyw Polu 1674. wdzieni Oltawy Bozeye Cia-
ta w Lubelskim Trybunale ze znaną pierwey
konstantyna, a potym Janusza Synowcow swo-
ich Sukcesorami nazaczyt.

- Te same dla Potomstwa swego Masculini Sexu
Regułą zachowat, y wdruzi ch dwoch pozniejszych
Ordynacyach, liedy tych ze Synowców nad litowych
niemial

nie miał więcej Nomen et Arma prezentujących
Successores Masculos za Sukcesorów do Ordynacji
później. Tandem te wszystkie cztery Ordynacje
piątą y Ostatnią w Roku 1618. spisana polską
sawawszy, unieważnił całe pozwolenie skafrowat,
bo mimo witości Domu y Imienia Swego Dła
litwskiego pozwolenie na Majorat wyprosił: ex
litwskowat Ostrogskich Masculos, atylko Osoby
w polsku unosił z Ostrogskimi Capita Famellal
rum prezentujące, to jest Dziedzic Łastawskich
z Corli a Dziedzic Kadziwidu z Siostry Swięty
idących Sukcesorami. Na znaczył, miasto
Łasdańskich i jeszcze Sukcesorów Swóich Ławon
Ławalerów Maltańskich Sukcesorem uczynił.
litwsky Casy utędy dyspozycyi Dziedzica Ostrogskiego
proceder Oczywistą jest próbą że tego pozwo
lenia litwskiego pierwszym Fundamentem wa
żności Majoratu Jego bydz mogło nie stau
chat y nie Łachowat.

Festa

Trzecia Dziedzica Ostrogskiego Ordynacja 1615 F. 6. post
Festa S. Jacobi pentecosten (czwarta 1616 F. 6 pt Festa
S. margaretha Obiednie w Licom stare Lubelskim.

Ze zaś przez postać nowie nie Kawalerów
 Maltańskich fundował nowe dwie Prawa
 które są z Prawem Majoratu czyli Ordynacji
 nie maigie, ias nie to poznać, można z Prawa
 Majoratu w Pierwszey Części wyexplikowanego;
 które prawo zawsze się we linii Sukcesorów mie-
 ści y tyllko daie preferencyę Starszemu na-
 mted szego, y dlatego że wyznaczoney nie staie
 linii; nie excluduje wszystkich od Dziedzictwa
 Fortuny, iak chęć mieć prawo pozwolenia wy-
 zey cytowane, y iakie są przytady w Majora-
 tach Rigiżt Radziwila Zamoylskich, y my-
 szkowskich, którzy: iako w nad grody w Tasnych
 y Przędliów Swich Lastuy odebrali od Rzeczy po-
 spolitey i przywileiowane na Majoraty Prawo,
 tak skutki przywileiu tego od naybliższych
 a znay późniejszy m Sukcesorom Swim Zosta-
 wili. Naznaczenie zaś Kawalerów Maltań-
 skich do Sukcesyi fortuny, iest wydziedzicze-
 nie tych wszystkich Sukcesorów, którzy się
 posuwonczoney Lastawskich linii pozostali;
 y razem iest adopcya Kawalerów Maltańskich ^{pien}
 do Sukcesorów, gdyż potłum Prawem ^{dalios}
 które chce nie należęcego do linii, azatym y Suk-
 cesyi po sobie Trobić fortuny Swiey Dwie ^{fundacji}

dziem, uczynić tegożina czezy nie może, ty llo
 przez Leznang na osobę Jego donacyę, Jey zaś
 Exheredytacyi y adopcyyi ani Ostrogski mógł
 uczynić, ani Rzeczpospolitą, nie ty llo że mu
 nie pozwolita, ale ani mogłaby przez wszelką sprai-
 wiedliwość y przezorność swoje dozwolic. Te
 - Liqze Ostrogski niemógł ex hereditate sukcesorować
 bo w koronie nie masz prawa ani formy wy-
 dziedziczenia, tak iak jest forma Dzie dzictwa.
 Lubo zaś przez konwulcyę y es qd może byd z od-
 szedziony sukcesor, y Statut Litewski przypu-
 szcza wydziedziczenie, ale opisuje za iakie ex-
 cessa y iakim sposobem. Ta zaś Ostrogskiego
 exheredytacya; ani in forma juris, ani in Ratio-
 ne iustitiae, bo tych wydziedziczeń, ktorzy się
 wozasie dopie ro narodzić mieli, y zarobic na
 tę exheredytacyę przed swoim narodziem
 niemógł. Niemógł adopcyyi uczynić Kawal-
 lerasz Maltański, bo ius adoptionis jest ma-
 rownie potskie, ale zagraniczne, którego bez
 potomnym pozwalaię, y które Innowe in szama
 swoje forme, a nie mógł by go Zażyc Ostrog-
 ski bez wyraźnego Pozwolenia Rzeczy-
 pospolitey.

Jezaś.

- Te zaś Rzecz pospolitą przez uszłego i prawie
 dliwosi swoie nie mogtaby pozwolić Ostrogslu:
 mu na ex hereditaryęq nie winnych Sukcesorów
 tego, i dzie Takym, że nie mogtaby dozwoić nali:
 dopcyg Kawalerów Maltańskich na Mię:
 sce Sukcesorów.

- Z tego tedy pryncypalne go uyznaczenie Suk:
 cesorów punktu Konstytucyi Koronney, wi:
 doznie obaczywszy ze Prawo Majoratu przez
 Ostrogsliego formowane nie mogtoby iż Pra:
 wem, iż nie ty llo przeciwko prawu Koronne:
 mu postanowione, ale n'ad to dwa nowe ust:
 bie exhereditationis, y Adoptionis Łasny ha pra:
 wa, Tawog wiec' może na Konsekwencyę,
 jeżeli tenż Prawu Ostrogsliemu o trwałość
 tego, a Dobrom Ostrogsliemu onierozd ziemow:
 ich stuzę dalsze na stę puięce punktu Koron:
 nego Prawa, oraz można obaczyć jeżeli te
 Nowa prout Ordinaverit mogą bydz powięgane
 pod pierwszy punkt opo sta nowieniu Sukces:
 sorów napisany, bo konstytucyawięz daley
 pisze tak.

- Z tego to Ordynacya wiecznemi czas y ma
 trwać, non obstante ulla prescriptione et fa:
 ctibus, et si ad missio possessionis non subre
 quet

Subsequentur. tym sposobem aby wedle tej Or-
dynacyi te Dobra vel in toto v in parte pro ut
Ordinaverit niemogly by bydz per. H. & c. des. et.
am. de Lumbis ejus etc. Successores ejus alienowa-
ne, ita tamen ut in alijs omnibus conditionibus
Ordynacya ita Juribus et oneribus Terrestri-
bus Subiaceat. A ta Ordynacya aby do wszek
wiadomosci przyszla ma do Alit Trybunal-
skich w Lublinie vel ad alia quavis vim impe-
tuitatis habentia podana bydz cum facultate
te immutandi emendandi ipsi duntaxat
durante vita ipsius reservata.

Naprzód codo Absolutności pozwolenia u-
czę same słowa czytając ich aby wedle tej
Ordynacyi te Dobra vel in toto vel in parte
pro ut Ordinaverit niemogly bydz alienowa-
ne, że to Stuzy niedowyznaczenia Successorów
ale prope dowyznaczenia Dobra pod prawo
Majoratu, i alkoż tak zrobił Ostrogski ze nie
in toto ale in Parte dysponował dobra dla
Ordynata to jest, Ostrog, Dubno, y inne y o!
Strzeżt żeby niebyły alienowane, Drugie
Lad zosta wit do wolney Successorom Dyspo-
zycyi, i alko to Tarnów, y Opatów, Chmielow, y
Inne, Tak wstanie i alko te słowa nakoncu
cum facultate immutandi emendandi ipsi

Duntaxat

Dunt ad at durante vita Ipsius reservata
 siggaig sig do Dobry do Aleuydentatnych oboli.
 cznošiu, ale nie do & spencyatney honoyaji, alias nie
 miałyby potrzeby & przez pospolita wpienuszym pion.
 lue i Determinowac, ktorzy maig bydz Sukcesora
 ni, gdy by tę swog Determinacyę zmaćai inšty
 punktem miał a przez danie absolutney wolnošia.
 Takżi samę wolnošic miał y Jan Zamoyšlu
 y w pišciu Ad Uytamentach Rwoich, zazyt sey na
 utatwie nie różnych po na pišanym pierwszym
 prawie przypadłow, a lenie na skasowanie Ma-
 joratu swego przez przeciwnę pozwolenie swo-
 iemu y natuże Majoratu o Sukcesorach Dy-
 spozycyę.

Coż si do trwatošci tego Ostrogskiego Prawa
 ze nie moze mu służyć, Prawo Koronne bo
 te w pierwszym punkcie opisane i aka powinna
 bydz Ordynacya, a dopiero w drugim wyraża
 ktora to Ordynacya wiecznemi czasyma trwai,
 ieżeli tedy Ordynacya Ostrogska nie jest pišni-
 na według pierwszego punktu, toć nie moze
 bydz trwata według drugiego, ani Prawo Ko-
 ronne o nierozdzielnošiu Dobry służyć Do-
 brom Ordynacyi Ostrogskiej moze; Bo przez
 pospolita i alio samych bližszych y dalszych
 Sukcesorow Ostrogskiego ordynatami miešcia.

Tu

chciata, tak nie rozdzieli tych Dobra
tych tylko a se lurowata, ktorých by Ostrogski
z Familij Swiecy sukcesorami wyznaczyl,
ale nie dla Religij Malty, do Krwi y Domu Ostrog!
skiego nie nalezacy. Luto rego gdy by lutoy zwa!
zwanym do Ordynacyi sukcesor byt Kawale!
rem Maltańskim, byt by Zapewne Dobra Pof.
seforem, ale za prawem krwi stuzgymnie Makie.

- Z tych wszystkich wley kwestyi Zarzutow y
od powiedzi wynikaigte czyny oczywiste Prawdy.
Pierwsza, ze powazeczne Pierwodziestwo
czyli Starzenstwa, a ponazemu mowiac Ordynacyi
Prawo nie ekskluduje wzadnym przypad!
ku generalnie wszystkich sukcesorow ale tyl!
ko dystyn guie y uszczesliwia Starzenstwo
w Domach, ktora prawda funduje sie na Pra!
wie Polskim w pozwoleniach wyrazonym, fun!
duje sie na przylitciach, tak postronnych, i alco
y Domowych dobrze opisanych Majoratow
funduje sie naracyi naturalney; Le Majorat
nie jest karz w bierajac krwi, y Domowi fortu!
ne ale Taska a selu ruiqca catosic tey Fortu!
ny dla Krwi y Domu.

Druza prawda. iz zaden Majorat bez porwo
lenia Rzeczyj nospolitey stano wi ony bydz nie
moze. lutoza prawda funduje sie naracyi; iz Za

6 Den

appra
barrto
Replista
i alu tyf.
les uetypni
Dyspozycji.

zadawaniem Ciowick pod Prawem Pospolitym Sie-
dzacy nie ma mocy nowego y pospolitym przeci-
wnego fundować Prawa.

Trojca Prawda. ze Pozwolenie na Majorat ad
literam Zachowane bydzi powinno, zwstażca
w tym Paristwie gdzie ani uniwersalnego o
Majoratach Prawa ani formy majoratów niema
ytą prawda funduje się na Oczywistej racji, ze
gdzie dowazno ści rzeczy pozwolenie wyrazne
koniecznie potrzebne, tam rzecz przeciwno
wyrazonemu pozwoleniu Zrobiona wazna
bądź niemoze.

Czwarta Prawda. sama przez się z swiego
opisania iasna: ze Ordynacya Ostrogska
przeciwno naturze Prawa Majoratu, w tamte-
mu pozwoleniu przykadam innych Majora-
tów, poskonczoney Męszczyzn Linij wydzie
dzicyta Sukcesorów od Fortuny a Prawem
Adoptionis (z pozwolenia nato niemaig?) przy-
brata Kawalerów Maltańskich.

*Prin-
cipy
fundacji*

Tłutorych Jawnych prawid czterech prawdziwa
wynikła Konkluzya ze Ordynacya Ostrog-
ska wpo stanowieniu swoim niebyta Ordyna-
cyą y żadnego z Prawa y Sprawiedliwości nie
miała waloru.

Libozas

Lubo zaś reczyż fundamentu nie do brzy wszeł:
lic i parcia nie pomagają, że jednak, wysze in
Publicum Scripta razem wydrukowane pod Ty-
tułem Alita publiczne, raz utrzymują, że Appro-
bacya Ordynacyi Ostrogskiej iako byta by super-
vacanea y próżna, tak stusznie, że nie jest ap-
probowana. Drugi raz przywodzi konstytucye
y Dekreta Seymowe nadowod że ta Ordynacya
jest aprobowana. Czyli tedy to uszytuo uspie-
ra fundamentu nie mając Ordynacyę Ostrog-
skę albo nie! Odkrycie to następnicy.

Stan Drugi Ordynacyi.

Iezeli Ordynacya Ostrogska od czasu postanowie-
nia swego do smierci ostatniego wyznaczonego
Sukcesora względem Prawa Sukcesyi byta Ordynacyę.
Ten Stan w wymierzonym czasie swoim
Dwa myncy palne w sobie Zamyla Rodziaty.
Pierwszy. Approbatę Ordynacyi Ostrogskiej. Dri-
gi Exelucyę Prawa Sey z Ordynacyi w Pospeso-
rach Sey.

Rodziat pierwszy o aprobacie, Zamyla w
sobie dwie kwestye, pierwsza, iezeli na Karby
Majorat Czyli Ordynacyę potrzebna jest Ap-
probata, albo nie. Druga, iezeli Ordynacya

Ostrogska

19.

Ostrogska jest Approbowana, albo nie.

ROZDZIAŁ PIERWSZY

Kwestya pierwsza

Czyli każda Ordynacya, a zatym y Ostrogska
powinna by dz Approbowana, czyli nie.

Rzecz każda od pozwolenia y opisu jego de
pendująca, żeby była ważna, potrzebuie Appro-
baty. Rzecz tego, bo kto ma moc dać pozwolenie
y opisać, tenże sam tyllu ma moc uznać, jeżeli
to pozwolenie, y opis albo kondycyę jego są za-
chowane cotym iawniey się wydaie o Ordyna-
cyach, które są Prawem dla Familij boże
sama tyllu w trzech Stanach zgromadzo-
na Rzecz pospolita prawa stanowić może
Władcy mierzoności rzecz przyzwolita, aby to, co
stanowić pozwolita postanowione widziata.
A zaś dla ważności postanowionego Prawa rzecz
koniecznie potrzebna, aby uznaćaby dz to, tak
ważnym Prawem, co kto zań pozwoleniem
stanowit, iadędyby sama Stanowita. Tak
opócz wszystkich Ordynacyi y wielu Innych
wóźzych materiyach przykładaow, iawne są
tego do owody. Wszystkie albo iem potencie

ynasza R.P.

y Nasza Rzeczpospolita petnomocnym Komis.
Sarzom, daig Prawem wszelkie pozwolenie, moć,
y petno wta dę Plenipotenca do decydowania
ialowey kontrowersyi, albo Zawarcia Dozwe-
snego lub wiecznego z postronnymi Poloiu;
przeć zatah waznym pozwoleniem stano-
wionych traktatow następnie ratyfikacja
przeć wszystkie Stany. Raczatęgo iest: bo
Każda Zwerchność daigca moc y pozwole-
nie, nie oddaie wszystkiej swoiey wta dę za-
le iey tylko udziela tak wtaśnie, iako Stoń-
ce promieni, które choć od Stońca wychodzą
przeć więcej unim są niż wyżty.

Obięcy. To tylko według Prawa iest potrze-
bne co prawo mieć chce, ale że ni masz nigdzie
otym prawa, aby Ordynacye byty approbowa-
ne, więc approbaty na Ordynacye według
prawa, nie są potrzebne.

Odpowiedz. ten Argument nie tylko approba-
ty ale y pozwolenia na Ordynacye znosi; bo
ni masz nigdzie Prawa żeby byty dawane
pozwolenia, na Ordynacye, a zaty pozwo-
lenie na Ordynacye według prawa nie po-
trzebne. Ni masz prawa na pozwolenia

Ordynacyi

Ordynacyi Ale są approbaty Ordynacyi, iak
 wo tedy pozwolenia na Ordynacyę Myszkę!
 wskiemu, y Łamoy wskiemu byty prawem dla
 Ostrogskiego, ze potrzebne jest pozwolenie, y
 staratwie Onie, tak Tyż approbaty Ordynacyi
 Otyckiej, y Łamoy wskiej y Myszkowskiej, po
 winny byty bydz Prawem dla Ostrogskiego iż
 potrzebna Approbata, oltórz starac się byt powin
 nien, bo gdzie prawa nie masz, tam dobre przy
 kłady są prawem.

Obliczenia. Każde pozwolenie prawne stano
 wienia dyspozycji zamyka razem w sobie y
 Approbatę, ponieważ czego by Prawo approbo
 wać nie chciało nato by nie pozwoliło. A zatem
 wieść za pozwoleniem prawa uczynione, to
 nie potrzebuie Approbaty, tak wstawnie, iak że
 Donacye są pozwolone Prawem dla tego gdy
 by lito ze zważywszy komu donacya, toż same
 Approbowat zarządziły by iey wżbrodci, a nie
 pomógł, ponieważ prawnie zrobionej. Rzeczy
 approbacya podaje w wątpliwości Robót.

A nad to że na Ordynacyi nie potrzeba iest Appro
 bata. Probow iest Myszkowska Ordynacya, lito
 ra zaraz przy pozwoleniu, Otrzymała approbaty

Iługd. poznai

Z tego poznano że po pozwoleniu Otrzymał.
Ta approbata postanowiona Ordynacją, nie
maż potrzeby aby była approbowana.

Odpowiedz. nie wspominając przy tej Obiecy
Majordatu Ordynacyjnego nie tak i tak pozwolono po-
stanowionego, przecież każde za pozwoleniem
stanowione prawo, powinno mieć wyraźną Ap-
probata, Bo iako to rzecz prawdziwa, iż każde
Approbata ile od pozwolenia późniejsza, za-
myśla w sobie pozwolenie, tak to oadywiście
nie pewna, iż każde pozwolenie zawsze od
Approbaty pierwsze zamysła w sobie Approbata,
tak, iako Dzień dzisiejszy i w trzeciym w so-
bie nie zamysła, ale iako jutrzejszy idzie za-
dzisiejszym, tak Z pozwoleniem stanowie-
nia Prawa i ściewnie cznie powinna posta-
nowionego Approbata, ldo'ra pozwoleniem
sequenter poiąga. Ie każde przez party-
kularną Ordeę za pozwoleniem postanowione
prawo, bydz approbowane powinno, wielkim
jest tego do wodem za przykład w Obiecy
citowane donacyi Prawo, iako y wszystkie

Inne

Inne prawem pozwolone transakcyje
 litore nie tylko pozwolenie, ale y Approbate ma:
 ię. Wszakto rzecznicomylka zenim są no stano!
 wone Formy Donacyi, Obligacyi, Cęsyi, y innych
 transakcyi, mieli Porodkowie nasi zupełną
 moc y pozwolenie unadanych sobie prawach dy=
 sponowania prawnie Fortunge swoig y komu
 chcieć dać doniey Prawoi i aldzi czynili Dona=
 cye y różne transakcyje Oczym czytać usta=
 tucie można.

Też a różne tabowych Praw zeznawania
 różne przyniosły Sto mazeria y litutnie,
 Zygmunt Pierwszy w Rglu π 523. postano=
 wit formy, wendycyi, Donacyi Cęsyi y uszel=
 lich Lapisów, litore aby dobrze wlięgi zapi=
 sane byty dozor Sędziom y Pod Sędziom zale=
 cit, Iuz tedy takowe Prawa, miały pozwole=
 nie, miały y formę, aieszcze oważności praw
 zeznawanych litotnia w Sądach nieustata.

Teby

Statut Pierwszy π 360 wisticie hazi mierz wielki. tit: Index et
 Subindex hrot Sprawy Cognitionis hereditatis dla siebie do Sędre:
 nia excypnie, Statut Drugi π 423 wbrałowie za wstady stawa
 Jagietty postanowiony litonym Sub tytule libri Actuum Sub
 Fi by Clavi by Seruetur ceram quibz etiam Resignationes Bo:
 norum magnorum peraguntur
 In Statute Regni folio π 99

Czyli tedy ten Zygmunt ap probował wiecy:
 wie Statute m powszechnym, Takowe prawa
 zupełnie były ważne wlat ro potym te wyszł:
 wie partykularne Prawa litere ty lko według For:
 my y opisa Statutu ze zna ne będą: y przeciwko
 nim: Stronom y Ich Prokuratorom mówić za:
 kazat. Z tego iawnie poznać, że jeżeli wrystwie
 obywatelskich fortun pow politym Lwyczaie
 uczynio no partykularne prawa, nie ty lko
 mają pozwolenie y formę Stanowienia
 Rwego, ale ierzycie za pozwoleniem y według
 formy pod Dozorem Lwemstwa Stanowionej
 mają approbatę, iakże Prawa Majoratów
 w: owszycie nie powszeckne, zupełney For:
 my prawem opisaney nie mając, przywa:
 tnie w Domu bez obia Lwierzchności (choć
 nie przeciwko pozwoleniu y pisane, obey się
 się bez approbaty y moc Prawa mieć mogą.
 Coż dopiero mówić o Majoracie Ostrogskim
 przeciwko prawu pozwolenia napisanym?
 Nie chodzi, za itu o approbatę, o dy góź lwi:
 wiek (i akcytowa no w obiekcy na donacyę)
 ale o approbatę Rzeczypospolitey, bo Donacya

według

według Prawa, żeż na niej jest Prawem appro-
bowana; y lito by ją znoum Approbowat, proznoto
by robot, gdyż particularny Człowiek nie może przy-
brać wagi tej transakcyi, którą Prawo Koronne
ustwierdziło, iako przeciwnym sposobem, gdy-
by donayę nie według Formy Statutów ucy-
niono, a z tym pod Approbatę Prawa Koronne-
go nie podpada ięca, sto rary Approbowat, gdzie
nie wasta y Skaplowanie podlega Co samowap-
likiować do Ostrogozkiej Ordynacyi można.

Jeż zaś nadasz dowód niepotrzebno się appro-
baty przy prowadzo na jest w obliczuyi approba-
ta Ordynacyi Myszkowskiej? z przytadów
approbat na Otycha Zamoylsk y Myszkow-
ską Ordynacyę, to tylko wnosić można
że budy nie więcej iak cztery w potzsche Ordy-
nacye, a trzy mają approbaty, toć powinna
miec y czwarta, Owszem znać to z tych sa-
mych przytadów iak są do ważności Ordy-
nacyi potrzebne Approbaty, bo Ordynacya
Otycha nie miała Solennitatem porwo-
lenia odwzystlich Trzech Stanów, lecz
tylko od jednego; Ależema odwzystlich
Stanów, Approbaty, ma, wzystlie Solenni-
fates

Solemnitates gdy z Approbata od uszystlich
bez Ladney lewestyi presupponit pozwolenie
od uszystlich. Lubo zas te Szczegulne Prawo
Approbaty Majoratu Myszkowskiego iest przed
postanowieniem tego majoratu, iednak ze
bylo konieczne potrzebne Temuz Majoratowi,
y zaraz od napisania y do akt podania tego
stuzyc mu wszczegulności zaczęto, y stuzyc,
z tracy: ze w Encyjalnych punktach nie
iest contra naturam et formam piecorzych
przed soboratorate w Zrobiony, tak wtamnie
ialk cytowany wyzey dla uszystlich Staro-
wiony Lygmuontowski Statut, te uszystlie
pozniejszye posobie approbue fortun dys-
poucyje, lito're wedlug swoiey Natury y for-
my postawaty y stawac beda.

— Nad to ta approbata nietylko do Utwie dze-
nia Myszkowskich Majoratu, ale y do uspo-
lowienia terazniejszy lewestyi, bardzo
potrzebna; ktora co do Stowa iest taka:
A my iuz ex nunc pro ex tunc ty Ordynacyg
tak ialeby byta wpisana y do akt podana

bez daty

bez dalszey Approbacyi Authonitate Convento
 presentis approbuiemy y ratyfikuiemy.
 Ięgd wieździeć można iaki est wyrażne Rze-
 cy pospolitey zdanie, że na Ordynacye wpi-
 sane y do Alit podane powinny by dz Ap-
 probaty, kiedy mysz łowuska extunc przy po-
 zwoleniu pro extunc, powpisaniu y do Alit
 podaniu, approbowana y temu Zdaniu w
 Stowach y uczynkach przez Rzecz pospolitą
 wyrazonemu przed Innemi Zdania mi
 pierwsze dać miejsce przy stoi. Wszak
 y prawo Ziemi Pruskich nie Ięgd ma wa-
 gę, że ty lko pozwolone, lecz że iest y ap-
 probowane bo Statut Wotynskie liska
 rary pozwolony, a że nie approbowany
 wagi prawa Niema.

Pruczyna Zaś tego że Ordynacya mysz
 łowuska nie tak iaki inne, ale zaraz po
 napisanym pozwoleniu approbowana
 nizey potrzebniejsza będzie.

kwetya

I 607. folio 248 Tit: Ordynacya Iasnie Wielmo-
 żnych mysz łowuskich.

K W C S T Y A D R U G A

Jeżeli Ordynacya Ostrogska jest Prawem ap-
probowana Albo nie?

Odpowiedz. Ze Ordynacye Otycha, Zamoy-
ska y Myszkowska są approbowane, uszy-
są temu wierzą natym iedy nie fundamen-
cie iż widzą y czytają wyrazne wprawie
Approbaty. Ze zaś approbaty na Ordyna-
cyę Ostrogską nie ma wprawie widzieć y czytać
nie może, równy ma fundament do wie-
rzenia że nie jest approbowana.

Obiecy. Ordynacya Ostrogska nie mogła
być potrzebna approbaty iak inne, bo in-
ne Ordynacye na iednym tyłko Seymie po-
zwolone, ta zaś ma wprawie i w iadectwo
że na iednym Seymach pozwolona. przy-
taliim tedy w ięszym nadinne przywile-
ju dosyć jest ważna.

Odpowiedz. lubo rzecz do cieżenia trudna ze
Tęże Ostrogski starając się na iednym Sey-
mach O Ordynacyę y w ięszym na iednym
Seymie

Seymie od wszystkich trzech Stanów ne-
 mine contra dicente pozwolenie, za co zaraz
 na pierwszym nie otrzymał konstytucji y
 zadawał sobie pracę starania się nadrugich
 Seymach liedy mu niel nie przeczył napier-
 wszym? iednak ze tę ci lewość powadze pod
 tamtemczas piszącego prawa indulgere
 trzeba. Z tego by iednak te liktoracie porwo-
 lenia miały przydawać więcej wagi pre-
 tendowanemu majoratowi Ostrogskiemu,
 nie masz fundamentu bo wtąd za yrowaga
 Rzeczypospolitey iakiest raz najwyższa
 y najwyższa, tak rządowa czyli trzema
 razami wyższa y wyższa bydzi nie może.
 Jedem Łabaz Prawa niemniejszy nie może niż
 diesięć na iedną rzecz Łabazów, tak też dze-
 sięć pozwolenia na Ordynacyę Ostrogską
 nie więcej pozwalają iak iedno.

Oblecya. Feieli lioniecznie o approbacie chłodzi,
 a miał doryć że jest approbaty przez trzy kon-
 stytucye koronne Anno 1624. Fol. 2. tit. Sup-
 plement Woysha kwarcyanego 1627. Fol. 4.
 Fitt ochrona Ukrainy od Pogan litoru
 wszystkie

wszystkie trzy konstytucje, i alio Ostrze-
gają wyprawę ludzi z Ordynacyi Szigetia
Ostrogskiego, tak przeto samo Approbując
Ordynacyę tego.

Od powiedz. Dotych trzech Konstytucyi
należy jeszcze y Czwarta. 1635. Fol. 6. Fitt
Obrona y bezpieczeństwo Ukrainy. tych
ze ludzi cytuując, bo im więcej takich Praw
będzie, tym bardziej nie będą approbatę:
gdyż na Approbatę jednej tylko potrzeba
Konstytucyi, tych zaś dla tego jest kilka
iz nie Approbatę Ordynacyi, ale Obrone
przeciwko Inzultom Partii Othomańskiej
Eltore w tamtych latach powtażata
pro Obiectowieli. Co iawnie pokazują y
tytuły y tenor tych samych Konstytucyi,
które każdy czyli in Volumine, czyli w wy-
ptach pod Tytułem Alia publiczne czytać
drukuwane może. Jakoż gdyby Rzecz
pospolita chciała te approbować Ordynacyę
czy mógłaby jej tego bronić, albo
czyli by nieumiata tak wyrażnie napisać

ial napisatis

iale napisata dla Otydziej, Za mysliey,
y mysz konstytucyi Ordynacyi Approbaty? liedy
te Ordynacye approbowac chciata.

Obyedycja. Choc niemasz wyraźnie w Pra-
wie: ze Ordynacya, Ostrogslq approbujemy
i takie iak winnych, jest Approbatach?
Aleć przecie z tych konstytucyi wnosic ha-
dy moze, ze liedy tych ludzi, letorych O.
strogslu w swoiey Ordynacyi naznaczyt
przyjeta Rzecz-pospolita, tuc jui przez
to przyjeta cacy Ordynacya; azatymta
Approbowata.

Odpowiedz. niech by tak byto ze z przyje-
cia ludu unosić Approbatę Ordynacyi można:
to ta wniesiona Approbata będzie w re-
prezentacyi zdania utego, kto tak wnosi,
ale iey w prawie napisaney nie będzie.
Zeby zaico byto prawem, nietylko jest
malo partykularne Zdanie, lecz gdyby
y uszytlietrzy Stany tak wnosily, y
tak się im Dato, a nie napisaty tego
Zdania; ieszcze prawem nie będzie gdyz
potrzeba

potrzeba aby każde Danie, które być ma
Prawem, napisane, podpisane, y publicko-
wane było. Lecz ze z tych wszystkich hen!
stytucyi y przestawow suppozycyq, For-
mowana bydl nie może approbata Ma-
joratu Ostregskiego, broni tego natura
prawa Majoratu, wyexpliowana w
pierwszey Części, która i alw iest Dzie-
gultnym dla Pierworodzeństwa Respe-
ktem, tak żadnych danin haraczów y
trybutów więcey nadpospolite wysta-
lim nie przyimie. Falotedy z Natury

§ Prawa Majoratu nie idzie hen sekwencya
dawania Resciuset ludzi, tak z przyięcia
Resciuset ludzi nie idzie hen sekwencya
przyięcia Prawa Majoratu; gdyż te dwie
rzeczy różne są od siebie, Natura y For-
ma. Bo do uczynienia przyięcia
znie według każdego możności, wrysujey
synowie mamy równe hen naturalne
prawo cale różne od Natury Prawa Ma-
joratu, ani nato (tak iak Majorat) po-
zwolenia y approbaty od Rzeczy pospolitey

treba

trzeba. y t ak nie potrzebowat MAYCIN
LAMOYSLI, liedy Dwiescie Jardy, infacie
 zgrupowanych na Elekcycg krola Jana
 Stanow, ofiarowat Oycuznie, litora wdzie-
 cznośc mu ty llo zato wyraziwszy obligowa-
 ta aby dotrzymat, co z Prawa Naturalney
 miltoscii, ale nie z Prawa Majoratu obiecet.
 Jako tedy mogt Ostrogskie Doo ludri nie
 funduic Prawa Majoratu + ak mogta
 Rzeczpospolita przyimluic Doo ludri nie
 przyic, azatym nie approbowac majoratu.

{ Obiecacya. Atez konstytucye 1667 Folio. 31. £
 .tit. pozwolenie Rerygnacyi y 1673. 70.31.
 .tit. Approbacya Rerygnacyi, litore Dowodzy
 waznosc Ordynacyi Ostrogskiej, liedy Czesu
 gruntu pod Warszawa Bedzcego bez kon-
 sensu Rzeczypospolitey kupic Denthoff.
 niemogt, ze do Ordynacyi Ostrogskiej
 nalezat, a z piecurza konstytucya napre-
 darz pozwolita, a Druga tę Przedarz
 approbowata, Potym dwa Delibeta —
 Scymowe ieden za Wladystawa 4tego,

a Druzi

a Drugi za Jana Kazimierza nastąpił
nie, które już też nie przez Illacyę iale
Stytucye o Obronie Ukraiiny, ale wyraźnemi
Stowy Approbacyę tęż Ordynacyi w Sobie
Zamykaia.

— Odpoowiedz. Te dwie konstytucye Den
hoffowi stuzące, gdy by się ciągnęły do Dobro
w dyspozycyi Ostrogskiego za Ordynackie
napisanych, przeciwby jeszcze nie były
czayną approbatą, chyba tyllow wnoszona
Znich mogła być bądź approbata, lecz nie
uprawie napisana. Ale że wcale obie
ctum tych konstytucyi o front dla Denhoffa
nie się domniemane niesięga Ordynacji
dowodem tego jest że sama dzięzia
Ostrogskiego dyspozycya; bo Glinli lito
rych Denhoff, nabył, dzięzie Ostrogski
wyraźnie potoryt między Dobrami ze
stawionemi do Dziatki wolney przez
Rubejserow przedarzy, nie potrzebiący
ani porwo

Aliqua vero bona videlicet Castrum et Civitas Tarnow
juxta quod sibi Divisione cepit cum medij et Ori illis cu
id pertinentibus Castra et Oppida Wiewiorka, Opatew Chmie
low Procholice, Chrionas, Glinli, lubiory, de ordinatio
ni, sed divisioni subicenda punctu Ordinationis Ostrogianoy

Ani pozwolenia, ani Approbaty Seymowej.
 Alez same glosnieli w literych Denhoff, Czeji na
 Patac Nabyt i teraz sig zowig Alexandrya,
 Cregoiest dowodem tranwalucya przez komi
 sarzon ayznaczonych od Jana III miedzry ka
 taryna Radziwiltowg Matka a Theofila Sey
 Corly postanowiona walekach metryki
 Koronney Oblatowana, ile za do Seymowych
 Dekretow: i ako iedne tyllio wiary naszey de
 cyzye potrzebuig szerego postuzeni stwa
 rozumu, tak wzelellich Subsellion Dekreta
 zutaszczia wpublizna y do wrystlich na
 lezgc w chodzgc lwe styg, i lubo ich klama
 tyllio przyzwolta Jurysdykcya ska powai
 moie i wage ich iedna i ile sig do lwe
 styi sigga poznawac y swow wyrazić
 Idanie, rzecz ka idemu przyzwolta, zlowa:
 szcza iz Dekreta Seymowe nie wlepszg ma
 ig od Dekretow Trybuna wlich powage,
 boial Trybuna, i est ustanowiony na
 miyscu Generalnych Sgdow Seymowych
 ktore wrystlic Spraw rodzaie sig drity tak

Dekret, tego

Dekrety Jego są porównane z Seymowemi przez konstytucyę. 1670. Folia 327. 8.
A już y Folia 330 tit. Altuerendze nie Dekretów
y przez nizsze potym konstytucyę. y
to też rzecz nie tajna iż w każdym godzie
zmówone Dekrety nie zbronne. Le Zas.
w sądach Seymowych Zagevity się były
kondytowe Dekrety w sprawach Zaboy-
stwa C w których wszelkiey zgody prawo
Zabazato oraz Krolewsczyzny przesta-
licz kondytowe Dekrety obracano
w Dobra Dzieła^{dzi} i zne y od publicznych uwal-
niano Dodatki, Dlatego Rzeczpospolita
w tych tyłko trzech okolicznościach wy-
raznie Zabazata przyjmować kondy-
towych Dekretów przez punkt konsty-
tucyi. 1641 Folia 8. wte stała Referen-
da że też zgodnych Dekretów de Consen-
su Partium in Causis homicidij podpisować
y Do kancelaryi odsyłać nie mają, taż
że też zgodnych Dekretów in Causis ra-
tionis Bonorum Republick y w sprawach
litoreby podatku Rzeczy Pospolitey Zachodity
podpisować
Glinki alias Aleksandryja przy warszawie będąca prawem
Doy wotniemu Imię Pani Podkanceryny podlegać bę-
dzie.

Condi-
tita
Decret.

podpisywać y do Kancellaryi odstąpić niema-
ją, Winnych zaś materjach iak przedtym

f Zecz tedycota natym, albo te Dwa Dekreta
powinny mieć moc decyzji Seymowej, iako
y inne Dekreta przez decyzję Stanowionez
albo też iako przez partykularną Grobę
wdomu napisane, y Referenda troni odda-
ne, użurpować sobie tey wagi nie powinnyz
Ynacy przedco do pierwszego, pod Imieniem
Władcy Stawa Czwartego wydanego Dekre-
tu, trzyza chodzą trudności litere niepo-
zwaldaję wierzyć, aby ten Dekret mógł
bydź ex serijs controversijs ferowany.

- Pierwsza trudności iak pogodzić Ordyna-
cyę z tym Dekretem? bo ordynacya zakai-
zata obciążać Dóbr Ostrogskich etiam
rejudicata sup strepitum juris sub nulli-
tate omnium attentatorum, y tyllonizyjn-
punktem ostreżga, aby, H. Dec. Bonorum
exlex sibi non videat et intuitu hujus con-
ditionis de non alienandis seu inonerandis
Bonis kryudy Quisadim nieuczynit, ka-

zata

Kazata, aby si quam injuriam novam
aut damnum fecerit, uten cras Juni publi:
co pareat et pro omnibz satisfaciat: iak zg
Stowatey Ordynacyi. Ta Sprawa z Wta:
dyleg & uclim byta bardzo dawna nie impi:
ria nova, lito'ra by zai ednym razem uspo:
lusiona by dz mogta, a zniey (nie odsetaigc
ad alia bona non ordinata) ut oiond wie:
czy stego ciezaru, aby Adres Dóbr Ordyna:
cyi modernus et pro tempore existens (
verba Decreti) pta ut corok z tolych 500 Or:
dynacya, od Decretu starsza asseritur
bydz prawem waznym y usiecznym, aza
tym punkta uszystlie rowney wagi maig:
cym, lito'ra takich ciezaruw sub nullitate
Decretorum zabronita. Decret Seymowy
talze asseritur bydz wazny, iak sig to Dwore
porogodzi.

‡ Druza trudnosi ze pisze ten Decret iz Or:
dynacya Onhog sha pozwolona y Appro:
bowana. Takim sposobem te approbatu
obaczyc lito'rey w prawie nie masz.

Treucia

Trzecia, także niemata trudności iak ten
 Dekret za Władę Stawa Króla następniony
 pogodzić z Drugim Dekretem za Króla Jana
 Kazimierza następnionym zeby równy obydwa
 mogły mieć lurdę, boten za Władę Stawa
 pisany w Roku 1645 wyraża że ordynacya
 Ostrogska już approbowana, a Drugi za Ja
 na Kazimierza w Roku 1667. w lat 22. po
 pieruszym dekreście następniony dopiero tżi
 Ordynacyę approbuie. Co uszytło radę mia! ^{stareto} approbu
 rą nie dowodzi, aby powaga y pomysł się wzię
 na Sądów Seymowych uiaara talie mogła
 formować decyzye.

Zedy zaś y ten drugi za Jana Kazimie
 rza pisany approbuicy wyrażnie Ordyna
 cyę miał mieć moc y wagę swoją, broni mu
 tego natura Sądów, broni natura Seymów,
 bronię wszystkie o Sądach Seymowych hen
 stytu cyę, broni y sama niezachowania w
 nim Juris terminalitas, iż wraw Sądach
 Seymowych dla dobrego przykładu niwypa
 subsellio z awrze obserwowana bywa.
A nay przed broni mu tego natura Sądów y

Seymowa

Sejmów, bo iako natura Sejmów jest
nauyższa wtądza Stanowićca prawa, tak
natura Sądów jest Jurysdykcyą pilnią?
całego prawa, y karsząca za przestępstwo
tego. Inaczej gdy by Sąd Sejmowy miał
moc Stanowienia Prawa, nietylko by się
niczym nie różnił od Samych Sejmów, ale
jeszcze byłby większy Dzielności ustanow-
ieniu Prawa, niż Sejmy które jednego, g-
su wolnego, oporyczya zatamować y ze-
psuć może. Sądzy zaś Sejmowe ile plurali:
tate wotum konkludujące zawrze by posta-
nowity co chciaty, aprzeież nietylko wyz-
szy, ale y równey z Sejmaoni Sądzy Sejm-
owe mieć niemogą wtądzy: ponieważ Sejm-
miął moc, y ma Zawrze Opisać wtądzy S-
dów Sejmowych, iakoż y opisał, a Sądzy
Sejmowe nie mają wtądzy opisywać Sey-
mu y mieć Sey żadną miarą niemoga.

Bożniq wszystkie spo stanowionych S-
dów Sejmowych konstytucye opisywać ty chie-
Sądów formie, sposob Sądzenia, y materyo

obtorey zgodzić ty llo a nie więcej mogą, i alio
 Świadczą Konstytucye Annorum 1570. folio
 328 tit. Co zgodzić maia, 1607 folio 336 tit. 2. 2. 2.
 dach. y Innowu folio 40. 0 Remijsach Trybu
 nalskich na Sejm. 1647. folio 7. tit. oporzędsku
 zgodzenia spraw Sejmowych, która ta Osta.
 tnia Konstytucya w punktach swoich dete.
 nore tak pisze: Aby sprawiedliwość święta.
 wszyscy Zarówno w Sądach naszym Sejmow.
 wych odnosili, ten porządek obojętne prawo
 wania Sądów za zgodę uszech Stanow po.
 stanauidomy. Najprzód Sprawy Wszelkie
Sądowi Sejmowemu nalezcie, to jest kry:
minaty, Remijsy od Sądów awszelkich
Pisarz Liem słu wy nisać ma, de potyn
 pisze Insze Zasprawy Sejmowi nalez:
 ce i alio kwariane; fisci de Bonis nullo iure
 receptis, Remijsy od Sądu naszego Zadwor.
 nego takimże porządkiem wpisowane de
 Z tego poznać zey natura Sądów y prawo
 stychże Sądach Stanowic Approbaty Ordya
 na cy, albo decydować oniey zabraniaig. ^{skha}
 - Boo ni alio niec wazności Delretowi temu
y Sama

y Sama niezachowana unim co do decyzyi
approbaty formalitas, poniewaz termina,
kontrowersye, y cata sprawa byla od In-
stygatora Koronnego przeciwno Alexandrowi

- Za Tawlskiemu okaze ze nie dat boo ludzi
miasto lito'rey lary napisana sentencya
approbacyi Ordynacyi, O co Ani Instygator
ani Zastawski porzywali, a ni mogli tego
porzywac, poniewaz approbowac Ordyna-
cyi Sama powinna byla Rzecz pospolita,
lito'ra i alio Sama sobie szdzig tak do Zednych
Sgdow nie nalezy.

- Wy mui e waznoscis temu Delcretowi y
decyzyi sie i salurige Sgdow Seymowych
powage i hondu lito'ry m go bych probie
konstytuycya na Kupienie gruntu Denhof-
fowi natym ze Samym Seymie podczas
lito'rego ten delcret hondu lito'ry do Alutupic-
sany nastapienia zduch otwolicznosci, raz
ze z poczatku zaraz wyrazi. Ize Jano
bicski Katen Cas marszatek Wielli y Ke-
tman W. K. byt pierurzym Opielunem
ialio wuy Rodzony Alexandra Zastawskie-
go, On tedy sam i alio Opielun prezento-
wat Osobe Zastawskiego y nim rzgdi,

con sequenter

consequenter sam byt powinien stawic te bo
 ludzi, y jeżeli stawieni nie byli, sam powinien
 bydz byt pozwanym o to? a przeciwie i alio Het-
 man W. K. byt Delatorem Przeciwnoza!

Stawliemiu poniewaz ten Dekret ad Dela-
 tionem Hetmanow Stawat, czego by szed za:
 Den przymusic niemogt, do pieroż Seymow
 aby w Sedney Orobie byt y Aliter y uinny.

- Drugi raz co byto, byto za in weniens alio:
 wazności kawatka Placu na Patac Denhof:
 Jowi Seymow deydowat a o wazności caley
 Ordynacyi Szedy Seymowe.

To tedy uszytlu obto tych Dekretow ob-
 serwując wnosic mozna, iż nietyllonie
 approbowany Ordynacyi, ale raczej tego probi-
 ig: że Rzeczpospolita nigdy approbowac
 iczy nie chciata, liedy się o utwierdzenie dla
 niemy aż taliemi Starano Sporobami.

- Probowig jeszcze y tego te oby dwa Dekreta,
 iak są Szkodliwe Powadze Dekretow Sey-
 mowych a o naywieksza wolności glosu
 szkodzące. Dekretow powadze? bo w pro-
 wadzaiq Opiniq i alio byt talie Implikan-
 cye y Imaginowanie dowodow za prawdzi-

wemiaty

prawdliwe uznawać miały Semowe Decyrye,
ex conroversis ferowane naszym y przy litai unie-
masz. U wtozgu watoosci, gto su? bo zostawiajg
slady, ze te materye litore circa libertatem
vetandi na Seymie traktowane bydz powinny.
moggy bydz stanowione na szdach Seymu wych
pluralitate votorum. Co tak jest rzecznice-
spiechna? Explikowac nie trzeba a zatym po-
trzebne dosyc staranie, aby ialo za bronita
Rzeczpospolita w sprawach okryminaty,
o Krotewszczyzny, y podatki publiczne przy-
mowac Kondy ktorzych Dekretow; tak zelby
y wyalicy wiekszey nierownie (ni zeli teozny;
stwie trzy) materyi, bourszy stlim prawom de
libertate vetandi ublizajucey przyjmowac
Kondy litow Zakazata.

Oblchaya Ktoz widziat wlat sto y wiecey zadai-
wai Kondy litai Dekretom, ktore przez ty lelat
nie podlegaty Kwestyi

Odpowiedz. Po smierci ostatniego Zastawca:
go ludzy byda Kwestya miedzy matla y Su-
cessorami Naturalnymi Nizina wismowiedca
y Nizina Radziwiltowg albo usiedziano natem

czas że są te Delibeta, albo niewiedziano?
 jeżeli wiadziano y za szorycata się Malta
 niemy? toć tym Delibetom żadney nie przy
 tnanowagi, gdyż Dobra przyznał natural
 ney Subiektorce list z Senatorami y Wy
 dnikami, a nie Malcie. Jeżeli onich nie
 wiadziano? iabże mógł być Kwestyonować
 onich, niewiedząc czy są na świecie? iab
 że teraz nowo. Kwestyonowane y Druk
 wane. Czas zaś ynaydłuższy talowym de
 libetom nic więcej nie świadczy, iak że za
 starzatem defektami czyni.

- 0. Należnie te wszystkie konstytucye y De
 libeta seymowe ostrzegające bóg ludzi
 dla Rzeczypospolitey, ten tyłko mógł być utrzy
 mywać, że są aprobata y ważność Ordynacyi.
 Ktoby chciał mieć prawo Rzeczypos
 politey do tych ludzi. Coż albo wiem jest Recept
 Seymowuy potych wszystkich konstytucyach
 y Delibetach następnony jeżeli nie pod da
 nie w Wątpliwie ważności Ordynacyi y Za
 wieszenie rezolucyi. Dobra albo z Ta, Tazela
 ma Ordynacya. Jeżeli tedy te konstytucye
 y Delibeta są Approbacyą Ordynacyi toć
- J. Ch. Sarny

Ich samych waga razem z Ordynacyą wg.
tępliwości podpada, a zatem nie ma pewnie
go prawa Rzeczpospolita do boo ludzi on!

sequenter nie ma: co by waznie obligowało
Dzie dzicioro do dawania tych ludzi. Albowiem
wyznac i wychwalic miłosci ich lud Ocyry:
znie nalezy ze przed Rezolucyą Receptu y de:
cyzyg dobre albo zte Prawa o tych ludziach
napisane? daig boo ludzi; albo eo favorabi
lius dla Ocyryny? przyznac, ze dawanie lu:
dwi ubespieczajace dla tego nie podpada ig pod
wag tępliwości Sejmowego Receptu ze nic dawania
znowi Ordynacyi nie nalezy.

Te tedy co do drugiego Stanu Ordynacyi
Ostrogskiej traktowane dwie kwestye,
blowodz, to jest, pierwsza probie; iz kazda
Ordynacya dla waznosci swojej potrzebuie
koniecznie Approbaty; probie druga, iz Or:
dynacya Ostrogska nie ma Approbaty, a za:
tym wyrieka konkluzya: ze Ordynacya O:
strogska w drugim Stanie swoim od czasu
portanowienia wzgledem Prawa nie byla
Ordynacyą.

Rozdział drugi

§ Rozdział DRUGI.

Kwestya Pierwsza.

Terdi Ordynowani Sukcesorowie utrzymywali ceteri Prawa Ordynacyi Ostrogskiej, a z tym jeżeli przynajmniej względem Sukcesorów wydawata się byłż w drugim Stanie swoim Ordynacya.

Łatwe y widoczne są tego dowody że ta Liczba Ostrogskiej dyspozycya wstana, niech się o iey Approbatę, zdawata się byłż przyjęta, w Skutkach has co de Exclusioni iey Zaraz od Śmierci Fundatora zachowana y akceptowana nie była. Pierwsziz albowiem dóbr tych Possejor iak bardzo widoczne czynić, obrotocy zepsucia dyspozycy y iak ię annihilowai pretendowai Świadcy Krzysztofa Liczba Radziwiłta taki wgro. Dne Branickim przeciwko Alexandrowi Ła. Stawskiemu Liczba wiłańska Ostrogskiej czyniony manifest quia ipse est Ła. Stawski multa in Contrarium ejusq. ordinatio nis ad spem in dubium vocanda in unum vel lendam

1670 Feria Secunda j. p. p. Feste Santorum Innocentium
Obłata tego Manifestu w Prodie Luidliem 1672. d. 22. Februarj

an vellendam evertendam et amniti laudam
attentat et agit de progressibusq; suis adbo-
na aliter quam mens et voluntas Ordinatio-
nis erat disponenda, ac pedetentim à.

Atrope successorum Ordinatorum alienanda
et diminueda collimat. de. Quod doctyc' iest
Sua adectwa iah tē Ordynacyg piensurzy zaraz
Lastauski z Fundamentow Inynnowa c' mc.
Fendowat.

bonie dicit
rely b
ta ordy
nary
nihil dicit
gracie

Nie zachowywali sey y Dalsi Successorow ie uty
libelotnie ostrze zonyg punkcie; ze dostyck
Dobr wielu Possessorow przypuszczali, Jaka
Zas to mo cno obwarowat Fundator aby
iedenby tyllu tych ze Dobr Possesor widziei
z Jego Dyspozycyi mozna. y taki naypienszy
punkt prawa przed uszystwie Inre mi
iest taki.

Primo Ordinationis hujus post premia prima
legem, Statuit, semper unicum tantum hē-
redem, Bononim infra scriptorum Ordina-
til dispositiōni subiectorum Possesorem ten-
poribz perpetuis. To samo ubezpieczawa
stę piugayek Punktach.

2do quod si unicus. fuerit (Filius) omnium generaliter Bonorum suorum mobilium et immobilium nullis exceptis obtineat Sicce: sieneon et Possessionem perpetuam.

3to In jjs igit omnibz supra scriptis Bonis unicum solum majorem natu Filium et heredem Dominum et usu fructuarium constituit.

4to Et Fratres Defunctorum ex utroq; latere germani unus post alterum vicissim in hereditatem Dominium et possessionem Bonorum Ordinatorum succedent.

5to Universorum Bonorum supra scriptorum hereditatem, Dominium et possessionem devolvi debere.

6to Neq; plures quam unus proximi Possessoris natu majoris Filius vel prodimus Nepos ^{ednat mior} _{indriedi} commemoratorum bonorum sit Dominus ^{erue.} Possessor et heres ac usufructuarius.

7mo tanquam legitimo Dominus bona eade omnia Ordinationis ord sentija Publica, occupare, tenere et possidere.

- Poty ch w szystlich onie rozdzielności Possesji napisany ch punkt ach, (na pisawszy prawo

Hardebeck



Dla Sukcesorów, aby oni do piero iak litery Ordynatem Zostanie boo ludzi pro mris Sum ptebg Rec. cy nos politey dawali, y na rwausz y ich iako Tot. niery Comilitones Juniszrym punkcie Samych tytko Familiares et Familiars przy tych: litore natenczas już mieli Zakowat Poseszyach. Te tedy przedm punktow nie daig żadną miarą wolności aby mógł litoryz hovele Ordynat rozdawac poseszye, bo takowe kontrality, iako prawa Ordynatuemu przeciune, wagi byja. Dney nie mieli. Ze przecie czynili to Digzeta La. Stawscy y chcąc mieć dła siebie y Sukcesorów Swoich assektuowanq dobrych Przyjaciol udzielić czności udzielali Swoicy fortuny wiecej hojności niż ciężaru przydaig, nie mogli tego, iako na czey czynić, tytko iako Naturalni po O. Strogliem Sukcesorowie wolności dyspozycyi fortuny Swoicy wlasney, ale nie iako Ordynat tak jasne w tym mierze opisanie.

{ Nie zachowywali y w tym punkcie ordynac. luego prawa: kiedy w natych dobach ordynowanych Zapisowali Zonow do Zywocia przez litore: gdyby Ordynat przedg Smierciq Swoia, miedq Zonę zostawit: y nic tytko by ma

Stępey Sue

Następnym swemu umni cyryt. Pojęszi, ale
 by go z niego całe excludował przez pojęszi
 dorywotnię Zony, y tak najpierw cy Ordynat
Władysław Dominik Ligze Laszawski }
Lapisat Katarzynie Sobieskiej Żonie swojej } 1. Ordynat!
 1. Woywodzie za które przez medycyę kom-
 misarzy Krolewskich, favore Corli tyllko
 Kluź Stepanki, Tuhle, y stare sioło z przyli-
 gtościami z Dobr Ordynowanym woieta. Gdy
 by zas Władysław Dominik Ostrogski odgwałt
 się w tych Dobrach i jako Ordynat, pewnie by ma-
 ięcinę doń znaczną substancją niezapie-
 rywał na Ordynacyę do żywoć. Ze zas
 Drugi y Ostatni syn tego Alexander podobny
 nie uczynił transakcyi, bo mto dzianem umart.
 - Tak z ta Ligzycią Ostrogskiego dyspozycya
 doń miała czas, żeby nie zachowana była,
 ale żeby się wydawata byłcz Majoratem wa-
 su yonicywa nato w sukcesorach niemiata.
 f Albowiem po śmierci Fundatora woiot Dobra
 Alexander Laszawski zięć Fundatora a mój
 szlego Ordynat a Gielcum, po Alexandrze. }

Gponiewar

4

ponieważ Synowie Jego Franciszek i Jan
wot widzieć ci Stwie pomarli: wziąte Dobra
władcy Staw Dominika który nie był Major Ale-
unicaw, po wot władcy Stawie także i ci'en są ty tło
Syn Zostat Alexander, który mte do u marst,
Stale ten w tych Dwoch wyznaczonych Drobach
Majorat różnić się od naturalney Sukcesyi
czasu y Sposobu nie oniat, a Zatem ztey Gyrji-
szech przy czyn nie wydać się bydz Majoratem
albo Ordynaryu w drugim Stanie swoim urzę-
dem Publicy Porow

Kwestya Druga.

Jeżeli Ordynarya Otrzymania mogła albo może być
aprobowana albowie?

Wielbi to raczy; a nie ubliża absolutney Wszelchno-
ności Boskiej, że wzy stłim wot adnacy Pan
przez niesprawiedliwość ani chacieć ani ucry-
nić może. Podobnież na miemiecznego na Ziemi
Państwu y monarchyi wot adze, tym bardziej
do wyższego uszanowania przychodzą im
pilniey y uważniey wot adzey Swiecy kłóli ma-
wem Boskim y wot asnym mierzą, bo tym się
iedynie

nie trzeba
bo jest.

i edynie od tyranii skiego różnię Pa nowania,
 że tamże żadnym prawem nie miało wa
 ną woła za Prawo Króla. ~~Złoty~~ ujdzie
 podzielenia na tę kwestyę od powiedz: że
 Rzeczpospolita w wszystkich decyzje swoje na
 szali Praw Boskich. Koronnych y Sprawie
 Dłiwo si waząca, nie mogła tej approbo
 wać Ordynacyi, która się z przeciwia na y
 przed Prawu Boskiemu y Naturalnemu
 Prawu Natury Majoratów, potym Prawu
 Koronnemu y Sprawiedliwo ści.

{ Ze Nay przed y przeciwia się ta Ordynacya
 y Prawu Boskiemu y prawu Natu
 ry, bo iako prawo Natury z tąż pić zboru
 Antecessorów do Ich bliższych y nay pozniej
 szych Potomków, taki polita krewnajda
 ie się w Successorach, z najdnie się w nich ra
 zem y prawo Natury, do tych w wszystkich
 Dóbr które ich Antecessorowie Zostawili y
 przez prawna nie alienowali dyspozycyę.

{ Tego Prawa Natury popiera Autora na
 turalny Prawo, który (toteż Bóg) u bespie
 czył go w rozlućm Swoim Num: Cap: 27. v. 8.

• Homo

†

Homo cum mortuus fuerit absq^{ue} Filio ad Fili-
 am ejus transibit hereditas, Si filiam non
 habuerit, habebit Successores fratres suos,
 quod si et fratres n^{on} fuerint, dabitur heredi-
 tatem Fratribz Patris ejus, Sin autem nec
 Patruos habuerit dabit hereditas his qui ei
 proximi sunt. Który wyrok Borli a Belumi-
 ie fortune zawsze dla Kuru y Domu. Latym
 Prawem natury militant wszystkie polca-
 tym Sui cie tak wielkie mi wojnami win-
 dyhowane Successye, militant wszystkie
 narodoiw Prawa militant vicini Legeszy:
 nasze, odrietach, o uypowazeniui Siostr, O Te-
 stamentach napisanie, litore o Testamentach
 prawo odietowtady drie drom, aby choynie
 przy smierci dobrami dysponowai niemo-
 gli, dla ucalenia prawa Natury w Success-
 iorach. Latym Prawem natury militant,
 wszystkie Subsellia y ich Sprawiedliwe Wy-
 rolly, militant na lobniec sama naturalna
 wleazym czawieluracya. Gdyby za' Approbo-
 wai Ordynacyę Ostrogską? Imu siatoby sie uchyl-
 lic te Prawo Borli y Prawo Natury, Goby
 tym samy...

tym Samym Ordynacya wyszta z linii
y Domu Ostrogskiego, a posztaby do Kawal-
terów Maltańskich. Jest przeciwko Prawu
Majoratów: bo prawo Majoratów ewentual-
nie wrystlich przypuszcza Myszczyn. niecz-
kluu uic i żadnego talu z Łyigdych, iako litoru
się na kodzić mają y uprzy padlu zaraz na
párwym Sukcesorze Skonczenia tego linij:
ewentualnie Sukcesorami bydzi mogą. oraz
(ialo w pierwszej części obrzernie wyrazo-
no) nie wykonalna prawa Naluby z domu,
ale gotyllo rozporządza na Starsze Obzydla.
Inalomi tości tegoż Domu, y z tej Okolic-
ności, że Prawo Ostrogskie jest przeciwne
Prawu Majoratów, jest iardz przeciwne y
Prawu Rzeczypospolitey litoru przez Maj-
jorat tyllu na blizszych y dalszych Sukcesorów
formować pozwolita.

© Jest z drugiey miany Prawo Ostrogskie prze-
ciwne Prawu Koronnemu, bo nie tyllu, że
przez Exulacyę Sy nowców nie zachowato.
Prawa Majoratu a lenadto (ialo wyrey mo-
bowano) dwa nowe wprowadzilo prawa:

To jest Jus

to jest Jus ex hereditationis Puk cesoraw,
y Jus adoptionis Kawalerow Maltańskich.
ktore Jus ex hereditationis tam tyllu ma miecy:
sce, gdzie się dzieci wyzuię z prawa naturalney
lub Rodzicom mitosci.

†

Est z trzeciej miary to Prawo Ordyngskie prze-
ciwne Prawu Koronnemu, że taki znaczna
Fortuna ad Statum nietyllu Spirituale m.ale.
Religiosissimum na Zakon Kawalerow -
Maltańskich obraca, y w tym punkcie jest
samemu sobie przeciwne; bo raz y jednego
Duchownego Possessora miec nie chce, ludy
excluduie Abitu alneg o Ordynata gdyby
miał Niedzem Zortac, Drugi raz przy-
puszcza Religiję Malty, co więce y jest, niż
jedno, bo Ordynat Suedum Niedzem zo-
stawrzy, ile nie obligowany do Probiştey
na wojnie przytomności, postat bytę
czy si woylua pod lomenę Hetmanow tak
iale posytaig Alektoruie Duchowni (co y Pol-
skim Duchownym Senatorom w polskie Re-
cryjopolitey dace w oich ludzi rzezi Laurze wdna.)
ale, ten nigdz Ordynat nie odmienil by Dobrych
natury

tych Natury, podpadaty by rozporządzonemu
 Prawu natury, y po tego smierci wzięty by sie
 Brat, albo Synowiec Jego. Urzędu zaś Kawale:
 rów Maltańskiego już te Dobra odmienną
 naturę, bo nie były by Successiva iak wzystkie
 Szlacheckie, ale Succedanea, iak wzystkie Du:
 chowne, gdyż kawaler po kawalerze nieper:
 ceptionem by wstępował, ale p Institutione tak
 iak w Dobra Duchowne Nigdy wstępnie po
 Niedołu.

§ Jest Prawu Koronnemu, a iesse Kardynałowi 3
 mu Ostrogskiemu Prawo przeinone, z czwartey
 miary: ze do trzech stanów Interessa Dy:
 ceryny traktujących przydało Stan ciążoty,
 to jest: Statum Spiritualem, tudy nawzyst:
 lich po całej Polsce y Litwie Skymilach wry:
 Alim Duchownym bycz, y na Elekcyę kawa:
 lera Maltańskiego, y wotował kazało.
 Ze zaś stan Duchowny do Publicznych o:
 brad w Arcybiskupach, Biskupach, y mi:
 nistrach tudzież z Sekretarzami y Se:
 ferandarzami nie qua Duchownych, ale
 qua Senatorach, y ministrach wchodzi,

Sten Sam

z że Stan Duchowony a Statu Equestri wca-
le jest inny, Szwadczto kompozycje inter
Stati² Spiritualem et Saecularem Zarzede; ex-
plikowac za tego nie trzeba, że i edem Stan
Sam z sobą godzić by się nie mógł.

Jest z nigtey miary przeciune talize Kardya-
nalnemu koronnemu Prawu: bowtym Ostrog-
slim prawie cztowielu prywatny, w rzytliem
Prowincyom, woiewodztwom Ziemiom y Powia-
tom napisat impositive Prawo wymiucze d'
qualitati Activitatis g^osu, (naczym najmyn-
cy patnieyszy Szlachetlicy prerogatywy fun-
dament, że i edentyle wazy cowny sacy J^o liedy
postanowit, aby tego kawalera najmzod na
w rzytliach Sejmikach, apoty m^o na Sejmie
pluralitate v^otorum obierano. Sati zar Rzecz
pospolita równość in activitate g^osu hard-
go Szlachetlica Zachowuic? poznac to mo zna,
liedy w nagtey potrzebie Swioicy, żeby d^o tego
sub interregno nielyta, potrzebnieyszego
dla Siebie Krola nizeli Ordynata Ostrogslie-
go pluralitate v^otoru² nie obiera, Gdzie kol-
wiek zar Pos^otow, Deputatow lub Ziemiowa
pluralitate v^otoru² Szlachetlicy, nie
Hylisioie

Z konkludować każdy może, że Rzeczpospolita iako w swoich Deklaracjach Sprawiedliwość i prawa swoje zachowująca, przyrzekła. Cuius Receptu approbować tej Ordynacji nie chce y nie będzie.

— Nie chce tej ieszcze approbować iako do tych czas nie chciała, y z tej miary, żeby było do boga ludzi pewniejsze, niżeli na obalonych wielu Praw Innych immunitati, Dóbr Ziemi takich Stuzących, y fundowane miała. Zna to albo wiem dobrze, że taliey Daniiny przez wymus prawa Koronnego preterwoliwać nie może, lecz tylko z woli Dającego woli akceptować może; Dla tego widząc z jednej strony tak wielkie y liczne wolności Dóbr Ziemi takich Stuzące y przez wszystkich monarchów w poprosy sięzone, od wszelkich nieuczynnych trybutów prezerwując prawa. Drugiej zaś strony widząc tych samych bóg ludzi do Majoratu Ostrogskiego przytoczony trybut; mocy Prawa Koronnego majoratu Ostrogskiego przez approbatę nie dawa, nie chcąc utwierdzić przez wszelką wszelkich infuturum konwelenacji przeczności.

Zadnego taliey prawa Zapolskie Prawo; któreby i jakim orobliwym trybutem powze

chney

folio 15 tit Seyenili 1673 folio 30 tit Deklaracya o Seymiach.

chney Dóbr Szla chedlich wolno si prbiudii:
 care mizato. Inac' toz' samego ztylu pier-
 wzey Konstytuyi, Iz 24 tych 600 ludziak
 na pisaney, gdzie Rzecz pospolita nieialo'
 opowinnoś z Prawa Sey należąca, ale iako
 o dar na wolny przychytnośi lii sobie Zasa
 Droney do syi dyskretnie wtych się domawia
 Stowach: Wozympeuni iedesmy ze Potomk
 y Opiekunowse, którym Jego Dozór nalezy mie:
 strzegac' tego będą iako by ci ludzie porządnie
 wyprawiemi starbę doprawili. y Dlatey Zado-
 wania praw y wolnośi Dóbr Szla chedlich
 przy czyny Rzecz pospolita approbuje aig-
 zot' A dzwintoi y Zamoy sliego majoratynie,
 wprzodie approbowata, aż w pisaney y do
 Akt podane obaczyta; approbatę Zas' mysz:
 kowstwie mu razem przy pozwoleniu na Majo-
 rat data. Zapewne nie dlatego; ze albo nie
 potrzebna byta ta approbata, albo nie dbata'
 wiedziec' Rzecz pospolita. co co mysz kowstwi
 napisze, albo ze nie pozwolenie mu data;
 ale wyruła się ze wzystkicy w tady Swicy
 na Grobę mysz kowstiego, aby pisat' co zechce,

conajul to my

a ona już to przyjmie za Prawo. Nie dlatęgo za:
pewne, bo ta Censura padać na Rzecz pospolitą
zadną miarę niemoże. Ale że majorat długi
i adwintow, iako szczerze przez się majoraty
Zadnego nie in kładując trybitu, udrąć na:
pisane, y do Alit podane approbować bęspie:
cznie, u znać za Prawo, y dać im miejsce mo:
dry Polstwie ni Prawami mogła. Ze ras Snyz:
kow sli z przychylności lę Oycuznie przy:
sta ra niu się o majorat 150 ludzi uczynił offe:
renyq; nie przyjąć sey, ile urustawianych
matenozas z nie przy iaciolami utarzałach
Rzecz pospolitą nie mogła, gdyby Zas udrziata
ju z alitabnie napisane w prawie Majora:
tu te 150 ludzi daniny prawo, dla tak wielu
Poraw sztaeckich Dobrowolności, u nadz:
go prawem niemo gła, dla tego przy
porwoleniu majoratu C. zadney ile z siebie
nie powiązającego daniny y approbatę na
pisata: politórey w. at blisio trzech dopiero
ten Majorat do Alit publicznych podany;
zeby nie zostawić szładu, iż to Rzecz po:
spolita wyraznie Stanowiz formalnym

wielkie prawem

u siebie prawem, co za Susic granice tak:
 wielopierwizemi prawami wyrgowane uadig
 - Obliczycia. Coi za bezpieczeni stwo będziemiata
 Rzecz nos polita tych ze 600 ludzi, iezelich
 sobie wtasnym nie ubezpiecy prawem
 ktorely na Lawsze tych Dobr Pofse prora
 obowiazywać, y przymuszai do clawania
 Ich mię gto.

Odpowiedz. Nay przed niety lko z natury
 Dobr szlachedlich bydz talie prawo mo:
 ze, ale ani zuzyczaiu Stanowienia Prawo,
 bo, in libertate velandi, ci sami, ktorych by
 ta impozycy gdy styngowować Od Innych, fra:
 wo koronne zchiatu, mogli by nato nie pozwo:
 lic, gdy by zai i alim kolwiek sposobem ten da,
 nich gwatt byt uczyniony, nie by toly bezpiecne
 talie prawo, bo zawszely upatrywano spo:
 sobow i alte stru leturę i le naruine wolności
 Dobr y rownosii wystawionę obalic. Ytali
 wiedy Marcin LAMOUSLI ofiarował
 Niecy nos politey wo ludzi na ka rdo Fey potrzeby:
 mojtana

mogła napisać Rzecz pospolitą: Tedy tedy
deklaracji in facie wrystlich Stanów Rzeczypospo-
litey ucywnioney dosyć czynić będzie powinien, ale
nie mogła tego napisać i nie napisała: że y Su-
cesorowie Zamoyśliego czynić będą powinni; bo
Zamoyśli przez swoię deklaracyę renuntia-
vit proprio libertati nie dawania ludzi, dlatego
to prawo dawać będzie powinien non pro iudicat
wrystlich wolności nie dawania ludzi, Subo
zaś Zamoyśli tę offerencyę nietylko zaszł, ale
y za sukcesorów C. ktorzy tedy zawsze dotry-
mują. D. przeczył że przecięci, i alko natęczas
nie żyjący nie mogli stuzgiemu kardego Sła-
chica Orobie renuntiare, Prawu wolności nie
dawania ludzi, dlatego Rzecz pospolita pra-
wom ich wolności, przez prawo przymuszają-
ce wyraźnie pro iudicare nie chciała, a
przecież od sukcesorów Zamoyśliego miała
woli ludzi wpotrzebie, y mieć zawsze będzie
bez naruszenia prawem rozkazu, powze-
chney wolności prawa.

anglurym

1674 Folio 1 T. na konfederacji Generalney Warszawskiej.
T. Prawa Ordynacji Zamoyśliwej.

Wiek rzym tu nie równie sposobem są te bo
 ludzi ubezpieczeni dla Rzeczypospolitej, bo nie
 tylkoze czterema konstytucjami y ustaw-
 cznym postuszeństwem, są wsędg gneri w.
 Turbę Rzeczypospolitej, ale nade y digre
 Marszałek przedajcy Sam chciał ten ciężar
 mieć ustawiczny na Dobrach swoich.
 Kiedy go przy przedaruy tych D'obr. kontra!
 litami re signationis ostrzeżył, y w Warsza!
 wskim manifestie autentycznie przyznał,
 y do nataryusza wie tego Sami na siebie y
 te dobra wzięli, y dyspartymetnem rozebra-
 ney między siebie tych ludzi Kwoty ztwier-
 dziłi, naznaczonym Radomskim forum ube-
 spieczyli, manifestem Luubim przez digreca
 Pod Hologicz koronnego Imieniem wrystlich
 uczynionym w przyrwoty ch Synom Ojczy-
 zny wtey mierze (Sentymentalch.) Za-
 pewno że tego Subsidiu m rzeczyli, y skutku
 petnią, wie dy się najwyższej woysk koron-
 nyck

koronnych w tadry obrotowych ludzi y spo-
rzycyom, najmnieyszym niesprzeciwiali
kerolwie m. Jakoż litoyzaliich dowodów at-
bo przy najmniey pozorów posądzai może?
aby w Wiernosci y przychylnosci lud Ocyz-
znie nie notowari, Imion, krewi, y urzędów
znalwo mitoiig dystyngwowani od fortuny
ostatnię potrzebę nie przycisnieni Synowie,
y jeszcze wteyli czbie zebrani, iednomysl-
ności wzięc przed się mogli, ukrywania!
wtych ludziach Mateli? lito posądzac może?
aby nieznali się natym: że Sity y bezpieczen!
stuo Ocyzyczny jest bezpiecznym Jey Synom
Zyciem; y Zeby pretendowac mieli przez
ubliżenie doo ludzi, ostalienia obrotu tego,
wlotorym y sami zelwoiem Fortu nanni pty-
waię, y ptywac ze wyrzuciem, razem ich
Subcesorami będą.

Jeżeli zaś wpry padlwo do robnieyszych postyp-
tey fortuny

tej fortuny dri atow trudności puenlita abnego
 dawania ludzi przewidziana być może? Dopi-
 tawienia tej nietrudne i sposoby będą, jeżeli,
 albo Kapit d' d'oo porcyi w sobie. Zarządku
 cy, albo (co więcej być może) dziejigt
 Cześć całej wsey stlich tych Dóbr in tra tył:
 non pra judicando quibus Possessorum. Wy-
 taczq; albo żeby zla z dey wsi taz intrata na-
 woy sko proportionate ptacona była, Spisany
 ostrzeggg transakcyg yte ex personalu roboro:
 wawrzy sami dobrowolnie ultro Rzeczy pros-
 litycy prosić będą, aby citra pra judicium prouste-
 chney dobrom Izla checlim wolno ju utwier-
 dzic te transakcyg chejata, yie to in sequela
 nazadney oprócz Dóbr Ostrogsluch i si' niema
 Prawem Ostregta.

Stan Trzeci Ordynacyi Ostrog
 slucy

Kwestya pierwsza.

Jeżeli od Smierci ostatniego Ordynowanego
 taz Ordynacya Ostrogska była Ordynacya

Tenie była

Ze nie była brzydka: i awne same przez się
sgłowody tego; ponieważ trzymata ją najprzód
Katarzyna Zastawska Alexandra Zastawskiego
Matka i albo Pani dowowotnia, a potem ustąpiła
Theofili Wiszniewie dieu Corce Swobrey, Naturali-
ney po Alexandrze Zastawskim Bracie, Sale-
essorce y Dzedzicce: i albo swiadczy konweneya
przez łom mipsy g królewskę Dnia 22 mie sieca
Czerwca Roku Pan: 1724. spisana Reklamą
Dzięcia Radziwita Podlancle rzego y Het-
mana Potnego W. X. C. y Zony Jego, tudzież
y Dzięcia Wiszniewie diego Hetmana Pol-
nego honornego y Zony Jego, i albo Stron;
oraz Reklamą czterech Senatorow y trzech ex
Equestri Ordine Urzędni ków i albo łomi Pa-
rzon Królewskich sub Auctoritate Regia
podpisana, y tyle razy iuz cytowana.

Ta Theofila Dzięzna Wiszniewie diego porzede-
ny potem za Dzięcia Lubomierskiego C-
nie Hieronima Au gustyna Kawalera Mat-
tanskiego Opatą Cisy nie diego J. ale za

Josefa

Josefa, Karola Koniuszego, apotym Mar-
 szalka honorowego, podata te Dziedzictwo
 prawem powszechnym (nie ordynowanym)
 naturalney Sukcesyi Synowi Alexandrowi
 Lubomierskiemu y Córce Maryi Annie Pa-
 wla Karola Dzięcia Sanguszka Mar-
 szalka W. K. L. Zonie, ata po bezpotom-
 nym Alexandra Lubomierskiego Brata
 Swoiego Zeyśniu i alko iedyńa Dziedziczka,
 podata iedyńemu tyllu Sukcesorowi Dzię-
 zciu Januszowi Alexandrowi terazniey: ze-
 mu Marszałkowi Nadwornemu Litewskiemu
 cowszy stko dowodzi, ze iak się skonczyła na
 Alexandrze Lastawskim prawonatury Ordynowa-
 nowane przez Dzięcia Ostrogskiego letob-
 trwato wporze Majeratu od czasu, iakob:
 Jędrzej Władysław Lastawski pierwszy Ordyn-
 nat do czasu Krola Jana konwencyi przez
 lat 50, tak się zaczęło powszechne prawo na-
 tury od Boga Ordynowane, y ubrolestwie
 naszym od Wielkiorzakożane y te trwa

wskutku

w skutku lat do.

Obligacya, Za coż dżę mawzatele ludzynie?
był ordynatem, Zwał się y piśat Ordynatem?
Zawo tego petno po Grodach, Trybunatach, y
roznych transakcyach? politym Za coż się do
do nacyi Sandomierskich nie rządził i alio
Dziędzić, ale zawsze, i alio Ordynat?

Odpowiedz. Nayprzod ite nateiy do tego że się
zwał y piśat Ordynatem Ostrogslum; gdy
by Ostrowa y nazwisko chodzilo, byłby mochny
Argument; ale tu chudz i orzeż sam gicy,
był Ordynatemż, gdy i alio każda Denomina-
cyja pochodzi z Ahoty rzeczy, tak żadna rzecz
z denominacyi nie pochodzi. Do tego się
się gaję wszystkie tranzakcyje y Dekreta,
ktore między się gien ciem Sanguislium, a
Konkurentami o Ordynacyę Ostrogslęta:
dney nie sądzili sprawy, ani sądzić mo-
gli, bo to rzecz pospolita recessem dla siebie
Zostawita. I alio że się gien ciem Sanguislium
nie był y nie mogł być Ordynatem, dowodzi

tego sama

tego odama Sięzicia Ostrogskiego dy:
 Sporycja, która w ordynowaniu cypli rozpo-
 rządzeniu Prawa natury nie potoczyła w po-
 rządkiem Sukcesorów P. T. Białogłowi, ale i edla
 tych męszczyzn litery następować mieli od-
 dalita. Jakimczas Prawem trzymał Ostrog-
 skę fortunę, tak Sameliżę Marszałek, i alio
 y Rodzice jego, Informują in tromijsy, ponie-
 waz każdy, biorący się do Dóbr, zuzwyczajnie
 wypisuje Prawa swoje i alie do nich ma y
 tak po śmierci Sięzicia Lubomierskiego bra-
 ta Sięziana Sanguszkowa Marszałkowi W.
 X. L. U. Do Dubna y innych Dóbr In tromijsy
 ukazała.

— Iz On west (wózny) Sięziny Sanguszkowy
 niecydy Theofili Zastawskiego z Sięziciem da-
 bomierskim spłodzoną Corle, a niecydy Domi-
 nika Sięzicia Zastawskiego wnuke, nie
 gdyżas Czufrozyny Janusza Ostrogskiego
 kasztelana krakowskiego Corli Prawnuke
 ce upomienione Dobra wyżej wyrażone, nie-
 gdy J. C. Sięz: Imc: Janusza Ostrogskiego
kasztelana

Kasztela na krakowskiego dziedzinie, a
w Possejji wyżej wyrażonych dziedzicze
cessorów swoich ad fata dziedzica Lubomier
skiego Starosty Sandomirskiego zostaje
y na dziedzic Sanguszków Matki y Syna,
prawem naturalnym powyż wyrażonych
antecessorach spade, nemine impugnante
salvis tamen juri bus modernis possessoribus
intromittowat.

Przez
toż samo
urnate
za ordy
nacji.

Posomierci zaś tej samej dziedziny Sangus-
kowej Maj, i alio Pan dożywotni, a Syn te-
raznie przy dziedzic Marszałek i alio dziedzinie
intromittowali się tak, iż on (i d est wozny)
do Dubna Ostroga y innych dziedzic Sa-
nguszków Ojca y Syna wteż Dobramianowa-
ne (i utrore specificant) nigdy dziedzica Sa-
nuszka Ostrogskiego dziedzinie, a w Possej-
ji vigore juri s Successivi u Successorów te-
gorz dziedzica de lumbi i directe pochodzących
aż ad fata nie dawno Zmarłej dziedziny
Manji Anny Sanguszkowej nie gdy dziedzic

zacja

Ta Intromissya w Godnie Zielim 1720 die 22 Novembris
1729 die 22 Februarij w Zambu Zielim.

zgia Lubomierskiego z Teofila matronką
 Jego sptodzoney Corli, y dobr w rystlich po
 Somierci matli porostalych Jedyney Sukcesor
 li y Dziędrzli continuo zostaique, y wolney
 Zawsze die dziczney dyspozycji Dotąd pod!
 leyaique de Anay przed zięcia Janusza
 Sanguszka i alio Dobr ogubnie w rystlich
 ruchomych y nieruchomych po zięnie mat.
 ce Swoiey porostalych i edynego Dziędrzli y
 nie gdy przerzeczonego zięcia Janusza
 Ostrogskiego Kasztelana Kralowskięgo per
 directam procedentiam prawdziwego Sukces.
 sora vigore juris naturalis Successionis, a, zebyly
 zas zięcia Marszalka byca vigore dozywoia Dziędrz
 Cnie naruszaique Praw Posseporow. In tromi to: ^{crudelem}
 wat. ^{valma lta}
^{kaszowie}
^{Prawa Pos.}
^{ogromne.}

- Je Obij dwie In tromi sye dosyć iasnie
 explikuj: ze zięcia Sanguszkowie Prawem
 powrze chney naturalney Sukcesyi te Dobra
 trzymali, w tych ze samych in tromi syach
 iasnie to wytłuneli ze sie nie nie referowali
 do Ordynawanego Prawa Natury, ponieważ
 w rystliem Possesorom wyraznie bezpieczen
 stwo

Twoj Possejji Otrze gli, co czy nie powinien
tylko naturalny Sukcesor, i alio naturalnie
Victor Transakcyi Antecessora Swego, Sukcesj
sor zaś na Ordynacyi i alio wstepniocy roz:
dynowanego Prawa Natury nie jest obowiaz
zany to cierpiec co bedzacy przed nim postat^{not}
Ordynat. W Taszcza, kiedy same Ordynaclie
Prawo wliedniu wyzey cytowanych pun=
ktach rozdawal possejji zabawato, po nie
waz unum tantum Possesore mieć chiac. U
myrali to Digista Głhnie Sanguszowie, ze
sie rzadzili w tych Dobrach i alio Dzierzic, nie
tylko ze dawne possesorow utwierdzali Prawa,
ale przez mi to sie rowności Szlacheckiego
Apana tak wielu Braci godnym Dopomaga
li. Fortuny Kooig do Tatwicy, szego prezents:
wania sie in publicu do do lio nalszey Dzieci
ich edulacyi przez rozdawane, Hallicene
y nieslugno w tych Dobrach Possesjye. Przy:
stadną wdzięczności przychylność Serc Ro:
dzicowe Laudryczali w Głh Sukcesorach
kiedy na synow, wnuclow y Prawnuclow do:
iz wocia blawali; zeby wzajemnie w tych ze

Sukcesorach

Sukcesy wlasny krademu z natura
 ludzka tym mocniej usolidowac wdziej =
 nosi; czego by i alio Ordynacji czynic nie mo-
 gli; i alio z y teraz Nigzie Marszatek wszy-
 stkie tych ze Possejorow przy przedarciu Dobr
 kontraktami Resignationis ubezpiecz Prawa.
 Tych naturalnych Sukcesyji rzędowni Do si' mo-
 conym są dowodem Sami Dobr Otrągskich za
 Prawami Swoimi, Possejorowie, którzy Prawa
 nayprzód od Nigzie Lubomirskich, apotym
 Sanguszkow brali, Ci albowiem znaigc sie do bo-
 nale natym ze Nigzie Lubomirscy y Sanguszko-
 wie z mocy opisu Nigziecia Janusza Otrągskie-
 go bydz żadną miarą Ordynatami, y Dobr tych
 i alio Ordynacji, trzymac nie mogli, nie starali by
 sie mieć od nich na Possejyje Sobie, Synom, y Unu-
 lom Prawa, aniby Ci i alio się chudrzy wmanife-
 stach Zalaż, D ptauli komużkolwiek zato, gdy by
 Swoich juri Pdatow przyznać niemogge Ordynata-
 mi, bydz Driedzicami nie uznali, Gdyż prosic al-
 bo ptaic za prawo t aliemu, let'ny sam Prawa
 żadnego niema, bytaby rzecz arcy proźnia y praw-
 nic warte, a przecież tak wielu y tak godnym Pos-

W odpowiedzi na ucze Drugo Smigiej kwe sty

Possejorow

Personom, ktorym o ich wlasny chodzie Interes
tey ignorancji niemozna zadac, a z tym wro-
sic nalezy zete Dobra Obywateli y w Torcion
Stanie swoim od Smierci Zastaw Swoego dotych
czas prawem pousem powszechnym naturalney
Subsejji, brane y rzqdzone byly.

Ł **GLIŚC TRZCIA.**
- Poszkodzoney wyznaczoney Subsejji
row. linii, i ale sie widlug Prawa y Sprawiedliwosci o-
bracac powinny Ody nacze.

Kwestya.

Czy powinien kto inny substitui na Ody nate, i ale
nie stanie wyznaczoney linii? poniewaz y Prawa

*Ex fa
mellis
Capitulis
posthabet
ci nient
trijima
iz* Potwalaigce na Ody nacze, y same Ody nacze
pisza, ze powinny byc wieczne.

Odpowiedz. Jako wieczności od smiertelney Doue:
nosi. bardzo odległa, tak dyspozycje ludzkie
względem doczesności, (to jest fortuna;) czynią ne
od wieczności dalekie. Owszem zedy poludzkim cöz lud:
wiek wieczne bydzi mogło, y choć ieden wiek trwało
postanowienie samym pozwolone ludziom, ale

utrzymanie

utrzymanie tego nie do nich samych należy
na Przesiu Sejmach cała Rzeczpospolita (nie
uważa się że Janusz Ostrogski i formowała
Prawa wieczne, o Urzędach, Sydach, Postach, y
Innych dla obywatelów waiewoodztwa Smoln
skiego prerogatywach wyrządzących i
czy rozrządza, y nietylko wie w chemi, ale krót-
ko bardzo Anwaigtemi we se lu cyj prawami pokazata.

Blizcy do materji mówiące Rzeczpospolita konformi-
gę się do Boskiego Prawa, postanowita favore
Synów prawo, aby Synowie Sami po Ojcach Dzieć-
Dzielnicy, a nie Corli liczy y Ojcie ich w Ojczyźnie
fortunie na Słupie miechciała, ale se utrzy-
manie y uypetnie nie we uszystkich Domach te-
go Prawa wyiszemu niż Rzeczypospolitej na-
leży Prawu, dlatego gdzie Synów nie ma Corli
całą Substancją Ojczyzną. Podobnie z
Xigze Ostrogski mógł na wtaśnych Sulejso-
row domu swiego napisać prawo, aby for-
tuny Ostrogską zwyższonych linii, wiecznie
samim Synowie brali, ale nie od niego dependo-
wato, aby z tychże linii wiecznie Synowie byli

z datęgo

I dla tego Ordynacya Jego swyżylędem Nięgo
mogła bydz wstawach napisana wiecznie
wskutkach bydz wieczny nie mogła.

¶ I alio zaś dysponowaci fortunę, ten ty lko
może, le o mu prawo Dzieci zictwa y nie o myl-
ney własności Stury, tak gdy by dzieci ce
chcieli mieć tę obra ordynowane, uprosiwszy
pozwolenie nato u Rzeczypospolitey mogli-
by znowu fundowaci Ordynacyę.

KW. Stya Druga

¶ Jeżeli te Dobra dla ymartyey Męszczyzn
linij, są albo, mogą bydz do bra ni Rzeczypo-
lityey ad immediatum Dominium iey należe-
ci, a zaty m jeżeli mogą nalezeć ad fus maiesta-
ticum.

Od powie dz. i alio gdy by ad octavum gradum
Pulchrosorów po Ale xandra w rze Zastaw sli m
nie byto, je wnie by należeli, choć by nigdy or-
dynowane nie byty, tak li ed y Zastaw sli =
miał rodzonę Siostkę, nie mogą nalezeć do
Rzeczypospolitey choć by byty dobrze ordynowane.
Obielicya. wszy stkie Ordynacye są Dobra Rzeczy-
pospolitey, a zaty m y Ordynacya Otręska powy-

powymartych naznaczonych przez Funda-
datora Successoribus utraque sic ad Dominium
Rzeczypospolitey et jus Majestati dum powinna
gdyż jest Rzeczypospolitey.

Odpowiedz. ta Obiecyja, że w wiele stron razem
i deryta, dlatego wszystko się jej drywaig, bro-
nicę tego, iż ta Suweroney i zastawiech lini-
j, Dobra Ostrogskie, i alio Ziemiście odpać
od Successorów naturalnych bydz Dobra mi rze-
czypospolitey nie powinni y niemogać. Y napm
Imo Odzewa się różność natury Dobra Rzeczy
pospolitey od Natury Dobra Ziemiści i dzie-
dzicznych. Albowiem litóre są Dobra Rze-
czypospolitey y z tego Ich ma? wszystko wia-
domo; iż absolutnie w rżestwach swoich (litóre,
potym accesserunt do Korony) y wstamy w
kroćstwie Polskim Panowie, rozdawali Dobra
swieie dziedziczne równym osobom względem
kroć y zastuy wiecznym prawem. Iakż w po-
tym przez zupełnie wolną Monarchów i kielcy-
g, znie siwa Successya Tronu, a z atym y
Dobra naturalne dziedzictwo, dlatego te wzy-
stkie które od rozdanych zostały Kroćstwie
Dobra, stały się Dobrami rzeczypospolitey.

L. uel

zjednali Dyshybuta Ich zostawi o na przy
Najjasniejszych Monarchach, dlatego zo-
stawiony y tytuł ze sę Dobra Krolewskie. Y
tych Dóbr Dla Rzeczy Pospolitey prawo Drie-
Dzielnictwa u solidowat do piero Alexander król
Polski, któ'ry statutem swoim Anni 1504. de-
klarowat nikomu już więcej prawem wie-
czyłym tych Dóbr nie dawać, chyba, a z na-
zeymie de Consensu Ordinum. Z tych zaś Dóbr
które do Notu Krolewskiego, a które ad Pa-
nem bene merentium należą? determinuje
Konstytucya 1590, która na Dobra Rzeczy po-
spolitey zapotrzeby wojny Turckiey Summy
puttora milliona zacięgnęci Prowizorom
kazata. Y te tyłko są Dobra Rzeczy pospo-
lity, a razem y Krolewskie, Dotych wię inte-
resy podskarbowie, Rzeczy pospolitey, Pod-
skarbowie Krolewsy: to iest Nadworni
Koronni y Litewscy, y te podpadaią jur-
isdiccyi Administracyom Lustracyom, a s-
jessorstwu, y Referendarstwu Sędow y te
Dobra Rzeczy pospolitey post de ressum
Possessorum przez urząd skarbowy zin-
wentowane, nim innemu dane będą in-
trate do Kwarty im portowai maig, Galie-

e Szwedcy

Pierwsza y Druga Konstytucya z 1798 folio
698 tt. O pozurach Lądowornych. Ktora opisata
Naturę Dobr Krolewskich iz te tyllow są. lito-
reby były uznane in revisione literarum, byz
dobry naszem Krolewskimi wolnemi y na-
nie rewizye y lustracye zasły.

- Jasnosc dosyć opisuje różnice y na zwisko
Dobr Rzeczypospolitey od Dobr Ziemiach
Konstytucya z 1631 folio 31v. tit. O Dobrach y
wieclich, ktora Krolowa Konstancya nabyła.
Ta za rzecz licząc stoty tysięcy uznawoie pro
exemptibilibz y napisano: sicuti Republice
pecunia te Dobra elibetowane będą, aby in
Bona Regalia pleno et integro jure obraca-
ły się, a tak, privati nobilitate Dobra uylupić
swemi pieniądze in Bona hereditaria, Ter-
restria tego y Successorów tego obrócić się
ma ię i albow przez Wielkopolskiego uylupio-
ne są teraz Bona Terrestria, z czego jasny
dowód że Rzeczpospolita innych Dobr nie ma,
tyllote, które się zowią Bona Regalia.

— Ję zaś Dobra wrogliwie nie są Dobrami Kro-
lewskimi a' zatyman Dobrami Rzeczypospo-
litey, probuie to clamo Konstytucya raz po

—
porwałai gca fundował Ordynacyę z Dobr
ostrogskiego wtaśnydy, ale nie z Dobr rzeczy
porporitety. Probuie drugi raz liczdy haż
aby te Dobra nie assejorij, ale junibget one
ribus Terrestribus subiacent, Probuie
te Cata Ordynacya wyrazi gce że te Dobra
dziedziczne działem Xig z roku Janu. 20.
wi Ostrogskiemu, przypadte; a Ordynata
Adredemet Dominum nazywai gce Dobr
tych przedawac zabrania. Probuig tego wie:
cznie tych Dobr daniny, działu donacye,

Przed wery
nionę ordy
nacji

Delicta, y wrystlic Dobrom Ziemi
Stuzge Dobrody.

†

Plietcja. Za cöz interesowat się do tych
Dobr Imc Pan Jánstli Instygator koron:
ny nomine Rei publicae iako Siuadcy tego
Manifest z 673 użyniony; co samo potwier:
dza Manifest Ziemi Dobryni sliey z 674
Copiera tego Administracya Roku z 720.
nate Dobra wypadta, o ktery sam Paweł
Xigze Sanguislio naten czas nadwornny a
potym W. W. X. Litt Marszałek starał się,
bo uniey jest administratorem potozony. po

pięra na

popierania konieci Actus bene volę tegoż Pa:
 wota Sigizcia Sanguszka że się z Drugimi ^{utrzymy}
 Kollegami swemi zgodził zate ad ministrat. ^{wat naley}
 cyę y na siebie otrzywał, i alio suadcrij ^{na permo} ^{z famelle}
plana cyą w Womberkowie z Junij 1721. ^{capite idry}
 Spisana, coudy stho w Alitach publicznych
 wydrukowana widziec.

Odpowiedz Te wszystkie wyrażone w Obie:
 tacy Actus probuig usilne staranie y dowo:
 dzę iż by ty dawniey talie Obrdy, lito re for:
 tunę Osmogską, obroać w hrolewcyznę chciaty,
 aże nie obróćli, to c' to samo dowodzi iż by dz
 obroć ona nie może lito re te wszystkie actus
 non prejudicant y natury, icy Ziemskey
 Prawami ubezpieczoney zruynowac nie wy:
 starzę.

© Stale naprosid Actus Personalis Insty gati:
 ra Kooonnego sinistrę informowanego, znie
 siony Actu personalis Krola Jana natury Dólr
 Ziemslich wiadomego za Ładę senatorów y
 ministrów daigcego Diplom ma Commisiois
 do pogodzenia Aligzney Radziustawey matli
 z Aligzney Wisniowickę Fortę znie siony Actu
 Personal

Personali Sigzeia Radziwila y Xua Wis-
niowski ediego Hetmanów, tudzież Senatorów
y Urzędników, którzy się na tej Konwencji
podpisali.

Manifest Ziemi Dobryńskiey przeciwko
Kommissyi na Konwolkacji posmierni Króla
Michała do Dobr Zamoy Slich naznaczoney
favore Koniec polskiego ulzyniony, Zniesiony
Sejmem Electionis Króla Jana, gdzie też kom-
missyz y Robotę Sey approbowano.

Administracyę: gdyby się przeciwko Prawom
o naturze Dobr Ziem slich starał Sigze Mar-
szatleby to by vitium wstawanu, ale non in ju-
re Terrestri tych Dobr, lecz że nie starał
bo znał Swie y Syna Swiego Prawo, litore
uoyazit wytytowanych wyzey Inkomisyach;
Dlatego i ab tyllio się o tej administracyi y o loku-
missy dowiedział, De invaliditate ich talio ad
malam informationem exactimetrice Roy:
Danych zaniót Solemny Manifest.

Ze zaś ta administracya wydana, nie jest
rzecz nowa, bo sinistra delatio cytolrocta!
lic Dobrom Dzieczynym a częściej jeszcze

Polseforo?

Possejorom Dóbr krolew slich, (Supponi qd
 ze już nie żyj) przeciune wynosi instrumenta
 co że się y clawnicy trafato, Świadczy lwn sty:
 tuya 1647 fol. 19 literawy marszałikowych Przy-
 wilekie na Dobra Dzie dziczne za Krolewskie
 Karad ty si qum grzywien Kazáta, Świad-
 liem są tego Trybunaty, talie sprawy, tudzież
 Afesejorye cognitionem Przywileiów są dzęce.
 — Ze zaś Nigie Marszałek wchodzit wli on w on-
 cyq, sprawitato causa facti, bo prsei who tey lom:
 męjszy zbroynq relig bronit Dzie dzictwa swego
 y dla tego ta konwencya obliqniego, ad de-
 precationem Majestatis, toć podobno nie zato że
 się ut Caserit o administracyq Starad.
 Takowe zaś przykłady otrzymywania przywi-
 leiów albo administracyi na dzie dziczne Dobra,
 iako Prawu przeciune, tak i ić in sequela m
 niepowinny, y Prawa kasować nie mogą, ali-
 as in zby nie było dotych czas żadnego Bożiego
 y ludzkiego Prawa, ktorey oby nie zniesty tym
 Prawom przeciune deffektów ludzkich przykłady.
 Ze to zaś jest prsei wli wyrażnym Prawo w litore

Nam

Nam ut asni Panowie Nasi in Partis Conventis
dotrymac poprzy sie gajq, Sta tego tez same
2do Prawa Koronne bronig Dobr Ostroglich ziem
sliego Prawa, y A Just Regio zastaniciq. Nay
prwie Statut Kazimerzowski 1454 Folio 92. tak
cod ostowa piszqay. Imprimis Igitur pollicemur
verbo nostro Regio omnes Regni nostri Incolas
in finibz quibus vis ipsis a P^{re}dece^{ss}oribz No.
stris Datis integraliter conservare nulliqz bona
recipi mandalimus, aut Captivari faulimus ni
si prius fuerit jure victus.

Pro ni potym pierwzy ieszcze Przywilej
Wtady Stawa Jagielly w Statucie tak dete:
nore bedzqay. Pro mittimus quod ea nunc et
de cetero nunquam alicujus Subditi Regni
Nostri cujus alnqz dignittis, eminentie, Sta.
tus aut gradus fuerit, bona hereditaria acci.
piemus, confiscatimus, recipi et confiscari fa.
ciemus, nec esse eis p nos v officiales nostros,
vel alios, quoscunqz homines Inmittemus v intro.
mitti faciemus pro quibuscunqz exessibz aut suspis
nisi prius super hoc procedat. Iudicium Admum
quoad hoc

quos ad hoc deputaverimus cum Nostri prela-
tis Baronibus matura cognitio et Sententia sequa-
t. Jereli tedy wten czas gdzie Ordy wstol szcze-
jes cunq; dignitatis eminentie Status aut gradus fu-
erint kwali sie wozyscy wolu pie Subditi Regni No-
stri; przeciez w Ich Dobra nec se p nos vel Officia-
les Nostros y alios quoscunq; homines intromittemo
vel intromitti faciemus Salze tym bardu cyttera z byc
bysto mygto? gdzie Senatorowie y Ministrowie już
nie Subditi ale wierne Rady, Ten y talich wiele
in ny ch Przywilejow ut wie odzit Alexander
Krol Polski, na Sejmie Radomskim w Roku
1505. y po ut wie p dzeniu te przyletad bezpie-
czeni two quod si ali quid contra Libertates Pri-
vilegia immunitatis et fura prefata Regni
fecerimus illud totum cassum, irritum ina-
ne, nullum q; esse volumus ac declinamus, p pro
facto: at q; irritamus et cassamus tenore pre-
sentium Inmediante. co stuzy ad ministracyj 1720

- Tam wie ieszcze jus Majesticum od Dóbr Ziemi-
slich Konstytucya Anni 1516. folio 256 w Palatiah
Konwentach przez Stefana Bathorego po przysej-
zonk

In Statute Regni folio 97.

żona, tak że Obieciemy iż wyjątków nie przy
puszczamy ani wyjątków żadnych z prawa Abiego,
ani daniny z Prządliw Naszych Dóbr Prawem
Dziedzicznym nadanych aby miaty być za lenne
poczytane, ty lko na którychby stała mia nowicie
ze wgnadane pure feudałi. Przez litę konstytucy
czy rozkazy wyjątkowy, to jest interpretationes feu
dorum, a zaty mi interpretacyami pre text poig
gnienia Dóbr ziemskich ad ldispositionem Rz
giaon zabronimy. Subo ieszcze nadto Dobra wo
iewodztwa Wotynskiego y Braclawskiego gdzie
Ostrozka Fortuna, Edelucy stanu opolka za
nie praw nie podlegaję. y choć by tamteżni
Obywatele pure feudałi Dobra sobie nadane
mieli, za wieczne Dziedzictwo, Im przyzna
no przez przywilej przywroczenia Ziemi Wotyn
skiej do Królestwa Polskiego.

- Opponuje się daley przy bezpieczeństwie Dóbr
Ziemskich konstytucyą 1631 folio 3, Ad
brach Ziemskich dziedzicznych ostrzegaję
aby dobra Dziedziczne iedno przez te osoby zosta
wane były, litore żadney w personach swoich
preeminenacy nie zaięgajęc Junterre stri mere
podlegaję

podlega, y per omnia gaudent aequalitate
 et paritate juris et p[ar]itatis. A zas Rzeczpospolita
 naywyzszg ma p[re]deminencyjg juri terrestris
 nie podlega, ale go stanowi, y prawami broni
 aequalitate non gaudet tylko z p[ri]ncipi Potencya-
 mi, tym bardziej n subest paritati et p[ar]i-
 azatym Sama sobie do Dobr Ostrzegli ch nie zo-
 stawita Drogi.

- Lubo Zastaw Sama konstytucya Ostrzegli
 Starzeczypospolitey prawo do Dobr Ziemi-
 skich per jus Caduuum, ale te jus caduuum de-
 terminowata wyzzszg konstytucya 1580 folio
 450 y iz Kaduk byda niemoze, Dobry sie iedno
moze wywiec jus Successionis Legitima usq[ue] ad
duum gradum inclusive. tu Zas Si ontra Rodzo-
 na Theofila wzieta Pulcesyga porodzonym
 Bracie Alexandrze Zastawllom, Dai e kierzac
 y druga konstytucya Prawo do Dobr Ziemi skich,
 Rzeczypospolitey, ale tylko, ex crimine per Duellio-
 nis, kto rzyo wtey Olskicznowi ni lit nie popet-
 nit. 3tio Pruyty ch Zas yfak wyrazonych pra-
 wach we wszystkiech Palltach, Honorwertach po-

nowionych, opponuje się: auctoritas Rzeczy po-
spolitey, ktorzey Żelzy Praw Swoich, y co doniey z tych
praw nalezy nie miała widzieć. Żądać nie podo-
bna. Ruszeń nietylko Swoiey, ale każdego Swo-
ich Synów prze strzega, krzywdy. Tak co dotyi
obelczności widzieć to iawnie można.

{- Wiednym albo wiem czasie te dwie Ordynacje Za-
moyśla y Ostrogska pozesztych Prostez i księ od
fundatorów i dzaych męszczyznach wzamiesz-
niu były. Zamoyśla Stanisław Koniecpolski
Sióstrz Rodzona Ostatniego Ordynatam aiżey
Prawem naturalney Sukcesyi Zaięchał. Ostrogskę
Księżna Katarzyna Radziwiłowa prawem od
Żywocia ogarnęła. Rzecz pospolita widząc
Prawa Ordynacji Zamoyślię y iż był wyzna-
czonym przez Swoię Linię Sukcesorem Mar-
cin Zamoyśli, krzywdy Ordynowaremu Prawu
natury jego y Samey Ordynacji przez siebie
Approbowaney czynić nie dopuszcza, y nalewno-
wo każy 1674. homni jarzów do Odębrania
Dóbr Dóła Zamoyślięgo wyznaczyła, ktorę kom-
missyę tegoró roku na cielecy Krol Jan
zosta namy potwierdził, y nie dopuszcza, tych
Dóbr do

Dobr do naturalney łowicy podsiemu Sulepski,
 ale unich Łamajstwego i alio Ordynowanego Suli-
 cesora utwierdził. Podczas tego Samego Sey-
 mu utory się słonczył 14 Czerwca Tenże Sam
 Najasniey Sze Jan 3: widząc ze Dobra Ostrog:

nie dawno już żadnego wyznaczonego niemają
 Sulepsora. Wyznaczył słonczarzew ek Sena-
 tu et equestri Ordine który podczas agitującego
 się Seymu łamajstwego i alio Kadziuntowg Matkę
 z Theofilg Kijng Abisnii wiedeł Corty kombinow-
 wali Część Dobr, Ostrogskich pod dożydoci matki,
 resztę w rękę dictwo naturalney Sulepsora Corty;
 od dali, i to Łamajstwego Krolewstg, utozony lum-
 binayg, na 2 dni przed słonczem Seymu,
 Bo dnia 12 Czerwca podpisali z strony wpródze
 roborowali, y Do Metryki per Oblatam podali.
 Czymo gdy by to by dz; gdy by rzecz pospolita prawo
 ławie Kowich do tych Dobr więcej niz dowszystkich
 die dzicznych miata, alio in tryb Ordinię Lebrana,
 in Plena Activitate będąca, prawo naturalney Suli-
 cesyji dla Theofili przyznawai, a sobie takie Znacz-
 nie Dobra w dierai przez Senatorów Urzędniow
 łoronnych y Litemstkich, y ex equestri Ordine
 deputowanych

Deputowanych pozwolita? albo zby? tak Strony
to jest Rik zęta Wisniowiali y Radziwit Lomkowiach
Onie kumbrnie dy. Nyn gwo wani y ni eno towani w dy:
czyz nie Ludzie, i alio y Podpisani y Znie mi Sredia:
torowie czynic tak wielka krzywda Rzeczy pospolitay
chcieli y Dobra iey obra caca d z ed zezne Szlachetnie
wazyli sie? Alty chze Samych czasach, ta z rzecz
pospolitay tak dla nie zupełnie i jeszcze sło wiczonego
ze Moskwa polowiny i alio dla Za cze tcy wielkiej y w dlu:
gi czas Za cig gni oney z Turczy niem Wojny w nagley
potrzebie na Zaplatę Woysku? litorego sie dem Dzie:
si g ty sie cy Zynta D nka kazym Reymie z na czne
Aukcyo niu gę podatki, y nakladę Orobę Dworitu w dlu adia
ige po g t adne, niety llo sie do Dóbr Ostro galich y kro:
wentow Jch, palu Swoi ch nie brata, ale nawet zrazi
skonczone go juz y upad tego Ordę na dlu ego krowal o
doo Ludziach y nie wspomniata; bezpieczenstwo Jch
dla chie bie funduige na nie zawo dniey Sukcesorow
akwoich Dyniow mitosci.

4^{te} Opponuje sie temu Dóbr w Sukcesorow w dale:
niel sama prawa Majoratow Natura, dowodząc
ze Lad en Majorat: prawnie ucypiony y z adnym
Defektom nie podległy D liwy Lo Statnem Sukcesorem

uoniera,

u mi era, Dóh od naturalnych Sukcesorów od!
 dalać nie może, bo natura Majoratu, albo Ordyna-
 cji © dosyć wy ex plikowana © i est tyllu przez
 wyznaczoney Sukcesorów porzedeł, Zatatowawanie
 równości Sukcesyi, Aby zrównosić kwi upły!
 wac niemożta w mto d szych Braci taż równość
 Sukcesyi, aktualne zaś Dotego tamy, są wszysy
 wyrzuczeni w tcy dyzpozycyi następney, któ'rych
 ab nie stanie, niema co ty tamowato dawny
 kurs Sukcesyi zachwig, y dlatego idzie zaraz na-
 turalnyon Frybem i takim Lawdze chodzi ta mi-
 iey te tamy przy samym wybiega z rzodtać to!
 iest fundatorze Ordynacyi © postawione byty, . Na
 objaśnienie tego też Prawo Majoratu przywo-
 dzi podobienstwo ex Feludo Masculino © i aliey
 unas dawali Monarchowie na Familie, polu mie-
 cza Stanie © te tedy Feludum wyszedłszy ex Fonte
 juris Maie statuci et Distribute Gratie stuzytó mę-
 szczy z nom Familij i ezeli i eszcze Feludum pi-
 dividuum m? Stuzytó samym Starszym Grobom.
 Jeieli zaś Diuidukon? dzielił się nim Bracia y jeh
 Potomkowie, y póty niemożta go wrot dać drugiemu.

polu

4

polu przeszedł za to temu Ródzicy się mieszczcy!
Zni; iale przedkożad nie stalo mieszczczym, just Fdu!
di upadło, Dobra iale wyszły Regalia tak się wra!
cacy, yialio ex Jure Regio et Distributiva fratri & wy!
pływały, tak do tegoż prawa y Tasli narząd myślo!
dzili. Ialso tedy nayduższa jure Fduzi Dobra lro!
lewskich w Dzie dziczne od mienić, ani prawa kro!
lowi zepsuć mogły, tak tym bardziej Dobra Dzie dzicz!
ne Szla chedzie ex vi Prawa Maj oraty przez Blachty
Mieszczczym ialso Dzie dziców trzymane od mienić na
tury nie mogły. Statego, że nie stalo mieszczczym, y
ialso wzięte z Prawa Naturalney Sukcesji temuż Pra!
wu przywrócone by dz powinny.

o Taz Sama i eszcze Natura Majoraty wra grani!
cznych Pan' stwach wopisanymych Polie Regutach,
dika wielow trwajaca, y donas z Zacyrani cy
prze niesiona przywodzi za Dobę wszystkich Na ro!
dów Suadectu a: i z w zadnym k raju szecz do tąd nie
mialtykowana, aby Dobra ex Jure Majoraty za Smier!
cią Ardynowanymy Sukcesorow od bierane by dz mia!
ły. Ale o Szczach po uszech nie się dziejących
nikt nie pisze historyi, Statego i edem przepit adukey

mierze C. Da wszelkich obowiązków swoich, i
 w historyi zapisany stawia o Dynastyi Jana
 Wilhelma dca Christa Licid et montium od Fer-
 dynanda pierwszego Amaximiliana Drugiego
 y Rudolfa Drugiego, approbowaney: gdzie pochmie-
 ci tego dziecia y bez potomnym Dwóch synów Jego
 Ley siu, między innymi Elektorow Brandeburck
 i Najstarszey Siorky idząc y Jurc majoratu
 tych Dóbr pretendując, y Drugiemu Wilhelma
 Orhamis a Elektorow Palatyni pwa Natury pre-
 tendującemu w szczyt a o Sukcesyora kwestya a
 Zwabiła mocnego Konluwent a z tego zgt.
 Imperij ktoremu Ferdynand Cesarz to Eligtwo
 po Zmarłych Synach tanqon Jurc Caduob ad
 Jus Maiestaticum spada, konferowa i obiet, y
 odecyzji Sprawy Woyściem te Dobra sequestro-
 waci kazał. Jaki się tej sekwestracji proponowa-
 no? y jak wielka zstąd lat kilkadziesiąt trwa-
 ła, urosła wojna? i jak się do niej postoronnie
 między zaty potehnye? i jak te Zawisze przez sro-
 ich łomni Barzois fawore prawa Natury de-
 cydowaty Sprawy? Czytać o tym można; przeczyt
 Samuel Puffendorf De Rebus Gestis Tridentini magni lib. 4to.

ialbo przez Casy trakt, tak y dohonica Prawo
Natury triumphavit; yte Augusta Jure Naturalis
Divisiomis podzielone do tazy, w Rzymie Dzi edzicow
zostaiq. Pomy wodzi i eszce powszechny nay
pierwsze u Rzymian 12 Tabularum Prawo
a ponim party kularnieysze, w zgle dem Sukcesy
ryi ustawy, y Justyniana Decyzya Si nemo
Suus Hares v Bonum quos inter Suos haredes
praeter v Constitutiones vocat existat, qui suc
cessionem quo quo modo amplectat, tunc ex lege
12 Tabularum ad agnatum pertinet heredi
tas. Unas leges Tabularum powszechna, na
luralna Sukcesya, wedlug litorey Corli dzie
dziczg gdzie Synow niema; yte Sukcesyq nay
pierwsi Nasi wprowadzili Monarchowie; Dwie
lqc Ziemi q: teraz Wojewodztwami zwane q
miedzy Synow Swoich: co dopiero przez Ludwi
ka Krola Prawem Labronionio q azatym Udey
nemo est Suus hares quos inter Substitu
tio Ligzicia Ostrogski ego vocavit, wic ex lege
Tabularum q alie q unas q ad agnatum
foi est

Isti est Do. Petrus Alexandra Zastawskiego
per lineas hereditas.

Iste Prawem natury Majoratu Broniegaym Dobr-
ziem slich, staig trzy trzadigce w sukcesjach
wyznaczonych Ordynacye, Zastawskiego wiel-
kimi Fundatorow swoich y ich Poterobliw
Zastugami. Capitulig konstyucyje pozwoli-
nia y Approbacyi swoich: ze nie Za Excesy:
na Karę, ale u nadgrode Zastug oq pozwolo-
ne; a z atym Bronig przykladu Dła siebie alzy
in Casum liedyz kotwicek zesztey wyznaczonych
Sukcesorow linej; odlinwifch litora w sukcesjo-
rach naturalnych zostacie, ad Fiscum, obra-
canenielyty.

Osobliwe zas Pozwolenie na Majorat Ostrog-
skiego Bronig naturalney Sukcesyj Prawa, Da-
je Linade dwob: ze ten Majorat nie wedlug powo-
lenia Stanowiony, Prawem nie approbowany,
owszem tak wiele razy Prawu y Naturze Ma-
joratu przeciwny w zednym czasie wagi ma:
joratu niemi at, a z atym niemi at mocy y Przez
nay lirotszy Cas rownowsi tamowa i natural-
ney Sukcesyj.

Justiniano De legitimittate Successiones. Pto
1375 folio 13 tit. Re non alienet heredes Regni Polonice

{ Stę Odywa się na koniec Synow proferuicze wy:
 zey cytowane Prawo Bożkie. Homo cum mortuus
 fuerit, absq; filio ad filiam ejus transiit heredi:
 tas. Liżże Władcy Praw Zaśtaowstii i aliby abq; fi:
 li, bo y Syn Jego w młodym usielu umarł, a za:
 tym Sprawa edliu obd filiam ejus do Teofili Lu:
 bo mirski transiit hereditas.

Kwestya Trzecia.

Jeżeli Forteca Dubinska należy ad Immediatum
 Jus Rzeczypospolitey?

Odpo wiedz. Ztey tyłko miary i akwysztlic die
 dziczne Dobra z edsq; w granicach Rzeczypospolitey
 y Forteca Dubinska, może się zwać Fortecą rze:
 czypospolitey, ale doniey Jus Immediatum tak,
 iak ma do kamieniedłey, Białocertieskiej,
 y innych w hrole wyznach Fortec, rzeczpospoli:
 ta niema.

Olielcja. Jeżeli ztych w ryszstlich bronigcyeh na:
 tury Dóbr Ziemiach Dwudow Dobra Progskie
 ad Immediatum Dominium Rzeczypospolitey nie
 należą, toć przynajmniej Forteca, iako potyle
 rary od rzeczypospolitey zarywana iey wta:
 sność bydzi pokinona.

Odporu dz

Odpowiedz. Z tych wszystkich dowodów zli-
 rych niema rzecz pospolita ius immediati Dominij
 do Dóbr Odrogskich, ze są Ziemiście Driedriczne,
 Słacheckie, z tych samych niema ius immediati
 Dominij do Fortecy b, iest dziediczna Słache-
 ka y na dziedicznym gruncie za wtaśne pienię;
 Zreć nie Słacheckie Rzeczy pospolitey murowana.
 Z tego zaś C. co każdy use i remonstrować nie-
 trzeba, iż Woynny wozać, Tatarskie, y Turckie,
 a nay więcey niepodziane Tatarskie Inkwazye, my-
 muszaty Słachty wez ponowanych tych najaźdow-
 wiew od ztwach do forty filkowania Domów,
 swoich, według możności kajaźdęgo, aby w nich
 bezpieczniey Zapisac mogli, Słatego Fortecę
 Słacheckie, są domy Słacheckie; + tak wiele
 zaś na Dom y mieszkanie C. iale wożtę Forte-
 ce i tóly miał Słatego Łożyć; aby czad woynny
 w niebezpieczeństwie przebywszy upokoić Domu
 wtaśnego niemiął, ale wde pędzić ym od ludzcy
 dyzporcy y Szym dów mieszkać, y nietych miał
 w domu kład, którzy by w dośtużeniści eiego byli,
 ale razę tych: którzy by postawienstwa od go-
 spodarza pretendować mogli. Y Słatego Rzecz
 pospolita na gruncie Słacheckim nie Słobienigdy
nie uwrpowa

nie uznawata za swoje maigc w tasne po:
graniczne y inne fortece, utore ni raz uypara
y whon stytuuyi z 669 folio II. tit. Opactwieni z Fortec
Ukrainnych y uylicza Kamieniec Podolski, Bar,
Bialocerkiew Luow, potom Krasow y Lubuni g.
Lubo zas na koronacyi Krola Jana Polu z 678
folio 24 Zalecaigc ca ram pogranicznych fortec
Hetmanom nie spcyjfi kowelta jeh, ile ze kamie:
niec z Podolem byt uwrleu Turcedich; ale zara z
woswicdzeniu Dobluszey Pamieci na Fortecy
Stanistawowa y Boze zam, utore w ten czas nay
niecy pograniczne od Podola byty, i alu Driedzi:
czne se pracowata i e a lura, bo maigcych sta:
rania owtoty ch fortec dotoyta: iz te propiji
impensis W. Wiedwody kiejow slie ego, y uro:
dzonego Chorazego Koronne go ucy stawo:
ne y prawidlo z ratuty utasney wos serwowa:
ne dotad od zguby Otatniey Uraie tamte po:
kudcie z atrymaty utorey me kawy doyrzeli
pod tamten krasnych fortec Driedzie, ile ze mi
kustay Siemawski Chorazy koronny Driedie
Fortecy Boze zagi sliey byt natym Reymie mar:
szatnem kota Koresl sie go.

Lubo zas pod czas wojny zarywata Rzeczpo
spolita Blachedich fortec, ale z uicellim zawre
na Ziemi slie pawe

Na Ziemiach Prawa wrglendem. Itak kiedy
 było trzeba zaryć Fortecy Tyłowcin'skiej w do-
 brach Dnie dzierznykh będącej zaraz w konsty-
 tucyi 1703 fol. 17 tit. wa kunele immunitatis
 Dóbr Ziemiach Fortecy Tyłowcin'a tak napisata.
 Podsielium Rzeczypospolitey J. W. Karstelano-
 wi Krakowskiemu Hetmanowi W. l. pro hac
 sola vice ex ratione belli dotey Fortecy uprowa-
 dzie nie dereguiąc in posterum immunitati
 terrestri ty chze Dóbr pozwalamy.

f Kiedy znoum trzeba by to z konfederowaney
 Rzeczypospolitey tej samey Fortecy Duben-
 skiej nie w przediech użyta, tak pozwolił pod tam-
 tem czas. Dziedzie Dubna, ułoremu przez Dy-
 ploma Marszałka swiego konfederacii.
 go Cnie mogąc na ten czas pisać konstatu-
 cyi i talie ubezpieczenie data.

3

— Starostaw na Leduchowie Leduchowski
 Podkomorzy krze onie onidli Marszałek
 Generalny z konfederowaney Rzeczypo-
 spolitey. Ponieważ Imię Pan/Alexander Do-
 minik Lubomirski Starosta Pandomir-
 ski na potrzeby walny z konfederowaney Rze-
 czypospolitey

Azeczy pospoliticy pozwolit Fortecy Suwicy Du:
bna nazwaney, Działalacji naszego Garnizonu,
przez co nietylko nam wielką przysługę wy:
świadczyt, ale y do Nalicytuy udzielnodai nas
powiągnot, Dlatego chcąc mu i g i alio najle
piecy wyrazić, przyrzekamy: nayprzód że
Zaraz po stworzoney w oieym n. n. e. y potrzebie
tez fortece swa luowac' y Garnizon nasz
zonicy wyprowadzić powiñni smy, yiemu
samemu wedlug tego Inwentarza i alio te:
raziest oddać zupełnie y osobliwym re:
spekcie naszym mieć Dobra Jego, które przez
te loleacyg mogły ponosić i alio y zluo dę. Na:
w d. l. a. l. e. przy wiały my Pieczęć Wielkicy
ten Skrypt i alio Dyploma podpisany. Dan
w Lubomludę 5ta Februarij 1716 Roku

Jeszcze za tę uczynność Lubomirslieomu
przytaczona libetacya, na Dobra, i alio
Swiadczy list, sub Die 5ta Februarij 1716
z Lubomla od tegoż marszałka Generałni:
go do tegoż Lubomirsliego Starosty Sando:
mirsliego pisany wte Słowa.

Na affektacyę W. M. P. wysyłam a se luowacyg
na Fortecę Dubno, którey pewnie do trzymamy

Y odamy

y oddamy z podzięlowaniem y należytą Zaten do:
 by affekt W. Mc. Pana, wdzięcznością nadgród y pro:
 tunc, niemożemy doskonałszy obmyślic nad liber:
 tacyą, którą także posyłam W. Mc. Panu, bo dera
 necessitas belli frangit legem. y tamnie ochotę lito:
 ra, wleazdey okazyi świadczyć nie przestane
 iako W. Mc. Pana.

Te się zastrajito pod czas in lue rsji, Szwedczy,
 iż uprzędzaięc. Nie przyjacela ex consilio, Sefji.
 Rozanskię dy sarmowano fortecy La Chouiree.
 leg pnc P. Przego Sapiechy: naten czas mato
 letniego Dzieczyna, nie wrięwszy nato od Opie:
 lunoń pozwolenia, dy sponowali onicy nomine
 publico, Zaraz ten przyktad umorył także spoi:
 spoliata przez lon stykuęz 1703 folio 32. tit. 2.
 sekuracya Fortecy La Chouiree diey wte stowa:
 kt'rete Dobra La Chouiree ab hinc immunitate
 Dobra Liem slich iako antea zostawaty gauder
 maig in perpetuum, et ab onere militari maig
 by dz wolne.
 Wz także gdyby Fortere La Chouiree byty. Re:
 czy po spoliatę to by musiaty by dz y Forteca
 Zamoyka

1674 folio 11 in Confederatione generali.

La moy Ma, a z atym nieby t aty pot r z ebna Rzecz:
pospolita, aby Maorin Lamoy Ma, ofia rrwat
iey lun serwa cyg Tej fortecy na ha z g d r p d y g g
woienng, aprze d z przyeta t z delu r a cyg. Ani
by w tym z e Rolu private taz rzecz pospolita, ze
ta Forteca s g Dobra Ordynadie D z e d r i c z i:
ne Lamoy. C y i e g o i a l o n a p i s a t a w t y c h s t o:
waek. C y i e s u g o r e (Comissionis) nie k l o ' r e D o b r a
D o n e y (Ordynacji) n a l e z g e p r e z k o m i s a r i o w
z l o n w o l a c y i n a z n a c o n e y i u z o d e b r a n e e t k i d r a t i
Ordinatio op r o z (Fortecy Lamoy Ma, o d a n e s g
d e k l a r u i e m y i z y o Forteca p o m i e n i o n a i a l o B o:
n a Ordinationis principalia z e w s z y s t k i g A r m a t e g
O d a n a b y d z m a.

Z t y c h w s z y s t k i c h w t a s n y c h R z e c z y p o s p o l i t e y
w y p a r z e n i a r z e c z w i d o c z n a: z e R z e c z p o s p o l i t a
n i w i e l k i e y m a i g e p i l n o s c i p r a w a s w o i e k l o ' r e:
m i i m m u n i t a t e m D o b r e P l a c h e c k i c h o s t r e:
g t a, n i c s o b i e u z u r p o w a d n a p r o n i e K l a c h e d i n:
n i e c h c e, a n i o Fortec przyw t a b z c z a, p e w n a b e d g i
D a w n e g o d o s u s a d r e: n i a z e (b r o n B o z e p o t r z e:
b y) k a d y l y n i e t y l l o s w i g o Fortec a l e y s i e b i e
S a m e g o n a r a t u n e k l a y o n i n y i a p r z e t o y c h o y
w t a s n y R a t u n e k l a y o n i n y i a p r z e t o y c h o y

Luwesty a Pawata

f

Kwestya Czwarła:

62.

Jeżeli digze Sanguszko Marszałek N. lit. mógł waznie czynić donacye na Dobra Ostrzyżskie nie czelając rezolucyi sejmowej, orazy jeżeli y tak wielki grzech y przeciwko litowemu prawu popetrid.

Odpoowiedz. i ako każdy swoig własnościa ma moc dysponowaci, tak liedy prawem pozwolone czyni dyspozycye niegrzeszy, a z tym aniz digze Sanguszko zgrzeszył, i te zewidety formy Statutu pozeznawał donacye.

Olielkya. i aliz nie zgrzeszył digze Marszałek liedy prawo wyraźnie pisze. aby w dety Ordynacyi te Dobra vel into vel in parte prout Ordynavit nie mogły bydzieć dreses etiam de limdis ejus et successoris ejus alienowane. A on przeciwko temu prawu poczynił donacye to cto grzech i awny, abusus prawa prociagajacy abjudicatio nem od Dobra jak chce miec Ordynacya.

Odpoowiedz. Dlatego samego, iey prawu y Ordynacya wyraźnie piszą digze Marszałek nie zgrzeszył. Bo gdyby w tym miejscu po

porwołic nato iz Ordynacya Ostrogzka y wedy po:
zwolenia Stanowiona y by probowana, az tym po:
zwolic, ze stuzy prawo Dobrom iey iz alienowane
bydz niemogq; to te prawo wcale Digzezia Marsiat:
ka non ligat. Ani sie sci gac do niego niemoze; co

swiadczy wyrazne Ordynacyi Nowa: Ut autem hac
ordinatio de perpetuum robur obtineat, hoc onus
Miri et Magni Recognoscens in Personam et post in re:
li quos omnes Ordine supra scripto, et modo ac gradu
in bona morte derelinquenda succedentes tempori:
bus perpetuis imponit quod nunquam licebit omni
bus u universis et singulis ex hac vel illa familia
et Stirpe Successoribus ac bonorum Ordinationi
praesenti Subiectorum constitutis et ordinatis ha:
reditibus Dominis et Possessoribus ea bona nec in to:
to nec in parte de alienare donare et resignare.

Stego tedy Ordynacyi punktu, kazdy iawnie wi:
dziec moze ze Digze Ostrogzki ordynowawczy
Dwie Digzgi Lastowickich y Digzgi Ladziwitolw
do Subiektow linie, pisat prawo, natych ze Ordynow
awnych Dziedziow, ale nie na naturalnych Sub:
iektorow y winnym punkcie natych ze Ordynowaw
nych Dziedziow talu a miysi bnis hal red. His napi
sat Rygor.

e. Hio qui in Secus

Alloquim seu facere praesumens, ab omnibus
beneficiis et prerogativa ac beneficio adoptionis et
Substitutionis heredis Ordinationis presentium in
re pure cadet.

Sigze Marszałek ex Idemella w gey animacji
był z tych Dobr by nowanym Dłozdżicem, ani-
był, ale po upadłym od Smierci Aleaandra Lasta-
uskiego Ordynacji prawie wziął te Dobra,
nie beneficium adoptionis et Substitutionis heredis
ale beneficium juris naturae. Syn po matce, a za-
tym non ligabat go Ordynacja Prawo, ale fa-
vebat mu Jus naturae, lito're wolney swojg wsta-
sno sięg niebroni dyspozycji. Az atym ze Sigze
Marszałek poczynał nade Dobra donacje ob-
stante lege Ordinationis lito're Dóbr przedawai
nie kazato, tak wielki grzech popetnit, i alpo-
petnia szlachcie wyie idajacy za granice ob-
stante lege Senatoria, lito're Senatorom wyie-
zdat za granice Labrania.

Olielcya. Dajmy to ze i alw nie ordynat, a zatym
nie obligowawny do Postuzenstwa Ordynacji.
mu Prawu nie zgrzeszył przeciwko konstytucji
y ordynacji wyie cytowanym, z grze był
jednak przeciwko Prawu, to jest: przeciwko
prawnu, to jest: Przeciwko recessowi Sejmowemu
Anni 1677. ze poczynał te donacje.

Opowiedz

obw
dzi.

Odpowiedz. Żeby było mogło nie zawość nie powiódzić
 oczyścił akcyi że jest formalnym y prawdziwym
 przeciwko prawu gozeczem, trzeba pierwej po-
 kazac decyzją prawa: że te lub inne prawo de-
 cydowało, aby tej akcyi nie wotić, albowiem gdzie
 zakazu prawa nie masz, tam przestępstwa za-
 kazu by dź nie może. To zaś rzecz widoczna że
 receps Seymowy dla tego samego że jest receps, y
 odtóż nie decyzji, nie jest decyzją, y żadnym
 zakazem nie zagradza drogi do czynienia do-
 nacyi: a zatem przestąpić tego nie podobna, co
 drogi nie zalega. Alni też ten receps favore Rzecz-
 czy pospolitey nastąpił, która gdyby miała do
 tych Dóbr prawo, nie czyni Tacy sama sobie
 dobrowolnie szkodę, y tak znaczne dobro mo-
 gąc mieć pod tamten czas, w recepsy dla
 tego nie puszczała, żeby ich aż dopiero za lat kil-
 ka odbierać mogła. Takowż że nie favore Rzeczy
 pospolitey ten receps: znać to po następujących dół-
 su Receptu dostylich 29 Seymach, gdzie ma się wyra-
 zne prawo, aby Seym od Receptu za czynić, prze-
 ciż o żadney Swoicy do tych Dóbr nie wspom-
 niał pretensji; Nawet konstytucya Anni 1717
 która naypeunicy wzystkim Rzeczy pospolitey po-
 trzeba

potrzebom y Prawom Jej przewidować mogła,
 nietylko o Dobrach Ostrogskich, ale nawet
 y o Bob Łużkach wzmianki nie czyni, choć ta
 Rzecz pospolitay uylakulowata obrone, sup-
 licyonowania iey prywatnego zabronita, owżen
 zhor federowana Rzeczpospolita, niżeli przy-
 stąpiła do tей konstytucyi, Brata pozwolenie, o
 Dzieciach Dobr Ostrogskich, zely swoy Garnizon
 wDubnie lokować mogła, zely zas wŁamieniu
 Białey cerkwi Łwowie, y innych swoich Dobrach
 lokowata, niługo się otwierający czyniła. Toż
 znać z tego receptu żadney sobie nie formowa-
 ta pretenzji do Dobr Ostrogskich, i alio y Praw
 swoich, y praw lit're Dobrom. Ziemiom nadatay,
 Zawsze pamiętna.

— A nadto gdyby (choć bez fundamentu) suppo-
 nować że Rzeczpospolita miałaby do Dobr
 Ostrogskich pretenzję, cożte donadje przesła-
 dzą do Rezolucyi receptu? który tę utadę, y ty
 powagę y taksz Tatwosaig rezolwować mogła
 Rzeczpospolita po Donacyach, i alby go pnie
 Donacyami Tatwicy, y wazniey rezolwować nie
 mogła; bo nie więcy jest obligowany ieden
liqre

Weden di gie Marszałek do Postu szersztwa.
Rzeczypospolitey iak ci wryscy lito ry mied onacye
poczynit. Anitez ci wryscy wigcey maig moacy
circa libertatem vetandi, iak Weden di gie mar-
szatek y każdy szlachcic, Zwłaszcza ze y przed
nabyciem Dobriaczi ci dami opponowaliby sie
konfiskacyi tych Dobr bronige Prawa natury
ialu silke y sorowie do tej Substancji.

To zas niety lito jus naturae y Prawo Dobr
Ziemskich Tak wiele prawami y Sprawiedli-
wosci y wsparte, ale y sama swadet wigcey
niż politica ratio, i zialo Catey Rzeczypospolitey
corpus zdozone zliczby Dobr chynow iuromnych
tak wiglewa liczba synow, wiglewa czesci to tals
slut adci qca blizey iest ad totum, niżeli synie-
den; a zatym convenientius iest Rzeczypo-
spolitey, ze wiglewa liczba Jey synow ulkonten-
towana Dzielnictwem tych Dobr będzie, niż
gdyby ieden Dzielcic byt kontent.

Obliekcy kiedy Rzeczpospolita zostawia sobie
dodecyzi, to cetym samym Zabronita Digresiu
marszałko wi dly sponowac tą fortunę, i alu

Dzielnicy

Dziękuję z nimi Dobrami pólki by nato nie
Data Rezolucyi.

Odpowiedz. Waten Argument uizog Dwie
wyrey od powiedzi. Pierwsza pod lw esty q o
ap prob aie, Odcy nauyi gduetami est, ze wre.
prezentauyi Z Danila Ludzku ego formowana
Mlacya prawem by dz niemoze. Druga O-
powiedz jest im mEDIATE wtey samey lw: e.
staj, ze donauye do Rezolucyi Receptu niedz
przeszlowg. Jerektas wtey oblicznosci gnah
ialu upa tkry i trzeba? tego wyrey sruhae
niz w. xig zeciu Marszatkunaley, alera:
raz w Theofili naten czas i q tnie uismio
wiecliey apotym Lubomierskuey; bo taby by.
Ia wry stlie mu winna, ze naypienwsza
pow. zechnym naturalney sukcesoyi Pra-
wem ialu si ostrza po Rodzonym Braie
te Dobra wzie ta, y podata tym ze prawem
Synowi, Syn Stotrze, a si ostrza znowu dy-
nowi Wzrociu Marszatkowi, Ale iciele
sie Theofila ztory decyzyg krota, decyly:
q. Orob Senataly y Cque stis Ordinis wo crab

{

}

Catey

Catey Rzeczy prospolitey pod czas Rey mu
Zawarta, Ze ei nie czyniące luy wody na-
turalnemu Prawu, oddali fey te Dobra,
Rzecz prospolita ni gdy feh nie odbierata, ani
Chciata ludyz wolubek odbierai; a zaty m
iezeli Theopta niewiny sie bychz ha ze, iz
pierwsza w zigw szyte Dobra, podata Ali-
cesorom prawem Natury? Czy przedzie wi
nien digze Marszatek za poczynione dona-
cje, po niewaz nie inaczezy tykko z prawem
Natury razem, przy sztomu Prawo woney
temi Dobrami dyspozycyi.

Wielcyca. - Cemuż ci Sami Antecessorowie dig-
zycia Marszalka, choc mieli naturalne
prawo, a przeciez y idney wsi nie alieno-
wali.

Odpowiedz. Bo mieli Successorow, a ten
niema, y mied sie nie spodziewa. Ad ot ego:
i albo ni kt podobno niewinnie digzeu a Mar-
szalka, i ezeli On rzeczej Dobr Roysejso-
rom porozdawac, ni z luidy z Antecessorow
feyo, choc rounie, i ak On rozdawac mogli,

tak iz on

tak iż on mogąc czynić po czołku Dona: cye, nielito go winować na powinien, dlatego, że jego Antecessorowe, nie czynili jch choć mogli; po nieważ to wyszłub od Dobrey woli Lawi sto,

Olicheya. (Di lotwieki będz, przeciw in con: sulata to ta Republicy nie trzeba było tego czynić, ale się jej pierwej poradzić!

Od powiędz. Naymłod; zdania Rzeczypospolitey która na Sejmach; nie pluralitate votorum ale in plena i a dęgo activitate decyduie, in memoria separować od zdania Się zęcia Marszałka, y od zdania, wyszłubich Donata: ryusson jego, nawet y od Pryncipalich wyszłubich, po nieważ ci wyszłuby albo Regu sulat dęgie z drugiemu Cętey Rzeczypospolitey influent, y przez siebie y przez swoich Pryncipalich udecyduie y zdania Rzeczypospolitey; y choćby sięco na Sejmie Innym wyszłubiliim Dato, a Się zęciu Marszałkowi y Do

natorysson

Donatoryusom Jego, utóruy są Pars Senatus,
y Pars ministerij, y Pars Equis Ordinis,
tudzież gdyby się jeszcze toż samo y w rzy:
Hłim ich Przyjaciółom nie dano nie można
by mówić ze pierwsze w rzytlich i innych zda-
nie, jest Dania Catey. Rzeczy pospolitey, ale by-
tylko można powiedzieć, iż jednym się tak
zdawają od drugim i naczey. A zatem nie
można mówić ze czynienie przez Migreca
Anasztaha y przez cie donacyi przez Dona-
taryuszew Jego, jest Consulata tota Repu-
blica, ale chyba, tyllko in Consultis, civibus, al-
ter Sentientibus, gdyż Stan Najwyższy ca-
letemu nie przecy: co w rzytlu lubo nie na
Sejmie, ale z mięysce Sejmowania nie odmie-
nia Dania: nigdyż Żad prawo nie pi:ze
aby ieden nie mógł dy sponować, albo nabywał
fortuny, póli się drugiego nie poradzi. ale dato
non Concepto, ze Migre Sangwizho z Catey Pen-
Sentientium partyg, to jest ztg Catey Cęsi g
Rzeczy pospolitey, mogłyby gdzie Żadac Catey
Rzecz pospolitą, y szukać Jej rady, to tej rady
y Kroluysy

y Rewolucyi nadciągnąć słuhaćy trzeba na
 Sejmie, lecz kiedy już lat 17 minęło, iak rzecz
 pospolitą radę, y rewolucyi nie dać, toć wzięć
 tey rady nie podobna: uwodząc się zaś nadzieję
 Rady zostawić bez potomnym Zapamiętaniem nie być.
 sponowaną fortunę, by Tały podobno, gorsza rada
 niżej ta gęsić, iż nie czekać rady poczyni
 no. Do czasu, by jeżeli teraz gdzie wolna dyspozycy-
 a terminowata już każdego y uyznacząca to
 jest Cypie, a nie masz uspolowienia, co by się
 w ten czas dowało, gdzie kardęły z osobna prze-
 tenowaty: iż albo wzięć albo w ustnowego.
 Resztę tey kwestyi: jeżeli by jeszcze iakie
 być mogły? Magnatów, do słuo nale rewolucy-
 wać będą 14 klasztorów pod recepsami Sey-
 mowemi Annorum 1726 et 1736 Orzekających
 De Sege. potrzebney na swoje fundusze ap-
 probaty, które słuo Dobra maigce: i tak pleno
 iure ich Zaiywać, iak inaczey ponastry-
 pionych

na stę pionych approbatkach zażywać nie
będą mogli, choć edokaty lito pure pietatis,
non pure nature nadane mają, kiedy przez Im-
kę lewesty onie w rządach zadają ze Reespa
i szczeni reżolwowane, może być approba-
ta, albo dy approbata funduszu tego, tak
odpowiadają, że Pan Bóg i alio Supremeus
wszystkich etiam ołoto fortuny Alcyi ludzkich
arbitr ma w ręce nie dosąd tych są dón
Swich zawierzoną decyzyę, o kąd ego Alcyi,
ale to Boskiemu Reesowi, y przysięży jego
decyzyi bynajmniey non przejdzie, że lito
wędug stę z tego sobie postępnie trawa. po-
nięra tej Reżolucyi y ci wzysej, lito rzyal-
bo Dobra Dziedziczne, za Królewskie, albo
Królewskie za Dziedziczne trzymają, y nie
mi dysponuic nie mając ię szczeni onature,
tych Dobrych suspendo będący wyjawio-
ney Decyzyi.

Olielcy. talę Rzeczę, kiedy to są Dobra Zim-
skie

Ziemskie, po skonczeniu Prawie Majoro-
 ratu do Prawa Natury powszechnego
 wedlug tych wszystkich Dowodow przywroc-
 ne, a Zatem Nigzicia Sanguzka Die-
 dziczne przez niego i alw Dziezica tran-
 sacyami prawnemi dysponowane, toć
 Rzecz pospolitą niebędzie miała mocy
 przy Rezolucyi recepsu otych Dobrach de-
 cydować? a przeciż sobie Zu pełną moc de-
 cyzyi przez Receps Zostawita.

Wyklo-
 zotnira.

Odpowiedz. Ma moc Zu pełną do Decyzyi
 otych Dobrach Rzecz pospolitą, tak wda-
 nie: iak każdy, tego o nayte pszą wedlug
 prawa zrobioną za pozwą transacyę z
 pod każdy Sprawiedliwy, ile cqd ma moc
 decydowania, albo to zta albo Dobra tran-
 sacya, lecz ile Sprawiedliwy, dobry y
 wedlug Prawa Zeznaney transacyi
 kaspować niemoże, owszem uznaję za
wazną y Dobrą

wazną y Dobrą. Ze zaś Rzeczpospolita
jest szereg równie najwyższym i akcespra
wiedliwym, o tym nikt wątpić nie będzie
ani supponować może, Naby rozdziału

de mal:
ty, to pi:
um opy
alias fun
Naija.

Sprawę między Sukcesorami y Matką, So-
bie te Dobra przy rozdziału miata, Maig
z doświadczenia, że Uż Rzeczpospolita
z Dobra swoich Dziedzicznych per Distri-
butivam Monarchów Gratiam Synom
Swoim; czego Prawo Natury dać im nie
może; dać, ale nice I prawa Natury
mai q odbiera.

Omytli Drukarstwie.

- Folio 6. nie odbieraigc mu Prawa wolney wolidy. po-
nowania tym co mu Prawem Majoratu przypadło.
- Folio 10. Tasławicy czytaj Tatwicy.
- Folio 21. Pospolite czytaj Polskie.
- Folio 13. Zetylbedy tálhowe Prawa zupełnie były
wazne w lat 20 potym tenie.
- Folio 14. Olywa czytaj obydway
- Folio 02. ex Fundo czytaj Ex Fundo
- Pod Districive czytaj Distributive.
- Pod Adum czytaj Adum
- Folio 91. pozwoli czytaj pozwolic.



Folio 99 matka czytay Matka
Eodem folio Dobrpa czytay Dobra.

Jereli prer to nie powinna si zwa-
ze li ten konstytucyj stano, ady-
ku jedna potrzebna byta, raczym bio-
ryc mensuram z dekretow Trybu-
nalshesk, im wiecey dekretow propte-
r una stanie, tym ci zrej is tatrae.

¶ Jest prawo porwalaique na ordynacye y same or-
dynacye piszce, ze powinny byc wieczne, wice niech
budy ordynatami ex famellis Capituli poudzeni.
zadosije crijnice prawu ^{pismpostepo} iache dogadziye
y sprawiedliwie prawu naturij. ^{ms} naganyony maju:
rat ze jest z krowdy miodsijst ale by by majoratki
niebyto, nie mogta byc na ybne ordynacye!

¶ Dze 2me marszatele ^{to zapisate} ordynacyi miodry
cornijest ^{to by potreba konsensu Kaplity.} ^{ms}
dzejre byc statyllem, mogt by byt zapisane admi do swam
cy ^{stante wite 20%} ^{subomirskam} ^{warajc} ^{majoratki}
¶ Jereli dohoryt fundator ordynacyi, ze
aby po skoneroney linii mioshicy do
Ordynacya dostata si malice, uery po-
nit to ex pio opere per modum funda-
ciji zernalta z Turhami u wiarzwe:
inice, are se pium opy alias fundaije
powinna byc prer fundatora popry
sigrona, ^{co niest w rzerewie} ^{to stego} ^{dlatego}
kawalerowie matkanci, nie maig problem
dyi fundamentalne, Drugaretoe Triet

O Ordynacji Dubińskiej, Ostrowskiej.

zdo W Interesie Jw. Kancelarza.

Czyli pluralitate votorum assessorum
decreta stanne magis, czyli decisi-
siva od niego samego sententia by dema-
m. Praerogative oto reskrypt od gubnar-
s radca nadwornego.

materia cirkla de resolutioni daniel, czy-
li explicacyi, kiedy na co nie ma prawa.

wiemy ze w Grodzie killek ras iada ne-
ly dual, a odiednego P. Podstai Grodzie
idrie sententia.

wiemy ze w Trybunatach, pluralitate
votorum stannu decreta. ale ter bywa
y paritas votorum, i w tym Trybunata
drugivar sydzie sie nie more, ar przyste-
go Trybunatu, gdy bedz insi deputaci.

m. Edykt sydzie radworne assessorskie, sq:
Czyli pluralitate votorum magis by stannu pari-
tas votorum na jednych sydzie na drugich naste-
pudziejich resolutione ne morem, bu ci z samych
assessoras ras iadnie, a explicacye resolutioni deymo-
bey, nie iaden by idinart przyste postoj pismiasy ora
wiltchinscy.

Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Ostatnia 17

60-102 Poznań

www.digital-center.pl

biuro@digital-center.pl

tel./fax (0-61) 665 82 72

tel./fax (0-61) 665 82 82