

**Lwowska Naukowa Biblioteka im. W. Stefanyka NAN Ukrainy. Oddział  
Rękopisów. Zespół (fond 5 opis 2).**

AUTOGRAFY ZINWENTARYZOWANE

1622. Słotwiński Konstanty. List do Franciszka Siarczyńskiego 1828.

***STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE***

***BRAKUJĄCE NUMERY AUTOGRAFÓW ZOSTAŁY PRZENIESIONE  
DO INNYCH ZBIORÓW LUB ZAGINEŁY***

1622



Wiedonia d. 31. Maja 1828.

Wielmożny Mój Dobrodziej!

Z ułaskiwieniem wyglądałem na zapisiska naukowego, które przez kć. garmia Pfaffa zapisaniem, a odebranym go dnia dristycznego, niżej że nie daremnie tęskniłem. Szybko, bo chwinię, to praca mi uszysonem na ruciony, pociętych cały xeryst; a rorkosna barwien nad wspomnieniem s.p. Ofrolin'skiego, moja bezsprzecznie wiekopomnej pamięci. Knuja go przez lat wstery ciągłego pobytu mojego w Wiedniu, niemożę jak tylko potwierdzić to, co na k. 37. Czasopisma n. 13.-20. umieszczono; w jego rozmo. nie unijdonatem naukeo, radę i przyjemnoś, nawet x powiętkonym dłań snauunkiem, dom jego porucatem i powzięć, doń pragnędem.

Czytajac przytoczone w wspomnieniu wyrazy jego, stawiam go sobie przed oczy i odlatnie stykać romantyzującego. Prawda, kupaśna prawda, co na k. 14. wytam, że "w tym trudnym rodzaju nymeny, który stan "mery dokładnie nystania, moe wstarnego urucia pzeleńca, pzeleńca, "nie xniwata, i chei ku zaplanemu zamiarowi poicaję, Ofrolin'ski celował. Prace jego dla kraju od r. 1789-1793. godnie aręły w dziejach narodowych otrzymaty miene, choiaż do wamozonego celu nietafily!! Ofrolin'ski wrynit, co mógł, ale pziemoe mawej nięci chwata. Karmiony nadzieję, kudzony pororami, wytwaty w utawakach x pzięadem, męciat naręci, ię utędz, i męciat poicęły, x dopięcia skutku ur'konan' kilkoletnich.

"Sire! (pinię Ofrolin'ski r. 1793.) trois années vont s'écouler depuis que nous  
 "avons eu l'honneur de porter aux pieds du Trône de l'Auguste Père de V. M.  
 "ses doléances et ses très soumises réclamations de notre Nation. Les autres  
 "Etats obtinrent de sa clémence et de sa justice le redressement de leurs  
 "griefs, mais la courte durée de son règne ne lui a pas permis de faire  
 "d'autre chose en faveur des Nôtres, si non, de leur donner en général



"Les promesses les plus gracieuses et en même temps les plus authentiques,  
" Nous nous trouvons donc encore dans le cas de réitérer auprès de V. M.  
" nos très respectueuses remontrances." Otóż, jest niemal treści prac Ojohń-  
skiego; dodaj tu tylko potrzeby, że najtrudniejsze przedstawienia są pełną  
na miejscu. Odwróćmy uwagę.

Prorokstwo III. uieczyta mnie niewymownie; potwierdza bowiem obzernie to  
co ja w dziełku mojem: Polskie w Cz. IV. przypis 5. k. 456. w krótkości  
namienionem. Szanjanami jesteśmy, nie Skorsakami, ale podobno teraz; les  
esclaves.

Przedanie o Pradymieranach zupełnie trafia do mojego przekonania; tylko przypis  
f. (k. 70.) gdzie o Marji Królowej polskiej, węgierskiej i habirskiej, Ludwika mat.  
ronce r. 1380. mowa, w natężności prowadzi. Marja bowiem niebyła matronką  
ale córką Ludwika Króla węg. i polsk.; matronki jego były: Magorzata, a potem  
Elzbieta. Marja córka Ludwika, Królowa węgierska, nie mogła nadać porządku  
dla biskupa przemyskiego r. 1380. bo wówczas jeszcze żył Król Ludwik  
†. 1382. Do Ludwika nastąpiła u nas Jadwiga, wiec Marja niebyła uale  
Królowa polska; mowiem czy się nawet sama tem skrzyżowała, bo w nadaniach  
jej przy wywodzie prawni Korony węg. do Habona r. 1372. w Wiedniu drukowa,  
użyła, narzuca się tylko Regina Hungarie, Dalmatie, Croatia etc.; a o  
Bolue ani słowa. Magta zaś Marja nadawała przywileje po r. 1382.  
tylko Bolau o wainości ich zupełnie powinnem.

Zdanie, Skornicki i Wiadomości (k. 76-100) wraz i bawia; niema im w  
rozumu.

Szta wraz abyśmy się bez porzeczki oberali; wielka prawda! a dla jej utracę  
wistnienia, wyznany w moimem. Ale pod światło Wielkiego Dobrodziej  
poddaje:

a) czyby nie lepiej było, zamiast krótki zostać przy exicione, a krótko  
brać za notę; mojem zdaniem bowiem jest uniknąć w naszym języku  
słów różni brzmiejących w odnawianiu przedmiotów różnych. Wiastru  
dziejny obym nabywa naszego języka, i niebażymy rozróżnić  
chociaż obfiter mamy.

b) Pranopismo czy nie da się wyrobić na pismo o prawach albo o  
prawie, zamiast ortografia? kiedy ortós u Greków znaczy; dobrze



(bene), my za ortografią potajmy: dobropisnoń <sup>dobropis</sup>, albo dobropisno,  
za ortografą, dobropisnoce; a pranopisnoce będzie ten w piśmie o  
prawach lub o prawie

- c.) Atrament dobrze wytkomaczoney na: czernidło, ale mamy inkaust czerno-  
ny; jakże się zgodzi czernidło czernone? Bracia tego są różne czern-  
nidła, np. atramentum sutorum: Wulfmullwurz; Atramentum secto-  
rum i pictorium: Wulfmullwurz; jakże odróżniemy te czernidła  
od piśmownego? Skiatym słowo nowe za atrament, ale boją się wysmia-  
nia. Jakym mniemam: pisok t.j. pisosok, czyli sok do pisania; ale  
proszę się nieśmiać.
- d.) Kalamarz, podobno nie z włoskiego: Calamajo, ale z greckiego: καλαμάρη  
powstaje; mówią Czechy: Kalamář, Kroaty i Słowaki: Kalamar  
trudno więc podobno, Kalamarz wymowić; chyba by mój pisok  
(i atrament;) wykładał prawo obywatelstwa polskiego, wtenczas by  
mówił na kalamarz potrzyje i pisoczka z takimże ziemiem, jakie  
mają podobne nazwy: doniczka, fasoczka (i lubo i to nie polskie);  
masłniczka i t.p.
- e.) Za oryginał, piernostwo dobrze; ale słowo krótsze byłoby: piernot;  
mówi się bowiem już za oryginałny, piernotny, nie piernotawny.
- f.) Przetwarzamy winogrona na wino, zbożie na mąkę, szmaty na pa-  
pir i t.p. ale wino nie jest kopją groń, ani mąka kopją zboża  
ani papir kopją szmat; więc przetwo nieodpowiada słowu kopją.  
Ale przyjaźny piernot za oryginał, weźmy włótot za kopją.
- g.) W stowie: Chef d'oeuvre, Wenigstweck, i dajmy także za Górnickim  
nieeli za Pestkorskim, i mówmy: nytwor, bo mówmy nytwornie  
o rzeczy doskonałe.

Agólnie mówiąc, trzeba by nam się starać o to, ażeby słowa nowe, jakie  
najkrótsze były; relija niemy ni składanie słów, ale nie ozdabianie  
ni, bo i doje w tem za daleko, tworząc dwirologi: np. Obno-  
Gof-  
Jofa-Queta-Gnizt-Gintnyd-Ggnitwin, Gumy-Gnima-Gnynt,  
nynt-mn Wielko-Gnynt-Gnynt-Gnynt-Gnynt-Gnynt i t.p. gdzie  
przy jednym stowie, temu nie staje. — Śmiały się Grecy z nazwiska  
Iakefidobalisona Cepavidas; śmiejmy się i z powyższych słów niemieckich,



i chronimy się nastawiania.

Kiedy już tak wiele napisać, pomógł Włodek Dobrodziej, jedne  
prośbę; wstawiam się tu za głoską j, ażeby mogła znaleźć  
zastanawiające w pisaniu, kiedy ma miejsce w abecadle  
nazwem i w ustach. Grammatyki Kopernyńskiego, Dworskiego,  
Pianetkiego; tyle innych, uznali potrzebę tej głoski, kiedy ją  
w abecadle pomieruili; już jej tedy nie wykluczemy, tem bardziej  
gdzie wyraźna różnica zachodzi między słowami wymawiając np  
ziemi /: terrarum /: a ajem /: comēdam /: obiad /: prandium /  
a objad się, objechar, i tp. A kiedy tak jest, że się bez j  
obejść niemożemy, udatemy sobie, a szczególnie udrzoniomom  
nazwa mones, i niedajmy głose y. Dwojakiemu bramnia;  
tym raz się bawiem wymawiają w słownym, drugi pożywanym  
sposobem np byłem (jak y) mniey, małytek, (jak i)  
Ma to utrudniać język w przeobrażaniu głosek jednego i  
tegoż samego słowa? np pisar: koiec w spadku drugim  
będzie trzeba pisać: koyca, skoyca, skoyca i t. d; czemuż w  
środek słowa przy spadkownictwie wtracać inne głoski? Chlubimy  
się przed obcy mi, że u nas tak pisać, jak wymawiają; nie,  
padnie narzekanie kłamstwa przy y? Mówią naprawdę nie,  
którzy, że ey, ay, oy są dwójgłoski, więc mogą się wymawiać,  
jak ei, ai, oi; ale pytam się, jak usprawiędlwia branie  
y za i w słowach: Marya, Francya, Rossya ..... bo nie  
wymawiamy: Mary-a, Francy-a, Rossy-a, ale Marja,  
Francja, Rossja i t. D. Bierzcie przykład niektórych Francja, ale  
to trzeba wymawiać: Franc-ia (i drobniak Franka;) nie  
Franc-id.

Radzę więc pisać j; ale chronić Boże! w tym sposobie; jak Jan  
Michałewicz w Proklamatorach np. Francy-ja, Rossy-ja  
Turcy-ja i t. d.

Ale dożył tej barogramy; przeproszam za umieszczenie. Koncząc  
dodatkami, że Jan Byłoff ma odemnie stęzenie stożki do  
Księżniczki Ofsoli sk. całe dnięto moje; o Polce &c.  
Laska wyraz najpoważniejszego szacunku i poważania.

Stawimij

Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Krzemowa 1

62-002 Suchy Las

[www.digital-center.pl](http://www.digital-center.pl)

[biuro@digital-center.pl](mailto:biuro@digital-center.pl)

tel./fax (0-61) 665 82 72

tel./fax (0-61) 665 82 82

**Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.**

**Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.**

**All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.**