

Lwowska Naukowa Biblioteka im. W. Stefanyka NAN Ukrainy. Oddział Rękopisów. Zespół

ZBIÓR REKOPISÓW I ARCHIWUM PAWLIKOWSKICH

ZESPÓŁ (FOND) 76.

CZEŚĆ III. ARCHIWUM PAWLIKOWSKICH.

113. Materiały dotyczące hodowli bydła rogatego. Koniec XIX w.

*STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE*

Львівська бібліотека АН УРСР  
ВІДДІЛ РУКОПИСІВ

№ 116/п. 14

Матеріали про горівку  
великої рога тої зроби.

Літ 19 ст. 1.

32 ар.  
с. пол.

L. 161.

(W odpowiedzi należy powołać się  
na powyższą liczbę)

Do  
Wielmożnego Pana

w

Wysokie Ministerstwo rolnictwa zasięgało od Komitetu Tow. gosp. galic. wydania opinii o dziele prof. Baraniewskiego: „Rinder des Königreichs Galizien“ które ogłoszone drukiem, stanowiąc część składową zbiorowego dzieła wydawanego przez toż Ministerstwo, p. t. „Österreichische Rinderrassen“.

Zarówno krótkość czasu jak objętość dzieła i wszechstronność jego treści skłoniły Komitet iż postanowił po zbadaniu ogólnikowym rozdzielić je pomiędzy kilku referentów, którzyby z poruczeniem im części dokł. dnie się zapoznawszy przedstawili następnie ich treści komisji, która około połowy maja sprosioną będzie celem przedyskutowania treści dzieła na podstawie przedstawionych sobie przez referentów sprawozdań.

Do Wielmożnego Pana zwraca się tedy Komitet z prośbą:

1) abys Wny Pan raczył przyjąć referat z części tu zależonej / od stron: — do — traktującej o

- a w szczególności:

2) abys Wny Pan raczył zapoznać się dokładnie z treścią przesłanego rekopisu celem zdania z niej w swoim czasie sprawy komisji.

3) abys Wny Pan raczył wziąć udział w tej komisji, zarówno w dyskusji nad całym dziełem, jak w szczególności nad częścią do referowania Mu poruczoną co do której zwłaszcza liczymy na Jego nader nam cenną opinię;

4) abys Wny Pan raczył nam składowy rękopis po przeczytaniu, ale najpóźniej przed końcem kwietnia zwrócić.

Gdy rzecz z wielu względów jest nie tylko interesująca ale i ważna, a to gdy Komitet opinii swej o pracy, która ma wyjąć stanowisko między anakomitami pracami innych autorów pomnikowego dzieła „Österreichische Rinderracen” - lekko wyrażać nie może - gdy praca ta stanowić będzie źródło poznania i sądzenia o naszych stosunkach hodowlanych, nie tylko dla bardzo szerokiej publiczności, ale w wielkiej części dla sfer rządowych, gdy wreszcie dyskusya nad tem dziełem przy sposobności jego racjonalizowania wywiarcana, stać się może punktem wyjścia dla dokładniejszego zbadania stosunków hodowlanych w kraju, (czego wartość ostatnia ankieta hodowlana z takim naciskiem narcazyła) - nie wątpimy przeto że Wny Pan swoją wiedzą z maną obywatelską gorliwością w pomoc nam przyjdzie raczy.

Gdyby jednakowi - czego nie przypuszczamy, Wny Pan prosbie naszej miał odmówić, w takim razie upraszamy usilnie o niezwłoczne o tem uwiadomienie i odesłanie nam składowego rękopisu.

Komitet c. k. Towarzystwa gospodarskiego galicyjskiego.

Wiceprezes:

Piotr Gross

Sekretarz:

H. Morgenbesser

Sprawa

z Bieta Dr. Ananichewo:

Wzrost des Künigreichs Galizien u.  
Göhrts Krakau.

Podint Bieta.

# Uwagi wstępne — str. wstępu 1-5

I. Wstęp:

Bytō przedhistoryczne " " 6-10

Rozwój hodowli bytō w Gal. " " 10-20

# II. Podstawy hodowli bytō:

a. — Topografia kraju ..... 21-24

b. — Naturalne strefy gospodarcze ..... 24-52

Galicya zachodnia

1. Krakowskie ..... 24-26

2. Powiśle ..... 26-29

3. Podkarpackie (Das belmige Flugelband H.P.) ..... 29

4. Łach. Strefa karpacka ..... 30-33

5. Dolina sanocka ..... 33

Galicya wschodnia

6. Strefa wschodnia karpacka ..... 34-37

7. Powiece Samu i Winiestru ..... 37-40

8. Strefa Praddawa wchod. Gal. .... 40-44

9. Powiece Bugu i Syru ..... 44-48

10. Podole ..... 48-52

c. — Klimat ..... 53-59

1. Klimat górski

2. Klimat niziny (Laudl.)

3. Klimat stepowy

d. — Produkcja paszy ..... 60-68

Woda  
Łąki i pastwiska

Uwaga: Tu należą  
tabele przed stawianymi  
prezentacji porównawczej  
kultury z tych strefach

e. — Stoic' pasry ----- 69-75

Łęki i pastwiska

Łola

Wzrost pasry

Wzrost

Wzrost

Paśe koncentrowane

f. — Łosunki prziodawia ----- 76-84

g. — Stau bytka ----- 85-98

III Lodowe bytka i ich rozcielenie

powstanie i opisanie ----- 99-179

1 Bytka polskie brumale ----- 99-113

2 Bytka podolskie ----- 113-125

3 Bytka bukowe ----- 125-145

4 Bytka czerwone niemieckie  
(sawcekie) ----- 145-151

5 Bytka Powisla ----- 151-157

6 Bytka srodzkie sawcekie ----- 157-163

7 Bytka dniestrzańskie ----- 164-179

Nota  
do tego rodzaju  
nie ma wzmianki  
w opisie.

IV Hodowla i wychowanie bytka ----- 180-219

a. — Wstęp

b. — Hodowla w Gal. srodzkiej ----- 180-191

(w strefie wychowu bytka niemieckiego) ~~180-191~~

c. — Hodowla w Gal. poludniowej ----- 192-199

d. — Hodowla w Gal. poludniowej ----- 199-213

(w strefie wychowu walcu)

1 Podkaszanie

2 Kastracja

e. — Hodowla na Podolu ----- 213-219

f. — Meczarstwo ----- 220-231

1 Produkcja mleka

2 Produkcja masla

3 Eksport masla

4 Produkcja sera

V Handel ~~Handel~~ bytka ----- 232-251

Eksport

Import

Łeslawienie eksportu i importu

Konsumpcja wewnątrzna

Przypisy referenda.

I. Le względnie ceżdanie diego zrodzenia w  
 skupieniu kupa wite czam zaborata by  
 referendow; - z/ie obaczosi i rozstrachomosi  
 pewna wymaga specjalnej studyj; przynajm  
 referent aby skupion sadictow prawiety  
 kiltu referendow.

II. Co tu podkito przynajm referent nadzpu,  
 jacy:

diat I: pp. Konopka i Breyer - wspulnie!

diat II: Le względnie diego den na charakter

mianaj: ogulno-ekonomiczny, sultniowy,  
 przyrodniczy i statystyczny, przynajm  
 referent: oddzi qz z kilei: Dr. Pawel Konopka  
 i Prof. Dr. Polakowski. - Pierwszy zuchowizacji  
 strecia: qz dla przedstawienia komisji kbrwa  
 dla wypracowania referendow ni zbrone  
 i przynajm nowaj wstaczeni sultniowy, - to  
 stronienie woz z skupionem koreny  
 nadzpu Prof. Polakowski kbrwy w ten  
 spwit nie bydzie mni potrzebneab wstai  
 adeqz skupionem ale przynajm na  
 wgladnicim w miedza nadzpujare wstai!  
 wai - na problemie stronienia; - referent  
 ni zai gbrwonei sennajz stat statystyczny.

diat III: Jest tu diat uprzedzony egpednie  
 wypracowani i nie przynajm stat  
 lidersadny. Le względnie diego zrodzi  
 udwienka kbrwy naleznie uzenie  
 qz zbudat, pewna zatorne gbrwone prz,  
 radnie komisji. Referent przynajm  
 na objektivnym przedstawieniu

- Dr. Pawel Konopka: II, III Na stronieniu a ca do II wozosi dla zuchowizacji.
- Prof. Dr. Polakowski: II Na zuchowizacji, - I Na stronieniu i uzenie.
- Sp. Breyer, Konopka: I i II Na stronieniu i uzenie.
- p. Formanek, p. Szymanski: IV. a. b. - Na stronieniu i uzenie.
- " Szymanski: IV. a. b.
- " Michor: IV. a. b.
- " Zebrowski: IV. a. b.
- " J. Langie: IV. a. b.
- Prof. Szymanski: - III do zuchowizacji przy prawiety stronienia przynajm.

dozici w skowieniu. - Teza przedstawić  
Dr. Pawłowski; jednaki byłoby se  
miał przedstawienie aby następnie oddano  
jeane by wsi 'seksyjnym' nim komisya  
nie uchwalać 'lekie' jedynemu lub kilku  
fachowym reprezentantom do przyniesienia.  
Opowiadając se wreszcie uchwalać  
byłoby prof. Pawłowski. Doznanie, pierwszy  
reprezent ludowy by do seksyjnym  
i 'muy' dozwolenie - Na upomnienie  
'skowieniu' suboty następnym.

Art II: Organizacja reprezentacji  
seksyjnym następnym repre,  
seksyjnym:

art a i b - pp. Tomaszowski lub Smiałowski

art c - p. Stalinski

art d - p. Wilkowski (Koszyki)

art e - p. Tuchowski (Klebaniska)

art f - p. Tuchowski Langier

ci reprezentacji uchwalać lub dozici na  
podanie ~~do~~ przydziału wnie seksyjnym,  
przedstawic 'do dozwolenie' komisji i 'przyniesie'  
muy 'muy' koszyki.

Art III: Organizacja reprezentacji prof. Pollakowski  
do dozwolenia w ubie komisji i 'przyniesie',  
muy 'muy' koszyki.

Art IV: Dozwolenie przed komisją i 'przyniesie' pp.  
Dozyci komisji.

III. Organizacja przed reprezentacją chiene ub 'komisja'  
do uchwalać ich dozwolenie i 'przyniesie' i  
uchwalać nad dozici kilka.

IV. Reprezentacja ubi suboty reprezentacji dozwolenie sprawy za  
nater miedzi, jakiekolwiek ludzkie 'wzrostu' bytu kilka  
Dr. Pawłowski - Stalinski mui punkt Wilkowski do dozwolenia  
~~przyniesie~~ Wilkowski i 'przyniesie' Wilkowski dozwolenie  
przyniesie.



5  
*Memoriał gal. Tow. gosp. z r. 91.*

L. 287/91.

## Wysoki Wydział krajowy!

Odnośnie do wezwania Wysokiego Wydziału krajowego z dnia 18, lutego b. r. L. 53.246, podpisany Komitet c. k. Towarzystwa gospodarskiego galicyjskiego ma zaszczyt w sprawie środków podniesienia hodowli bydła rogatego, następującą przedłożyć odpowiedź:

Sprawa podniesienia hodowli bydła w kraju naszym należy do rzędu najważniejszych, dotyczących materialnego postępu tegoż kraju. Zajmowało się też nią w Galicyi wschodniej nasze Towarzystwo gospodarskie galicyjskie od samego początku swego istnienia t. j. od roku 1845 i dokładało wszelkich starań, na jakie tylko pozwalały jego każdorazowe środki, aby tę gałąź gospodarstwa wiejskiego, doniosłe dla rolnictwa znaczenie mającą, podźwignąć z upadku i zaniedbania i postawić na takim stopniu, na jakim znajduje się w innych krajach z dobrej hodowli słynących i na jakim rzeczywiście mogłaby stanowić dla naszych rolników obfite źródło dochodu.

Wobec tego wielką otuchą i radością napełniać nas musi uchwała Wysokiego Sejmu, polecająca zbadanie tej ważnej sprawy. Przekonani też jesteśmy, że dotychczasowa żmudna praca Towarzystwa naszego, poczynająca pożądane owoce już wydawać, znajdzie tak w Wysokim Wydziale krajowym jakoteż w Reprezentacyi kraju należne uznanie i silne poparcie, i że obmyślane a następnie w życie wprowadzane będą jedynie takie środki celem podniesienia chowu bydła w Galicyi, które odpowiedzą rzeczywistym potrzebom rolników.

W odpowiedzi na zapytanie Wysokiego Wydziału krajowego: Co dotychczas Towarzystwo nasze zrobiło, ograniczamy się na treściwym zestawieniu faktów, dołączając zarazem */. A)* (pod *A*) szereg sprawozdań Komitetu Towarzystwa gospodarskiego galic., z których Wysoki Wydział krajowy powziąć może bardziej szczegółową wiadomość o tem, co i jak zrobił dotychczas Komitet Towarzystwa gosp. gal. w kierunku podniesienia hodowli bydła i jakie na ten cel ze skarbu Państwa fundusze posiadał.

Na pytanie zaś: Co i jak nadal czynić należy, przedłożymy jedynie te wnioski, które zdaniem naszym wypływają z przedstawionej w części pierwszej działalności Komitetu Towarzystwa gosp. gal., a które nie przesądzając pod tym względem opinii Wysokiego Wydziału krajowego, najprościej i najpewniej doprowadzić mogą do celu.

I. Działalność Komitetu Towarzystwa gosp. galic. w sprawie podniesienia chowu bydła w Galicyi wschodniej od roku 1845 do 1890 rozpada się na trzy różne okresy, w których działalność ta zmieniła nietylko swój zakres, ale po części i metodę.

*Okres pierwszy* trwał od założenia Towarzystwa aż do r. 1868. W tym czasie Towarzystwo gospod. galic. stało zupełnie o własnych siłach, nie posiadało żadnych funduszy, którymi mogłoby rozporządzać w celu podniesienia chowu bydła, a więc cała działalność Komitetu Towarzystwa gosp. gal. ograniczać się musiała na krzewieniu wiadomości przyrodniczych i zasad umiejętnej hodowli zapomocą czasopism fachowych, jakoteż pouczających wykładów i dyskusji w czasie zgromadzeń członków Towarzystwa. Rozprawy, wykłady i dyskusye miały ten skutek, że szersze koła gospodarzy po raz pierwszy w naszym kraju zaczęły się pilniej zastanawiać nad doniosłym znaczeniem harmonijnego zespolenia produkcji roślinnej ze zwierzęcą, zaczęły

bacniejszą zwracać uwagę na chów bydła i zmieniać przestarzały a coraz mniej się opłacający system gospodarowania, oparty wyłącznie prawie na uprawie roślin zbożowych, zastępując go innym poprawniejszym, uwzględniającym w równej mierze produkcję zwierzęcą. Dalszym a bardziej praktycznym krokiem w sprawie podniesienia hodowli bydła w kraju naszym były wystawy rolnicze, które Komitet Towarzystwa gosp. gal. urządzał od roku 1850 z początku we Lwowie a później i w innych miastach prowincjonalnych. Już wówczas Wys. c. k. Rząd zaszczylił Komitet Towarzystwa gosp. gal. zaufaniem i przyznał mu ster nad rozdawaniem nagród rządowych. Dalszym ważnym i dla całej przyszłości hodowli krajowej decydującym czynnikiem miały być szkoły rolnicze. I tego czynnika już w tym pierwszym okresie nie zaniedbał Komitet, w roku albowiem 1856 założono staraniem i kosztem Towarzystwa gosp. gal. pierwszą szkołę rolniczą w Dublanach, w której nauka hodowli bydła umiejętnie i z pożytkiem dla kraju traktowaną była.

*Okres drugi* trwał od roku 1868—1880. W miarę jak hodowla bydła coraz większego u nas nabierała znaczenia, wzmogła się też potrzeba umiejętnego kierownictwa i skuteczniejszej nad tą gałęzią gospodarstwa opieki. O uzyskanie na ten cel odpowiednich funduszy ze skarbu Państwa czyniono długoletnie usilne starania, które dopiero w r. 1868 po raz pierwszy odniosły pożądaną skutek. W tym roku utworzone c. k. Ministerstwo rolnictwa, uznało Towarzystwo gospodarskie galic. za organ właściwy do działania we wschodniej części Galicyi w sprawach rolniczych, weszło z Komitetem tegoż Towarzystwa w bezpośredni stosunek i odtąd co roku udzielało mu zasiłków pieniężnych na podniesienie chowu bydła. Sposób, w jaki osiągnąć należało ten cel, został równocześnie jaśniej określony, gdyż Ministerstwo rolnictwa dając subwencje, przeznaczyło je na zakupno rozplodników ras zagranicznych celem uszlachetniania bydła krajowego i wyznaczyło nagrody pieniężne za poprawną hodowlę. Wskutek tego Komitet Towarzystwa gosp. gal. wytknął sobie dwa kierunki: dla hodowców z większej posiadłości postanowiono zakupywać rozplodniki ras słynnych za granicą z dobroci i odsprzedawać je po niższej cenie w drodze licytacji, dla włościan zaś zakupywać buhaje w kraju i urządzać stacye rozplodowe, gdzieby włościanie mogli bezpłatnie krowy swe do odlatowania przyprowadzać. Celem podniesienia hodowli w większych własnościach urządzano początkowo premiowania lepszych obór, dla włościan zaś wprowadzano w życie wystawy przeglądowe bydła włościańskiego połączone z premiowaniem najlepszych okazów.

Jakkolwiek środki w ten sposób stosowane oddziaływały bardzo skutecznie, to jednakowoż nie mogły one stanowczo wpłynąć na ogólny stan hodowli bydła w kraju, albowiem subwencje udzielane przez Wysoki c. k. Rząd na cel tak ważny były w tym czasokresie bardziej niż skromne i niewystarczające. Dość nadmienić na poparcie tego, że dla 49 powiatów do okręgu Towarzystwa gosp. gal. należących, wynosiły one maksymalnie 7 a minimalnie 3 tysiące zł., że z roku na rok kwota subwencji wahała się między temi dwoma granicami, ale co najgorsza, subwencja sama nie miała charakteru stałego, Komitet nigdy nie wiedział, czy w przyszłym roku subwencję w ogóle otrzyma lub też nie. Taki system utrudniał bardzo działanie Komitetu, nie dając mu możności postępowania konsekwentnego według pewnego z góry obmyślanego planu, wymagającego stałych wkładów przez dłuższy szereg lat.

To spowodowało Komitet Tow. gosp. gal., że w r. 1875 przedłożył Wys. c. k. Ministerstwu rolnictwa memoriał w sprawie chowu bydła (pod *B* załączony), w którym wykazał, że dotychczasowe szczupłe zasiłki pieniężne nie osiągną w zupełności celu, a prosząc o znaczniejsze i stałe subwencje, przedstawił zarazem szczegółowy plan czynności, które koniecznie przedsięwziąć należy, aby chów bydła w Galicyi podnieść. Jako główny środek prowadzący do celu zamierzonego, wskazano w tym memoriale tworzenie subwencyonowanych obór zarodowych, tak ras krajowych jakoteż i obcych, któreby się stały ogniskiem hodowli czystej krwi, z kądby każdy potrzebujący z łatwością otrzymać mógł materiał rozplodowy, zaaklimatyzowany, pewnego

i znanego pochodzenia. Całą wschodnią Galicyę podzielono na strefy hodowlane i oznaczono dla każdej strefy tę rasę obcokrajowego bydła, która nadawałaby się najlepiej do poprawy bydła miejscowego. W ogóle Komitet postawił sobie jako jedno z najgłówniejszych zadań swej działalności na polu podniesienia hodowli bydła, ujednostajnienie ras odpowiednio do właściwości i wymogów różnych stref kraju, oraz wyrobienie typów bydła za pomocą umiejętnego doboru i krzyżowania bydła krajowego z zagranicznym.

Memoryał ten nie odniósł jednak na razie pożądanego skutku i trzeba było dopiero tak gruntownego zwrotu w naszych stosunkach hodowlanych, jaki nastąpił w r. 1880, by plan wyłożony w tym memoryale znalazł we Wiedniu uwzględnienie a zarazem intencję przychylną jego urzeczywistnieniu. Zwrot wspomniany, to było zamknięcie granicy galicyjskiej od strony Rosyi i Rumunii dla importu bydła stepowego, przynoszącego zarazę księgosuszu. Od tego czasu poczyna się nowy okres w działalności Komitetu Tow. gosp. galic. a mianowicie:

*Okres trzeci.* By ocenić całą doniosłość rzeczzonego zwrotu, dość będzie krótkimi słowy scharakteryzować fatalny wpływ bydła stepowego na naszą hodowlę krajową. Bydło to hodowane w okolicach stepowych, gdzie mniej wymagało wkładów i kosztów utrzymania, było tanie, gospodarze też nasi zakupywali takowe całemi stadami, używali najpierw do roboty a następnie zaopatrywali niem stajnie opasowe przy licznie w kraju znajdujących się podówczas gorzelniach. Ztąd też ceny bydła krajowego szczególnie zaś w powiatach wschodnich trzymały się na niskiej stopie, co zniechęcało hodowców naszych do czynienia wkładów w hodowlę ras szlachetniejszych, ta albowiem przy takim stanie rzeczy opłacać się nie mogła, zwłaszcza że wraz z owym bydlęciem stepowym przysłała do kraju naszego straszna zaraza „księgosusz“, która częstokroć ogałacała z bydła całe okolice i niszczyła wszelkie próby ulepszonej hodowli krajowej. Dzisiaj nie podobna obliczyć tych milionowych strat, jakie kraj nasz poniósł w ciągu prawie całego niemal stulecia wskutek wolnego importu bydła z Rosyi i Rumunii. C. k. Rząd wyteżzał swe siły w walce ze straszną zarazą bydłącą co roku do nas z rzeczonych krajów zawlekaną, aż wreszcie widząc, że to doprowadzić może rolnictwo krajowe do upadku, zamknął w r. 1880 granicę dla bydła stepowego. Ustała też wskutek tego zgubna konkurencya, zatamowano źródło zarazy pochłaniającej corocznie tysiące sztuk bydła krajowego i dokonano w ten sposób zmiany naszych stosunków hodowlanych, bez której dotychczasowe zabiegi Komitetu Tow. gosp. gal. około podniesienia chowu bydła, mały tylko skutek osiągnąć mogły.

Teraz dopiero uwydatniła się cała ważność chowu bydła dla kraju jak nasz na wskrós rolniczego, którego dobrobyt w ogromnej mierze zależy od stanu, w jakim się ta gałąź gospodarstwa znajduje. Wspomnieliśmy już, że do czasu zamknięcia granicy podniesienie chowu bydła było nader trudnem; zamknięcie granicy było więc z jednej strony rzeczą bardzo korzystną, lecz z drugiej strony stawiało chwilowo kraj a szczególnie wschodnią część jego w niezmiernie trudnych warunkach. Gdy bowiem w innych krajach nad ulepszeniem hodowli pracowano od długich już lat z ogromnem wyteżeniem, korzystano ze wszystkich postępów nauki i nietylko zaspakajano u siebie wszystkie potrzeby, ale zdobywano coraz to nowe miejsca odbytu dla bydła i innych produktów hodowli, u nas ta gałąź gospodarstwa zaledwo rozwijać się poczynała, tak że rolnictwo po zamknięciu granicy znalazło się w wielkim kłopotcie wskutek braku bydła tak co do ilości jakoteż szczególnie co do dobrej jakości.

Kwestya hodowli własnego bydła stała się teraz jednym z najżywoźniejszych interesów w kraju naszym, należało więc wyteżyć wszystkie siły, by właśnie w tym punkcie sprować postępek jak najprędszy i najskuteczniejszy. Wyrozumiał to Komitet Tow. gosp. galic., stojący na straży interesów rolniczych i spotęgował starania swe we Wiedniu, by ze skarbu Państwa uzyskać większą subwencyę. I rzeczywiście staraniom Komitetu Towarzystwa gosp. galic. powiodło się przekonać Wysokie c. k. Ministerstwo rolnictwa o potrzebie większej niż w poprzednich latach subwencyi na cele podniesienia chowu bydła, a dotychczasowa działalność Komitetu

na tem polu, oględność i oszczędność w szafowaniu pieniędzmi subwencyjnymi oraz skrupulatność, z jaką składane były rachunki z użycia tychże pieniędzy, znalazły należytą ocenę i pozyskały u Ministerstwa najzupełniejsze dla Komitetu zaufanie; sprawiły też, iż znaczniejsza subwencya na rzeczne cele została nam przyrzeczoną, chociaż niestety na razie tylko na trzy lata.

Wysokie c. k. Ministerstwo rolnictwa zażądało następnie od Komitetu szczegółowego programu działania, a gdy program taki, ułożony na zasadach wypowiedzianych w memoryale roku 1875 został przedłożony i przez rzeczne Ministerwo zatwierdzony, otrzymał Komitet na jego zrealizowanie kwotę 132 tysiące złr. płatną w ciągu lat trzech. By osiągnąć cel programem zakreślony, musiał Komitet przedewszystkiem przeprowadzić szczegółowe zbadanie stanu hodowli w kraju naszym, musiał utworzyć specjalne biuro, któreby załatwiała sprawy w ten zakres wchodzące, a których liczba ogromnie się zwiększała, musiał wreszcie ustanowić specjalnego inspektora, któryby podróżując ciągle po kraju nie tylko przekonywał się o potrzebach każdej okolicy, lecz przedewszystkiem prowadził umiejętny nadzór nad wykonywaniem tego, co Komitet celem podniesienia hodowli w kraju zarządzał. Zaraz w pierwszych latach tej rozszerzonej działalności założył Komitet 20 obór zarodowych pełnej krwi, w tej liczbie 17 obór ras szlachejnych zagranicznych do poprawy bydła krajowego najodpowiedniejszych, i 3 obory ras krajowych. Założył także Komitet 11 obór pół krwi, razem przeto 31 obór.

Obory pełnej krwi utworzono w ten sposób, że Komitet zakupiwszy wyborowy materiał rozplodowy tak żeński jako też męski, oddał takowy znakomitszym hodowcom w kraju z opustem 50%. Obory pół krwi utworzono pod odmiennymi warunkami, a mianowicie zakupywano buhaje pełnej krwi i dostarczano takowych za połowę ceny tym, którzy oświadczyli się z chęcią utrzymywania rzeczonych obór.

Właściciele jednej i drugiej kategorii obór zarodowych w ten sposób subwencyonowanych, musieli przyjąć pewne warunki (pod */. C*) załączone), ze strony Komitetu im postawione, tak co do sposobu hodowania, jak i co do kierunku prowadzenia rasy i utrzymywania ksiąg rodowodowych bydła, musieli wreszcie poddać się kontroli Komitetu przez inspektora chowu bydła wykonywanej. Równocześnie spotęgował Komitet swe dawniejsze usiłowania około podniesienia chowu bydła włościańskiego, założył też w tym celu 250 stacyj buhajów we wszystkich stronach okręgu Towarzystwa gospodarskiego galicyjskiego, starając się od samego początku, w miarę środków i materiału rozplodowego, jaki można było na stacje pozyskać, by stacje rzeczne zaopatrzone były ile możności w buhaje rasy odpowiedniej właściwościom okolic. Zadanie to było z początku trudnem, nie było bowiem w kraju tej ilości doborowych i rasowych rozplodników, ile było potrzeba, to też zasada ujednostajnienia typów bydła przez krzyżowanie właściwe, dopiero w latach późniejszych, kiedy obory zarodowe rozwijać się poczęły, coraz pilniej przestrzegana być mogła. -- Celem uwidocznienia postępów w chowie bydła u włościan, a zarazem celem zachęty tychże do poprawienia rasy i lepszego hodowania, urządzał Komitet prawie co roku wystawy przeglądowe bydła włościańskiego, połączone z premiowaniem sztuk najlepszych, pochodzących przeważnie po buhajach subwencyonowanych. Zachęcał także Komitet włościan do uprawy roślin pastewnych, rozdając je stosownie do potrzeb i warunków pojedynczych okolic, bądź darmo, bądź też po cenach niższych.

Dla ułatwienia większym hodowcom nabycia ulepszonych rozplodników urządził Komitet w tym czasokresie dwie wystawy targowe bydła we Lwowie.

Niezaniebtał też Komitet zwrócić uwagi na tak ważną gałąź w ścisłym związku z hodowlą bydła stojącą, jak mleczarstwo, a chociaż usiłowania czynione na tem polu nie zostały uwieńczone wprost pomyślnym skutkiem, głównie dla braku wystarczających dla tego celu funduszków, to jednakowoż sprawa ta najpierw przez nas poruszona, zainteresowała Rezydenturę kraju i w rezultacie Wysokiemu Wydziałowi krajowemu pod opiekę oddaną została.

Ponieważ utworzenie obór zarodowych subwencyonowanych nie wystarczało dla zadość uczynienia potrzebom większych hodowców, Komitet postanowił ująć w swe ręce ster przy doborze i kupnie bydła zagranicznego i nietylko objął pośrednictwo między zagranicą a hodowcami prywatnymi, ale nadto w miarę funduszków rozporządzalnych dawał tym hodowcom 30—50% opustu. Pozwoliło to Komitetowi wpłynąć stanowczo na ograniczenie ilości ras z zagranicy sprowadzanych i zapobiedz dotychczasowej zbyt wielkiej różnorodności tychże, która dla przyszłości hodowli krajowej nie mogła być pożyteczną.

Streszczając działalność Komitetu w tym trzecim okresie przytaczamy tylko jeszcze co następuje:

Subwencyonowane obory zarodowe pełnej krwi i pół krwi wydały w tym czasie z przychowku około 2.000 sztuk bydła poprawnego rozplodowego.

Stacye buhajów utrzymywane przez Komitet, których ilość w ciągu 9-ciu lat wynosiła łącznie 1870, wpłynęły potężnie na podniesienie ogólnego poziomu hodowli w całej wschodniej części kraju, odlatowano albowiem w nich blisko do 100.000 krów włościańskich.

Sprowadzono nadto przeszło 200 sztuk doborowego bydła rozplodowego z zagranicy, celem zakupu którego wysłał Komitet do krajów słynnych z dobrej hodowli prawie co roku komisję swą z rzeczoznawców złożoną.

Przez wystawy przeglądowe bydła osiągnięto to, że pośród włościan rozbudziło się zamiłowanie do hodowli ulepszonej. Coraz częściej też od włościan z różnych stron kraju nadchodzą prośby o utworzenie stacyj buhajów, gdyż włościanie przekonali się już o korzyściach ulepszonej hodowli. Najwymowniejszym tego dowodem jest chów bydła w okolicy Kamiennej w powiecie nadwórniańskim, gdzie włościanie wspierani i zachęceni przez Komitet Towarzystwa gospodarskiego, wobec energicznego działania pana Grzegorza Głuchowskiego właściciela obory zarodowej w rzeczonyj włości, starannie wychowują bydło pełnej krwi rasy simentalskiej, sprzedając korzystnie sztuki rozplodowe i woły opasowe.

By umożliwić ujednostajnienie ras bydła w takich okolicach, gdzie nie ma odpowiednich buhajów, Komitet zakupywał szczególnie od roku 1886 buhaje na rachunek subwencji i powierzał je właścicielom stacyj, co bardzo korzystnie dopomagało do rozpowszechnienia tych właśnie ras, na których wprowadzeniu zależało.

Najlepszą ilustracją pomyślnych rezultatów działalności Komitetu na tem polu, była wiedeńska powszechna rolniczo-leśna wystawa roku 1890, na której po raz pierwszy bydło galicyjskie właśnie ze wschodniej części kraju dorównało jakością bydłu innych krajów i zaszczytne nagrody otrzymało. Komitetowi Towarzystwa gosp. galic. przyznano na rzeczonyj wystawie we Wiedniu, za staranie koło podniesienia chowu bydła, dyplom honorowy, co świadczy o uznaniu, jakie i poza granicami kraju starania te odniosły. — Na tej wystawie pokazało się dobitnie, że Galicya może i na tem polu hodowli bydła rogatego dorównać innym szczęśliwszym krajom, zarazem przekonaliśmy się tam z cen ofiarowanych za nasze poprawne bydło, jak wiele może kraj nasz zyskać, skoro jakość bydła zostanie u nas ulepszoną.

Z żalem jednakowoż podnieść musimy, że znaczniejsza subwencya państwowa, przyznana Komitetowi w roku 1881 po trzech latach więcej jak o  $\frac{2}{3}$  uszczuploną została. W r. 1881 i 1882 wynosiła ona po 50 tysięcy, w r. 1883 już tylko 32 tysiące, zaś od r. 1884 zaledwo po 15 a najwyżej po 16 tysięcy zł rocznie, co nie odpowiada, ani rozległości kraju, ani ilości utrzymwanego w nim bydła. W sierpniu 1884 r. Komitet wniósł znowu memoriał do Wysokiego c. k. Ministerstwa rolnictwa, wyłuszczył w nim potrzebę popierania hodowli krajowej większą subwencją, żądał przyznania tejże dla wschodniej Galicyi po 34.000 zł. rocznie, na dłuższy szereg lat, dowodząc, że wrazie zaniechania dalszej pomocy pieniężnej świeżo założone obory zarodowe upaść, a przynajmniej z pod zwierzchnictwa Komitet usunąć się mogą, przez co korzyść osią-

1870: 9 = 207  
7

gnięta z dotychczasowej pracy byłaby zmarnowaną. W memoryale tym Komitet wykazał dalej, że dopiero po dłuższem systematycznym popieraniu i rozszerzeniu działalności naszej doprowadzić można do tego, iż hodowla w kraju rozwijać się pomyślnie będzie. Wysokie c. k. Ministerstwo rolnictwa nie uwzględniło jednak tych słusznych wywodów, jako też corocznie ponawianych prośb i przyznało Komitetowi jedynie subwencję roczną 15 tysięcy zł. wyłącznie tylko na podniesienie chowu bydła włościańskiego, na utrzymanie stacyj buhajów i premiowanie przychowku po tych buhajach. Nie uwzględniło Wysokie c. k. Ministerstwo rolnictwa i tego niejednokrotnie przez nas podnoszonego argumentu, że w razie ustania subwencji dla obór zarodowych pełnej i pół krwi wkrótce przyjsć może do tego, iż dla stacyj buhajów może nie stać w kraju rozplodników ulepszonych, a więc i z tego względu cel subwencji może być udaremniony. Nie zwróciło też Ministerstwo uwagi i na tę okoliczność, że nawet na ten bliższy cel, na jaki przeznaczoną jest owa subwencya, jest ona w stosunku do obszaru naszego okręgu i ogromu potrzeby zupełnie nie wystarczającą. To też Komitet Towarzystwa gosp. gal. już we wspomnianym memoriale w roku 1884 oświadczył otwarcie, że nie mając zapewnionej podstawy dalszego działania nie będzie mógł przyjąć odpowiedzialności na przyszłość i dać rękojmi, że sprawa podzwignięcia chowu bydła w Galicyi przyniesie plony pierwotnym planem zakreślone.

Komitet, znalazłszy się wobec nieprzepartego faktu odmowy większej subwencji ze strony Wysokiego Ministerstwa, nie ustawał jednak w nowych usiłowaniach i pomimo nie wystarczających funduszków oraz z roku na rok zwiększających się zapotrzebowań ze strony hodowców krajowych, starał się wszelkimi sposobami o podtrzymanie wprowadzonych już w życie a skutecznie na podniesienie hodowli krajowej wpływających środków. Nie zaniechał więc Komitet subwencyonowania, chociaż tylko w bardzo skromnych rozmiarach, istniejących już obór zarodowych w ten sposób, iż dostarczał im od czasu do czasu świeże i doborowe rozplodniki za połowę ceny; stał się on jedynym obecnie pośrednikiem między hodowcami galicyjskimi a zagranicą przy sprowadzaniu bydła oryginalnego, ograniczając przy tem ile możności zakupno różnorodnych a nieodpowiednich ras bydła. Utrzymuje też Komitet stacye buhajów dla użytku włościan, przy przeglądowych wystawach rozdaje nagrody za dobrą hodowlę i w ogóle stara się w tej dziedzinie gospodarstwa budzić postępek i zamiłowanie.

Oto jest krótki i treściwy pogląd na działalność c. k. Towarzystwa gospodarskiego galic. od początku jego istnienia do roku bieżącego, szczegóły mieszczą się w sprawozdaniach załączonych do niniejszej odpowiedzi, ocenienie zaś rezultatów tej działalności naszej pozostawiamy światłej opinii Wysokiego Wydziału krajowego.

II. Powyższy przegląd czynności Towarzystwa gospodarskiego w sprawie chowu bydła rogatego świadczy, że Komitet wykonywał konsekwentnie plan dawno obmyślany a na głębokiej znajomości kraju oparty.

Tym sposobem założone zostały silne podwaliny racjonalnej hodowli bydła we wschodniej części Galicyi i wykonano szczęśliwie pierwszą, najważniejszą połowę programu. Że się to stało pomimo szczupłych środków materialnych, zawdzięczyć trzeba jedynie stosunkom, łączącym Komitet ze wszystkimi warstwami sfer ziemiańskich w kraju. Wieloletnia wspólna partyotyczna praca zawiązała między Komitetem centralnym a licznymi członkami Towarzystwa tak silne węzły, że dzisiaj Komitet wpływać może tam, gdzie ani urzędowy reskrypt, ani oficjalny wędrowny pedagog dojsć nie potrafi. Wytworzyła się obywatelska organizacya, na miłości kraju i wzajemnem zaufaniu oparta, która pozwala Komitetowi rozpowszechniać wszelkie pożyteczne myśli, badać nieustannie potrzeby i braki naszego rolnictwa. Tego dzielnego czynnika użyje Komitet także w przyszłości i z pewnością nie braknie mu ani chęci, ani woli, do wyko-

nania drugiej połowy programu. Godziłoby się jednak, ażeby Świetna Reprezentacja kraju udzieliła swej pomocy, i wyjednać raczyła większą niż dotąd subwencję państwową.

Systemu działania zmieniać nie trzeba, bo skuteczność jego stwierdziło doświadczenie, a grono najznakomitszych hodowców bydła w kraju i c. k. Ministerstwo rolnictwa we Wiedniu z uznaniem przyjęło program Komitetu. Trzeba tylko działać na większą skalę, trzeba równocześnie popierać hodowlę na wszystkich punktach i wszelkimi środkami, aby dotychczasowa praca Komitetu tem większe wydała owoce i ażeby rychlej doszła ludność wiejska do dobrobytu, którego bez racjonalnej hodowli bydła nigdy nie osiągnie.

W tym duchu pojmując swoje przyszłe zadanie Komitet Tow. gosp. gal. i oświadcza się z gotowością ukończenia tego, co rozpoczął, a licząc na niezawodne poparcie ze strony kraju, ma zaszczyt przedłożyć następujące

### Wnioski:

1. Ażeby Wysoki Wydział krajowy w drodze właściwej wyjednać raczył z funduszków krajowych, przez 10 lat z rządu do budżetu krajowego wstawiać się mającą, stałą roczną subwencję na podniesienie chowu bydła w Galicyi, przynajmniej w kwocie 30.000 złr., która to kwota, jak dotychczasowe subwencje państwowe, powierzającą będzie obu krajowym Towarzystwom rolniczym.

2. Ażeby taką samą subwencję wyjednać raczył od Wys. c. k. Rządu.

3. Ażeby ustawę o licencyonowaniu buhajów w drodze właściwej wyjednać, a wpływ na licencyonowanie Towarzystwom rolniczym zapewnić.

4. Ażeby u Wysokiej Reprezentacji kraju wystarać się raczył o stały fundusz hodowlany w wysokości 50.000 złr. na udzielenie bezprocentowych pożyczek tym gminom, które w obec ustawy o licencyonowaniu, będą musiały postarać się o dobre buhaje, a środków na zakupno tychże nie mają.

5. Wreszcie, ażeby Wysoki Wydział krajowy udzielał swego poparcia wszelkim usiłowaniom Towarzystw rolnicznych, mającym na celu ułatwienie odbytu produktów zwierzęcych, a w szczególności rozwój mleczarstwa.

**Z Komitetu c. k. Towarzystwa gospodarskiego galicyjskiego.**

We Lwowie dnia 1. lipca 1891.

Prezes:

*Adam Sapięha.*

Sekretarz:

*Hipolit Morgenbesser.*

9

# Subwencye na podniesienie hodowli bydła rogatego i merogacizny.

## a. Subwencye ze skarbu państwa.

Bezpośrednie działanie państwa, celem podniesienia rolnictwa, hodowli bydła i powiększenia galeńi kultury krajowej robi w państwie austriackim nader powolno postępy. Póła, jaka, na tych polach spełniał rząd i skarbu państwowy we Francji lub w Prusach n. p., była w Austrii zupełnie inaczej pojmowana. Główną i czynną politykę ekonomiczną w tym kierunku, datującą się koncem, prz. przed koncem XVIII wieku, a nieby w wielokrotnych wojnach i kłopotach finansowych państwa prawie nie stała. W połowie bieżącego wieku wyraziła w administracji państwa punkt widzenia interesów przemysłowych monarchii, i rolnictwo ustawiło w własnym interesie. Narodziła się w niej konstytucyjna, wnet przekazała kulturę krajową, kompetencji Sejmów krajowych i autonomii krajów, nie dając tymże środkom na cele kultury krajowej. Stosunkowo jeśmone najwięcej pamiętało państwo o hodowli bydła, ale działało nierównomiernie, a kraj nasz należał do najbardziej zaniedbanych.

Niebedniemy tu podnosić, skąd jakie powstał kraj nasz przez zupełny brak opieki i pomocy państwa przez postanowienie granic kraju utworzonym od wschodnich granic, wskazywał tego nieustannie prawie grassowała najstraszniejsza mara mara bydła, krąg gospodni, przychodzący w bydłem stepowym. Nawet gdy namyślano czasami granice, to niemiennie potoniano. Interes taniego przewożenia stolicy państwa i przemysłowych, importujących bydło, zachodnich miast i prowincyj przeważał naruszenie. Tak wyginęły krajowe rasy i mowy bydła.

W latach 1869 do 1880 pomoc państwa na cele hodowli bydła wynosiła 1.107.000 ntr., ale tego przypadło na Galicję, należnie 110.30 ntr., czyli 9.96%. Co gorzej, subwencya ta była niestala, niepełna, zmniejszając się, miedzy 3.2 ntr. w r. 1875, a 14.581 ntr. w r. 1872., a w stosunku do innych krajów wynosił udział Galicji od 3.92% do 12.93%. Naturalnie nie opracjonalnym innym mowy być nie mogło, i cała pomoc koncentryła się na premiowaniu bydła przez ogólnych lub okręgowych wystawach. W r. 1879 i 1880 spłaćta cała subwencya państwa na cele hodowlane do nie nierównych lat 4550 i 5550 ntr.

Narodziła się wreszcie na prowadzona, ustawa r. 20. lutego 1880. przeciw mara maru bydła, cynn a wlasna, krąg gospodni, namyślając granice, wschodnich, która miała wnet przynieść najbardziej szlachli, namyślając rasy promorów kraj pustoszących beradnie. Ustawa to jedna z najdobroczynniejszych, ale na prowadzona nagle, niemiogła przynieść tych skutków dobroczynnych na polu hodowli bydła, jak w innych prowincjach, gdyż kraj nie przygotowany, brakuje środków finansowych, nie był zdolny odrazu zacząć się reformy gospodarstwa wca omłanego, odrodzić krajowe rasy, wprowadzić nowy material na przedowy machodu. Gdyby kraj był miał od r. 1881. inne środki finansowe, gdyby kierunek reformy krajowego gospodarstwa hodowlanego był obmyślony, ujęty silnie.



reka, prowadzony w równom natężeniu planowo przez lat sześć, inaczej by dnia, siał, wyglądała hodowla bydła w kraju naszym i inaczej by wyglądał dob. byt kraju.

Tak jak pierwiej postanowienie otworzenia granic kraju dla stepowego bydła było w interesie tamtego naprowadzania nachodnich krajów, tak i nam bliższe zostało do ko- nanie głównie w interesie nachodnich krajów. - Domniemano, że przez to, że w Warszawie góshodarstwu i Reprezentacji kraju naszego w Wiedniu wyskaki na czas pierwszy, wny nalednie, na lat trzy, niekora, subwencya państwowa, której nam podniecany pier- wone powołał jakiejś akcyi obiorowej ku podniesieniu wypadku, moweli bydła. -

Galicja otrzymała ze Skarbu państwa:

|           |                    |         |                               |
|-----------|--------------------|---------|-------------------------------|
| w r. 1881 | 61.148 ntr. cynki. | 4927 %  | subwencji dla całego państwa. |
| " " 1882  | 62.000 " "         | 5574 "  | " " " "                       |
| " " 1883  | 47.000 " "         | 44.32 % | " " " "                       |

Do trzech jednaki latach zredukowano sumę państwa do sumy pomiędzy 18 a 2 1/2 430 ntr., która to suma, wynosząca około 25 % dotąd stale Galicja otrzymuje.

1/2. Kolumna tablicy pod 1/ i 2/2 okazuje nowego stopnia subwencji państwowej na cele hodowli bydła rogatego i drobnego od r. 1869 do 1890. Okazuje się, że w całej subwencji państwa wynoszącej 200071 ntr. dostatek się Galicji 418.380 ntr. czyli 20 91 %.

W pierwszym okresie od 1869 do 1880 Galicja otrzymała na 1107.815 ntr. ogól- nej subwencji nalednie 110.300 ntr. czyli 9.96 %. Później od roku 1881. do 1890. na 892.897. ntr. otrzymała Galicja 308.073 ntr. czyli 34.50 %. Według Galicji w ostatnich pięci- uciu latach wynosi od 245 % do 247 1/2 % w r. 1890.

Prinimując więc przesłankę, że czasami przed ustawa, w r. 1880, lub przed objęciem naczelnej administracji rolnictwa przez J. E. hr. Falkenheina widujemy pewien postęp. Według Galicji nie stoi w żadnym stopniu do potrzeb, do prowadzenia przesłanki, do danych innych prowincji państwa w obec kraju, udowadniały tylkokrotnie, mimo, że przy Towarzystwo rolniczych, uchwały Sejmowe, Demonstracye Delegacji polskiej w Wiedniu. Domniemano tego wyskaki niekora subwencji spotyka na opór w Wiedniu bardzo wielki, i dotąd nie do prowadzenia? -

Prinimując więc przesłankę, że czasami przed ustawa, w r. 1880, lub przed objęciem naczelnej administracji rolnictwa przez J. E. hr. Falkenheina widujemy pewien postęp. Według Galicji nie stoi w żadnym stopniu do potrzeb, do prowadzenia przesłanki, do danych innych prowincji państwa w obec kraju, udowadniały tylkokrotnie, mimo, że przy Towarzystwo rolniczych, uchwały Sejmowe, Demonstracye Delegacji polskiej w Wiedniu. Domniemano tego wyskaki niekora subwencji spotyka na opór w Wiedniu bardzo wielki, i dotąd nie do prowadzenia? -

Prinimując więc przesłankę, że czasami przed ustawa, w r. 1880, lub przed objęciem naczelnej administracji rolnictwa przez J. E. hr. Falkenheina widujemy pewien postęp. Według Galicji nie stoi w żadnym stopniu do potrzeb, do prowadzenia przesłanki, do danych innych prowincji państwa w obec kraju, udowadniały tylkokrotnie, mimo, że przy Towarzystwo rolniczych, uchwały Sejmowe, Demonstracye Delegacji polskiej w Wiedniu. Domniemano tego wyskaki niekora subwencji spotyka na opór w Wiedniu bardzo wielki, i dotąd nie do prowadzenia? -

Prinimując więc przesłankę, że czasami przed ustawa, w r. 1880, lub przed objęciem naczelnej administracji rolnictwa przez J. E. hr. Falkenheina widujemy pewien postęp. Według Galicji nie stoi w żadnym stopniu do potrzeb, do prowadzenia przesłanki, do danych innych prowincji państwa w obec kraju, udowadniały tylkokrotnie, mimo, że przy Towarzystwo rolniczych, uchwały Sejmowe, Demonstracye Delegacji polskiej w Wiedniu. Domniemano tego wyskaki niekora subwencji spotyka na opór w Wiedniu bardzo wielki, i dotąd nie do prowadzenia? -

3. czyli 24.74% - Niedosięgliśmy więc, gdyby nawet napromnieć o maniedbaniach  
 przysobności, nawet udziału stosunkowego do ogółu bydła w państwie. Ale nawet gdy  
 by ten stosunek był osiągnięty, to byłby on najniekorzystniejszym, jeśli się pora-  
 czy, nie Galicya na wsymyślach innych połach kultury krajowej, jest gorzej traktowa-  
 na, jak inne kraje koronne, i mimo w krajowym zakresie wywalonych dobrych postę-  
 pów w ogóle tylko w nieproporcjonalnym stosunku w pomocy państwa koronyta.

4/4. Takie, wedle notacyjnej pod 4/4. tabliczki udział kraju w subwencjach państwa  
 w r. 1890 na wsymyślach celu kultury krajowej (próci hodowli koni), więc na rzeźnictwa,  
 regenerację, robót i inne sprawy roślin, na drobno melioracje, na hodowle bydła ro-  
 gatego i drobnego, wynoszących prócz wydatków centralnych 557.987 rub. wynosił tylko  
 14.04%, chociaż Galicya jest krajem rolniczym i to wsymyślach potrzebny w pierwszym rzę-  
 dzie kraj odnawia. Niemniej w tym, że w innych dziedzinach opieki pomocy  
 państwa, Galicya schodzi w szeregu subwencyj nowo państwo na bardzo niskie  
 stopnie.

Jeżeli więc udział kraju w subwencji państwa na hodowle bydła nie dochodzi  
 nawet procentowo do wysokości udziału bydła galicyjskiego w ogólnej liczbie w całym  
 państwie, to stosunek ten w innym świetle okazuje się jeszcze bardziej niesprawnie-  
 wym. Wysokość subwencji wynosiła, a prawiem czwarta, część całego wydatku w pań-  
 stwie w obec liczby bydła nieco tylko przynajmniej czwartej, część ogólnej liczby by-  
 dła mogłaby się wydać sprawiedliwą. Ale okazuje się, całkiem niesprawnie, jeżeli  
 porównamy kraje między sobą:

Na sto sztuk bydła rogatego otrzymuje subwencji państwa:

|                       | złr.  |
|-----------------------|-------|
| 1. Włochy             | 4.59  |
| 2. Salsburg           | 2.54. |
| 3. Tyrol i Vorarlberg | 2.02  |
| 4. N. Austria         | 2.00  |
| 5. Waryntya           | 1.48  |
| 6. Kraina             | 1.24  |
| 7. Salsk              | 1.04  |
| 8. Bukowina           | 1.01  |
| 9. Galicya            | 0.96  |
| 10. Styrya            | 0.90  |
| 11. Morawa            | 0.78  |
| 12. W. Austria        | 0.62  |
| 13. Grecy             | 0.43. |
| 14. Dalnacja          | 0.04. |

Galicya najniżej dopiero dziesiąte miejsce.

Niewchodząc w szczegóły, przedstawiliśmy na notacyjnej pod 2/2 tablicy sub-  
 wencje państwa na hodowle drobnego bydła, wolałobyśmy nierogacimym, owiec  
 i drobin. Tu przedstawia się, stan jeszcze szorstniejszy, modyfikowany jednak  
 tem, że motorycznie kraj dotąd nie majat się, gospodarstwem hodowlanym swych  
 zwierząt domowych, i nie starał się, w równym zakresie w subwencji na

podniesienie u. p. nierogaciny, jak to ma miejsce w innych prowincjach m. p. „  
praca w Niższej Austrii.

Też więc nierówności i niesprawiedliwości i w usiłowaniu kraju o  
podwyższenie subwencji państwowej ustawać nie należy. Trudnić się jednak nie  
można, żebyśmy mogli uzyskać znaczące wydatki z państwa. Gdy zaś ten wie,  
kraj, przez przeszłe lata, planowo, racjonalnie, konsekwentnie i wytrwale wziętych  
środków finansowych niepodobna myśleć o dotrzymaniu kroku innymi krajami  
na polu hodowli bydła, staje się, przeciwnie, niepodobną, ażeby w tej sferze pracy  
nad podniesieniem hodowli bydła wzięt udział wzięt kraj, ażeby oprócz pomocy  
państwa, pozostały wzięte środkami finansowymi kraju.

### b. Subwencje z funduszu krajowego.

Kraj nasz dotąd nie przyznawał się, wcale subwencjami z funduszu krajowego  
do bezpośredniego wspierania hodowli bydła. To samo Towarzystwo gospodarskie  
w dochodów własnych nie mogły i nie chciały nie na ten cel. To też cała akcja dotych „  
masowa ku podniesieniu hodowli bydła dokonywana, jedynie, środkami państwowymi,  
i tylko, w granicach państwa, i to w państwie.

inna, droga, próżno w innych państwach: we Francji widzimy obok wydatków  
ze skarbu państwa znaczne wydatki departamentalne, i komunalne. Podobnie  
w Pruszech, w Saksonii, w Szwajcarii widzimy obok znacznych wydatków  
państwowych, znaczne wydatki kantonalne, i wydatki państwowe „  
najmiej w kilka, kilkanaście, a nawet kilkadziesiąt tysięcy franków rocznie.  
Tej samej metody chwycił się Sejm i rząd, węgierski, wymagając od komitatów  
chcących korzystać z subwencji (węgierski, daleko znaczniejszej, niżeli w Austrii)  
subwencji co najmniej w tej samej wysokości, co ten przywilej obywateli, nie sąmy  
wzięte na cele hodowli bydła, rocznie wynosi, najmniej dwa razy tyle, ile sub-  
wencja państwa wynosi.

W kręgach austriackich widzimy także, że właśnie w tych krajach w których  
istotnie i znacząco już osiągnięto rezultaty kraj jako taki przyznawał się  
i przyznawa, w odpowiedniej mierze, wydatki, nie mniej, niżeli wynosi subwencja  
ze skarbu państwa.

Wskazujemy na kilka przykładów.

1. Tyrol od przeszłych lat z krajowego funduszu popiera hodowlę bydła, bezpośrednio „  
i pośrednio. Bezpośrednio dając subwencje na obory, na rzeźnię, na sprawa „  
danie oryginalnego bydła z powiatu kraju, na buhaje, gminne, na perspektywę, owoce „  
pienie od marań bydłych, na podniesienie hodowli owini, — a pośrednio na pod-  
kupno nasion głównie pastewnych roślin, na umiarkowanie i kulturę tak.

Na te cele przeznaczyl Sejm, na rok 1890

dla Sekcji północnej, niemieckiej 5.900 rtr. dla Sekcji włoskiej 4.200 rtr.

Na rok 1891, przeznaczyl Sejm tyrolski dla Sekcji północnej (w tym mała kwota „  
na nawozy, sztuczne, hodowlę ryb i maszyn rolniczych) 6000 rtr., zaś dla Sekcji  
rolniczej wydatkiem na cele hodowlane mała kwota na jednolite 5800 rtr.

2. Styryja również bardzo intensywnie działa na wspólnych polach gospodarstwa hodowlanego, najprzeważnie w jednym, w pierwszych w Austrii ustawie hodowlanej. Kraj ten utrzymuje pracownię stule, weterynaryjną.

| Styryja  | ramki rachunkowe |         |        | Uchwały Sejmu |         |
|--|------------------|---------|--------|---------------|---------|
|  | 1886.            | 1887    | 1888   | 1889.         | 1890.   |
| Subwencja dla styryjskiego Towar. rolniczego.  | 5.000            | 5000    | 5000   | 5000          | 5000.   |
| 16. krajowych weterynaryjnych dla powiatów i kraj.   | 8278             | 8446    | 9127   | 9730          | 9730.   |
| Wzrosty przeprowadzenia ustanowy o środkach podniesienia hodowli bydła (objawy choroby):<br>Wydania kraj i weterynaryjny, krajowe premie na 64 premowaniach buhajów, na wystawach okręgowych, na makropow buhajów i innc | 7002             | 8192    | 7449   | 7580          | 7580    |
| Sporepcione bydła  | ~                | ~       | ~      | 500           | 500     |
|  | 20.280           | 21.638. | 21.576 | 22.810        | 22810   |
| Wogóle wydatki na kulturę krajową rolniczą (praca oświatowa, inkeracyj itp.)   |                  |         | 31.077 | 30798         | 40.887. |

3. Działalność kraju w Morawie na polu hodowli bydła obejmuje cały szeroki zakres: obory narodowe, stacje buhajów, koncyonowanie buhajów i przyniesienie kraj. mania buchajów gminnych, kalendarz bydła, komisya hodowlana, premie, naroznie, aseluracja bydła, to są przedki których Morawa niniejsza w niepospolitym skutkiem podopiecznym lat. Kraj ten który na cele hodowli bydła najwyjśmierzane w Austrii samy, które wiele krótnie przewyższają, subwencye cesarskiego państwa

Finansa utrzymuje w skarbu państwa:

|           | na hodowlę bydła | na hodowlę drobnego bydła |
|-----------|------------------|---------------------------|
| w r. 1886 | 5820 ktr         | 1000 ktr.                 |
| 1887      | 5875 "           | 1000 "                    |
| 1888      | 6870 "           | 1000 "                    |
| 1889      | 5900 "           | 900 "                     |
| 1890      | 5300 "           | 950 "                     |
| 1891      | ?                | ?                         |

Fundusze krajowy maś przedewszystkiem ponosi bezopła wykonania ustanow

hodowlanej, opłacając równała na komisję hodowlane oraz remuneracyę weterynaryjną  
 na wydziale hodowlanej komisji  
 remuneracyę weterynaryjną  
 w zł.

|       |        |        |
|-------|--------|--------|
| 1886  | 14.500 | 5.687. |
| 1887. | 14.500 | 6.262  |
| 1888  | 14.500 | 7.000  |
| 1889  | 14.055 | 6.750  |
| 1890  | 14.500 | 7.600  |
| 1891. | 14.500 | 8.000. |

Nadto fundusze krajowy morawski prznosi wszelkie kasanta na zakupno buhajów, krow  
 i owi w celu produkowania buhajów palachotnej krwi, urządzając przy spółkach  
 rolniczych w Neutitschen i Prarowic hodowle buhajów t. n. Tierauszuchtstiftung  
 Oprócz własnych nakładów subwencjonuje kraj podobne nakłady, n. p. na r. 1891. da-  
 no Towarzystwu rolnicznemu w Trubau subwencję 300 zł na utrzymanie urzędow-  
 nego jurn w r. 1887. Tierauszuchtstiftung

Na zakupno buhajów, na hodowle drobnego bydła, przeciw licznym doświadczeniom  
 subwencyjnym od wypadku do wypadku, wydaje kraj stale:

|       | Towarzystwu rolnicznemu<br>(jeden m. d. w. hodowla bydła) | na zakupno buhajów | na hodowle drobnego<br>bydła. |
|-------|---|--------------------|-------------------------------|
| 1886  | 8000  | 12000              | 1000                          |
| 1887  | 8000  | 12000              | 1000                          |
| 1888  | 8000  | 12000              | 1000                          |
| 1889  | 8000  | 12000              | 5000                          |
| 1890  | 8000  | 12000              | 5000                          |
| 1891. | 8000  | 12000              | 1000                          |

Kraj jest podzielony na 10 Stref, to na dystrykta, każden dystrykt dostaje subwencję  
 co trzy lata. Tak n. p. w r. 1889 otrzymało 21. dystryktów subwencję na buhaje lub krow  
 haje w naturze, w wysokości subwencji na dystrykt po 130 do 1000 zł, przeciętnie 571 zł.  
 Na hodowle swini dostało 21. towarzystwo hodowlanych po 50 zł.

Co tyczy drobiu, nie stosunki hodowlane od ustawy hodowlanej, przymusowej aschura,  
 cji bydła i innych nakładów w funduszu krajowego, podniosły się, obronili, Mo-  
 rawa drobiu należą do krajów eksportujących bydło hodowlane 1400 do 500 buhajów  
 głównie berneńskiej rasy na pole, głównie do (Węgier) - a głównie jurn, drobiu, roboczym  
 i wyprawami jakże jej fabryczne miasta konserwują i jakże wywosi w wielkiej liczbie  
 Tuzza Austria, m. t. a. na jej Towarzystwo rolnicze w ostatnich latach podjęto  
 niemniej interwencyę akcyę na wosnytkich polach gospodarstwa hodowlanego, więc  
 hodowli krowi, bydła rogatego, swini, drobin. W miarę, jak rosły wydatki kraju, zdobywato  
 Towarzystwo coraz większe dotacje ze skarbu państwa.

|            |                                     |          |                              |           |
|------------|-------------------------------------|----------|------------------------------|-----------|
| M. r. 1887 | subwenc. urzędu na hodowle bydła... | 3800 zł. | subw. urzędu na drobne bydło | 1.330 zł. |
| 1888       | "                                   | 3955 "   | "                            | 1.230 "   |
| 1889       | "                                   | 6.490 "  | "                            | 1.380 "   |
| 1890       | "                                   | 11.280 " | "                            | 2.440 "   |

Kraj popiera hodowlę bydła pracon

1.) premisowanie bydła, młotarsowa na wystawach i jarmarkach bydła hodowlanego, młotarsowa buhajów i jatowice, które to jarmarki i wystawy wprowadziło Towarzystwo rolnicze w życie;

2.) pracon subwencjonowanie na zakupno buhajów, a racniej odprzedań buhajów gminami prywatnym po umiarskiej cenie,

3.) pracon stajnie roplodowe i stacje świńskie. -

(W roku 1887. odbyło się 20, w r. 1888. 22. wystaw buhajów w jarmarkami, na każdą po 230 ntr na premie, a mianowicie 6 premij po 60, 50, 45, 30, 25, i 20 fl. czyli razem 5.060 fl. - Na wystawy jatowice 600 ntr.

Od kilku lat daje Sejm po 2000 ntr na zakupno buhajów, 1000 ntr. na zakupno jatowice czystej krwi. Na hodowlę świń po 2000 ntr. - (W r. 1889 było już 8 makładow hodowla?nych świń, 94 stajni kurzych. Ogółem 172 kurzy w szlachetnej krwi. (głównie angielskiej) 599 łochi i 587 prosiat roplodowych. Towarzystwo posiada w inwentarzu swoim już wartość kilkadziesiąt tysięcy, a kilkunietnia paledwie akcyja w kierunku podniesienia hodowli świń w N. Austrii, doszła do rezultatów nie do uwierzenia. Najmiejm jest nęgowanie świń węgierskich i galicyjskich w targu wiedeńskim, a jak to w całej sprecyzacji wielce pastwinny Brenner referent Towarzystwa a poset do Rady państwa w Tylicie wypowiedział, rezultat ten, zostanie osiągnięty jeżeli Galicya do swej strony nie podejmie akcyji w kierunku, interwencyj w ówce.

Na hodowlę koni w roku niespełnym kraj pracon maczył kilkanaście tysięcy, w tem wytażenie na zakupno klaczy 10000 ntr.

Na dotacjonowej tabliczce wystawiajmy wielorakie wydatki funduszu krajowego na poparcie hodowli bydła, koni i merozawimny. (W miarę jak wydatki kraju, domaga się, wyszkata ten N. Austrija, wielkość subwencyje w skarbu państwa.

|                                     | Rok     |        |        |        |        |         |
|-------------------------------------|---------|--------|--------|--------|--------|---------|
| Wydatek                             | 1886    | 1887   | 1888   | 1889   | 1890   | 1891.   |
| ~ Zakupno buhajów                   | 2000    | 2000   | 2000   | 3000   | 3000   | 3000    |
| Obory narodowe                      | -       | -      | -      | 2000   | 2000   | 2000    |
| ~ Zakupno jatowice                  | -       | 500    | 1000   | -      | -      | -       |
| ~ Drenisowanie koni                 | 1250    | 1300   | 1300   | 1400   | 1400   | 2.000   |
| ~ Zakupno kurów                     | -       | -      | 2000   | 2100   | 2100   | 2000    |
| ~ Drenisowanie buhajów              | 4855    | 4600   | 5060   | 5060   | 5750   | 5750    |
| ~ Drenisowanie jatowice             | 400     | 400    | 600    | 600    | 600    | 600     |
| ~ Razem                             | 8.505   | 8.800  | 11.960 | 13.160 | 14.850 | 15.350  |
| ~ Krajowa Strzba wete.,<br>~ Wynajm | 16.151. | 18.540 | 19.000 | 19.800 | 20.749 | 23.828. |
| ~ Ogółem                            | 24.656  | 27.340 | 30.960 | 32.960 | 35.599 | 39.178. |

Oto są przykłady akcji krajowej, akcji popieranej, obok funduszu w całości państwa, środków w funduszu krajowych.

Nawet w takiej polityce hodowlanej w innych krajach, Galicja dotąd ograniczyła się, wycia środków państwowych o ile te były jej dostarczone.

Trzy są, nie dat jednego grosza, kraj rolniczy, magary stworzyć sobie w pod-  
mieszanej hodowli bytła, o wiele bogactwa, dotąd nie wzięt, nie na tem polu.



I. Subwencye na skarb państwa  
otrzymane na hodowlę bydła rogatego od r. 1869 do r. 1890.

| Rok  | Austria   | Galicya |                                      | Czechy  | Morawa  | Śląsk  | Bukowi-<br>na | Nizsza<br>Austria | Wysza<br>Austria | Salzburg | Tyrol   | Vorarlberg | Styrya  | Karyntya | Kraina | Wybrzeże | Dalmacya |
|--|-----------|---------|--------------------------------------|---------|---------|--------|---------------|-------------------|------------------|----------|---------|------------|---------|----------|--------|----------|----------|
|  |           | Ogółem  | W stosunku<br>ku do<br>Austrii<br>%o |         |         |        |               |                   |                  |          |         |            |         |          |        |          |          |
| 1869                                       | 113.012   | 12.600  | 11.15                                | 12.300  | 7.400   | 5.000  | 2.600         | 7.482             | 8.650            | 2.900    | 8.400   | —          | 9.800   | 7.400    | 5.000  | 12.980   | 10.000   |
| 1870                                       | 115.730   | 13.600  | 11.75                                | 13.300  | 7.400   | 5.000  | 3.100         | 8.200             | 8.550            | 3.100    | 8.000   | 400        | 10.000  | 7.480    | 5.000  | 12.600   | 10.000   |
| 1871                                       | 108.044   | 12.300  | 11.38                                | 13.890  | 3.865   | 5.230  | 2.633         | 8.715             | 8.562            | 4.378    | 8.017   | 2.400      | 9.952   | 8.010    | 6.678  | 8.114    | 5.300    |
| 1872                                       | 142.268   | 14.581  | 10.25                                | 13.300  | 5.300   | 7.190  | 2.750         | 8.600             | 17.200           | 11.653   | 9.500   | 5.700      | 10.889  | 8.860    | 8.045  | 13.400   | 5.300    |
| 1873                                       | 118.130   | 12.517  | 10.59                                | 11.680  | 8.000   | 8.000  | 2.600         | 23.818            | —                | 600      | 7.606   | —          | 11.228  | 8.929    | 9.452  | 5.800    | 7.900    |
| 1874                                       | 132.944   | 12.379  | 9.31                                 | 13.600  | 9.000   | 8.700  | 3.235         | 8.000             | 13.966           | 3.374    | 10.250  | 2.600      | 11.183  | 8.450    | 9.500  | 11.207   | 7.500    |
| 1875                                       | 82.335    | 3.225   | 3.92                                 | 14.000  | 6.000   | 7.713  | 2.500         | 3.500             | 6.500            | 4.250    | 8.100   | 2.406      | 4.438   | 4.707    | 5.100  | 3.996    | 5.900    |
| 1876                                       | 85.053    | 11.000  | 12.93                                | 2.300   | 7.544   | 3.100  | 3.100         | 6.000             | 11.325           | 3.000    | 5.400   | 1.800      | 7.014   | 7.800    | 5.700  | 7.000    | 3.000    |
| 1877                                       | 75.612    | 8.000   | 10.58                                | 8.700   | 5.250   | 5.000  | 400           | 6.250             | —                | 2.800    | 6.700   | 2.000      | 9.150   | 2.000    | 6.900  | 9.460    | 3.002    |
| 1878                                       | 41.643    | —       | —                                    | 4.692   | 5.550   | 1.200  | 1.500         | 2.100             | 2.600            | 2.500    | 6.601   | 1.800      | 1.300   | 2.400    | 2.400  | 5.000    | 2.000    |
| 1879                                       | 40.850    | 4.550   | 11.14                                | 5.000   | 3.100   | 3.000  | 1.500         | 2.920             | 2.500            | 2.318    | 4.303   | 1.500      | 1.268   | 2.000    | 2.600  | 3.991    | 300      |
| 1880                                       | 52.194    | 5.550   | 10.63                                | 5.200   | 3.900   | 3.000  | 1.900         | 700               | 3.600            | 2.730    | 10.900  | 1.800      | 6.050   | 700      | 2.833  | 3.331    | —        |
| Razem<br>od 1869<br>do 1880                | 1.107.815 | 110.302 | 9.96                                 | 118.462 | 72.279  | 62.133 | 27.818        | 86.285            | 83.453           | 43.603   | 93.777  | 22.406     | 92.272  | 68.736   | 69.208 | 96.879   | 60.202   |
| Graciet<br>nie od<br>od 1869<br>do 1880    | 92.318    | 9.192   | 9.96                                 | 9.872   | 6.023   | 5.178  | 2.313         | 7.190             | 6.954            | 3.634    | 7.815   | 1.867      | 7.689   | 5.728    | 5.767  | 8.073    | 5.017    |
| 1881                                       | 121.582   | 60.148  | 49.47                                | 8.200   | 4.280   | 4.300  | 12.000        | 6.265             | 3.200            | 3.167    | 5.600   | 2.000      | 4.300   | 2.500    | 2.850  | 2.772    | —        |
| 1882                                       | 111.058   | 62.000  | 55.74                                | 8.000   | 4.087   | 3.500  | 3.705         | 3.000             | 2.500            | 3.246    | 6.560   | 2.400      | 4.000   | 2.500    | 2.250  | 3.310    | —        |
| 1883                                       | 106.038   | 47.000  | 44.32                                | 8.000   | 4.470   | 4.500  | 4.800         | 4.800             | 2.500            | 3.308    | 10.200  | 1.900      | 3.800   | 2.500    | 4.700  | 3.560    | —        |
| 1884                                       | 77.548    | 19.500  | 25.15                                | 8.000   | 6.510   | 4.500  | 2.600         | 5.100             | 3.400            | 3.346    | 8.400   | 2.400      | 3.800   | 3.000    | 2.675  | 3.817    | 500      |
| 1885                                       | 77.573    | 20.000  | 25.78                                | 8.000   | 5.770   | 4.000  | 2.600         | 5.100             | 3.310            | 3.575    | 9.000   | 2.400      | 3.800   | 3.000    | 2.709  | 4.369    | —        |
| 1886                                       | 74.224    | 19.500  | 26.27                                | 8.000   | 5.820   | 2.700  | 1.700         | 5.325             | 3.400            | 4.145    | 8.057   | 2.400      | 3.800   | 3.000    | 2.625  | 3.752    | —        |
| 1887                                       | 73.405    | 18.000  | 24.52                                | 8.000   | 5.785   | 4.000  | 2.700         | 3.800             | 3.440            | 2.424    | 6.500   | 3.885      | 4.200   | 3.000    | 2.522  | 5.149    | —        |
| 1888                                       | 73.247    | 18.000  | 24.57                                | 8.000   | 6.870   | 3.670  | 2.700         | 3.955             | 3.440            | 3.095    | 6.690   | 2.400      | 4.000   | 3.498    | 2.529  | 4.400    | —        |
| 1889                                       | 91.334    | 22.430  | 24.56                                | 9.400   | 5.950   | 3.720  | 2.700         | 6.490             | 4.152            | 6.550    | 8.752   | 3.274      | 5.100   | 4.000    | 2.843  | 5.973    | —        |
| 1890                                       | 86.883    | 21.500  | 24.74                                | 9.000   | 5.300   | 2.000  | 2.700         | 11.280            | 3.423            | 3.800    | 7.300   | 2.400      | 6.000   | 3.615    | 2.800  | 5.730    | 40       |
| Razem<br>od 1881<br>do r.<br>1890          | 892.897   | 308.078 | 34.50                                | 82.600  | 54.842  | 36.890 | 38.205        | 55.115            | 32.765           | 36.596   | 77.059  | 25.459     | 42.800  | 30.613   | 28.503 | 42.832   | 540      |
| Graciet<br>nie od<br>r. 1881 do<br>r. 1890 | 89.290    | 30.808  | 34.50                                | 8.260   | 5.484   | 3.689  | 3.820         | 5.572             | 3.277            | 3.660    | 7.706   | 2.546      | 4.280   | 3.061    | 2.850  | 4.283    | 54       |
| Razem<br>od 1869<br>do r.<br>1890          | 2.000.712 | 418.380 | 20.91                                | 201.062 | 127.121 | 99.023 | 66.023        | 141.400           | 116.218          | 80.199   | 170.836 | 47.865     | 135.072 | 99.349   | 97.711 | 139.711  | 60.742   |
| Graciet<br>nie od<br>r. 1869<br>do r. 1890 | 90.941    | 19.017  | 20.91                                | 9.139   | 5.778   | 4.501  | 3.001         | 6.427             | 5.283            | 3.645    | 7.765   | 2.178      | 6.140   | 4.576    | 4.442  | 6.351    | 2.761    |



Udział krajów w subwencji ze skarbu państwa w r. 1890 w stosunku do stanu bydła w r. 1880.

| Kraj               | Stan bydła rogatego w r. 1880 | Udziałona subwencya w r. 1890 | Na 100 sztuk bydła rogatego, go wypada subwencji złr. | Stan bydła drobnego (mierzogaciami) w r. 1880 | Udziałona subwencya w r. 1890 | Na 100 sztuk bydła drobnego, wypada subwencji złr. | Procentowy udział krajów w ogólnej |                        |                             |                             |
|--------------------|-------------------------------|-------------------------------|---|---|-------------------------------|--|------------------------------------|------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|                    |                               |                               |   |   |                               |  | liczbie bydła rogatego             | liczbie bydła drobnego | cyfry subw. na bydło rogате | cyfry subw. na bydło drobne |
| Galicya            | 2.242.861                     | 21.500                        | 0.96  | 674.302                                       | 1.200                         | 0.18   | 26.13                              | 24.78                  | 24.74                       | 10.85                       |
| Czechy             | 2.092.388                     | 9.000                         | 0.43  | 322.005                                       | 1.000                         | 0.31   | 24.38                              | 11.83                  | 10.36                       | 9.03                        |
| Morawa             | 677.807                       | 5.300                         | 0.78  | 205.976                                       | 950                           | 0.46   | 7.90                               | 7.56                   | 6.10                        | 8.59                        |
| Salask             | 191.390                       | 2.000                         | 1.04  | 46.740  | 800                           | 1.71   | 2.23                               | 1.72                   | 2.30                        | 7.23                        |
| Bukowina           | 268.389                       | 2.700                         | 1.01  | 127.034                                       | 100                           | 0.08   | 3.13                               | 4.69                   | 3.11                        | 0.90                        |
| Niasa. Austrya     | 564.167                       | 11.280                        | 2.00  | 293.732                                       | 2.440                         | 0.83   | 6.57                               | 10.79                  | 12.98                       | 22.05                       |
| Wjasa. Austrya     | 555.155                       | 3.423                         | 0.62  | 197.414                                       | 300                           | 0.41   | 6.46                               | 7.25                   | 3.94                        | 7.23                        |
| Salzburg           | 149.581                       | 3.800                         | 2.54  | 10.913  | —                             | —  | 1.74                               | 0.40                   | 4.37                        | —                           |
| Tyrol i Vorarlberg | 481.284                       | 9.700                         | 2.02  | 55.645  | 1.525                         | 2.74   | 5.61                               | 2.05                   | 11.17                       | 13.78                       |
| Styrya             | 663.173                       | 6.000                         | 0.90  | 532.721                                       | 800                           | 0.15   | 7.73                               | 19.56                  | 6.91                        | 7.23                        |
| Karyntya           | 258.225                       | 3.615                         | 1.40  | 105.010                                       | —                             | —  | 3.01                               | 3.86                   | 4.16                        | —                           |
| Kraina             | 225.144                       | 2.800                         | 1.24  | 73.130  | 400                           | 0.50   | 2.62                               | 2.69                   | 3.22                        | 3.62                        |
| Wybracze           | 124.755                       | 5.730                         | 4.59  | 47.487  | 1.050                         | 2.21   | 1.45                               | 1.74                   | 6.59                        | 9.49                        |
| Dalmacya           | 89.728                        | 40                            | 0.04  | 29.432  | —                             | —  | 1.04                               | 1.08                   | 0.05                        | —                           |
| Ogółem w Austryi   | 8,584.077                     | 86.888                        | 1.01  | 2,721.541                                     | 11,065                        | 0.40   | 100.00                             | 100.00                 | 100.00                      | 100.00                      |

Następstwo krajów według najwyższego procentu:

| subwencji przypadającej na 100 sztuk bydła rogatego |      | bydła drobnego      |      | udziału w ogólnej liczbie bydła rogatego |       | bydła drobnego       |       | udziału w ogólnej cyfry subwencji na bydło rogате |       | bydła drobne        |       |
|---|------|---------------------|------|--|-------|----------------------|-------|---|-------|---------------------|-------|
|   | %    |                     | %    |  | %     |                      | %     |   | %     |                     | %     |
| 1. Wybracze   | 4.59 | 1. Tyrol i Vorarlb. | 2.74 | 1. Galicya                               | 26.13 | 1. Galicya           | 24.78 | 1. Galicya  | 24.74 | 1. N. Austrya       | 22.05 |
| 2. Salzburg   | 2.54 | 2. Wybracze         | 2.21 | 2. Czechy                                | 24.38 | 2. Styrya            | 19.56 | 2. N. Austrya                                     | 12.98 | 2. Tyrol i Vorarlb. | 13.78 |
| 3. Tyrol i Vorarlb.                                 | 2.02 | 3. Salask           | 1.71 | 3. Morawa                                | 7.90  | 3. Czechy            | 11.83 | 3. Tyrol i Vorarlb.                               | 11.17 | 3. Galicya          | 10.85 |
| 4. Niasa. Austrya                                   | 2.00 | 4. Niasa. Austrya   | 0.83 | 4. Styrya                                | 7.73  | 4. N. Austrya        | 10.79 | 4. Czechy   | 10.36 | 4. Wybracze         | 9.49  |
| 5. Karyntya   | 1.40 | 5. Kraina           | 0.50 | 5. N. Austrya                            | 6.57  | 5. Morawa            | 7.56  | 5. Styrya   | 6.91  | 5. Czechy           | 9.03  |
| 6. Kraina   | 1.24 | 6. Morawa           | 0.46 | 6. W. Austrya                            | 6.46  | 6. W. Austrya        | 7.25  | 6. Wybracze                                       | 6.59  | 6. Morawa           | 8.59  |
| 7. Salask   | 1.04 | 7. Wjasa. Austrya   | 0.41 | 7. Tyrol i Vorarlb.                      | 5.61  | 7. Bukowina          | 4.69  | 7. Morawa   | 6.10  | 7. Salask           | 7.23  |
| 8. Bukowina   | 1.01 | 8. Czechy           | 0.31 | 8. Bukowina                              | 3.13  | 8. Karyntya          | 3.86  | 8. Salzburg                                       | 4.37  | 8. W. Austrya       | 7.23  |
| 9. Galicya  | 0.96 | 9. Galicya          | 0.18 | 9. Karyntya                              | 3.01  | 9. Kraina            | 2.69  | 9. Karyntya                                       | 4.16  | 9. Styrya           | 7.23  |
| 10. Styrya  | 0.90 | 10. Styrya          | 0.15 | 10. Kraina                               | 2.62  | 10. Tyrol i Vorarlb. | 2.05  | 10. W. Austrya                                    | 3.94  | 10. Kraina          | 3.62  |
| 11. Morawa  | 0.78 | 11. Bukowina        | 0.08 | 11. Salask                               | 2.23  | 11. Wybracze         | 1.74  | 11. Kraina  | 3.22  | 11. Bukowina        | 0.90  |
| 12. Wybracze  | 0.62 | 12. Salzburg        | —    | 12. Salzburg                             | 1.74  | 12. Salask           | 1.72  | 12. Bukowina                                      | 3.11  | 12. Salzburg        | —     |
| 13. Czechy  | 0.43 | 13. Karyntya        | —    | 13. Wybracze                             | 1.45  | 13. Dalmacya         | 1.08  | 13. Salask  | 2.30  | 13. Karyntya        | —     |
| 14. Dalmacya  | 0.04 | 14. Dalmacya        | —    | 14. Dalmacya                             | 1.04  | 14. Salzburg         | 0.40  | 14. Dalmacya                                      | 0.05  | 14. Dalmacya        | —     |

4/

17

Udział krajów w subwencji ze skarbu państwa na podniesienie hodowli bydła i cele kultury krajowej w r. 1890.

| Kraj            | Otrzymana subwencja w ogóle | W stosunku do ogólnej sumy % | Następstwo krajów według najwyższego procentu otrzymanej subwencji |            |       |
|-----------------|-----------------------------|------------------------------|--|------------|-------|
|                 |                             |                              | L. porządk.  | Kraj       | %     |
| Galicja         | 78.326                      | 14.04                        | 1.   | Czechy     | 15.03 |
| Czechy          | 83.838 <sup>1)</sup>        | 15.03                        | 2.   | Galicja    | 14.04 |
| Morawa          | 43.641                      | 7.82                         | 3.   | N. Austrya | 9.62  |
| Salask          | 17.705                      | 3.17                         | 4.   | Dalmacja   | 9.17  |
| Bukowina        | 12.314                      | 2.21                         | 5.   | Włocławek  | 9.06  |
| N. Austrya      | 53.672                      | 9.62                         | 6.   | Tyrol      | 8.56  |
| W. Austrya      | 12.159                      | 2.18                         | 7.   | Morawa     | 7.82  |
| Salzburg        | 27.247                      | 4.88                         | 8.   | Styrya     | 5.27  |
| Tyrol           | 47.780                      | 8.56                         | 9.   | Kraina     | 5.14  |
| Vorarlberg      | 5.576                       | 0.99                         | 10.  | Salzburg   | 4.88  |
| Styrya          | 29.422                      | 5.27                         | 11.  | Salask     | 3.17  |
| Karyntya        | 15.936                      | 2.86                         | 12.  | Karyntya   | 2.86  |
| Kraina          | 28.694                      | 5.14                         | 13.  | Bukowina   | 2.21  |
| Włocławek       | 50.574                      | 9.06                         | 14.  | W. Austrya | 2.18  |
| Dalmacja        | 51.163                      | 9.17                         | 15.  | Vorarlberg | 0.99  |
| W całej Austryi | 557.987 <sup>2)</sup>       | 100.00                       | —  | —          | —     |

1) W tem 14.000 stąg subwencji rocznej dla krajowej komisji rolniczej.

2) Bez wydatków centralnych wynoszących w r. 1890. 42.077 st.

II. Subwencje ze skarbu państwa  
 stracone na hodowlę bydła drobnego (mierzona) od r. 1869 do r. 1890.

| Rok                                | Austria ogółem | Galicya |       | Czechy | Morawa | Galask | Bułko-<br>mina | Niższa<br>Austria | Wysza<br>Austria | Salzburg | Tyrol  | Vorarlberg | Styrya | Karyntya | Kraina | Włocław | Dalmacya |
|------------------------------------|----------------|---------|-------|--------|--------|--------|----------------|-------------------|------------------|----------|--------|------------|--------|----------|--------|---------|----------|
|                                    |                | Ogółem  | %     |        |        |        |                |                   |                  |          |        |            |        |          |        |         |          |
| 1869                               | 7.100          | 500     | 7.04  | 850    | 500    | 200    | 300            | 600               | —                | 2.500    | 800    | 300        | —      | 400      | —      | 150     | —        |
| 1870                               | 19.710         | 2.750   | 13.95 | 1.750  | 1.700  | 850    | 1.850          | 1.000             | 1.150            | 3.100    | 1.000  | —          | 1.800  | 1.300    | 1.150  | 110     | 200      |
| 1871                               | 10.355         | 2.600   | 23.95 | 500    | —      | 600    | 600            | 600               | 150              | 2.000    | 650    | —          | 1.345  | —        | 300    | 110     | 1.400    |
| 1872                               | 33.989         | 5.000   | 14.71 | 1.000  | 1.800  | 900    | 1.700          | 5.900             | 2.210            | 1.900    | 3.975  | 400        | 1.594  | 1.100    | 1.900  | 110     | 4.500    |
| 1873                               | 23.106         | 4.500   | 19.48 | 2.585  | 1.500  | 900    | 2.050          | —                 | —                | 2.000    | 1.800  | —          | 1.500  | 900      | 2.221  | 350     | 2.800    |
| 1874                               | 22.950         | 3.000   | 13.07 | 2.500  | 1.700  | 850    | 950            | 2.400             | 1.200            | 2.800    | 1.300  | —          | 1.150  | 500      | 1.400  | 400     | 2.800    |
| 1875                               | 10.760         | 1.700   | 15.79 | —      | 700    | 500    | 150            | 2.600             | 400              | 700      | 900    | —          | —      | 110      | 1.400  | 500     | 1.100    |
| 1876                               | 9.720          | 1.600   | 16.56 | 600    | 600    | 400    | 200            | 640               | 400              | 300      | 1.200  | —          | 700    | 400      | 680    | 800     | 1.200    |
| 1877                               | 8.480          | 1.000   | 11.79 | —      | —      | 500    | 100            | 1.250             | 900              | 1.150    | 630    | —          | 700    | 400      | 450    | 100     | 1.300    |
| 1878                               | 5.000          | 600     | 12.10 | 400    | 900    | 200    | 100            | 360               | 300              | 200      | 540    | —          | 700    | 200      | 150    | 250     | 100      |
| 1879                               | 2.990          | 400     | 13.38 | —      | 50     | 100    | 100            | 740               | 200              | 200      | 450    | —          | 300    | 200      | 250    | 50      | —        |
| 1880                               | 2.650          | 200     | 7.55  | —      | —      | —      | 100            | 650               | 250              | 100      | 500    | —          | 400    | 100      | 200    | 50      | 100      |
| Summ od r. 1869 do r. 1880         | 157.310        | 23.850  | 15.16 | 10.185 | 9.450  | 6.000  | 8.200          | 16.740            | 7.160            | 16.950   | 13.695 | 700        | 10.189 | 5.610    | 10.101 | 2.980   | 15.500   |
| Przebieg nie od r. 1869 do r. 1880 | 13.109         | 1.987   | 15.16 | 849    | 788    | 500    | 683            | 1.395             | 597              | 1.412    | 1.141  | 58         | 849    | 468      | 842    | 248     | 1.292    |
| 1881                               | 8.846          | 1.700   | 19.22 | 1.360  | 500    | 200    | 100            | 1.000             | 280              | 250      | 550    | 400        | 1.306  | 400      | 550    | 250     | —        |
| 1882                               | 7.900          | 1.200   | 15.19 | 1.500  | 500    | 100    | 100            | 1.450             | 200              | 200      | 850    | —          | 800    | 400      | 400    | 200     | —        |
| 1883                               | 8.555          | 1.600   | 18.70 | 1.080  | 800    | 250    | 100            | 1.400             | 350              | 50       | 825    | —          | 800    | 400      | 400    | 400     | 100      |
| 1884                               | 10.100         | 1.150   | 11.39 | 1.000  | 800    | 250    | 200            | 750               | 200              | 50       | 3.800  | —          | 800    | —        | 450    | 550     | 100      |
| 1885                               | 8.994          | 1.250   | 13.90 | 1.250  | 800    | 600    | 150            | 450               | 350              | 200      | 2.100  | —          | 800    | —        | 600    | 344     | 100      |
| 1886                               | 8.325          | 1.450   | 17.42 | 1.000  | 1.000  | 400    | 150            | 850               | 250              | 200      | 950    | —          | 1.000  | —        | 500    | 475     | 100      |
| 1887                               | 9.086          | 1.450   | 15.96 | 1.000  | 1.000  | 700    | 300            | 1.330             | 350              | 200      | 500    | —          | 824    | —        | 580    | 752     | 100      |
| 1888                               | 8.234          | 650     | 7.89  | 1.000  | 1.000  | 700    | 100            | 1.290             | 350              | 200      | 575    | —          | 800    | —        | 550    | 1.079   | —        |
| 1889                               | 9.031          | 1.200   | 13.29 | 1.000  | 950    | 800    | 100            | 1.380             | 600              | 500      | 575    | —          | 800    | —        | 400    | 726     | —        |
| 1890                               | 11.065         | 1.200   | 10.85 | 1.000  | 950    | 800    | 100            | 2.440             | 800              | —        | 1.525  | —          | 800    | —        | 400    | 1.050   | —        |
| Summ od r. 1881 do r. 1890         | 90.136         | 12.850  | 14.26 | 11.190 | 8.300  | 4.800  | 1.400          | 12.280            | 3.730            | 1.850    | 12.250 | 400        | 8.730  | 1.200    | 4.830  | 5.826   | 500      |
| Przebieg nie od r. 1881 do r. 1890 | 9.014          | 1.285   | 14.26 | 1.119  | 830    | 480    | 140            | 1.228             | 373              | 185      | 1.225  | 40         | 873    | 120      | 483    | 583     | 50       |
| Summ od r. 1869 do 1890            | 247.446        | 36.700  | 14.83 | 21.375 | 17.750 | 10.800 | 9.600          | 29.020            | 10.890           | 18.800   | 25.945 | 1.100      | 18.919 | 6.810    | 14.931 | 8.806   | 16.000   |
| Przebieg nie od r. 1869 do r. 1890 | 11.248         | 1.668   | 14.83 | 973    | 807    | 491    | 436            | 1.319             | 495              | 855      | 1.179  | 50         | 860    | 309      | 679    | 400     | 727      |

Androsia hystrix  
in gal.

~~Androsia~~ Androsia

no/0 ogólniejściuhy bydła

Na 100 kwi

22

| Pawiat     | no/0 ogólniejściuhy bydła |                      |                   |                              |                         |                   |          | Na 100 kwi                |                                       |                    |
|------------|---------------------------|----------------------|-------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------|----------|---------------------------|---------------------------------------|--------------------|
|            | 1<br>Krowy                | 2<br>Zabici<br>wielu | 3<br>Przem<br>1.2 | 4<br>Cielęta<br>do<br>1 roku | 5<br>innych<br>nieciche | 6<br>Przem<br>4.2 | 7<br>Wół | 8<br>na 100 kwi<br>cielat | 9<br>na 100 kwi<br>innych<br>nieciche |                    |
| Biada      | 72.7                      | 4.7                  | <u>77.4</u>       | 11.8                         | 7.8                     | <u>19.6</u>       | 1.2      | 16.3                      | 10.7                                  | 1                  |
| Dobocha    | 46                        | 7.5                  | <u>53.5</u>       | 10.8                         | 13.9                    | <u>24.7</u>       | 16.6     | 22.5                      | 20.2                                  | 5                  |
| Duchnia    | 62.9                      | 7.8                  | <u>70.7</u>       | 13.7                         | 10.7                    | <u>24.4</u>       | 2.3      | 21.8                      | 16.1                                  | 1 ?                |
| Dobrodziej | 32.9                      | 5.8                  | <u>38.7</u>       | 13.7                         | 13.5                    | <u>27.2</u>       | 27.2     | 41.8                      | 41.1                                  | 3                  |
| Dorzew     | 34.1                      | 5.                   | <u>39.1</u>       | 13                           | 6.2                     | <u>19.2</u>       | 22.1     | 38.1                      | 18.2                                  | 3                  |
| Brody      | 47.5                      | 8.5                  | <u>56</u>         | 8.2                          | 18.9                    | <u>27.1</u>       | 12.5     | 17.3                      | 29.8                                  | <del>5</del>       |
| Brzesko    | 65.2                      | 5.3                  | <u>70.5</u>       | 13.9                         | 8.1                     | <u>22</u>         | 5        | 22.3                      | 12.4                                  | 1-5?               |
| Brzeski    | 52.7                      | 6.3                  | <u>59</u>         | 9.9                          | 9.9                     | <u>19.8</u>       | 17.3     | 18.8                      | 18.8                                  | 5                  |
| Brzozów    | 59.2                      | 4.2                  | <u>63.4</u>       | 13.3                         | 12.8                    | <u>26.1</u>       | 6.7      | 22.4                      | 21.6                                  | 5                  |
| Buczek     | 44.9                      | 2.8                  | <u>47.7</u>       | 10.5                         | 12.7                    | <u>23.2</u>       | 22.3     | 22.3                      | 28.1                                  | <del>4</del> 4.2 4 |
| Chrościn   | 63.2                      | 6.7                  | <u>69.9</u>       | 12.9                         | 13.9                    | <u>26.8</u>       | 1.8      | 20.4                      | 22.1                                  | 1-5?               |
| Ciekawin   | 60.6                      | 5.7                  | <u>66.3</u>       | 8.8                          | 13                      | <u>21.8</u>       | 9.5      | 19.5                      | 21.4                                  | 1.5 ?              |
| Czerwień   | 48.                       | 4.8                  | <u>52.8</u>       | 12.9                         | 13.5                    | <u>26.4</u>       | 15.1     | 26.8                      | 28                                    | 3 ?                |
| Dąbrowa    | 53.8                      | 7.1                  | <u>60.9</u>       | 18.                          | 11.4                    | <u>29.4</u>       | 6.3      | 22.4                      | 21.1                                  | 2                  |
| Dobromil   | 46.1                      | 9.9                  | <u>56</u>         | 9.9                          | 8.7                     | <u>18.6</u>       | 20.5     | 21.5                      | 19                                    | 4 ?                |
| Dolina     | 43.4                      | 2.8                  | <u>46.2</u>       | 6.1                          | 13.3                    | <u>14.4</u>       | 28.8     | 14.1                      | 20.5                                  | 4                  |
| Dobryca    | 54                        | 6.2                  | <u>60.2</u>       | 8.1                          | 10.4                    | <u>18.5</u>       | 17.5     | 15.2                      | 14.2                                  | 4                  |
| Gólice     | 51.9                      | 5.3                  | <u>57.2</u>       | 13                           | 11.4                    | <u>24.4</u>       | 15       | 24.9                      | 22                                    | 3 ?                |
| Gpidka     | 63                        | 2.8                  | <u>65.8</u>       | 12.9                         | 11.7                    | <u>24.6</u>       | 5.5      | 20.4                      | 18.6                                  | 1-5?               |
| Gybin      | 51                        | 2.7                  | <u>54.6</u>       | 10.7                         | 11.3                    | <u>22</u>         | 21.7     | 20.6                      | 22.2                                  | 4                  |
| Gródzka    | 35.1                      | 2.2                  | <u>37.3</u>       | 14                           | 8.1                     | <u>22.1</u>       | 33       | 29.9                      | 22.9                                  | 3 ?                |
| Husiatyn   | 50.7                      | 2.7                  | <u>53.4</u>       | 11.2                         | 11.7                    | <u>22.9</u>       | 18.6     | 22                        | 22.1                                  |                    |
| Jawiszew   | 60.7                      | 2.5                  | <u>64.2</u>       | 11.1                         | 15.6                    | <u>26.7</u>       | 5.3      | 18.2                      | 23.6                                  |                    |
| Jasło      | 58                        | 4.1                  | <u>62.1</u>       | 14.2                         | 11.4                    | <u>25.6</u>       | 8.6      | 24.5                      | 14.5                                  |                    |
| Jaworów    | 53.9                      | 4                    | <u>57.9</u>       | 8.6                          | 16.5                    | <u>25.1</u>       | 12.4     | 16                        | 20.6                                  |                    |
| Kabon      | 45                        | 2.2                  | <u>47.2</u>       | 9.7                          | 9.3                     | <u>19.1</u>       | 27.4     | 21.5                      | 20.8                                  |                    |
| Kamionka   | 52.4                      | 4                    | <u>56.4</u>       | 11.4                         | 15.7                    | <u>27.1</u>       | 12       | 21.8                      | 29.9                                  |                    |
| Kolbuszowa | 54.9                      | 5.2                  | <u>60.1</u>       | 11.7                         | 16.2                    | <u>27.9</u>       | 9.8      | 21.4                      | 29.5                                  |                    |
| Kobowia    | 46.4                      | 2.3                  | <u>49.8</u>       | 10.8                         | 8                       | <u>18.8</u>       | 23.6     | 22.1                      | 17.3                                  |                    |
| Krosno     | 44.2                      | 4.6                  | <u>48.8</u>       | 16.8                         | 12.4                    | <u>29.2</u>       | 13.8     | 28.1                      | 28                                    | 3-4                |

~~Wp/0 wprlny' Couly by d~~

~~Wp/100~~

| Comment    | 1<br>Kromy | 2<br>Lubinski<br>cielie | 3<br>Rosen | 4<br>Lubinski<br>cielie<br>Wt. | 5<br>Lubinski<br>cielie | 6<br>Rosen | 7<br>Wt. | 8<br>Lubinski<br>cielie | 9<br>Lubinski<br>cielie |
|------------|------------|-------------------------|------------|--------------------------------|-------------------------|------------|----------|-------------------------|-------------------------|
| Krasnow    | 68.0       | 6.6                     | 74.9       | 11.5                           | 9.1                     | 20.6       | 2.7      | 16.9                    | 19.0                    |
| Krasno     | 60.5       | 2.7                     | 63.2       | 17.7                           | 8.6                     | 22.0       | 12       | 22.6                    | 14.2                    |
| Lancut     | 62.9       | 7.2                     | 70.1       | 13.6                           | 12.3                    | 25.9       | 2.2      | 21.6                    | 14.5                    |
| Lubow      | 62         | 6.7                     | 68.7       | 13.1                           | 11.0                    | 24.9       | 2.5      | 21.1                    | 14.1                    |
| Limanow    | 50.2       | 4.7                     | 54.9       | 11                             | 13.3                    | 24.0       | 18.2     | 21.0                    | 26.0                    |
| Lisow      | 42.0       | 0                       | 42.0       | 11.0                           | 11.5                    | 22.0       | 26.2     | 26.7                    | 27.0                    |
| Mielec     | 54.2       | 5.5                     | 59.7       | 14.5                           | 11.0                    | 26.0       | 10.0     | 26.7                    | 21.0                    |
| Mosciska   | 55.1       | 5                       | 60.1       | 14.2                           | 16.4                    | 31.1       | 5.5      | 25.0                    | 30.6                    |
| Myslenice  | 68.4       | 2.7                     | 71.1       | 11.0                           | 11.2                    | 23         | 4.2      | 17.2                    | 16.0                    |
| Motworna   | 44.7       | 0.1                     | 44.8       | 8.7                            | 10.9                    | 19.6       | 28.1     | 14.6                    | 24.0                    |
| N. Trog.   | 65.1       | 2.0                     | 67.1       | 10.5                           | 16.4                    | 26.9       | 2.5      | 16.2                    | 25.1                    |
| Niszw      | 58.1       | 5.7                     | 63.8       | 10.0                           | 12.0                    | 22.1       | 10.5     | 17.7                    | 22.1                    |
| Osien      | 56.6       | 5.2                     | 61.8       | 12.7                           | 11.7                    | 26.4       | 9.0      | 26                      | 20.6                    |
| Orzechy    | 45.9       | 2.3                     | 48.2       | 11.5                           | 9                       | 20.5       | 21.9     | 25.1                    | 14.6                    |
| Przemysl   | 57         | 2.5                     | 60.5       | 11.9                           | 15.9                    | 27.8       | 9.1      | 20.4                    | 27.9                    |
| Przemyslan | 52.0       | 4.0                     | 56.6       | 11.1                           | 13.5                    | 24.6       | 17.7     | 21.2                    | 25.0                    |
| Rawa R.    | 49.6       | 2.7                     | 52.3       | 8.9                            | 10.6                    | 27.5       | 53.9     | 18                      | 27.5                    |
| Rohatyn    | 50.0       | 0                       | 50.0       | 12.0                           | 10.7                    | 22.5       | 17.7     | 25.5                    | 21.2                    |
| Ropczyce   | 59.6       | 4.6                     | 64.2       | 14.7                           | 10.4                    | 25.1       | 8.1      | 24.7                    | 17.5                    |
| Rudki      | 59.0       | 5                       | 64.0       | 12.6                           | 14.2                    | 27.8       | 4.5      | 22.4                    | 24                      |
| Rzeszow    | 66.2       | 6                       | 72.2       | 12.2                           | 10.1                    | 22.0       | 2.5      | 18.0                    | 15.2                    |
| Sambor     | 55.1       | 4.0                     | 59.1       | 10.9                           | 14.7                    | 20.6       | 7.1      | 20.6                    | 25.7                    |
| N. Szw.    | 51.9       | 5.1                     | 57         | 10.0                           | 11.1                    | 21.9       | 10       | 20.7                    | 21.0                    |
| Sadowa     | 53.6       | 2.2                     | 55.8       | 10.0                           | 10                      | 20.0       | 17.5     | 14.2                    | 18.7                    |
| Zywiec     | 62.9       | 5.2                     | 68.1       | 14                             | 12.7                    | 26.7       | 2.6      | 22.0                    | 20.2                    |
| Skadost    | 53.4       | 4.2                     | 57.6       | 8.4                            | 21                      | 29.4       | 8.4      | 15.6                    | 24.4                    |
| Smidyn     | 35.2       | 1.0                     | 37         | 14                             | 8.2                     | 27.2       | 24.5     | 54.2                    | 23.4                    |
| Sokol      | 49.1       | 4.1                     | 53.2       | 11.0                           | 14.5                    | 25.0       | 15.6     | 23.1                    | 24.7                    |

2

w/o ogólny liaby byda

Nr 100

| Przedmiot | w/o ogólny liaby byda |                      |            |                           |                          |            |           | Nr 100      |                          |
|-----------|-----------------------|----------------------|------------|---------------------------|--------------------------|------------|-----------|-------------|--------------------------|
|           | 1<br>Kamień           | 2<br>Zabrzeż<br>iżne | 3<br>Rozem | 4<br>ciężka<br>su<br>1.1. | 5<br>Zabrzeż<br>niezako. | 6<br>Rozem | 7<br>Waty | 8<br>ciężka | 9<br>Zabrzeż<br>niezako. |
| Skamień   | 46                    | 5.7                  | 51.7       | 7.7                       | 9.7                      | 16.6       | 24.8      | 15.7        | 20.2                     |
| Skamień   | 48.1                  | 2.5                  | 50.6       | 9                         | 20.6                     | 29.6       | 26.2      | 18.7        | 42.9                     |
| Skamień   | 40.4                  | 2.7                  | 44.1       | 7.5                       | 14.2                     | 21.5       | 29.1      | 18          | 25.1                     |
| Trombley  | 57.4                  | 6.1                  | 62.5       | 11.1                      | 12.4                     | 22.5       | 10.2      | 19.2        | 21.5                     |
| Trombol   | 60.4                  | 4.2                  | 64.6       | 10.8                      | 12.8                     | 22.6       | 8.7       | 18.1        | 21.2                     |
| Trombol   | 62.1                  | 5.2                  | 67.3       | 15.7                      | 10.1                     | 25.4       | 5.1       | 24.6        | 16.7                     |
| Trombol   | 41.7                  | 4.7                  | 46.4       | 9.1                       | 8.8                      | 17.9       | 28.5      | 22          | 21                       |
| Trombola  | 52.4                  | 12.8                 | 66.2       | 11.1                      | 7.5                      | 18.6       | 11.7      | 20.8        | 14                       |
| Trocha    | 40.5                  | 2.4                  | 42.9       | 9.8                       | 14.9                     | 24.7       | 26        | 24.1        | 26.7                     |
| Wadowice  | 61.8                  | 7                    | 68.8       | 16.1                      | 9.8                      | 25.9       | 2.6       | 25.2        | 15.4                     |
| Wieliczka | 66.9                  | 7                    | 73.9       | 11.8                      | 9.4                      | 21.2       | 3         | 17.7        | 14.1                     |
| Zalenycki | 34.8                  | 2.4                  | 37.2       | 12.1                      | 7.5                      | 19.6       | 29.4      | 24.7        | 21.7                     |
| Zbrozi    | 56.7                  | 6.5                  | 62.2       | 9.7                       | 18                       | 27.7       | 6.6       | 17.2        | 22                       |
| Zbrozi    | 50.1                  | 0.5                  | 55.2       | 11.7                      | 16.7                     | 27.6       | 12        | 22.5        | 22.5                     |
| Zobierz   | 52.4                  | 2.7                  | 56.1       | 9.6                       | 16.4                     | 26.5       | 12.7      | 17.8        | 21.5                     |
| Zybrun    | 41.2                  | 5.6                  | 46.8       | 7.6                       | 11.2                     | 18.8       | 27.2      | 17.7        | 27.1                     |

---

|                |      |     |      |      |      |    |      |      |      |
|----------------|------|-----|------|------|------|----|------|------|------|
| <u>średnia</u> | 52.4 | 4.7 | 58.1 | 11.5 | 12.5 | 24 | 12.8 | 21.6 | 22.4 |
|----------------|------|-----|------|------|------|----|------|------|------|

3

| Typ.           | Oswoit           | %okret<br>miedzi | %<br>miedzi | <del>okret</del><br>okret |
|----------------|------------------|------------------|-------------|---------------------------|
|                | <del>Biata</del> | <del>1</del>     |             |                           |
| 1              | Biata            | 1                | 1           | 1                         |
| (4)            | Bobola           | 2                | 4           | 2                         |
| 1              | Bochnia          | 5                | 1           | 2                         |
| 3              | Bohordorany      | 1                | 6           | 5                         |
| 3              | Bozowice         | 1                | 6           | 4                         |
|                | Brudzy           | 2                | 3           | 1                         |
| 1              | Brzesko          | 6                | 1           | 2                         |
| (4)            | Brzezany         | 3                | 4           | 1                         |
| (1)            | Brzozowice       | 4                | 2           | 2                         |
| 4              | Buzan            | 1                | 5           | 2                         |
| 1              | Chocanowice      | 5                | 1           | 2                         |
| 1              | Cieszanowice     | 5                | 2           | 1                         |
| (3)            | Czortkowice      | 2                | 4           | 3                         |
| <del>2</del> 2 | Dabrowa          | 3                | 2           | 4                         |
| 4              | Dobromil         | 2                | 5           | 2                         |
| 4              | Dolina           | 1                | 6           | 1                         |
| (4)            | Drohobycz        | 3                | 4           | 1                         |
|                | Gołcice          | 3                | 3           | 2                         |
| 1              | Gródek           | 5                | 2           | 2                         |
| 4              | Grybowice        | 3                | 5           | 2                         |
| 3              | Horodenska       | 1                | 6           | 4                         |
| (4)            | Husiatyn         | 3                | 4           | 2                         |
| 1              | Jaroslaw         | 5                | 2           | 1                         |
|                | Jaworowice       | 3                | 3           | 1                         |
| 4              | Katusz           | 1                | 6           | 2                         |
|                | Kamianka         | 3                | 3           | 2                         |
|                | Kolbuszowa       | 3                | 2           | 2                         |
| 4              | Kotomyska        | 2                | 5           | 2                         |
| 2              | Kossowice        | 1                | 3           | 4                         |
| 1              | Kradowice        | 6                | 1           | 1                         |
| 1              | Krosno           | 5                | 3           | 2                         |
| 1              | Lanckie          | 5                | 1           | 2                         |
| 1              | Lwów             | 5                | 1           | 2                         |
| (4)            | Limanowa         | 3                | 4           | 2                         |
| 3              | Lislo            | 1                | 6           | 3                         |
|                | Mielec           | 3                | 3           | 3                         |
| (2)            | Mosciska         | 4                | 2           | 3                         |
| 1              | Myslenice        | 6                | 1           | 1                         |
| 4              | Nowy Sacz        | 1                | 6           | 1                         |

Ww.  
 1 typ: Dniepr, miedzi  
 2 typ: Kowno, Dniepr  
 3 typ: miedzi, Dniepr  
 4 typ: miedzi, Dniepr

Stalcy emient  
 1) miedzi, Dniepr  
 2) miedzi, Dniepr  
 3) miedzi  
 4) miedzi, Dniepr  
 5) miedzi, Dniepr

Albr.  
 1) miedzi, Dniepr  
 a) miedzi, Dniepr  
 b) miedzi, Dniepr  
 2) miedzi, Dniepr  
 a) miedzi, Dniepr  
 b) miedzi, Dniepr  
 3) miedzi, Dniepr



| Jyp.         | Powiat         | % brzoń | % <sup>1</sup><br>wołów | klase<br>cieląt<br>na 1000<br>brzoń |
|--------------|----------------|---------|-------------------------|-------------------------------------|
| 1            | K. Targ        | 6       | 1                       | 1                                   |
| (1)          | Kiełko         | 4       | 3                       | 1                                   |
| 2            | Pilno          | 4       | 2                       | 3                                   |
| 3            | Podhajce       | 2       | 5                       | 3                                   |
| (1)          | Przemysł       | 4       | 2                       | 2                                   |
|              | Przemysłany    | 3       | 3                       | 2                                   |
|              | Rawa           | 2       | 3                       | 1                                   |
| (3)          | Rohatyn        | 3       | 4                       | 3                                   |
| (1)          | Poprzyce       | 4       | 2                       | 2                                   |
| (1)          | Rudki          | 4       | 1                       | 2                                   |
| <del>1</del> | Rzeszów        | 6       | 1                       | 1                                   |
| (1)          | Sambor         | 4       | 2                       | 2                                   |
| (4)          | St. Szw.       | 3       | 4                       | 2                                   |
| (4)          | Sanok          | 3       | 4                       | 1                                   |
| 1            | Lyniec         | 5       | 1                       | 2                                   |
| 2            | Sokal          | 3       | 2                       | 1                                   |
| 3            | Śniatyn        | 1       | 6                       | 5                                   |
| (4)          | Sokal          | 2       | 4                       | 2                                   |
| 4            | Stanistawów    | 2       | 5                       | 1                                   |
| 4            | Staremiasto    | 2       | 6                       | 1                                   |
| 4            | Stryp          | 1       | 6                       | 1                                   |
| (1)          | Tarnobrzeg     | 4       | 3                       | 1                                   |
| 1            | Tarnopol       | 5       | 2                       | 1                                   |
| 1            | Tarnów         | 5       | 2                       | 2                                   |
| 4            | Turmacz        | 1       | 6                       | 2                                   |
|              | Trembowła      | 3       | 3                       | 2                                   |
|              | <del>...</del> |         |                         |                                     |
| 4            | Turda          | 1       | 6                       | 2                                   |
| 2            | Wadowice       | 5       | 1                       | 3                                   |
| 1            | Wisliczka      | 6       | 1                       | 1                                   |
| 3            | Waleszczyki    | 1       | 6                       | 4                                   |
| (1)          | Żbaraz         | 4       | 2                       | 1                                   |
|              | Żoczów         | 3       | 3                       | 2                                   |
|              | Żółkiew        | 3       | 3                       | 1                                   |
| 4            | Żydaczów       | 1       | 6                       | 1                                   |

27

Podział kraj do cielek wryj 1 roku (na 1000 wryj)

wypada cielek...

średnia 216

" krajowy 295

wryj 400

Kahorodczany  
Lwiatyn (542)

V

350-400

Koscerów  
Hłowodzka  
& Kossów

IV

od 300-350

Agosowa  
Zaleszczyki

250-300

Czoldów

III

Lispa  
Mielec  
Mościska  
Pilzno  
Podhajce  
Rohatyn  
& Wadowice

200-250

wryj 200

I

II

~~Janopol~~  
W. Jary  
Wisko  
Rawa  
Prešov  
Sawod  
Skałat  
Kamianawa  
St. miasto  
Kryj  
Tarnobrzeg  
Janopol  
Wieliczka  
Zawar

Owiesko  
Rabuda  
Rochow  
Prešov  
Suczawa  
Chocimów  
Dobromil  
Gorlice  
Górzki  
Grybow  
Kusiatyn  
Lasto  
Katusz  
Kamionka  
Kolbuszowa

Kotomija  
Krosno  
Lancut  
Lwow  
Limanowa  
Przemysl  
Przemyslany  
Ropczyce  
Rudki  
Sambor  
St. Sqr  
Lyniec  
Sokal  
Tarnob

II

Trumacz  
Trambowla  
Turda  
Zloczów

22  
549  
52  
279  
98  
10 00

Ponad 300

- Korucin (16)
- Horokuda (27)

III

Miedy 250-300

- Kohorodranj (36)
- Bolina (45)
- Katun (28)
- Lido (24)
- Sadrona (24)
- Smiatyn (40)
- Skarchniato (15)
- Sty (38)
- Trumac (29)
- Turda (19)
- Zalacoryski (32)
- Zydawon (47)

VI

Miedy 200-250

- Bucan (37)
- Kobromil (34)
- Gryb (23)
- Kotomija (33)
- Parkace (27)
- Manistawon (44)

V

Miedy 150-200

- Kobro (59) Sawod
- Kucramy Sodal
- Crostob
- Kochabjor (62)
- Gulic
- Skusiatyn
- Limawna (67) Kohatyn
- Kawarucha
- K. Jar

IV

Miedy 100-150

III

- Brody
- Godlice
- Jawon
- Kamionka
- Kossin
- Korus
- Nielec
- Wislo
- Przemyslanj
- Rawa ruska
- Tarnobreg
- Trambela
- Uoron
- Lutkin

Miedy 50-100

II

- Borcan
- Cieszanon
- Bybrowa
- Gródol
- Jawstian
- Jasto
- Kolbuszowa
- Mosciska
- Pilzno
- Przemjel
- Raprzyca
- Sambor
- Silfat
- Tarnopol
- Uarai
- Tarion

Wiej 50

I

- ~~Wojta~~
- Priata
- Bochnia
- Bozudo
- Chreanin
- Kradon j.
- Lancut
- Lidow j.
- Myslanice
- K. Jarz
- Andki
- Bucan
- Lyzice
- Wadowice
- Wieliczka



nad 700

Piata

nad 650

Bresko  
 Tronów  
 Mysławice  
 S. Targ  
 Berezów  
 Wieliczka

600-650

Bochnia  
 Chrościn  
 Cieszanów  
 Grodek  
 Jarosław  
 III Trocin  
 Ławica  
 Lubów  
 Ływiec  
 Turcopol  
 Tarnów  
 Wadowice

550-600

II Berezów II Łharów  
 II Jasło  
 II Mościska  
 III Sokoł  
 II Pilzno  
 II Przemysł  
 II Sopotyce  
 I Rudki  
 II Saurów  
 III Tarnobrzeg

~~500-550~~  
okolice 400

Arkońskoceram  
 Boronów  
 Horodanka  
 Juriatyn  
 Zaleszczyki

400-450

Berezów  
 Dolina  
 Kossów  
 Katusze  
 Lisko  
 Nadwórna  
 Stojki  
 Trzemeszów  
 Turda  
 Tyndarów

450-500-550

II ~~Arkońskoceram~~  
 IV ~~Arkońskoceram~~  
 IV ~~Arkońskoceram~~  
 V ~~Arkońskoceram~~  
 V ~~Arkońskoceram~~  
 V ~~Arkońskoceram~~  
 III Rawa 496  
 IV ~~Arkońskoceram~~  
 V ~~Arkońskoceram~~  
 VI ~~Arkońskoceram~~

500-550

III ~~Arkońskoceram~~  
 0+ ~~Arkońskoceram~~ 538 III ~~Arkońskoceram~~ 539 II ~~Arkońskoceram~~ 539  
 IV + ~~Arkońskoceram~~ 540 III ~~Arkońskoceram~~ 524 IV ~~Arkońskoceram~~ 519  
 III ~~Arkońskoceram~~ 514 0 + ~~Arkońskoceram~~ 524 II + ~~Arkońskoceram~~ 526  
 II ~~Arkońskoceram~~ 514 II ~~Arkońskoceram~~ 502 III ~~Arkońskoceram~~ 524  
 IV ~~Arkońskoceram~~ 507 III ~~Arkońskoceram~~ 520 III ~~Arkońskoceram~~ 507  
 IV ~~Arkońskoceram~~ 527 III ~~Arkońskoceram~~ 524

I ~~Arkońskoceram~~

II ~~Arkońskoceram~~

Arkońskoceram  
 (524  
 plus Arkońskoceram)



mab' kawi

Prosimia - mab' kawi - Jusi' u'elap m' haw, 'hisi' kawi  
Pohorandhi - mab' kawi - Jusi' u'elap  
Sulabyn " " "  
Abuandeka " " "  
Kawisa " " "  
Solunghin " " "

Lidher - mab' kawi - Jusi' u'elap

7

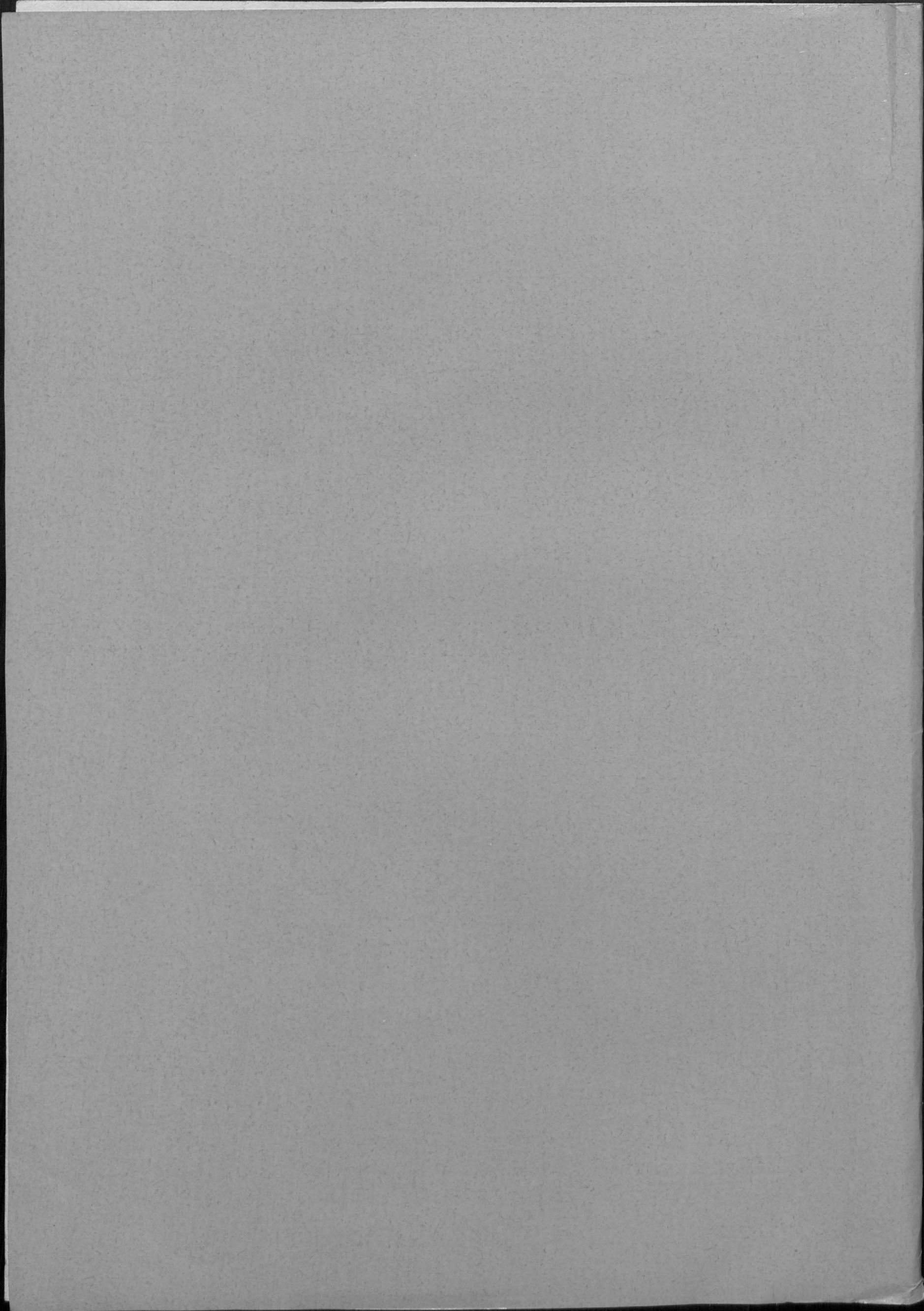
?

Dybrovaz ? hawi - Jusi' u'elap  
Lerokhoi ? " " Jusi' u'elap  
Mielec ? " " Jusi' u'elap  
Mus'iska Jusi' u'elap hawi - Jusi' u'elap  
Sileau " " " " " " " " " " " " " " "  
Outay'ya ? " " " " " " " " " " " " " " "  
Ruhabyn ? " " " " " " " " " " " " " " "

Arichawa

Wadomiel - Jusi' u'elap hawi - Jusi' u'elap

Ataba - hawi kawi - wab' u'elap  
Onelko " " " " "  
Tashin " " " " "  
My'len. " " " " "  
N. Troy " " " " "  
Pecuni " " " " "  
Wichin " " " " "





Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Krzemowa 1

62-002 Suchy Las

[www.digital-center.pl](http://www.digital-center.pl)

[biuro@digital-center.pl](mailto:biuro@digital-center.pl)

tel./fax (0-61) 665 82 72

tel./fax (0-61) 665 82 82

**Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.**

**Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.**

**All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.**