

Lwowska Naukowa Biblioteka im. W. Stefanyka NAN Ukrainy. Oddział Rękopisów. Zespół

ZBIÓR RĘKOPISÓW I ARCHIWUM PAWLIKOWSKICH

ZESPÓŁ (FOND) 76.

CZEŚĆ III. ARCHIWUM PAWLIKOWSKICH.

182. Korespondencja Państwowej Rady Ochrony Przyrody. 1927-1928.

STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE

Львівська біб-ка АН УРСР
ВІДДІЛ РУКОПИСІВ

III кв. Лавл. 182/п. 25

Чдарк.

Листування товариства
державної ради охорони природи

1927-1928

38 арш.

м. пол.

PROB

Spring gorskii

n.s. 1927-1928.

38 spec.

App's Kabin... 42
1/20. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

SOT
i PAROS.

/ Meeum /

~~30)~~

PAŃSTWOWA
RADA OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LUBICZ 46.
TEL. 28.

L. 807

W Krakowie 9. V 1957.

Wielce honorowy Panie Profesorze!

Najpierw co do broszury. Otarz skład 1 i 2-go arkusza
jest ^{u drukarni} satymony, na krysto niczego jeszcze nie odbito.
Ponieważ pragnę aby broszura miała format numerowy
(taki jak inne nasze specjalne wydawnictwa), proszę po-
nowić skład obecny karaci przekładać w numerowy format.
Stanowisko Pana Profesora proszę uprzejmie o rychłe
nadstawienie poprawionych arkuszy i aneksów, a natych-
miast przystąpić do druku. na maszynie.

Co do spraw w Zakopanem to posiadają już one nie-
pomyślnie. D- bierz ani raz nie był w miejscu gdzie
wydobywa się i obrabia kamień dla karpowidra. 2 dni
temu z Krakowa telefonicznie mówił mi że uwarie że
nie jsi tam wrytło w porędku. Ponieważ i sprawa
parceli ledwy była trudna do załatwienia bez oglądania
kominyjusz a w dodatku dowiedziawszy się o ujęciu
kamienia stanni w Janowcu — wybrałem się nocować
do Zak. i zbadałem wrytło. Oto krótka relacja:

1. Co do kamienia branego przez Styrzenderskiego: bierze
on go sporo (więcej niż obce wydobycie) z mołoty
zaraz za mołotem granicznym, ale — jak stwierdzi-
łem — kamienie idą po typie ramionowej w powietrzu
i tunc w dół nie unkadają dnia czasu. Praca ta jest już
na ukonczenie i do 3 tygodni nie będzie z niej ani
ślada. Alamy wie (wersja jak zwykle sporządzone)
sz. uwarandruje i wrytło będzie dobre o ile
Styrzendzi pospieszy się i usunie starły; tożemnie obce-

cał mi to uorynie'.

2° Co do nowego kamieniołomu w Janowcu, to w miejscu gdzie był już stary, to okazało się, że Władysław ja jakies' drugi porwał nie ma prawa jakiemusi' chłdpu Tamai' kamieni. Zanim go sporo i strzela dynamitem. - Skrypski miał di niej spowodować u starosty natychmiastowe zamknięcie kamieniołomu. O ile mi się to nie powiedzie, będę energicznie interweniował u Wójcicy.

3° Co do parcel Cedyni, to sprawa jest b. smutna, z powodu dużej rozbudowy, wyrobów uśredniło - mych i - padrywoci Mochnacznego, który obcy - wał robić co innego a co innego robi. Wciążowali postąpić sobie samowolnie, jak w Tajdze sybe - ryjskiej: tuć las, stawia budynki w lesie a nie przy koleje, wzbud szkod drewna Tam gdzie miał być "parawan" i s.d. Widać, więc powoli w ten obok Mochnacznego D. Tomasz, który o niere - nas nie informował i niere wera nie zapo - biega. Teraz wyrytam podnis, którego odpis zażeram.

Cieszę się z waszą korespondencją o kwiatach, znalazła dobre przepisy u Adama wyci, Państwa!

Zsz, wyprawy góralskiego powstania i serdeczne pozdrowienia

Wł. Kąpiel

P. Ustawy Tatrzańskie ma przejść do ostatecznego wykończenia Kom. Kodyfik. O tem napisz jeszcze za parę dni. W. Kąpiel
Zanowski spi!!

4

DELEGAT MINISTRA
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO
DO SPRAW OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LUBICZ 46
TEL. 28

L. p. 747/28

W Krakowie, dnia 16 sierpnia, 1928 r.

W sprawie usunięcia kierownika rezerwatu w Białowieży.

Do

Wydziału Nauki

Departamentu Nauki i Szkół Wyższych

Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego

W

W a r s z a w i e.

Przesyłając w załączeniu odpis pisma, które nadesłał mi Prof. Dr. J. Paczoski, proszę o przedłożenie pisma tego Panu Ministrowi. Równocześnie ponawiam mój wniosek z dnia 13 lipca br. L. 662/28 w sprawie przywrócenia Prof. Paczoskiego na stanowisko kierownika rezerwatu w Puszczy Białowiejskiej, oraz odbycia na miejscu komisji /wniosek mój z dnia 19 marca br. L. 269/28/, któraby rozpatrzyła na miejscu zarzuty stawiane jednostronnie temuż bezpośrednio przez Dyрекcję Lasów Państwowych w Białowieży, pośrednio zaś przez Ministerstwo Rolnictwa.

Ponieważ dowiedziałem się prywatną drogą, iż na miejsce Prof. Paczoskiego został już podobno mianowany inny kierownik rezerwatu, przeto proszę Ministerstwo o zawiadomienie mnie, czy istotnie tak się rzecz ma. Zaznaczam, że w zamianowaniu następcy po Prof. Paczoskim, bez komisyjnego zbadania przyczyn jego usunięcia, oraz bez porozumienia się ze mną co do osoby nowego kierownika, widziałbym dalszy dowód nieufności i lekceważenia

./.

Państwowej Rady Ochrony Przyrody przez Ministerstwo Rolnictwa, w następ-
stwie czego zmuszony byłbym przedstawić natychmiast sprawę tę nadzwyczaj-
nemu zjazdowi Rady.

Jako dowód owocnej działalności naukowej Prof. J. Paczoskiego na
stanowisku kierownika Rezerwatu w Białowieży, załączam spis jego publi-
kacyj naukowych, odnoszących się do Białowieży.

.....

PAŃSTWOWA RADA
OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LUBILOZ 46.
TELEFON 23.

L. 747/28

W Krakowie, dnia 16 sierpnia, 1928

Wielce Szanownemu Panu

Prof. Dr. J.Gw. Pawlikowskiemu

w Zakopanem

do wiadomości.

Delegat Ministra Wyznań
Religijnych i Oświecenia Publicz-
nego do spraw ochrony przyrody

Prof. Dr. W. Kapiński

5

/ Odpis./

Do

Pana Prezesa Państwowej Rady Ochrony Przyrody.

Ponieważ ze strony Ministerstwa Rolnictwa stosunek mój służbowy, jako kierownika Parku Narodowego w Białowieży, został z dniem 31 lipca r.b. rozwiązany, więc 1-go sierpnia opuściłem Białowieżę. O ileby wobec tego na kierownika Parku Narodowego został wysunięty kandydat bez porozumienia się z Państwową Radą Ochrony Przyrody, proszę uprzejmie o skreślenie mnie z listy członków tej ostatniej.

podp. Profesor Dr. Józef Paczoski.

Poznań, 10.VIII.1928 roku.

DELEGAT MINISTRA
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO
DO SPRAW OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LUBICZ 46
TEL. 28

L. p. 662/28

Kraków, dnia 13 lipca, 1928 r.

W sprawie usunięcia kierownika Rezerwatu w Białowieży.

Do

Wydziału Nauki

Departamentu Nauki i Szkół Wyższych

Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego

w

Warszawie.

Powołując się na pismo moje z dnia 19 marca b.r. L.269/28, w którym proponowałem komisyjne zbadanie stanu Rezerwatu w Puszczy Białowiejskiej oraz nieporozumień, jakie wynikły pomiędzy kierownikiem Rezerwatu Prof. Dr. Józefem Paczoskim a Dyrekcją Lasów w Białowieży, donoszę, iż Prof. Paczoski w prywatnym liście zawiadomił mnie, iż z powodu różnego rodzaju sztykan uznaje za niemożliwe dalsze pozostawanie w Białowieży na stanowisku kierownika Rezerwatu i że z dniem 1 sierpnia stanowisko to opuszcza.

W takim jednostronnym zakatwieniu tej tak ważnej dla ochrony przyrody sprawy, bez poprzedniego zbadania jej przez komisję specjalną, widzieć muszę dalszy dowód niechęci i braku zaufania, z jakim Ministerstwo Rolnictwa odnosi się do mnie jako do Delegata Ministra W.R. i O.P. do spraw ochrony przyrody oraz do Państwowej Rady Ochrony Przyrody, jako

./.

fachowego ciała doradczego, którego Prof. J. Paczoski jest członkiem. Wobec tego proszę, aby Ministerstwo raczyło poczynić w Ministerstwie Rolnictwa potrzebne kroki, celem wstrzymania dymisji Prof. Paczoskiego aż do czasu odbycia komisji, co do urządzenia której wniosek mój ponawiam.

Zaznaczam wreszcie, iż Ministerstwo Rolnictwa od lat 5-ciu, mimo licznych urgensów, uchyla się od formalnego zaakceptowania regulaminu Rezerwatu w Puszczy Białowieskiej, a tem samem uniemożliwia zarówno mnie, jak i Państwowej Radzie Ochrony Przyrody wszelki wgląd w sprawy administracji największego i naukowo najcenniejszego rezerwatu, jaki Polska posiada.

Zwracam uwagę, że usunięcie w sposób tak drastyczny, przed odbyciem się proponowanej komisji w Puszczy, kierownika Rezerwatu wywołać może w łonie P.R.O.P. poważne przesilenie, gdyż nie wątpię, iż wielu obecnych członków / ja sam w pierwszym rzędzie / będzie solidaryzować się z Prof. Paczoskim i zgłosi na ręce Pana Ministra swe rezygnacje.

PAŃSTWOWA RADA
OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LUBICZ 43.
TELEFON 23.

L. 662/28

.....
Kraków, dnia 13 lipca, 1928 r.

Wielce Szanownemu Panu

Prof. Dr. Janowi Gwałbertowi Pawlikowskiemu

w Zakopanem

do wiadomości.

Delegat Ministra Wyznań
Religijnych i Oświecenia Publicz-
nego do spraw ochrony przyrody

W. Kasper

Z

DELEGAT MINISTRA
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO
DO SPRAW OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LUBICZ 46
TEL. 28

L. p. 723/28

Kraków, dnia 11 sierpnia, 1928 r.

W sprawie ochrony grotty
Miodowej.

Do

Pana W o j e w o d y

we

L w o w i e .

Wedle wiadomości udzielonej mi przez Prof. Dra. Jana Gwalberta Pawlikowskiego, Magistrat miasta Lwowa wydał zezwolenie inż. Zangenowi na eksploatację kamienia w pobliżu t.zw. Grotty Miodowej i prawdopodobnie w grocie samej - położonej koło Lwowa, za Pohulanką, w bliskości folwarku Majerówka. Eksploatacja kamienia jest już w toku i podobno odbywa się już u wejścia do grotty.

Ponieważ grotta ta stanowi pewnego rodzaju osobliwość przyrody ze względu na swą budowę i w sprawie jej ochrony interwenjowało niejednokrotnie u Władz Lwowskie Kuratorjum Państwowej Rady Ochrony Przyrody, / po raz pierwszy jeszcze w r. 1920/ -- oraz z uwagi na jej położenie w bliskości Lwowa, wskutek czego mogłaby stanowić cel wycieczek mieszkańców miasta, zwracam się do Pana Wojewody z uprzejmą prośbą o łaskawe wydanie zarządzenia, wstrzymującego eksploatację kamienia do czasu, aż wyznaczona przez Województwo komisja zbada stan sprawy i uzna, czy

wskazaną jest dalsza eksploatacja.

W razie wyznaczenia wspomnianej Komisji, proszę uprzejmie o zaproszenie do wzięcia w niej udziału jako przedstawiciela Państwowej Rady Ochrony Przyrody, Prof. Dra. Al. Kozikowskiego, /Lwów, Nabelaka 22/, ~~oraz~~ Prof. Dra. Juljana Tokarskiego /Lwów Politechnika/.

.....

PAŃSTWOWA RADA
OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LULIJE 49.
TELEFON 28.

L. 723/28

Kraków, dnia 11 sierpnia, 1928

Wielce Szanownemu Panu

Prof. Dr. Janowi Gwalbertowi Pawlikowskiemu

w Zakopanem

do wiadomości.

Delegat Ministra Wyznań
Religijnych i Oświecenia Publicz-
nego do spraw Ochrony przyrody

W. Kasper

9. III 1928.

Nr.

Wielce łanowuy Panie Profesorze!

Uprzednie dyskusji za list i wiadomości z Zakopanego.
Prof. Goetel miał widzieć się w tych dniach z Władysławem
Profesorem i poinformować go o zamiarze zwrotania do
Krakowa przez T. T. i Radę Och. Przyn. Konferencji zaintereso-
wanym kryminalow w sprawie kamieniołomu pod Caphami.
Ja osobicie jestem w nader trudnem położeniu nie tylko dlatego,
że jako członek Kuratorium Fundacji muszę zgodzić się na
uchwały tego ciała powzięte większością głosów, ale - co gorsze -
muszę liczyć się z tem że rząd (Morawowski) domaga się
intensywniej eksploatacji kamienia w Zakopanem a na wypa-
dek gdyby ta eksploatacja nie rozwijała się walerycznie jest prosto
możliwe objęcie kamieniołomów w państwo. rząd przymusowy.
Tę to poufnie aby Władysław Profesor znał istotę sprawy.
delegat rządu w kuratorium korwickim (Rektor Morawowski)
jest zdecydowanym zwolennikiem intensywniej i eksploatacyjnej
eksploatacji.

Otrzymałem bardzo złe wiadomości o Turcji Bratowskiej, gdzie
wre walka urodziła z Prof. Tawroskim i gdzie grozi w najbliższym
czasie szarpanie odrębności "Rezerwatu" i przyłączenie go do
najbliższego nadleśnictwa. Również otrzymałem alarmujące wia-
domości o wyznaczeniu w pień Turcji Kąkolowej; na nam wzmoceni
w kwestji utworzenia tam rezerwatu, wzdany przed 2-ma laty w
okr. Roln. prosto nie damo nam odpowiedzi.

Niedługo odleży się we Wilnie, Poznaniu, Warszawie i Krakowie
"akademiję Tatrzańską" dla popularyzacji idei parku narodowego.
Dobrzeby było aby i Lwów nie porzucił w tyle. Odpowiednie pismo
z załączkami wysłał Karik. ale nie mam nadziei na odpowiedź.

dziś on nie wyjdzie na obywatela.

Natomiast Roman (Wodzisław) nie rusza i pisze
o organizację. Obecnie powstaje tam obywatelski komitet
na Romanów i Romanów, z udziałem władz i instytucji.

Liga co nie robi, ale trudno mi oświecić z krakowa
czy wpróżno jest na dobrej drodze.

W biurze są nieporządkami i dlatego wysyła, ustanowienie
Witaniu Profesorowi nie to co uależy. Sądzi, że obecnie
otrzyma Witaniu Profesor wpróżno w porządku. Branury
niepotrzebne przez redaktorów i Kosińskiego.

Dla propagandy "Ochr. Nuyr." wydrukowaliśmy prospekt
który zapewne ma być Witaniu Profesor w ręku i rozprawił
go i dwarzystwom i redakcyjnym pióru. —

Ja sam mam tak wiele roboty z przygotowywaniem
wycieczki masydnawodowej botanicznej do Pałki, że zaledwie
podobać mi się pracy innej i dlatego zapewne według
ustąpię ze stanowiska delegata. Chwilowo sprawa mojej
dyplomacji (z powodu komunistów allin. P. i H.) ma być nie w
zawieszeniu bo w allin. namem dokonujemy się zamyśle
zmiany i nie ma z kim tam mówić. — Jazdę do Warnawy
za kilka dni alby ostatecznie nie ratować.

Łzy wypary z bólu serca
i powarława oraz serdeczne
powitania

Wt. Kasper

L. p. 485/28

W Krakowie 7. maja 1928 r.

W sprawie

Wielce honorowny Panie Profesorze!

Przebiegam W honorownemu Panu Profesorowi list Prof. Cybicki -
Kowalski, który dnia 1. strzymałem i prosię uprzejmie o łaskawe
napisanie artykułu, który prosię redaksi' wydać wprost do Warszawy,
gdzieby Wsławnemu Profesorowi miał do dyspozycji jego kopia, byłby
wielce mi za nadstawienie mi jej do aktów - a może dobrane by
wydrukować to również w "Ochr. Przyrody"?

W sprawie kamieniołomu pod Capkami między Wsławnem
Profesorowi dziękuję za udział w 2 posiedzeniach komisji, w
porozumieniu tej sprawie. Sądzi, że do 10 dni jej strzymałem.
Jest to kwestja 6. cwiaka. Co myślimy to zrobienie alby sprawy:
czy teren i sposób eksploatacji.

O tej i innych sprawach aktualnym chciałyby się
z Wsławnym Profesorem porozumieć. Prosię uprzejmie o doświ-
adzenie mi w którym dniu będzie Wsławnemu Profesorowi preferował przez
Kraków do Zakopanego, chciałyby bowiem na ten dzień zwolnić
posiedzenie Wydziału P. R. O. P.

Z sercem wyrazu prawdziwego powaszenia
i serdecznie pozdrawienia

W. Kasper

Poufne!

10

Kraków, Lubicz 46, Dnia 26.IX.1928.

Do Szanownego Prezydjum Kasy im. Mianowskiego

w Warszawie.

Wielce Szanowny Panie. Prezesie!

Zgłaszam niniejszem na ręce Wielce Szanownego Pana Prezesa rezygnację z członkostwa Kuratorjum Fundacji Zakłady Kórnickie, które miałem zaszczyt piastować z ramienia Kasy im. Mianowskiego.

Rezygnacja moja, o której przyjęcie uprzejmie proszę, spowodowana została stanowiskiem, jakie Kuratorjum zajęło w stosunku do idei ochrony przyrody na ostatniem swem posiedzeniu w Warszawie w dniu 20 bm., odrzucając mój wniosek w sprawie reasumpcji uchwały z czerwca b.r., w której to uchwale Kuratorjum wyrzeka się raz na zawsze popierania ochrony przyrody w Tatrach i postanawia, iż w razie powstania jakichkolwiek kosztów z tego tytułu Zarząd Fundacji odniesie się do Rządu z żądaniem ich zwrotu. Stanowisko takie uważam za zasadniczo błędne z następujących powodów:

- 1^o Zdaniem mojem Fundacja Narodowa Kórnicka narówni z wszystkimi innymi czynnikami w Państwie Polskiem stać powinna na stanowisku konieczności i obowiązku ochrony przyrody w Tatrach, tem bardziej, że św.p. Fundator sam był gorącym zwolennikiem i tej myśli, czego dowiódł czynną walką swoją w sporze o Morskie Oko oraz długoletnią ochronną gospodarką w lasach Tatrzańskich.
- 2^o Stanowisko negatywne w stosunku do zadań ochrony przyrody w Tatrach, zajęte przez Kuratorjum, którego w tajemnicy utrzymywać nie będzie można wywoła analogiczne deklaracje innych współwłaścicieli Tatr, którzy obecnie nie wypowiadają się przeciw obowiązkowi ich ochrony oraz idei Parku Narodowego.
- 3^o Uchwała Kuratorjum sprzeczna jest z formalnie i faktycznie przyjętymi zobowiązaniami w kierunku ochrony Tatr, które uzyskałem w r. 1926 od Dyrekcji Dóbr Zakopane i które przedłożyłem Kuratorjum.
- 4^o Wyrzekając się obowiązku ochrony przyrody w Tatrach Fundacja zamie umowę zawartą ze mną, jako Delegatem Ministra W.R. i O.P. do spraw ochrony przyrody w Rzpltej, oraz z Towarzystwem Tatrzańskiem, gdyż

zarówno ja, jak i Towarzystwo Tatrzańskie godząc się na przemysł kamienniarzki pod Capkami postawiliśmy jako warunek ochronę Tatr /lasów, hał i t.p./

5^o Uchwałę Kuratorjum, o której reasumpcję wnosilem, uważam za świadomą demonstrację Fundacji przeciw idei ochrony przyrody wogóle i to demonstrację niczem nieuzasadnioną, gdyż jak to samo Kuratorjum stwierdziło w dyskusji nie ponosi ono obecnie żadnych zgoła wydatków na rzecz ochrony przyrody w Tatrach; działalność p.J. Domańskiego nie dotyczy ochrony przyrody we właściwym tego słowa znaczeniu, gdyż mieści się w zupełności w ramach racjonalnej gospodarki łowieckiej i rybackiej, które należą do obowiązków administracji dóbr Fundacji w Tatrach.

6^o Jako Delegat Ministra W.R. i O.P. do spraw ochrony przyrody w Polsce, uważam za niemożliwe zasiadanie w ciele, które w tak rażący sposób wypowiada się przeciw idei, której służę.

Mam nadzieję, iż Wielce Szanowny Pan Prezes, uznając słuszność powyższych motywów, zechce łaskawie usprawiedliwić mój krok wobec Zarządu Kasy, którą miałem zaszczyt reprezentować dotychczas w Kuratorjum Fundacji. Postanowienie moje jest stanowcze i w żadnym wypadku, w dzisiejszym stanie rzeczy, nie mogę od niego odstąpić.

Ze względu na to, iż w łonie Kuratorjum prowadziłem przygotowawcze prace nad realizacją Zakładu Badania Drzew i Lasu / w myśl ustawy z fundacyjnej/ i prace te dość daleko posunąłem naprzód, pozwalam sobie wyrazić opinię, iż moim następcą powinien zostać, ile możliwości, taki człowiek, któryby mógł ewentualnie referat ten ode mnie przejąć.

Proszę przyjąć Wielce Szanowny Panie Prezesie
wyrazy głębokiego poważania,
z jakimi pozostaję

/-/ Prof. Dr. Wł. Szfer.

PAŃSTWOWA RADA
OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LUBICZ 46.
TELEFON 28.

W Krakowie, dnia 26.IX.1928

L. 900/28

Wielce Szanownemu Panu
Prof. Dr. J.Gw. Pawlikowskiemu

przesyłam odpis powyższy poufnie do wiadomości.

w Zakopanem
Delegat Ministra Wyznań
Religijnych i Czwieczenia Półrocz-
nego do spraw ochrony przyrody
W. Kasper

DELEGAT MINISTRA
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO
DO SPRAW OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LUBICZ 46
TEL. 28

L. p. 1883/27

Kraków 3.XII.1927

W sprawie wyścigu
w Tatrach

Wielce Szanowny Panie Profesorze !

W tych dniach zwrócił się do mnie Krakowski Klub Automobilowy z prośbą o zgodę P.R.O.P. na urządzenie Międzynarodowego Wyścigu Automobilowego na szosie do Morskiego Oka w r. 1928. Delegaci Klubu oświadczyli, że zależy im dlatego tak bardzo na możliwości urządzenia tej imprezy międzynarod. właśnie w Tatrach, gdyż Tatry piękną swego krajobrazu są prawdziwym magnesem, który przyciągnie zagranicznych uczestników. Równocześnie obiecali, że :

1. jako rekompensatę zobowiązują się wypłynąć na Związek urządzający t.zw. raidy autom. polskie, aby raidy te / ok. 3 corocznie / kończyły się w Zakopanem, a nie, jak dotąd, nad Morskim Okiem,
2. że ogłoszą przez P.A.T. oświadczenie przeciw atakom prasy na nas za rzekome hamowanie imprez sportowych /co istotnie wykonali/,
3. że przystąpią do Ligi.

Ja osobiście skłonny jestem dać swą zgodę i proszę uprzejmie W.Szanownego Pana Profesora o zakomunikowanie mi swej opinji.

Łączę wyrazy głębokiego poważania

Wł. Kasper

PROO.

(Wpammi
klobz antombla)

2/27
(Impugnacion a des
reputacion)

PROO.

OTT 12

Kraków , dnia 8. maja

P.T. Sekcja Ochrony Przyrody Górskiej

w. Z a k o p a n e m

Redakcja Przeglądu Turystycznego zawiadamia , że w ciągu miesiąca czerwca ukaze się letni zeszyt tego wydawnictwa.

Redakcja uprasza P.T. Zarząd Oddziału / Koła Sekcji / aby zechciał przygotować odpowiedni materiał sprawozdawczy i przesłał go pod adresem Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Tatrzańskiego najpóźniej do ostatnich dni maja. Zarazem uprasza redakcja o możliwie bogaty materiał kronikarski dotyczący tak życia Oddziału / Koła Sekcji / jak też ogólnych spraw turystycznych.

Ze względu na to , że w dniu 25 maja b.r. nastąpi nieddwo-
-krotnie zamknięcie teki redakcyjnej , Redakcja pozwala sobie zaznaczyć że materiał , który wpłynie po tym terminie nie będzie mógł być w żadnym wypadku uwzględniony i dlatego jest pożądanem , aby P.T. Zarząd zechciał się do powyższego terminu wstosować.

Redakcja Przeglądu Turystycznego żywi nadzieję , że P.T. Zarząd zechce poprzeć usiłowania Redakcji i przez Swą cenną współ-
pracę przyczyni się do uświetnienia wydawnictwa.

Do niniejszego pisma dołączamy blankiety na ogłoszenia / inseraty / i gorąco upraszamy o łaskawe usilne zajęcie się obra-
niem ogłoszeń dla najbliższego zeszytu.

Ogłoszenia te mają nie tylko pomóc finansowo wydawnictwu , ale też usłużyć ogółowi turystycznemu , przez zwrócenie uwagi na niektóre firmy turystyczne, schroniska , hotele , gospody i.t.d. Redakcja spodziewa się , że P.T. Zarząd zechce w tej mierze rozwinąć ener-
giczną akcję i udzielić w ten sposób wydatnego poparcia w pracy.

Za Redakcję Przeglądu Turystycznego

Dr. Walery Goetel

Fächer Stanisław

Kraków , dnia 8. maja

Do

Wszystkich Oddziałów Kół i Sekcyj
Polskiego Towarzystwa Tatrzańskiego

Między 15-tym a 20-tym maja b.r. oddane zostanie sprawozdanie roczne Zarządu Głównego do druku / w Przeglądzie Turystycznym / byłoby nader pożądanę , aby sprawozdania z działalności Oddziałów zostało odpowiednio uzupełnione.

Uprasza się zatem te Oddziały, co do których sprawozdanie jest niedostateczne o łaskawe nadesłanie najdalej w ciągu 10 dni dodatkowych szczegółów dotyczących ich działalności.

Zarząd Główny pragnie również umieścić w sprawozdaniu poraz pierwszy łączne zestawienie roczne obrotu i majątku wszystkich Oddziałów i Zarządu Głównego.

Ponieważ nie wszystkie Oddziały mają przeprowadzoną buchalterycznie inwentaryzację swego majątku , uprasza się przy pomocy jakiejś osoby fachowej ocenić narazie w przybliżeniu osobno majątek ruchomy i nieruchomy i podać Zarządowi Głównemu sumę dochodów i wydatków w roku 1927 , oraz przybliżoną wartość osobno majątku ruchomego / bez wyszczególnienia przedmiotów / i nieruchomego / z wyszczególnieniem obiektów /

Upraszamy usilnie o uczynienie zadość powyższej prośbie w ciągu 10. dni .

Za Zarząd Główny

Polskiego Towarzystwa Tatrzańskiego

Sekretarz :

Prezes :

Dr. Emil Stolf

Inż. Jan Czerwiński



Kraków, dnia 9. maja 1928 r.

Do

Oddziału Sekcji Ochrony Przyrody Górskiej
Polskiego Towarzystwa Tatrzańskiego

W Zakopanem

Zarząd Główny pragnie do sprawozdania dołączyć spis schronisk, domów wycieczkowych i stacyj turystycznych P.T.T.

W załączeniu przesyłamy sporządzony przez nas spis z prośbą o zawiadomienie Zarządu Głównego, czy spis ten jest dokładny oraz o uzupełnieniemi nazwami nowopowstałych stacyj turystycznych.

Również upraszamy o podanie adresu Zarządu schroniska Szanownego Oddziału oraz cen noclegów.

Upraszamy również, w myśl życzeń wyrażonych na Zjeździe Delegatów w Zakopanem, o podanie, celem umieszczenia w sprawozdaniu, nie tylko ilości członków Szanownego Oddziału, którzy opłacili wkładkę za rok 1927, ale także w osobnej cyfrze liczbę członków którzy zapłacili wkładkę za rok 1926 a w roku 1927 z wkładką zalegali, a mimo to z listy członków Szanownego Oddziału nie zostali wykreśleni.

Upraszamy o odwrotną odpowiedź.

Za Zarząd Główny

Polskiego Towarzystwa Tatrzańskiego

Sekretarz :

Prezes :

Dr. Emil Stolfa

Inż. Jan Czerwiński

S p i s

schronisk oraz stacyj turystycznych P.T.T.

Schronisko : Oddziału : adres :

| | | |
|---------------------------------|---------------------|---------------------------|
| Na Stożku | Cieszyńskiego | |
| Na Baraniej Górze | Katowickiego | Gmina Wisła, pow. Cieszyn |
| Na Równicy | | |
| Na Babiej Górze | Zywieckiego | Zawoja |
| Pod Pilskiem w Korbielowie | " | " |
| Na Turbaczu | | |
| W Nizniej Szczawnicy | Nowosondeckiego | Niznia Szczawnica |
| Na Jaworzynie nad Krynica | " | " |
| Dworek Czarnohorski w Worochcie | Kołomyjskiego | Worochta |
| Pod Howerlą na Zaroślaku | Stanisławowskiego | |
| W Jali w Gorganach | Lwowskiego | |
| Dworzec Tatrzański | Zarządu Głównego | Zakopane |
| Hala Gąsienicowa | Warszawskiego | |
| Przy Pięciu Stawach | Zakopiańskiego | |
| W Roztoce | Zarządu Głównego | |
| Przy Morskiem Oku | Krakowskiego | |
| Na Hali Pysznej | Sekcji Narciarskiej | |
| W Starej Robocie | " | " |

Stacje Turystyczne P.T.T. Oddziału w Katowicach

| | |
|----------------------|--|
| Bystra pod Bielskiem | Uzdrowisko P. Związku Pracowników biurowych, vis-a-vi tartaku nad Białką |
| Brenna | Dom katolicki, obok kościoła |
| Istebna | Pensjonat art. malarza Kornaszewskiego |
| Klimczak | Schronisko Klementyny |
| Milówka | Hotel Kołomyjskiego |
| Rajcza | Restauracja vis-avis Dworca |
| Szczyrk | Restauracja i pensjonat p. Kabszy |
| Wisła | Pensjonat p. Cienciały o "Piast" |
| Węgierska Gorka | Restauracja Hutnicza |
| Ustron | Hotel kuracyjny |

Stacje turystyczne Oddziału Żywieckiego P.T.T.

Na Magórcie nad Białą
W Zawoju pod Babią Górą

w schronisku p. Sikory

Stacje turystyczne Oddziału Cieszysńskiego P.T.T.

W dolnie Żabnicy
" " Nieckuliny
" " Malinki

u leśniczego
" "
" "

MUZEUM TATRZAŃSKIE

IM. DRA T. CHALUBIŃSKIEGO

W ZAKOPANEM

»---»

KUSTOSZ DZIAŁU PRZYRODNICZEGO

«---»

Nr 546/28

Zakopane, dnia 14.VI.1928 roku

Handwritten note:
Do Komisarza
w sprawie Parku
Narodowego

Do

Państwowej Rady Ochrony Przyrody

Będąc ostatnio w Warszawie odbyłem dnia 11 b.m. posiedzenie z posłami: pułkownikiem A. Kocem, F. Gwiżdżem i prof. dr. R. Błędowskim. Omawialiśmy sprawy ochrony przyrody w Tatrach. Przedstawiłem wyżej wymienionym posłom następujący konkretny projekt:

1-W roku bieżącym wypada dziesięcioletnia rocznica odzyskania niepodległości Polski. W sejmie na sesji jesiennej poseł F. Gwiżdż, jako podhalanin, postawi wniosek, mniej więcej tej treści: "W 10-letnią rocznicę odzyskania niepodległości Polski, na wieczystą pamięć tej dziejowej chwili Sejm wzywa Rząd do utworzenia Parku Narodowego w Tatrach w ten sposób jednak, by fakt ten nie pociągnął za sobą krzywdy miejscowej ludności, czy też jakiegokolwiek własności w Tatrach."

2-Realizacja Parku Narodowego w Tatrach nastąpi na zasadach następujących: Fundacja "Zakłady Kórnickie" otrzyma długoterminowy kredyt na wykupienie pp. Uznańskich. Tę część własności pp. Uznańskich, która leży w obrębie Parku Narodowego włączy Fundacja do swych dóbr całkowicie, ziemie zaś, leżące po za obrębem Parku pójdą na zamianę hal i wogóle własności chłopskiej w Tatrach, oraz na uregulowanie serwitutów.

3-Mandatarjuszem państwa do spraw Parku Narodowego w Tatrach zostaje "Fundacja Kórnicka". Otrzymywać ona będzie od państwa rokrocznie pewne subsydjum, potrzebne na ochronę przyrody w Tatrach, oraz jako rekompensatę za straty, wynikające z tego, że w obrębie Parku Narodowego prowadzenie racjonalnej normalnej gospodarki leśnej będzie niemożliwym.

Powyższe propozycje postawiłem pp. posłom naturalnie jako osoba prywatna,

co kilkakrotnie wyraźnie w czasie konferencji zaznaczyłem.

Wymienieni posłowie na przedstawiony przezemnie projekt zgodzili się całkowicie i nie wysunęli co do niego ze swej strony żadnych istotnych zastrzeżeń. Potwierdzili całkowicie mój pogląd, że jeśli wniosek ten będzie postawiony w sejmie jesienią roku bieżącego, to za wyjątkiem być może pojedynczych głosów /komuniści i t.p./nie podniesie się ani jeden głos opozycji.

Co do punktu drugiego mego projektu, są oni zdania, że kredyt taki da się bezwarunkowo uzyskać, tembardziej, że będzie tu chodzić o tak ważną ze względów gospodarczych sprawę, jaką jest uregulowanie serwitutów.

Co do punktu trzeciego to naturalnie konieczną jest zgoda i przyjęcie mandatu przez Fundację "Zakłady Kórnickie". Tu pozwolę sobie zauważyć, że według mego zdania dla Fundacji podobne rozstrzygnięcie zagadnienia Parku Narodowego w Tatrach jest nadzwyczaj korzystne. Za wyjątkiem, leżącej na boku, włości t.zw. Siedmiu Gmin /doliny: Chochołowska, Starorobociańska i Jarzabcza/ Fundacja zostaje, przy tej koncepcji, jedynym właścicielem w Tatrach i dochodzi do ogromnego obszaru bez żadnych enklaw i serwitutów.

Sądzę, że podobne rozstrzygnięcie sprawy Parku Narodowego lepszym będzie aniżeli jakiegokolwiek inne, chociażby nawet połączone przez wykupno pp. Uznańskich przez państwo.

Zawiadamiając o powyższem uprzejmie proszę o powiadomienie mnie jak na tę sprawę zapatruje się P.R.O.P. Nadmieniam, że pismo tej samej treści wysyłam jednocześnie do Sekcji Ochrony Tatr P.T.T., do prof. dr. J. Grochmalickiego, do X. Infukata S. Adamskiego i p. A. Pacyńskiego.

Z poważaniem

/-/Janusz Domaniewski

L. 547/28

Do Sekcji Ochrony Tatr P.T.T.

Powyższe przesyłam do wiadomości z prośbą o opinię.

Z poważaniem

Janusz Domaniewski

18

DELEGAT MINISTRA
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO
DO SPRAW OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LUBICZ 46
TEL. 28

L. p. 611/28

Kraków, dnia 26 czerwca 1928 r.

W sprawie ochrony Tatr.

Do

Wielce Szanownego Pana

Prof.Dra. Jana Gwalberta Pawlikowskiego

we Lwowie.

W załączeniu przesyłam do wiadomości odpis pisma Województwa Krakowskiego z dnia 20 czerwca 1928 r. L.Sam.3188/2
1928.



W. Kasper

/ : Odpis : /

Województwo Krakowskie.

L.San. 3188/2.1928.

Kraków, dnia 20 czerwca 1928.

Do

Wielmożnego Pana Profesora Dra. Władysława Szafera
jako Delegata Ministerstwa do spraw
ochrony przyrody

w

Krakowie
ul. Lubicz 46.

Na pismo z maja 1928 L.p. 460/28 w sprawie ochrony Tatr oznajmiam
co następuje:

Co do spraw budow, to przeprowadzenie zakazu dalszego ich prowadze-
nia względnie rozebrania jest w toku i Stanisław Król Wojciaszek został
już ukarany grzywną 200 zł.

Poleca się równocześnie Starostwu nakładać dalsze kary na opornych,
gdy nakazu w terminie nie wykonają i kary zaraz wykonywać.

Co do spraw przemysłowych i handlowych wyjaśnił Starosta nowotarski,
że nie udziela pozwoleń na orkiestry cygańskie w obrębie Tatr i w roku 1927,
gdy grupa cygańska umieściła się przy Morskiem Oku zabronił koncertowania
i wezwał Komisarjat P.P. w Zakopanem pismem z 8.8.1927 L.27016 do usunię-
cia cyganów. Równocześnie pod tą samą datą i liczbą zawiadomił o tem Dele-
gata Min. W.R. i O.P. dla spraw ochrony przyrody w Krakowie. Co do foto-
grafowania przy Morskiem Oku, to w roku ubiegłym udzieliło Starostwo
reskrypsem z dnia 21.4.1927 L. 23554/7 Henrykowi Schabenbeckowi z Zakopa-
nego, który posiada kartę przemysłową na zakład fotograficzny w Zakopanem
z 2.11.1914 L. 21108/14, zezwolenia na dokonywanie zdjęć fotograficznych
przy Morskiem Oku. Innych zezwoleń Starostwo nie wydawało i wykroczenia
w tym kierunku są zawsze karane.

2
1
W roku bieżącym ~~XXXXXXXXXX~~ Towarzystwo Tatrzańskie poparło prośbę
Jana Oszczaka fotografa z Zakopanego o zezwolenie na wykonywanie zdjęć
fotograficznych przy Morskiem Oku i Starostwo przychyliło się do tej
prośby. Komisarjat P.P. w Zakopanem otrzymuje wezwanie, by zwracał pilnie
uwagę na wypadki przekroczeń ustawy przemysłowej w powyższych kierunkach

i osoby dopuszczające się wykroczeń donosić niezwłocznie Starostwu do ukarania.

2
1
Gdy w obrębie Tatr odbywają się zawody, samo Towarzystwo Tatrzańskie prosi o udzielenie pozwolenia na sprzedaż artykułów żywnościowych w prowizorycznie wystawionym tam kiosku, a gdy i pozwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych należało poprzednio do kompetencji Starostwa, również i o nie Tow. Tatrzańskie zabiegało.

Gdy Powiatowy Komitet W.F. i P.W. urządza zawody w obrębie Tatr, zezwala Starostwo na otwarcie bufetu, ale bez trunków. W halach podają górale produkta mleczne gościom, którzy tamtędy przechodzą, gdy zaś produkta te pochodzą od bydła tam wypasanego i w lecie stacjonowanego Starostwo nie udziela im żadnych pozwoleń, gdyż nie można tego uważać za przemysł.

2
Co do poruszonych w powołanym piśmie spraw polowań, to rzeczywiście w lutym 1928 ukarano kupca Maksymiljana Skibińskiego w Zakopanem za sprzedaż zwierzyny łownej bez świadectwa pochodzenia, ale przeprowadzone dochodzenia nie wykazały, aby jeleni był nabyty od kłusowników.

Starosta w Nowym Targu podniósł, że delegat małopolskiego Twa.łow. ani też inne zainteresowane czynniki w ochronie przyrody nie donosiły mu nigdy o konkretnych faktach kłusownictwa, a podniesiony w zażaleniu fakt, nie stojący w związku z kłusownictwem w Tatrach nie może stanowić podstawy do tak poważnego zarzutu, że "Starostwo patrzy przez palce na większość przekroczeń". Delegat ten, o zamianowaniu którego został Starosta zawiadomiony dopiero reskryptem z 24. 5. 1928 L.AD.5278/2 nie występował przedtem nigdy z inicjatywą w sprawach dzierżawy polowań, jak również nie podawał konkretnych faktów co do wydzierżawienia polowań kłusownikom lub osobom przez nie podstawionym.

Równocześnie zwrócił się Starosta do powyższego delegata o podanie konkretnych wypadków wydzierżawienia polowań przez kłusowników lub osoby przez nich podstawione, jak również o wymienienie tych strażników łowieckich, którzy mają być rzekomo zawodowymi kłusownikami i po otrzymaniu wyjaśnień wyda stosowne zarządzenia.

Co do zwiększenia stanu Policji Państwowej w sezonie letnim, uczynienie zadość temu żądaniu jest niemożliwe dla braku etatów.

Za Wojewodę
Zawadzki m.p.

- Odpis -

PAŃSTWOWA
RADA OCHRONY PRZYRODY

KRAKÓW, UL. LUBICZ 46.

TEL. 28.

626/28

L. p.

2/7 1928

Do

S t a r o s t w a

w

Nowym Targu.

Członek Państwowej Rady Ochrony Przyrody p. Janusz Domaniewski doniósł nam, że w lasach chłopskich, leżących w pobliżu wsi Małe Ci-
che, Bukowina i Brzegi, gospodarka leśna pozostawia bardzo wiele do-
życzenia. Wykroty ^{prze-} pozostawiane są bez korowania, na miejscu, gdzie
drzewa są ścinane, leży mnóstwo gałęzi. Te gałęzie i niekorowane
pnie stanowią znakomitą ostoję do rozwoju kornika.

Donosząc o tem, proszę o wydanie zarządzeń, celem uniknięcia
nowej klęski inwazji kornika w Tatrach, która może łatwo rozszerzyć
się z lasów włościńskich na położone w pobliżu lasy należące do Dóbr
Zakopane.

.....

L. 626/28

Kraków, dnia 12 lipca, 1928

Do

Wielce Szanownego Pana

Prof. Dr. Jana Gwalberta Pawlikowskiego

Przewodniczącego Sekcji Ochrony Tatr

P.T.T.

w Zakopanem.

Powyższy odpis przesyłam W.Szan. Panu Profesorowi do wiadomości



W. Kasper

POLSKIE
TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE
ZARZĄD GŁÓWNY
KONTO P. K. O. KRAKÓW Nr. 406.999

Kraków, dnia 31. lipca 1928.
ul. Andrzeja Potockiego 4, tel. 1277.

L. dz. 824/28.

Odp. na pismo L. z dn.

W sprawie statutu.

Załączników

Do

Zarządu Sekcji Ochrony Tatr

w Zakopanem,

na ręce Wielmożnego Pana Prof. Dr. Jana Gwalberta Pawlikowskiego

w Zakopanem.

Prezydjum Asocjacji Słowiańskich Towarzystw Turystycznych prosi nas w myśl uchwał ostatniego Zjazdu o przysłanie statutu Sekcji Ochrony Tatr. Ponieważ, jak wiemy, Sekcja Ochrony Tatr znajduje się obecnie w stadjum reorganizacji, zawiadomiliśmy o tem Prezydjum Asocjacji, z tem, że prześlemy im nowy statut po opracowaniu.

Upraszamy więc Zarząd Sekcji o nadesłanie nam statutu zaraz po jego opracowaniu.

Za Zarząd Główny

Polskiego Towarzystwa Tatrzańskiego

Sekretarz :

Prezes :

J. P. P. *J. P.*

22.

/ Odpis./

Ministerstwo Rolnictwa
N.1697/L.U.
Odpowiedź na pismo N.6678/28
sprawa nabycia dóbr Szaflary
i Poronin w Tatrach.

Warszawa, dn.31 lipca 1928 r.

Do Ministerstwa Wyznań Religijnych
i Oświecenia Publicznego
w m i e j s c u.

Ministerstwo przesyła w załączeniu odpis zarządzenia swego w sprawie nabycia dóbr Szaflary i Poronin do wiadomości.

l zał/.

Za Ministra
/Stankiewicz/
Naczelnik Wydziału Urządzenia Lasów.

Ministerstwo Rolnictwa
N.1697/L.U.
Przedmiot: nabycie dóbr Szaflary
i Poronin.

Warszawa, dnia 31 lipca 1928 r.

Odpis z odpisu.

Do Dyrekcji Lasów Państwowych we Lwowie.

Przesyłając w załączeniu odpis uchwały Państwowej Rady Ochrony Przyrody Ministerstwo komunikuje, iż po rozpatrzeniu sprawy, poruszonej w wymienionej uchwale i bliższym zapoznaniu się z gospodarką leśną w dobrach Szaflary i Poronin, - powzięło decyzję nabycia lasów tych dóbr, położonych w obrębie projektowanego rezerwatu / na południe od szosy do Morskiego Oka/, oraz części terenów, położonych na północ od drogi, których nabycie jest niezbędne do zlikwidowania serwitutów i enklaw.

Zaznacza się przytem, że właściciel dóbr Szaflary p. Jerzy Uznański, będąc osobiście w Ministerstwie, wyraził ustnie zgodę na sprzedaż Skarbowi Państwa ~~tych~~ dóbr.

Wobec powyższego Ministerstwo poleca niezwłocznie porozumieć się z p. Jerzym Uznańskim i przystąpić do przeprowadzenia szacunku narazie dóbr Szaflary. Jednocześnie poleca się wrócić do p. Józefa Uznańskiego z propozycją sprzedaży Skarbowi Państwa dóbr Poronin. O ile p. Józef Uznański wyrazi swą zgodę na propozycję Dyrekcji, należy również niezwłocznie przeprowadzić szacunek dóbr Poronin i po ostatecznym wykonaniu obu szacunków przedstawić je Ministerstwu wraz z konkretnym wnioskiem.

Celem ułatwienia przeprowadzenia czynności, związanych z wykonaniem niniejszego zarządzenia, przed dokonaniem szacunku, Ministerstwo poleca porozumieć się z Prezesem Związku Zawodowego Pracowników Miejskich, Włodzimie

./.

rzem Pawłem Dachem. Porozumienie to jest niezbędnem choćby z tego względu, że p. Dach posiada nabytą działkę w południowej części dóbr, która to część na południe od szosy winna być wolna od obcych posiadłości, gdyż wejdzie w całość w skład Parku Narodowego.

Niezależnie od tego p. Dach może udzielić Dyrekcji wszelkich informacji, odnoszących się do obecnego stanu dóbr Szaflary i Poronin.

Przy pertraktacjach należy właścicieli zobowiązać, aby parcele sprzedane obcym nabywcom w części na południe od szosy zostały zlikwidowane przez wydzielenie nabywcom odpowiedniego ekwiwalentu w części północnej. Należy wziąć też pod uwagę udział właścicieli w serwitutach i enklawach, położonych na terenie tych dóbr. Adres p. Jerzego Uznańskiego: poczta Trebieszów pow. stoliński, maj.Polesk. Adres p. Włodzimierza Dacha: Kraków ul. Krupnicza 16/III.

O czasie kiedy będzie przeprowadzony szacunek, poleca się też powiadomić Delegata Państwowej Rady Ochrony Przyrody dla pogranicznych Parków Narodowych Prof. Goetla Kraków, ul. Szlak Nr.4.

i zał.

Za Ministra
/Stankiewicz/
Dyrektor Departamentu Leśnictwa.

Ministerstwo Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego.

Dnia 14 sierpnia, 1928 r. No.IVN-8256/28

Sprawa nabycia dóbr Szaflary i Poronin w Tatrach.

Do Pana

Delegata Ministra W.R. i O.P.

do spraw ochrony przyrody

ul. Lubicz 46 w Krakowie.

Przesyłam do wiadomości.

p.o.Dyrektora Departamentu

L. Buszkowski.

23

MUZEUM TATRZAŃSKIE

IM. DRA T. CHŁUBIŃSKIEGO

--- W ZAKOPANEM. ---

>--->

KUSTOSZ DZIAŁU PRZYRODNICZEGO

<---<

Zakopane, dnia 3 sierpnia 1928 ro

Nr 694/28

Do

Państwowej Rady Ochrony Przyrody

Dowiaduję się, że Starostwo Nowy Targ w ubiegłym miesiącu wydało pozwolenie jednemu z zakopiańskich zakładów fotograficznych na przeniesienie się do Morskiego Oka do budynku Jana Burego. Sądzę, że konieczna jest jaknajstrzejsza interwencja. Zaznaczam, że dotychczas zakład ten przeniesiony nie został. Oparła się temu policja tutejsza, przypominając, że wszak swego czasu Starostwo wydawało nakazy rozebrania tego budynku, a nawet kilka lat temu opieczętowało je jako niemożliwe do zamieszkania. W każdym bądź razie sprawa jest w toku.

Z poważaniem

/-/Janusz Domaniewski

Nr. 695/28

Do Sekcji Ochrony Tatr P.T.T.

Powyższe przesyłam do wiadomości

Z poważaniem

Janusz Domaniewski

DELEGAT
MINISTRA WYZNAŃ RELIGIJNYCH
I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO

/Odpis/

DO SPRAW
OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LUBICZ 46.
TELEFON 28.
□ □ □

L. 732/28

W Krakowie, dnia 10 sierpnia 1928 r.

Do

S t a r o s t w a

W

Nowym Targu.

Dowiedziałem się od p. Janusza Domaniewskiego członka Państwo-
wej Rady Ochrony Przyrody, że Starostwo wydało w ubiegłym miesiącu
pozwolenie jednemu z zakopiańskich zakładów fotograficznych na prze-
niesienie się do Morskiego Oka do budynku Jana Burego i że policja
zakopiańska oparła się temu, przypominając, że swego czasu Starostwo
wydało nakaz rozebrania tego budynku.

W związku z tą wiadomością proszę Starostwo o podanie mi do
wiadomości, czy istotnie wydane zostało takie pozwolenie, oraz kiedy
budynek Burego zostanie rozebrany.

PAŃSTWOWA RADA
OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LUBICZ 46.
TELEFON 28.

.....

L. 732/28

W Krakowie, dnia 10 sierpnia 1928

Wielce Szanownemu Panu

Prof.Dr. J.Gw. Pawlikowskiemu

w Zakopanem

do wiadomości.

Delegat Ministra Wyznań
Religijnych i Oświecenia Publicz-
nego do spraw ochrony przyrody

W. Kasper

/ Odpis./

Starosta Powiatowy w Nowym Targu.

L.: 14620/24/Po.

Nowy Targ, dnia 27 sierpnia, 1928.

Do

Pana Delegata Ministra Wyznań i Oświecenia Publ.

dla spraw ochrony przyrody

w Krakowie, ul. Lubicz 46.

Na pismo z dnia 16/8 1928 L: 732/28 zawiadamiam, że rezolucją z dnia 6/7 1928 L: 13198/7 zezwoliłem wprowadzić Hermanowi Stumachinowi na przeniesienie lokalu przemysłowego fotograficznego do domu Burego, jednakowoż nie do budynku, który ma być rozebrany. Równocześnie jednak orzeczeniem z dnia 28/6 1928 L:9484/16 zabroniłem Stumachinowi wykonywania zdjęć pod gołem niebem przy Morskiem Oku, ze względu na interesa ochrony przyrody, porządek publiczny i bliskość granicy.-

Wobec tego może Stumachin wykonywać zdjęcia jedynie w lokalu zamkniętym.

O wydanym zakazie zawiadomiony jest Komisarz Policji Państwowej w Zakopanem i Posterunek Policji Państwowej przy Morskiem Oku.-

Równocześnie nadmieniam, że akta sprawy budowlanej Burego przedłożę Panu Wojewodzie do decyzji, do którego zwracam się równocześnie z prośbą o zarządzenie przysieszenia załatwienia sprawy.-

Starosta powiatowy : w z.

Dr. Wnęk

.....

PAŃSTWOWA RADA
OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LUBICZ 46.
TELEFON 23.

L. 810/28

W Krakowie, dnia 29 sierpnia 1928

Wielce Szanownemu Panu

Prof. Dr. J. Gw. Pawlikowskiemu

w Zakopanem

przesyłam do wiadomości.

Delegat Ministra Wyznań
Religijnych i Oświecenia Publicz-
nego do spraw ochrony przyrody

M. Kasper

26

MUZEUM TATRZAŃSKIE

IM. DRA T. CHALUBIŃSKIEGO

--- W ZAKOPANEM. ---

>--->

KUSTOSZ DZIAŁU PRZYRODNICZEGO

<---<

Zakopane, dnia 4.VIII.1928 roku

Nr 699/28

Do

Państwowej Rady Ochrony Przyrody

W roku ubiegłym pomimo interwenjowania ze strony P.R.O.P. niejaki Pitoń, w specjalnie skonstruowanym straganie, sprzedawał jadło i napoje w dolinie Kościeliskiej. Od niedawna Pitoń handluje w dalszym ciągu, a Starostwo nie reaguje na to zupełnie. Rezultat: Słowiński - właściciel restauracji na Kirach odał się do Starostwa o koncesję na taki sam stragan. Ponieważ zachodzi możliwość, że Starostwo i w tym wypadku koncesji udzieli, sądzę więc, że jest wskazane, by P.R.O.P. zwróciła się do Starostwa w tej sprawie z wyraźnym zastrzeżeniem

Z poważaniem

/-/Janusz Domaniewski

N 700/28

Do

Sekcji Ochrony Tatr P.T.T.

Powyższe przesyłam do wiadomości.

Z poważaniem

Janusz Domaniewski

PAŃSTWOWA
RADA OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, UL. LUBICZ 46.
TEL. 28.

L. p. 733/28

W Krakowie, dnia 11 sierpnia, 1928 r.

Do

Starostwa

w

Nowym Targu.

Powołując się na moje pismo z dnia 1 czerwca 1927 r. L.906 proszę o nie wydawanie koncesyj na sprzedaż trunków i żywności w obrębie Tatr.

W roku bieżącym, jak się dowiaduję od p. Janusza Domaniewskiego, Członka Państwowej Rady Ochrony Przyrody, niejaki Pitoń sprzedaje jadło i napoje w dolinie Kościeliskiej, w specjalnie skonstruowanym straganie. Zachęcony tym przykładem właściciel restauracji w Kirach p. Słowiński wniósł podanie do Starostwa o koncesję na taki sam stragan.

Ponieważ wydawanie koncesyj takich godzi w interesy ochrony Tatr, gdyż wprowadza niepotrzebnie handel w obręb gór, proszę przeto ponownie o uwzględnienie mego wniosku z dnia 1 czerwca 1927 r. i przesyłanie mi odnośnych podań o koncesje do zaopiniowania.

PAŃSTWOWA RADA
OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LUBICZ 46.
TELEFON 28.

.....

L. 733/28

W Krakowie, dnia 11 sierpnia 1928

Wielce Szanownemu Panu

Prof. Dr. J.Gw. Pawlikowskiemu

w Zakopanem

do wiadomości.

Delegat Ministra Wyznań
Religijnych i Oświecenia Publicz-
nego do spraw ochrony przyrody

W. Kasper

28

DELEGAT
MINISTRA WYZNAŃ RELIGIJNYCH
I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO

DO SPRAW
OCHRONY PRZYRODY

KRAKÓW, LUBICZ 46.

TELEFON 28.

□ □ □

L. 712/28

W Krakowie, dnia 10 sierpnia, 1928 r.

Do

Wielce Szanownego Pana G ó r y
komisarza rządowego

w

Z a k o p a n e m .

P. Janusz Domaniewski członek Państwowej Rady Ochrony Przyrody doniósł mi, że Klimatyka w Zakopanem wydaje pozwolenia na fotografowanie w górach fotografom zawodowym. Pozwolenie także, upoważniające do uprawiania wspomnianego wyżej zawodu, widział p. Domaniewski w Do-linie Kościeliskiej. Na pozwoleniu podpisany był p. Piątkiewicz.

Ponieważ w sprawie koncesyj handlowych i przemysłowych w Tatrach zainteresowana jest w wysokim stopniu P.R.O.P., przeto proszę, aby w przyszłości sprawy tego rodzaju były przedkładać mnie, jako Delegatowi Ministra W.R. i O.P. do spraw ochrony przyrody -- do zaopiniowania.

.....

Delegat Ministra Wyznań
Religijnych i Oświecenia Publicz-
nego do spraw ochrony przyrody

L. 712/28

W Krakowie, dnia 10 sierpnia 1928 r.

Wielce Szanownemu Panu

Prof. Dr. J.Gw. Pawlikowskiemu

w Zakopanem

do wiadomości.

Delegat Ministra Wyznań
Religijnych i Oświecenia Publicz-
nego do spraw ochrony przyrody

W. Kasper

PAŃSTWOWA
RADA OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, UL. LUBICZ 46.
TEL. 28.

L. p. 720/28

W Krakowie, dnia 10 sierpnia, 1928 r.

Do

Wielce Szanownego Pana

Prof. Dra. Jana Gwalberta Pawlikowskiego

w

Z a k o p a n e m.

Przesyłając w załączeniu projekt schroniska na Hali Chochołowskiej oraz pisma, jakie w sprawie tej nadeszły do P.R.O.P., proszę uprzejmie o łaskawe wyrażenie swej opinii w tej sprawie i możliwie jak najrychlejszy zwrot odnośnych aktów.

Delegat Ministra Wyznań
Religijnych i Oświecenia Publicz-
nego do spraw ochrony przyrody

Prof. Dr. W. Krupka

Opinia Dr. W. Krupki

28/8, skł. modwa 24/8 253

L. Krupka

20

POLSKI ZWIĄZEK NARCIARSKI

FÉDÉRATION POLONAISE DE SKI

SEKRETARJAT:

WARSZAWA, ul. Żórawia Nr. 23/5.
VARSOVIE, 23/5, rue Żórawia.

Telefon 404-55.

Adres telegr.: „SKIPOL—WARSZAWA”
Konto czekowe P. K. O. Nr. 2677.

WARSZAWA, 20 - VIII - 1928.
VARSOVIE,

Nr 841 / G / 28.

D O

WPana Jana Gwalberta PAWLIKOWSKIEGO

Prezesa Sekcji Ochrony Tatr

w Z a k o p a n e m

POLECENY

Czcigodny Panie Prezesie!

Warszawski Klub Narciarski wniósł do Ministerstwa Robót Publicznych podanie o udzielenie subwencji na budowę schroniska w Tatrach Zachodnich na Hali Chochołowskiej.

Ministerstwo Robót Publicznych na interwencję osobistą Polskiego Związku Narciarskiego postanowiło udzielić subwencji na budowę tego schroniska, którego konieczność w całej pełni uznało, jednak odroczyło sprawę wydania subwencji aż do czasu zaopiniowania projektu przez Państwową Komisję Ochrony Przyrody. -

Pan Prof. SCHAFER, u którego w dniu onegdajszym osobiście interwenjowałem w tej sprawie, oświadczył mi, że projekt przedstawiony mu przez Min. Robót Publ. przesłał niezwłocznie do Pana Prezesa, celem zaopiniowania sprawy. Po tej opinii zamierza wydać orzeczenie, które zdaniem jego będzie najpomyślniejsze dla sprawy.

Ponieważ potrzeba tego schroniska jest powszechnie znaną, a rozpoczęcie budowy wobec nadchodzącego sezonu zimowego sprawą niesłychanie nagłą, zwracam się do Pana Prezesa z najbardziej usilną prośbą o łaskawie przychylnie i możliwie spieszne zaopiniowanie projektu, aby można było przystąpić do budowy.

Zywię najgłębsze przekonanie, że Pan Prezes zechce łaskawie wejść w położenie narciarzy i umożliwi Swoją decyzją szybkie przystąpienie do budowy. -

Proszę czcigodny Panie Prezesie przyjąć wyrazy mojego najwyższego szacunku i poważania

Z a Z a r z ą d:

P r e z e s

S e k r e t a r z

W/z *Lilpopoma*

Jan Pawlikowski jml 55

38

/ Odpis./

Permanente Kommission der Internationalen Pflanzengeographischen
Exkursionen

E. Rübel, C. Schröter, H. Brockmann-Jerosch.

Geobotanisches Institut Rübel
Zürichbergstrasse 30, Zürich.

22.8.1928.

Państwowa Rada

Ochrony Przyrody

Kraków Lubicz 46.

Sehr Geehrte Herren

Ich habe das Vergnügen, Ihnen mitzuteilen, dass die Internationale Pflanzengeographische Exkursion in Ihrer Sitzung vom 5. August 1928 in Warschau folgende Resolution gefasst hat:

Die V.I.P.E. hat mit Freude gesehen, was in Polen für den Naturschutz getan worden ist und was in der Tschechoslovakei geplant ist. Sie hat das Tatragebirge im Gebiete beider Staaten selber kennen gelernt und wurde begeistert für das in Mitteleuröpa einzig dastehende, sorgfältig durchgearbeitete Projekt, dieses wissenschaftlich und landschaftlich so hervorragende Gebirge zum Naturpark zu erklären und damit seine bedrohten Naturschätze zu bewahren. Die V.I.P.E. begrüsst dieses Projekt aufs herzlichste und empfiehlt aufs wärmste seine baldige Realisation.

Mit vorzüglicher Hochachtung

für die fünfte internationale pflanzengeographische
Exkursion durch die Tschechoslovakei und Polen

der Präsident der Permanenten Kommission

Prof. Dr. E. Rübel

PAŃSTWOWA RADA
OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LUDICZ 46.
== TELEFON 28. ==

L. 758/28

W Krakowie, dnia 25 sierpnia, 1928

Wielce Szanownemu Panu

Prof. Dr. J.Gw. Pawlikowskiemu

Przewodniczącemu Sekcji Ochrony Tatr P.T.T.

w Zakopanem

do wiadomości.

Delegat Ministra Wyznań
Religijnych i Oświecenia Publicz-
nego do spraw ochrony przyrody

W. Kasper

PAŃSTWOWA
RADA OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, UL. LUBICZ 46.
TEL. 28.

L. p. 833/28

W Krakowie, dnia 7 września, 1928 r.

Do
Wielce Szanownego Pana
Prof. Dra. Jana Gwalberta Pawlikowskiego
w Zakopanem.

Przesyłając w załączeniu pierwszą redakcję projektu
rozporządzenia...i t.d., proszę uprzejmie o poczynienie swych
uwag i nadesłanie ich w najbliższym czasie. Projekt drugi
prześle również do zaopiniowania.

Delegat Ministra Wyznań
Religijnych i Oświecenia Publicz-
nego do spraw ochrony przyrody

Wład. W. Kasper

83

DELEGAT
MINISTRA WYZNAŃ RELIGIJNYCH
I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO

DO SPRAW
OCHRONY PRZYRODY

KRAKÓW, LUBICZ 46.

TELEFON 28.

□ □ □

L. 857/28

W Krakowie, dnia 25 września, 1928 r.

Do

Wielce Szanownego Pana

Prof. Dra. J.Gw. Pawlikowskiego,

w Zakopanem.

W załączeniu przesyłam drugi projekt rozporządzenia wykonawczego do ustawy o administracji lasów państwowych z uprzejmą prośbą o przejrzenie go i zaopatrzenie Swemi uwagami. Ze względu na pilność sprawy proszę zarazem o zwrot wspomnianego projektu - o ile możliwości w przeciągu trzech dni. W razie, gdyby Wielce Szanowny Pan Profesor w tym terminie projektu nam nie odesłał, prześlę równobrzmiący projekt do zaopiniowania Wydziałowi Nauki Min.W.R. i O.P.

Załączony do niniejszego pisma Dziennik Ustaw nr.36 przesyłam do użytku W.Szanownego Pana Profesora.

Delegat Ministra Wyznań
Religijnych i Oświecenia Publicz-
nego do spraw ochrony przyrody

Prof. W. Szafer

DELEGAT
MINISTRA WYZNAŃ RELIGIJNYCH
I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO

DO SPRAW
OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LUBICZ 46.
TELEFON 28.
□ □ □

L. 851/28

W Krakowie, dnia 18 września, 1928 r.

Do

Wielce Szanownego Pana
Prof. Dra. J.Gw. Pawlikowskiego

w Zakopanem.

W załączeniu przesyłam do wiadomości W.Szanownego Pana
Profesora odpis pisma, które otrzymałem od p. K. Maternowskiego w sprawie
niszczenia lasów w dobrach p. Józefa Uznańskiego.

Delegat Ministra Wyznań
Religijnych i Oświecenia Publicz-
nego do spraw ochrony przyrody

W. Kasper

/ Odpis./

Leśno-Nadzorcza Stacja w Zakopanem.
L. 122/28

Zakopane, dnia 8 września, 1928 r.

Do

Pana Starosty Powiatowego

w Nowym Targu.

W sprawie nielegalnych wyrębów w lasach Józefa Uznańskiego w Poroninie, przedkładan ~~następujące:~~

Sprawozdanie

Stwierdziłem w dniach 6 i 7 września b.r., że w lasach powyższych, których obszar wynosi 870 ha. obciążonych prawem serwitutowem na rzecz okolicznych włościan, a które to lasy nie posiadają zatwierdzonych planów gospodarczych, a tem samem ich użytkowanie jest wstrzymane, dokonano w czasie po 3 maja 1928 licznych wyrębów drzewostanów na całym obszarze, wyjmując pojedyncze osobniki grubsze drzew, stojących w sposób plądrowniczy, urągający wszelkim racjonalnym zasadom gospodarki leśnej, a mianowicie:

Stwierdziłem z asygnat wydawanych przez Zarząd Dóbr w Poroninie kupującej ludności, że w czasie od 21 maja do 2 lipca b.r. wycięto 465 szt. drzewa zdrowego świerkowego o średnicy nad 20 cm o masie 391,43 m³ zaś w czasie po 2-gim lipca b.r. do dnia 7 września b.r. 283,87m³ świerka o średnicy nad 20 cm - razem 675.30 m³.

Ponadto stwierdziłem, że wydano asygnat na kwotę 7.061,35 zł na drzewo, które obecnie leśni cechują nabywcom, a którego masy obliczyć się nie da, gdyż straż leśna czyni to potajemnie.

Jak świadczy załączone pismo p. Marji Leszczyńskiej oraz protokół przesłuchania Stanisława Galicy urzędnika Zarządu Dóbr w Poroninie, polecenie cechowania i wyrębu lasu od 10 sierpnia 1928 otrzymała straż leśna od Marji Leszczyńskiej rzekomej pełnomocniczki Józefa Uznańskiego, zaś przed 10 sierpnia b.r. od Jana Kręcichwosta.

Wobec powyższego stanu sprawy stawiam wniosek na ukaranie:

1/Marji Leszczyńskiej urzędniczki Zarządu Dóbr Poronin, tamże zamieszkałej na karę aresztu przez 40 dni po myśli art. 42 i 49 Rozp. Pana Prezydenta Rz.P. z dnia 24/6.1927 Dz.U.Rz.P. Nr.57 poz. 504 na wydanie polecenia wyrębu lasu od 10 sierpnia do 7 września 1928 r.

2/Józefa Uznańskiego właściciela dóbr w Poroninie /chwilowo w Warszawie Hotel Saski ul. Marszałkowska/ na karę po myśli Art.42 powołanego powyżej rozporządzenia, zgodnie z rozporządzeniem Województwa Krakowskiego z dnia 29 października L.Rol. 3633/5927 ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Województwa z dnia 15 listopada 1927 Nr.9. na karę pieniężną w kwocie czterokrotnej wartości ściętego drzewa t.j. 81.036,-- zł

$$\begin{array}{r}
 / \quad 675,30 \times 30 \\
 \hline
 20.259,00 \times 4 \\
 \hline
 81.036,-- \text{ zł} \quad /
 \end{array}$$

a to z uwagi, że jakkolwiek sam właściciel polecenia wyrębów nie wydawał, to jednak, jako tabularny właściciel lasów odpowiedzialny jest za całość gospodarki lasowej zgodnie z obowiązującymi przepisami i poleceniami właściwych Władz, obowiązany jest utrzymywać personal taki, któryby respektował przepisy, względnie któryby nie przedsiębrał żadnych czynności dotyczących ujemnej gospodarki leśnej.

3/ Jana Kręcichwosta /Kręciskiego/ urzędnika dóbr w Poroninie na karę ./.

aresztu przez 40 dni za wydane polecenie wyrębu lasów w czasie od 21 maja b.r. do 10 sierpnia 1928 r.

Wkońcu podaję myśl, z uwagi na prowadzenie obecnie w dalszym ciągu dewastacji lasów poroninckich pod rozkazami Marji Leszczyńskiej, skutkiem czego lasy te w najbliższych tygodniach zupełnie znikną w tatrach, czy nie należałoby Marję Leszczyńską natychmiast przyaresztować w ten sposób zapobiec zupełnemu wyniszczeniu lasów przedmiotowych, albowiem nie widzę innego sposobu położenia tamy bandytyzmowi.

Podp. /-/ K. Maternowski

Państwowej Radzie Ochrony Przyrody

w Krakowie, Lubicz 46

do wiadomości.

Podp. /-/ K. Maternowski.

26

DELEGAT
MINISTRA WYZNAŃ RELIGIJNYCH
I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO

DO SPRAW
OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LUBICZ 46.
TELEFON 28.
□ □ □

L. 919/28

W Krakowie, dnia 1 października, 1928

Do

Wielce Szanownego Pana

Prof. Dra. Jana Gwalberta Pawlikowskiego

w

Zakopanem.

Przy niniejszem przesyłam do wiadomości W. Szanownego Pana Profesora projekt rozporządzenia wykonawczego do Rozp. Prez. Rz. P. z dn. 22 marca br. o zagospodarowaniu lasów państwowych, który równocześnie przedkładam Ministerstwu W. R. i O. P. z prośbą o przeprowadzenie go.

Delegat Ministra Wyznań
Religijnych i Oświecenia Publicz-
nego do spraw ochrony przyrody

W. Kasper

DELEGAT
MINISTRA WYZNAŃ RELIGIJNYCH
I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO

DO SPRAW
OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LUBICZ 46.
TELEFON 28.

□ □ □

L. 873/28

W Krakowie, dnia 22 września, 1928 r.

Do

Wielce Szanownego Pana

Prof. Dra. Jana Gwalberta Pawlikowskiego

w Zakopanem.

W związku z powziętem na posiedzeniu Wydziału Państwowej Rady Ochrony Przyrody w dniu 31 sierpnia b.r. postanowieniem odniesienia się do Arcybiskupa, aby wydał okólnik wzywający księży do odmawiania święce-
nia gałązek cisa - zwracam się do W.Szanownego Pana Profesora z uprzejmą prośbą o łaskawe podanie nam danych, dotyczących analogicznych zarządzeń wydanych swego czasu przez Konsystorze niemieckie, abym w piśmie mojem do Arcybiskupa mógł się na nie powołać.

Delegat Ministra Wyznań
Religijnych i Oświecenia Publicz-
nego do spraw ochrony przyrody

Prof. Dr. W. Kasper

38

/ Odpis/

DELEGAT
MINISTRA WYZNAŃ RELIGIJNYCH
I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO

DO SPRAW
OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LUBICZ 46.
TELEFON 28.
□ □ □

L. 902/28

W Krakowie, dnia 26 września, 1928 r.

Do
Wielce Szanownego Pana
S k a l e c k i e g o
Starosty
w Nowym Targu .

Jak wynika z wiadomości udzielonej mi przez bibliotekarza P.T.T. p. W. Midowicza, zamierza bielskie towarzystwo turystyczne Beskidenverein w najbliższej przyszłości przystąpić do rozbudowy swego schroniska na Babiej Górze.- Schronisko to jest położone na wysokości 1.600 m n.p.m. i znajduje się na terenie objętym ochroną przyrody.

Zwracam się przeto do W.Szanownego Pana Starosty z uprzejmą prośbą, aby wezwał wspomniane towarzystwo do przedłożenia Starostwu planów rozbudowy schroniska, kt_ore to plany przed wydaniem orzeczenia przez Starostwo proszę uprzejmie przesłać mi do zaopiniowania.

PAŃSTWOWA RADA
OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LUBICZ 46.
TELEFON 28.

.....

L. 902/28

W Krakowie, dnia 26 września, 1928

Wielce Szanownemu Panu

Prof. Dr. J. Gw. Pawlikowskiemu

w Zakopanem

do wiadomości.

Delegat Ministra Wyznań
Religijnych i Oświecenia Publicz-
nego do spraw ochrony przyrody
M. Kasper

DELEGAT
MINISTRA WYZNAŃ RELIGIJNYCH
I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO

DO SPRAW
OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LUBICZ 46.
TELEFON 28.

□ □ □

L. 901/28

W Krakowie, dnia 27 września, 1928 r.

Do

S t a r o s t w a

w Nowym Targu.

Bibliotekarz Polskiego Towarzystwa Tatrzańskiego p. W. Midowicz na-
deskał mi wiadomość udzieloną mu przez p. Józefa Mertę, delegata dla robót
w górach Oddziału Żywieckiego P.T.T., że w schronisku bielskiego towarzystwa
turystycznego "Beskidenverein" pali się kosodrzewiną, której cały zapas w po-
rąbanych kawałkach spoczywa obok schroniska.

Powołując się na rozporządzenie Prezydenta Rz.P. z dnia 24 czerwca
1927 o zagospodarowaniu lasów nie stanowiących własności Państwa, Dz.U.R.P.
Nr. 57 Poz.504, Art. 19-23, 39 i 55, proszę uprzejmie o zazączenie dochodzeń
w powyższej sprawie i ewentualnie ukaranie winnych.

PAŃSTWOWA RADA
OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LUBICZ 46.
TELEFON 28.

.....

L. 901/28

W Krakowie, dnia 27 września, 1928

Wielce Szanownemu Panu Prof. Dr. J.Gw. Pawlikowskiemu

w Zaopanem

do wiadomości.

Delegat Ministra Wyznań
Religijnych i Oświecenia Publicz-
nego do spraw ochrony przyrody

W. Kasper

§ 4. Kuba: address

25 ad. v. h. m. i.

2000000
1000000
1000000
1000000

§ 6. ad. v. h. m. i.

02. 100. 1. 1000000

1000000
1000000
1000000

§ 7 ad. v. h. m. i.

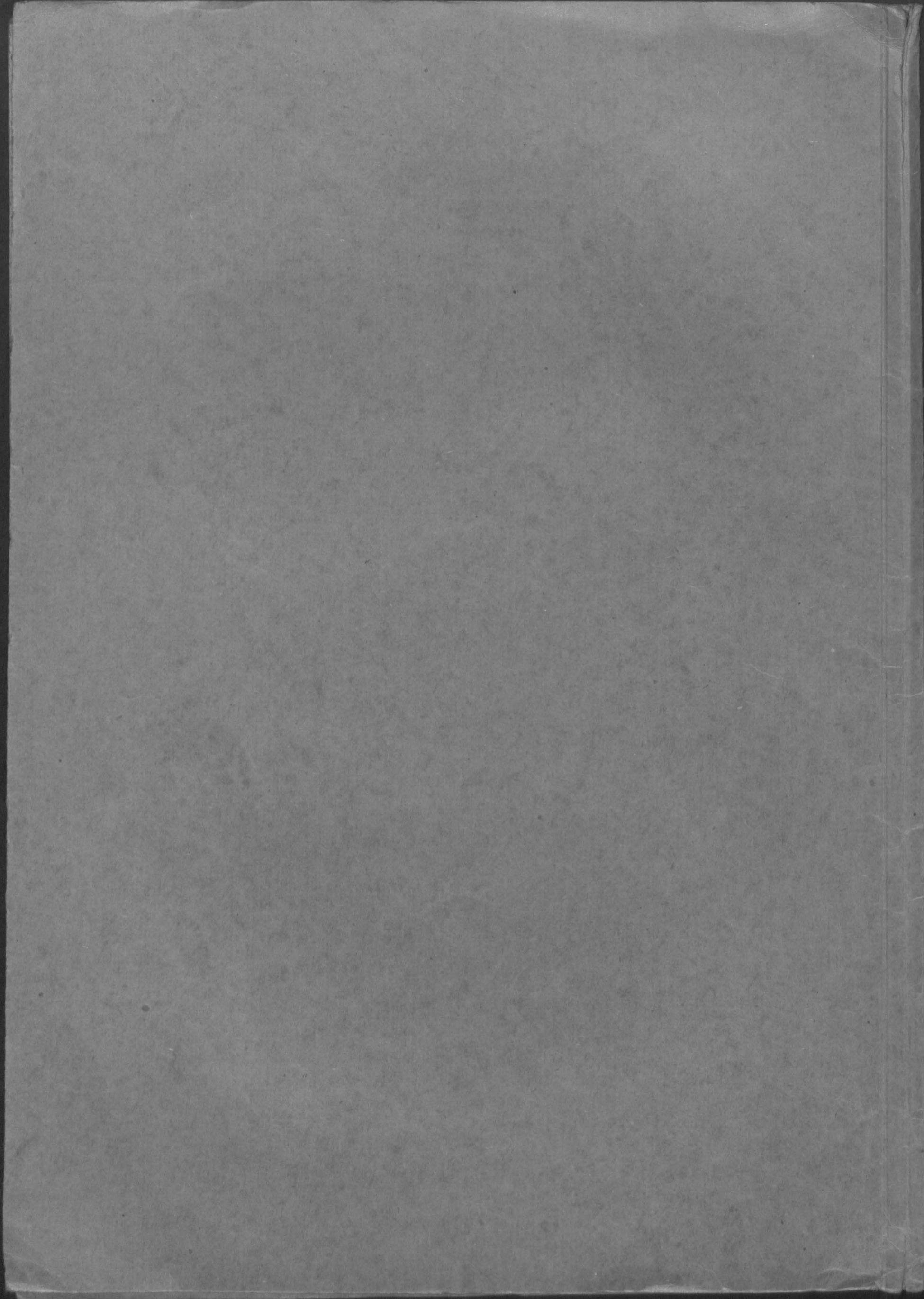
2. 2
1. 1

2

316 Kuba / 1000000 2

421.

not included problem, 2



Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Krzemowa 1

62-002 Suchy Las

www.digital-center.pl

biuro@digital-center.pl

tel./fax (0-61) 665 82 72

tel./fax (0-61) 665 82 82

Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.

Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.

All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.