



Lwowska Narodowa Naukowa Biblioteka Ukrainy im. W. Stefanyka.

Odział Rękopisów

Zespół (fond) 9

ZBIÓR RĘKOPISÓW RÓŻNEJ PROWENIENCJI

1193. Towarzystwo studentów polonistów Lwowskiego uniwersytetu.

Sprawozdania z posiedzeń Towarzystwa. 1925-1927. K.33.



STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE

Львівська бібліотека
АН УРСР

ВІДДІЛ РУКОПИСІВ

0/н - 1193

„SARMACYA“

Władysław Szulc

Lwów, ul. Akademicka 8.

Skład papieru i ksiąg handlowych.

Oprawa	Nr wzoru	Kartek	Cena
		100	3.25

Chcąc podobną książkę otrzymać, wystarczy
podać pisemne znaki.

512A 10006

Sprawozdania

z posiedzeń Koła Polonistów Stud. U. J. K.

we Lwowie.

Rok ak. 1925/26.

Rok ak. 1926/27.

Sekretarz: Janina Tryskowicz

Sprawozdanie z Walnego Zebrania

Koła Polonistów Stud. W. J. K. we Lwowie

dn. 20 listopada 1925r.

Obecnych 71 osób.

Porządek obrad:

1. Odczytanie protokołu z ostatniego walnego zebrania
2. Sprawozdanie Zarządu za r. 1924/25
3. Wniosek komisji rewizyjnej
4. Wybór zarządu i komisji rewizyjnej
5. Nadanie członkostwa honorowego
6. Wolne wnioski.

Ponieważ w sprawie porządku obrad ukończono nie zabierano przystąpiono do pierwszego punktu obrad.

1. - Protokół odczytany przyjęto jednogłośnie.

2. - Sprawozdanie Zarządu za r. 1924/25:

kol. Zygmunt Kauciński jako przewodniczący koła składa ogólne sprawozdanie z działalności w r. 1924/25.

Podaje krótki rys historii koła Polonistów, jego rozwoju przy "Cytelnicy Akademickiej" oraz pracy samowolnego j. i. towarzystwa od r. 1907, wzmiankę nazwiska profesorów naszej uczelni, którzy brali udział w czynnościach i pracach koła.

Wzruszenie omawia ogólnie prace koła w roku ubiegłym, która rozwijała się na zebraniach plenarnych i w sekcjach oraz podkreśla stanowisko koła lwowskiego na I Zjeździe Kół Polonistycznych.

Następnie kol. sekretarka odczytuje szczegółowe sprawozdanie.

Przewodniczący naukowych odbyło się 7, referaty czytali:

Prof. Eugenijusz Kucharski: "Fiedro a teatr"

dr. Jan Bronisław Richter: "Pierwszoklasowe egotypanie w trójkątach"

Wickiewicz!

kol. Zygmunt Kamiński: „Własności językowe i stylowe w poezji
kiczkiwiera”

Prof. dr. Stanisław Flepicki, lektorska dantejska w poemacie „W Swajcarji”

~~Prof. dr.~~ dr. Kieczysław Puzerkowski „Metoda badań literackich”

Prof. dr. Stefan Wierczyński „O słownictwie literackim polsko-czeskim”

kol. Tadeusz Sokolowski „Złoty Kłaniczowiec Berchta”

Wychowanie i sekcje: estetyczna i bibliograficzna.

Kto wydało II część „Przewodnika bibliograficznego” prof. Kleinera.

Przez cały rok prowadzono akcję sprowadzania książek po cenach
kwizyjnych dla członków kół. Wskazano zbiórki książek dla emigrantów
polskich we Francji wzięto jako czynny udział.

Biblioteka kół jest jeszcze bardzo szczupła.

Kółko lwowski wraz z komitetem utworzonym w tym celu, zorga-
nizowało I Zjazd Etyki kół Polonistycznych P. K. & w Lwowie.

w maju 1925 r. Na zjeździe tym kółko nasze przeprowadziło
wielką ilość swych wniosków i zdobyło sobie porażnie stanowisko
wśród wszystkich kół Polonistycznych.

Sprawozdanie kasowe złożył kol. Leopold Kietanowski.

Wszystkie trzy sprawozdania zostały przyjęte.

3. - Wniosem komisji rewizyjnej ~~o~~ kol. Józef Kayer
stania wniosek udzielenia absolutorium ustępującemu Zarządowi
wniosek przyjęto jednogłośnie.

4. - wybór Zarządu i komisji rewizyjnej.

Wniosem ustępującego Zarządu kol. Kamiński zgłosił
ustępująca lista:

kol. Roman Bernecki - przewodniczący

Członkowie Zarządu: kol. kol. Leopold Kietanowski, Stanisław
Rajkowski, Karja Sauerzanka, Józef Hachowicz,
Janina Tytkowska, Siergiej Finuner.

kol. Wrobel propozycje by głosować na poszczególnych kandydatów

kol. Sauerzanka stania wniosek, by głosować na listę „en bloc”

kol. Warchol stania wniosek, by głosowano nad kandydatami
każdego człona Zarządu osobno z podaniem funkcji.

Wniosek kol. Janusza poddany pod głosowanie
przechodzi większością głosów, tem samym spada wniosek
kol. Warchosa.

Kandydatura kol. Romana Czerneckiego na przewodniczącego
kole rozciągnięta przyjęta. Lista Zarządu odczytana, raz jeszcze
przez kol. przewodniczącego przyjęta, poczem kol. Kamiński
oddaje przewodnictwo kol. Czerneckiemu.

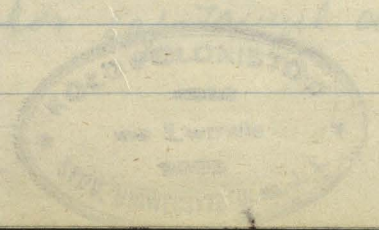
kol. Czernecki dziękuje w swoim imieniu Zarządu i uczniom
za zaufanie i wybór. Bada kole podjęcie darowizny torami,
Zarząd dobrych wszelkich starań, by rozwinęła się jak najlepiej.
Następnie przyjęta odczytana przez kol. Czerneckiego lista
kandydatury rezygnacji, w skład której weszli: kol. Tygument Kamiński,
Janina Krowczyńska, Paweł Rybicki.

5. — Nadanie członkostwa honorowego:

kol. Czernecki odczytuje wniosek rezygnującego Zarządu
kandydatury prof. dr. Wiktora Broniewskiego
członkiem honorowym kole Polowickim Stud. UJK w Lwowie
Wniosek przyjęty przez aplaudację.

Na tem zamknięto bieżące Zebranie.

Janina Topolowska
sekretarka.



Sprawy z posiedzenia Zarządu

dn. 23 listopada 1925r.

Zarządek obrad:

1. Bieżące sprawozdanie z ostatniego posiedzenia Zarządu.
2. Program pracy na r. 1925/26
3. Kooptacja członków i kandydaturami w Zarząd.
4. Sprawy bieżące.
5. Inne wnioski.

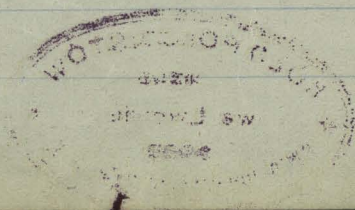
1. Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto.

2. Program pracy.

W programie pracy na rok 1925/26 uwzględniając kol. przewidywania pracy zewnętrznej i wewnętrznej kasa. W zakresie pracy zewnętrznej być zorganizowanie związku kół humanistycznych, potrzeba czego okazała się stała skutkiem powstania konferencji środowiskowej kół naukowych. Następnie Zarząd musi się dobrze przygotować na dzień wtorkowy, by otrzymać kóło warszawskie na ten stanowisko w związku, na jakim stałoby na terenie warszawskim.

Praca wewnętrzna rozpadła się być na 3 działy
1) utrzymywanie i pogłębianie pracy samodzielnej w kół,
2) praca w sekcjach, 3) samopomoc w kasie - repetytoria.

W dyskusji nad programem pracy zabiera głos kol. Sauerbaska proponując, by Zarząd przewidział, przewidzieć procent z dochodów kasa na bibliotekę. Po krótkiej dyskusji przyblich członków Zarządu odłożono sprawę do następnych posiedzeń, owożąc na jej zaś dokonać projektowane komisje biblioteczne.



3. Kooptorami czebuloz i ukonstrytuovani vi Zarzadu.
Na miasek kol. prerodnierocego kooptorau do Zarzadu
kol. Skulikowska i kol. ~~Rajer~~ Batorskijs.

Zarzad wybrauy na bahiem zebrauiiu konstytuuji vi
x sposoib nastipujecy:

- kol. Roman Czernecki - prerodnierocey
- kol. Dierpau Zimmer - zast. prer
- kol. Jozef Stachowicz - " "
- kol. Janina Tyszkowska - sekretarka
- kol. Wanda Skulikowska - zast. "
- kol. Leopold Kietanowski - skarbnik
- kol. Stanislaw Rajewski - zast. "
- kol. Karja Saubtrauka - bibliotekarka
- kol. Henryk Batorski - zast. "

Wastipni ustalono godzinyi urzedeu na poniedziadek,
x wtorek, czwartek 5-6 i piatycey czebuloz Zarzadu egzostib
dyziury.

4. Sprawy biezace.

a) kol. prer. informuje Zarzad, ze z porodu egzoni Stefana
Leromskiego przyslijemu wyzad depesy konsulacynijus.
Projekt hrredreuiia staraniem Kofa kabozieustru
Radobuzego zostal przyjety. Czebuloz Zarzadu podzielili
kuzdruy siebie prace nad hrredreuiem kabozieustru.

b) wybor delegacji do konstakiej konferenciji orodoliskozey
kol. prerodnierocey proponuje, by statymy delegatami
na ter. Konf. orodoliskozu byli kol. Zimmer i kol. Rajewski.
Wniasek przyjeto jednogozdnie.

c) Sprawa dyplomu honorowego.
Sprawy dyplomu honorowego ostbriou do nastipnyel
preziedrei.

d) Rozycie czebuloz.

Wszystkich czebuloz zapytanych do dn. 23. przyjeto.

Janina Tyszkowska



Sprawozdanie z posiedzenia Zarządu (nadzw.)
dn. 9 XI 1925r.

Porządek obrad:

- 1) Odczytanie protokołu
- 2) Sprawy zwyczajne, z egzekucją Wł. Reymonta.
- 3) Sprawy bieżące
- 4) Inne wnioski.

1. Na miesiąc kol. Sauerbranki odłożono odczytanie protokołu do następnego posiedzenia Zarządu.

2. Sprawy zwyczajne z egzekucją Wł. Reymonta.

Kol. przewodniczący zarząd, że z powodu egzekucji Wł. Reymonta wyraża pragnienie depesze kondolencyjnej.

Zarząd postanowił urządzić uroczystość żałobną w dniu 14 XI br., w której członkowie zarządu podzielną między siebie pracę nad urzeczywistnieniem uroczystości.

W dyskusji nad urzeczywistnieniem Akademii ku cześci Reymonta Zarząd opowiada się za formułą podobną styczniu 1926 r. Akademia odbyła się w auli Uniwersytetu, na jej program wstąpił: Stowarzyszenie przewodniczącego Kofa, odczyt któregoś z p. profesorów, kilka recytacji niżej okolicznościowych i przesłanie chwały akademickiej.

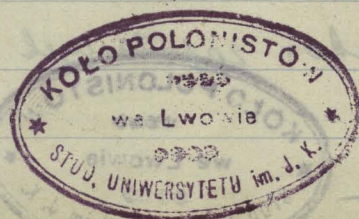
3. Sprawy bieżące:

Kol. przewodniczący informuje Zarząd, że uroczystość żałobną z St. Jeromeckiego nie urzeczywistniono, ponieważ nie zczytało sobie tego duchowieństwo.

Sprawy odpowiedni na pytanie Dr. K. P. powierza Zarząd sekretarjatom.

Członków wyzytu przysięgło.

Jawina Tyszkowska



4

Sprawozdanie z nadzwyczajnego
posiedzenia Zarządu dn. 14.XI. 1925r.

obecni kol. kol. Czernecki, Kielanowski, Januszanka, Stachowicz,
Tyrkowska, w charakterze gości kol. Karay Stefan i kol.
Józef Kayer.

Porządek obrad:

- 1) Sprawa wieczu.
- 2) Uchwały memoriała.
- 3) Wzrost miński.

1. Sprawa wieczu. - ref. kol. Czernecki.

Przewidywanego czasu potrzebna na dzień 14.XI wieczu polewistów.
Poradcomi tego wydziału w Krowie rektorskiej za rok 1924/25
wraz z prezesem b. rektora prof. Siemickiego; powierza
wydziałowi to urzędowi za obradującą, i w tym celu
stopniem krytycznym prof. W. Bruchalskiego - w ob-
dzie polewistowskiej musi precyzyjnie wyrazić swoje
i wyrazić stanowisko uznania dla pracy prof. Bruchal-
skiego.

wiecz zagai przewodniczący Kosa, przedstawiając całą
sprawę uczestnikom wieczu następnie zaproponuje
następujący porządek obrad: 1) wybranie przewodniczącego
2) uchwały memoriała. 3) Wzrost miński.

2. Uchwały memoriała.

kol. Karay odrytuje memoriał, - który zarząd jednomyślnie
przyjmuje.

Na tem posiedzenie zakończono.

Janina Tyrkowska



Wiec Polonistów

Wrocław 14 dnia 14 XII 1925

przez Zarząd Koła Polonistów Stud. h.j.k.

Protokół wiecu studentów polonistyki h.j.k. ze Lwowa
w dniu 14 grudnia 1925 o godz. 5 w sali XIV gmachu
Starego Uniwersytetu w sprawie odponiedri na notatkę
Kroniki h.j.k. za rok 1924/25 na str. 128, dotyczącej
prof. A. W. Ptuchnaleskiego.

Zagajenie informacyjnej sprawy przewodniczący Koła
Polonistów kol. Roman Czernecki i zaproponował następujący
porządek obrad:

- a) wybór przewodniczącego wiecu
- b) odczytanie projektu memoriału
- c) dyskusja nad projektem memoriału
- d) wnioski.

Porządek obrad zgodnie przyjęto.

ad a) wybrano przewodniczącym: kol. Barta Rybickiego

wiceprzewodniczącym: " prof. Kayera

sekretarzem: " Stefan Kasper.

ad b) Następnie przewodniczący Koła Polonistów kol. Czernecki
odczytał projekt memoriału w sprawie Kroniki h.j.k. str. 128,
który zasadniczo przyjęto.

ad c) Zgodzono tylko kilka poprawek i: recenzję,
a mianowicie:

kol. Tadeusz Cieslak: prośba do prof. Ptuchnaleskiego,
by wierszami (notatki Kroniki h.j.k.) nadal kontynuowa-
ł swą działalność profesorską.

kol. Laugholz : prof. Buchwaldki 4 r. ok. 1924/25 4 uwarz
potrzeby urzeczad nadprogramowe posiedzenia Seminarjum
(przyjeto obo smieski wzskazoscia glosow)

kol. Wladyslaw Piasecki : prof. Buchwaldki jest uwarz-
pionym jest idzie o jego dzialalnosc profesorską na
uniwersytecie.

kol. Albin Garkh : robec egzercywnych poprawek i inter-
pelacji 4 uwarzajac propozycje, by wybrać komisyj redak-
cyjną, w sklad której weszliby wazny projektodawcy
raz przyrodzemu wiece.

Wniosek przyjeto z tem, ze komisja redakcyjna tworzy
sada : kol. Ciestak, Laugholz, Piasecki, Czernecki, Rybicki,
Kawerz Kampe jako projektodawca uwarzajac.

ad d) postanowiono uwarz smiesek (kol. A. Garkh), by uwarz sm
z manifestacja pod domu profesora Buchwaldskiego.

Na tem porozumienicy wiece rozwinac.

Komisja redakcyjna na posiedzeniu dn. 15th predagowala
uwarzajac 4 nastepujacemu brucieniu:

Memorjat

studenckim polonistyki Uniwersytetu

Jana Karłowicza ze Lwowia.

do

[Rektoratu U.J.K., Rady Wydzialu human. U.J.K., JWS. Prof. Dr Buchwaldskiego.]

w Kromie Uniwersytetu Jana Karłowicza ze Lwowia
za r. ok. 1924/25. znajdujz waz na str. 128 sowa nastepujace:

"Jechi do 1. paragrafu 1925r. nie uwarzka Dr. Kucharski
nominacji, grozi nieberpoczestrow, ze 4 przyrodzemu roku
akademickim nauka literatury polskiej na Uniwersytecie
prawi ze nie bzdrie istniec, prof. Klemes bowiem otrzymal
wzlop naukom, prof. Buchwaldki jest porpracowany

uwagi na zdrowiu i ze względu na przekroczone granice wieku karkowej chęci może przenieść się w stan apoplektyki."

Wora te wyrażają poważanie i owocność działalności naukowej a w szczególności pedagogicznej prof. Dr. Wilhelma Bruchwałskiego, ponieważ zdaje się uważać, że studja polonistyczne obecnie prawie nie istnieją, skoro prof. Dr. Wilhelm Bruchwałski jest jedynym wykładowcą. Dr. Wilhelmu Bruchwałskiemu, korzystając z cennych wskazówek, wykładów, ćwiczeń i uczeniu wierszopionego dla rozwoju pracy naukowej obcowania z prof. Dr. Wilhelmem Bruchwałskiem, nie mogą się zgodzić na takie miejsce jego działalności uniwersyteckiej i wyrażają z powodu przytoczonego ustępu Kroniki G. J. K. głębokie zdziwienie.

Jeżeli idzie o dotychczasową działalność profesorską prof. Dr. Wilhelma Bruchwałskiego, to cała Polska nie zapomni nigdy, że jest on ojcem tiernego rodzaju wybitnych pracowników na polu krytyki i omiędzianosci literatury polskiej.

Jako obecna reszta jego wierszopionych słuchaczy i uczniów, wierszopionych polonistów G. J. K. stwierdza co następuje:

1. Faktem jest, że prof. Dr. Wilhelm Bruchwałski jest kierownikiem seminarjum filologii polskiej, kierując około dwustu uczniów.
2. Faktem jest, że prof. Dr. Wilhelm Bruchwałski żywo interesuje się pracami naukowymi wierszopionych uczniów i zachęca ich do badań nad literaturą, ajeryptę, nie przeszkadzając pracy i nie ograniczając się do uregulowanych godzin pracy.
3. Faktem jest, że prof. Dr. Wilhelm Bruchwałski chętnie udziela uczniom swojej wskazówek, dotyczących ich prac seminaryjnych i naukowych.

- 6
4. Faktem jest, że prof. Dr Witheku Bruchnalski z miarą potrzeby urzędowo uadprogramowo posiedzenie seminarjum filologii polskiej.
 5. Faktem jest, że uadodrieci stak uadpierała i uadpiera tłumnie na wykadly prof. Dr Witheku Bruchnalskiego, z przekonaniem, że wykadly te tworzą uadstepione przygotowanie do badań samodrieknych uad literatury polska.
 6. Faktem jest, że prof. Dr Witheku Bruchnalski dał inicjatywę do zorganizowania i zorganizował z r. akad. 1924/25 repetytorje wykadów własnych, na które to repetytorje uadpiera przesiło 130 studentów.

Do gzybi przesiło uadpieraociu dla prof. Dr Witheku Bruchnalskiego za to uadpieraociu a tak dla nas cenna, prace uadpieraociu, stajemy samopieruociu z boku swego listu, skadamy tu uadpieraociu koda i uadpieraociu uadpieraociu, że bzdrie uadpieraociu kontynuowaci swa uadpieraociu driaatarnoci jako profesor i uadpieraociu szerokich uadpieraociu uadpieraociu.

W tej uadpieraociu uadpieraociu do Senatu Akademickiego i Rady Wydziału Humanistycznego U.J.K. i uadpieraociu uadpieraociu przekonanie, że uadpieraociu uadpieraociu Krowki U.J.K. z r. akad. 1924/25 zostanie uadpieraociu uadpieraociu.

Stiticha Antanina
Repichowska Jadwiga
Zajja Krysowska
Kysakausha Anna
Kielanowski Leopold

Stramerówna Ludwika
Wiedurszyska Helena
Qimudylisowna Helena
Rajewski Stanislaw
Gawrońska Antanina
Stefan Kawyga
Wł. Walerja
Czerwina Jecha

Jan Jakubowicz
Jule Marya
Tadeusz Węgiel
Roman Mielnicki

Chierwicki
Wallerma Maria
Zuzanna Leciwerska
Stary Barysowna
Leppek Dacuta
Włodzimierz Leida

Pawana Stefan
Korpek
Antoniówna Helena
Klimowiczówna Zofia

Albin Gortzik

Witold Frank
Laughoh Leon
Lepłowska Helena
Janisław Pleban
Bokorcka Maya
Tulewicz Jan

Verena Pollov
Dmitriusz
Kowalski

Karol Waldki

Jacques Perle
Wilhelmina
Kamila Polak
Spiegłowska A.

Stachurski Jan
~~Stachurski~~
Hoffmann Zofia
Berneck Hanna
Hawaska Janina
Stachurski Zofia

Gudrichowa Maya
Korhala Wacław
Hrabowski

Stachurska Ludwika
Bielecki Jan
Gonczarowa Wacław

W. Karczki

Wacław Thorslund

Szymon Kalko

Malawski Stan.
Rosewicz Benedykt

Grzegorz

Jędrzej Jona

Feliks Sokolowski

Żyrczycki Wł.

Schreyerowa

Zofia Andruszewska

Dombergerówna

Herselbinder

Marya Schrammowa

Wojcicki
Alfred

Jadwiga Karasiłowska

W. Szwarc

Tajutowski Franciszek

Trzcinski

Abraham

Thosingiewicz

Zarwinski

Hartowa

Ludwizanka

H. Jakubka

Kewicka Janina

Niedzwicka Bolesława

Sternowa Maria

Wohlbergowa Janina

Fischerowa Klara

Olga Parzyńska

Edmund Friedman

Spontaniczki

Juljusz Tuszowski

Leon Cwik

Leon Taube

Imen Rosemowny

Paweł Dominowski

Współka Kłosa

Marya Hoffmannowa

Włodowa Paulina

Jaworska i. Gauderer

Jadwiga Dorosłowa

Karol

Steinmetz Jaki

Katant Gattels

Schall Adolf

Kabauński Marian

W. Richter

Zaszkow Michał

Zigrovska Henryka

Ziatkowska Antonina

Zukowski Janina

Zwaniska Maria

Zwariski Kuzmiej

Zawierowna Jowana

Zwariski Mikołaj

Zechholdowa Sabina

Zang Witold

Zuraskiewicz Władysław

Zobidska Janna

Zyralowa Helena

Zofia Straynowska

Leontowska Teresa

Aymon Pauline

f. Majgier

Sciezynska Zofia

Ostrowska Zofia

Focynski Ignacy

Przyosi Kiericadina

Jachuga Biuncka

Adam Prandzio Bogdan

Tadeusz Jurasek

Adam Kaspary

Nadestomian

Szwed E.

Adam Klayder

Zdzianczykiwna

Eugenia Guevowowa

9 otwarcie Jan

R. Szyrkowski

W. Dyka

Zbigniew Maurer

Danja Gowda

Rosanna Stefania

Hanna Rak

Aleksandra Gierasińska

Stefania Planowa

Wierowska Maria

Masińska Zofia

Wenowa Kappelowa

Drymunkowska Emilia Kauska

Meron Bogusław

Janina Tyrkowska

Eliza Kucyńska

Jadwiga Jęmińska

Herbowa Magdalena

Majkowska

Janowik Adam

Serwacka Wita

Jęmińska Janina

Mylńska

Herbowa Magdalena

Kamilla Kapustkówna

Przeworska Stech

Muszkowa Wera

Wanda Puchkowska

Wiatkowski Wincenty

Zofia Gacynska

Ewa Kirska

Stanisław Przeworski

Henry Zarek

Tadeusz Julaych

Janina Legowska

Zofia Hauptowa

Janina Zdanowiczowa

Serepan Zimm

Henryk Breit

Henrykowa Anna

Wachowska Emma

Zofia Olszowa

Janowiczowa

Stefanowa

Marya Gurelchova
Yarina Pietrycha

M. Altbauer

Ranottina Romana

Kona Antonovitsina

Pcherasay

M. Kostosewka

Tavenyabotny.

Jadisa Schtobel

Zajc Grochawka

Migle Suscova

J. Guselkew

Isarub Joocha

Gycho'vna dany^{la}

Lakuske Anicka

Schwamm Henryk

Sprawozdanie z posiedzenia naukowego

dn. 15 grudnia 1925 r.

Obecnych osób 22.

Przewodniczył kol. Hachowicz.

- Porządek obrad:
1. Odczytanie sprawozdania z ostatniego posiedzenia.
 2. Referat kol. Kroblińskiej.
 3. Dyskusja.

1. - Odczytany protokół przyjęto.

2. - Referat kol. Janiny Kroblińskiej p.t.

"Łotomski jako pierca polskiego morza"

Ni wiadomo dotychczas polskie morze swego pierca, opierali polacy ^{przez} wody Atlantyku, wybrzeże Italii, ~~który~~ Bałtyk ma być znany. W trójkątach portów, który przełotnie zagodził nad Bałtykiem znajdującym ^(z tym) echa tego pobytu, echa przerytych wrażeń i refleksyj. O wybrzeżu polskim pisze Scotyma, Gombicki, G-Ot. We wczesnych tych dawniejszych utworach poświęconych morzu, przemijały ni dwa motywy: przeszłości polskiej morza i marzenie odryskania go z przetrwania.

Kopiec z chęcią odryskania morza zaczęła ni okres powstania polskiego morza. Zaadmiralem jej tonem jest dumna i radość; poezja w pięknych operach hierery Litwickiego, "Lidziem nad polskie morze" - pójmie przez szereg historyków poświęconych zaślubinom Polski z morzem, piękne kaszabskiego brzeża i marzenia zroni polskiemu - a uderza w potężne akordy, "biastra od morza" i "kiszdyno".

Już w przedwójnej bróterosci ~~zrodzajnej~~ swej,
mówi często Żerowski o polskim morze i jego wybrzeżu
choć ukarać pole pracy, jakie czeka Polaka w przyszłości
w ostatnich latach poire „biatr od morza” i „leisdeymorsk”.
i daje w nich opisy brim, naprawde przecięte i odzute
to raz pierwszemu w naszej literaturze oddano i zrozumiało
indywidualną fizjognomię naszego morza i wybrzeża.
Na czoło jednak wypuwa się pierwiastek historyczny —
jak inni pisarze Bałtyku, ogląda się Żerowski poza
siebie, wskrzeszając przeszłość polskiego morza
i brzegu; cofa się do starych kronik podań i legend,
przechodzi kolejno od najdawniejszych czasów do czasów
chrześcijańskich. Luźnicznie powiija prawi czaey
wojny średnich — dowodzi to, że idea przewożenia
była tu idea walki o Bałtyk z Niemcami pre-
descriptkiem.

Przechodząc do czasów chrześcijańskich nie opiera
wielki pisarz zasłubia Polaki z morzem, wyspi
i mówi tylko o pracy na wybrzeżu i o ledwie tego
kraju.

Ton dzieł poświęconych morzu brzmii radością, dumą
i uadzieją — tak radkicmi w bróterosci Żerowskiego.

On pierwszy i jedyny dotąd jednocy w swoich
dziełach wrytkie wotyły z poerją naszego morza
związane, odtraza indywidualny czas polskiego
nadmorskiego krajobrazu — pierwszemu wjmuje w dzieło
lituki gtybkie, odnierzna idea walki o Bałtyk.

Dzieła jego są testamentem nakazującym Polce pracę
około Bałtyckiego dziednictwa.

W dyskusji Dabiera gtyb kol. Faube
i dodaje, że Żerowski odnosi się do morza ze szeregów
wmitozaniam, gdyż jak niewy z niektórych dzieł jego, nie
lubii miasta, jego olurnej atmosfery i uszczęcego życia wiejskiego.

kol. Brobel zwraca uwagę, że o wzroście polskiemu mówią już Sielukiewicz i zapowiedzenie „Krytykón”, Żelowski zaś oferuje jeszcze podług wzoru w utworze „Wzrost” i „Soprotach” dają przepisowy ustęp p.t. „ku wzrości”

kol. Kóbińska zwraca, że niedoceniona jest rola Stecyny, gdyż poemat jej „Wyrzut” ma ważne znaczenie dla sprawy polskiego wzrosta.

W dyskusji zabierają jeszcze głos kol. Biedrzyńska, Brobel i Kóbińska, następnie kol. przewodniczący zamyka posiedzenie.

Jadwiga Tyszkowska
sekretarka



K. Kowalski
przewodniczący.

Sprawozdanie z posiedzenia Zarządu dn. 16 XII 1925r.

Obecni kol.: Batorski, Czernecki, Kielanowski, Januszanka,
Tyszkowska, Zimmer.

Porządek obrad:

1. Odczytanie protokołu z 3 ostatnich posiedzeń
2. Sprawozdania — a) sekretarjatu
b) komisji bibliotecznej
c) referenta prasowego
d) sekcji bibliograficznej
e) " estetycznej
f) z repetytorjum
3. Posiedzenie naukowe
4. Sprawy bieżące
5. Wolne wnioski.

1. - Odczytane protokoły przyjęte

2. - Sprawozdanie Sekretariatu:

Członków których było: , licza piśmi niżej
naszej piśma:

3. - Sprawozdanie Komisji Bibliotecznej:

Biblioteka który obecnie 70 księzek, druski ofiarności
członków Zarządu i niektórych członków Kola.

4. - Referat prasowy: - kol. referent informuje, że sprawozda-
nie z pracy Kola Polonistów obejmujące piś i okres
pierwszego trymestru ukare w 4, sprawach akademickich
w styczniu.

- Sekcja Bibliograficzna: sekcja odbyła 2 posiedzenia,
ostatnie z udziałem p. prof. Kierczyńskiego. Członków
który obecnie sekcja 40, z tego 15 osób zgłosiło w piś
do pracy. W zakres programu pracy na styczniu
wchodzi również zbieranie materiałów do bieżącej biblio-
grafii czasopiśm dla "Kuchni Kierackiego" i sporu-
dzenie spisu czasopiśm dla "Kuchni K. S."

- Sekcja estetyczna: sekcja odbyła 2 posiedzenia,
członków który 40, z tego do pracy zgłosiło w 10 osób.

- Repetytorjum: w ostatnich czasach repetytorje
odbywały w bardzo czysto, program pracy porostaj
wielu niemy.

3. - Posiedzenie naukowe odbyło w 1, z referatem kol.
Janiny Krótkiej p. t. "Leromski, jako pierwa ucze"
Przewodniczył kol. Stachowicz, obecnych było 22 osób.

4. - Sprawy bieżące:

Zarząd uchwała urzędzić Akademijski ku caci Rey-
manta i Leromskiego około 20 stycznia.

Program ogólny Akademii omówiono w piś na poprzednim
posiedzeniu, kol. przewodniczący zarządzenia tylko, że
Kola lit-art. przy Czytelni Akademickiej, zarządziło w 15

z projektem urzędowania Akademii wspólnie.

Na wniosek kol. Tyrkowskiej Zarząd nie zgodził się na to.

5. - wolne wnioski.

Komisja biblioteczna pragnąc uzyskać fundusze na zakupno księzek, poddaje pod dyskusję Zarządu projekt ustanowienia wkładki bibliotecznej i pobierania kary za przekroczenie terminu wypróbowania. W otrzymanej dyskusji weryfikacji uchwały Zarządu Zarząd uchylać podjąć rozruch wkładki do Kasa natomiast nie pobierać żadnej opłaty bibliotecznej. Kary może ustanowić Komisja biblioteczna.

Wniosem Zarządu składu kol. Batorski kol. przewodniczącemu podziękowanie za jego wieść i doraźną pracę w Trybie tryumfów.

Wskazując w sprawie Zarządowi kol. przewodniczący ramyko posiedzenie.

Jawina Tyrkowska
skr.

K. Bielecki
przewodniczący.



Przewodzenie z posiedzenia Zarządu

dn. 7 stycznia 1926.

obecni kol. kol. Patowski, Czernecki, Kielanowski, Sauerbrank,
Kuchlikowski, Tyrkowska, Zimmer.

Porządek obrad:

1. Odczytanie protokołu
2. - Szeregówy program pracy na styczniu
3. - Akademiya.
4. - Wodne wnioski.

1. - Protokół odczytany przyjęto.
2. - Szeregówy program pracy na styczniu przedstawia się
w sposób następujący:

Posiedzenia naukowych odbędą się 3, z referatami kol. kol.
Karny, Hajdy i Badolbskiego. Posiedzenia sekcji biblijo-
graficznej odbędą się będą co czwartku, - sekcji estetycznej
co wtorek, repetytorja 4 piątki.

3. Akademiya ku cści Żeromskiego i Reymonta.

Program objawie: Honor wstępne, pieśni chóru ak.,
dwie prelekcje o Żeromskim i o Reymoncie, które wygłoszą
najprawdopodobniej dr. Skwarczyńska i dr. Haskawski
oraz recytacja.

Termin Akademii uakładnia się od prelegentów.

4. - Wodne wnioski.

Kol. przewodniczący zwraca uwagę że ktoś pobiera za mało
wkładki. Zarząd uchwala wnioski kol. Kielanowskiego
ustanawiający wkładki na 120. tygodniakach.

kol. Sauerbrank proponuje by zapelowac do członków
kasa, by każdy ofiarował po jednej książce na rzecz
Biblioteki Kasa.

W sprawie subwencji kol. Tyrkowska informuje, że na
jednym z najbliższych posiedzeń komisji Senatu będą
rozpatrywane podania kol. naukowych w celu ostatecznego

oznaczenia mykologii Lublincej.
 kol. Czernecki informuje Zarząd, że kol. Batorski obrcał
 mykologii dyplom honorowego dla prof. Ptnehusalskiego.
 Na tem posiedzeniu zamknięto.

Jędrkowska



A. Czernecki

Sprawozdanie z posiedzenia naukowego

Najm. 13¹ odbyło się II posiedzenie naukowe z referatem
 kol. Nadolskiego.

Przewodniczył kol. Czernecki

Obecnych było osób 39.

Do odczytania protokołu z ostatniego posiedzenia - kol.
 Nadolski wygłosił referat p.t. "Wartość rękopisu Biblioteki
 Jagiellońskiej Nr 126"

W dyskusji nad referatem zabierali głos kol. kol. Parabasz
 Piasecki i Nadolski. —

Sprawozdanie z posiedzenia naukowego

dn. 29 stycznia 1926 r.

Obecnych osób 32

Przewodniczył kol. Piasecki.

Porządek obrad: 1) Odczytanie sprawozdania z ostatniego
 posiedzenia

2) Referat kol. Karmua

3) Dyskusja.

1. — Odczytany protokół przyjęto

2. +

2. - Referat kol. Karyna p.t.

"Podróż w życiu i tróćności trzech wieków"

Na wstępie wyjaśnienia i urasachnia kol. referent
triedzenie iż podróż jest zjawiskiem psychologicznym.
jednostka zakłada i ograniczona w czasie i przestrzeni
odczuwa tę zakłócenie jako bremis, cięższe na
jej duchu wotyma i za wielka cenę stara się
upić ograniczonosci. Pół do nieskończonosci
przeobrażonej wiedzy człowieka z wiepsem w wiepse
skłania do taktów i podróży, nigdzie jednakże
znahic nie można jednego zadobrotku, a
nieustanna kłótnia do zupełnego zmieszania
granic wszelkiej przeobrażonosci trawi go i stry-
kupi w przekonaniu, że wryptku jego w tym
względnie porzucania są niestety staremu.

Podstawą ideologii romantyzmu jest post
do nieskończonosci, a pogarda dla wryptkiego, co
skłócone. Jednakże o trzech form wieczki od
skłóconosci, która jest przeobrażeniem — jest dla
poety romantyka poskód w dalekie egzotyczne
kraje, które są uosobieniem, opierają jego ducha.

Znaczącym faktem jest to, że literatura polska
najbardziej i najprawniej rozwijała się na taktach

Tak jednakże jak Stowacki i Krasiński przedbi-
wory się na grunt obcy z powodu warunków poli-
tycznych w jakich znalazła się ojczyzna przerwali
się z jednego punktu Europy w drugi podrewni
jedną nieokreśloną kłótnią.

Z posród trojcy wiecznej krasiński najwięcej
odbył w życiu podróży i porostawia po sobie
najobfitsze spuścizna literacka, zawierającą oprócz podróży
notatki, dzienniki, rozmyślenia podróżne — i. t. p.

15

Dobraki podrowy jakby losem jaktas' ciagle w dal
sraka wiejska gdzieby mu lepiej bylo, choc wie, ze wrozdnie
mu sie - i sie kiedis.

W kichienice na ktorego rzywot skladajz dz
wieloletnie Tarsarki i pielgrzymstwo - przedzierznie
sig ora wieczna kiednota za fikcyjna opierzua
duchowa, w kszknotu patriotyerna.

Idly kichienice i kranicki sa, kapitanami kszknoty
patriotyerna, Dobraki przedtaria typ jednostki
kranickiej, uswiadomionej co do jichiej prarady - ze
opierzua ducha jest sfera nieskolicronosci - od wladzy
craeu i przestrzeni woha.

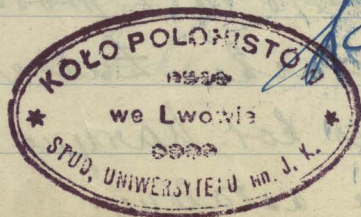
Nastypnie onaria kol. referent kolejno
ktory trzech wieczodw bndowane na motywie podrozij,
kichienice, "Lwoty kranickie"; Dobrackiego "Podroz' na wachodni
i, Dhuowski"; kranickiego "Dziennik podrozij po Sycylii"
ora notatki wariu polty podrozownika "Dziennik (Sycy. Journal)

W zakonczeniu stricdra autor iz to ustanierue
dziejnie do jakiej opierzuy wieistniejcej na zadnym
punkcie globu ziemskiego, chyba gdzieis pora globem,
jest ~~sk~~ cecha charakterystyczna ducha kranickiego, jest
tego ducha skachetnem pustnem. Wpobranie sobie
opierzuy ducha przez emigrantow poblich w ich
utracoiej opierzuiie wszogto ich patriotyern i ksz-
knotu za Polska. Poddzien sztuki jest cierpienie
wypytujajce z zycia, ktore sztuka stanowi.

A trescia zycia jest kol pochodzacy z cigdy
swiadomosci tudactoz do sfer wiecznosci. —

Do wygdzereciu referatu posiedzenie zamkusta.

Jawira Tzrkowska
skr.



[Handwritten signature]

Sprawozdanie z posiedzenia Zarządu

dn. 10 II 1926

Porządek obrad:

- 1) Odczytanie protokołu.
- 2) Sprawozdanie za miesiąc styczeń.
- 3) Program pracy na luty.
- 4) Sprawy bieżące.
- 5) Inne wnioski.

1. - Protokół odczytany przysyła.

2. - Sprawozdanie za miesiąc styczeń: w styczniu odbyły się 2 posiedzenia naukowe, dn. 13 i wygłosił referat kol. Nadolski pt. „Bartosz rękopisu Biblioteki Jagiellońskiej Nr. 126” — oraz dn. 29 i wygłosił referat kol. Karyna pt. „Podróż w życie i twórczości trzech wieków”.

Sekcja bibliograficzna odbyła 3 posiedzenia, sekcja estetyczna 2.

3. - W lutym odbędą się posiedzenia naukowe z referatem kol. Nadolskiego. Posiedzenia sekcji bibliograficznej odbędą się być może w poniedziałki o godz. 5 tej, sekcji estetycznej w środy o godz. 7 tej. Repetitorja w piątki o godz. 4 tej.

4. - Sprawy Akademii Koda Polonistów.

Zarząd uprosił kol. Linnumera i kol. Szułkowską do prośbienia o prelekcje na Akademii prof. Leypnickiego, Kucharzkiego względnie Korickiego.

Akademia ku ceni Haerica.

Koda Historyków uzyskała Akademię ku ceni Haerica i zwróciło się z prośbą do Koda Polonistów o prelekcje literackie. Zarząd Koda zwrócił się z tą prośbą do kol. Karyna. Termini Akademii nie jest jeszcze ustalony.

14

Biblioteka - kol. Sauehranka złoży sprawozdanie z działalności biblioteki. Sprawozdanie wygłosił wstępując komisyja biblioteczna zakupiła najbliższych dniach większą ilość księzek.

kol. Czernecki informuje, że pierwsze posiedzenie kom. humanistycznych odbędzie się w przyszłym tygodniu. W piątek o godz. Szej odbędzie się posiedzenie lwowskiej konferencji środowiskowej.

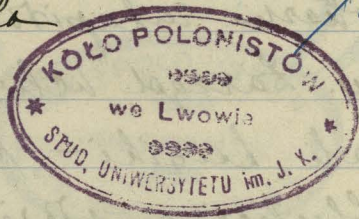
Do kasa przyjęto kol. Repichowska Jaskows, Sokolowski i Szulcówna Janina.

Ważne wnioski:

Na wniosek kol. Czerneckiego Zarząd uchwalis zaprenumerować dla biblioteki karta „Lipil Akademicka”

Na ten posiedzenie zamknięto.

Janina Szarkowska
sekretarka



M. Czernecki
prezodniący.

Sprawozdanie z posiedzenia Zarządu

dn. 10 marca 1926.

Obecni: kol. Czernecki, Batorski, Kielanowski, Sauehrank, Szeuikowska, Rajewski, Stachowicz, Szarkowska oraz kol. Karyu jako kierownik sekcji.

Porządek obrad:

1. - Pokrywanie protokołu.
2. - Sprawozdanie a) sekretariatu
b) skarbnika
c) komisji bibliotecznej.
3. - Program pracy na marzec.
4. - Sprawa sekcji literatury współczesnej.
5. - Ważne wnioski.

1. - Protokół odczytany przyjęto.

2. - Sprawozdanie sekretarjata:

Liczbę członków wynosi 146. Liczbę pism 61.

Ważniejsze pisma w okresie sprawozdawczym należą do sprawy popierania wyplatnictwa kasy im. Mirowskiej, wzniesienie studentów na czas wakacyj oraz w sprawie Gwardii Sierpu kół Dobrouczycielskich.

Na wniosek kol. Czerneckiego Zarząd uchyla się zaproponować termin Gwardii na dni 3, 4 i 5 - IV.

Na wniosek kol. Tyrkowskiej Zarząd uchyla się ośbnić współpracę pośredniczą w sprawach Gwardii przed feriami świątecznymi.

Sprawozdanie skarbnika:

Stan kasy wynosi obecnie 540 zł 75 gr.

Sprawozdanie komisji bibliotecznej:

komisja biblioteczna zakupiła 18 księgi. Ruch w bibliotece niezauważny. Zarząd uchyla się wydać cześć członkom kół, którzy ofiarowali książki - podziękowania, oraz polecił komisji bibliotecznej utrzymać regularnie wyposażenie.

3. - Program pracy na marzec

Posiedzenie naukowe ośbodzić się 16 kwi.

Sekcje ośbypać była swe posiedzenia jak zwykle. kol. Stachowicz przejął ją sekcja bibliograficzna od kol. Linnera.

4. - Sprawa sekcji literatury współczesnej.

W trzecim tryestrze powstanie w kół trzecia sekcja, która zajmie się badaniem literatury współczesnej. kierownictwo jej powierza Zarząd kol. Kamusi. Równocześnie Szwarcę się Zarząd z prośbą do kol. Czerneckiego i Kamusa z prośbą o opracowanie programu ^{pracy} sekcji.

Nad sprawą sekcji zastępuje się dyskusji

kol. Batorski stwierdza, że ponieważ sekcja to zajmie się literaturą, wspaniałą, będzie mogła być współpraca z kółem lit.-artystycznym Ł. W. Ak.

kol. Tyrkowska wyklucza wszelkie myśl o współpracy sekcji naukowej kół Polonistów z kółem lit.-art. i wskazuje różnicę celów sekcji i celów kół lit.-art.

kol. Karyk zgadza się w zupełności z wywodami kol. Tyrkowskiej.

5. — Ważne wnioski.

Zarząd uchwalił zapisać kóło Polonistów na cześć Tow. im. Adama Mickiewicza, oraz kasy im. Mianowskiego.

Referentami stały Tyrkiewicz i kol. wybrano kol. Pajerskiego i kol. Szechlikowską. —

Janina Tyrkowska
sekretarka



Kon. Peracz
przewodniczący

Sprawa zwołania z posiedzenia naukowego

dn. 16 III 1926

Obecnych osób 15, przewodniczący kol. Hachowicz

Porządek obrad:

- 1. Odczytanie protokołu
- 2. Referat kol. Saugholra „koment kartała i wyraz w poezji”
- 3. Dyskusja.
 - 1. — Protokół odczytany przyjęto
 - 2. — Referat kol. Saugholra pt. „koment kartała i wyraz w poezji” (O Saufarym Mickiewicza i Habackija)

Autor podkreśla niewytarśalność i nieścisłość w podziale typów tróstronnych na emocjonalistów

i intelektualistów. Przegląd i możliwa rekonstrukcja faktów psychicznych w procesie przedtwórczym i istotnie twórczym i następstwo faz powstających wywarów, że każdy fakt twórczy w dziedzinie artyzmu o charakterze intelektualnym postępuje lub antycypuje w psychice jednostki twórczej zjawiska o charakterze wybitnie mściwym, czyli w zakresie procesów twórczych nie istnieje praca intelektualna bez udziału uczucia i namiętności.

W natomiast w życiu twórczym momenty nie typowe ale charakterystyczne, w których widoczna jest przewaga działania intelektu lub uczucia.

Moment o przewadze pierwiastków intelektualnych jest momentem kłopotu, o przewadze uczucia momentem wyrazu. Najwybitniej wydatna jest różnica obu momentów w dziedzinach o podobnych motywach.

Referent wymienia szereg takich zjawisk w historii literatury porównawczej, a za jednostkom przykład obiera motyw „trafarskiego” w poematach Mickiewicza i Stowickiego.

Poemat Mickiewicza jest przykładem i w tym już widoczny jest moment kłopotu. Poeta kłopotuje osobistą treść psychyczną, na tle oryginału. Minimalne odchylenia przekładu i poematu oryginalnego są wynikiem minimalnej niegodności obu indywidualności psychicznych.

W Stowickiego dominuje moment wyrazu, który tamże forms pierwiastka i strasza dla treści osobistej, nowy wyraz od oryginału i pierwowrotu literackiego.

Ważne w opowiadaniu osoby trzeciej mierzą się zaimki osobiste „ja”, „mnie” i t.p.

W bohaterów obu poematów konstatacja można także różnicę charakterologiczną, idącą w kierunku zgodności z pamiętaniem momentami twórczymi.

ale autor stwierdza, że w „trafarskim” Mickiewicza

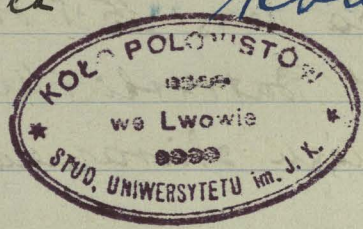
wyrażony jest także moment wyrazu, a w poemacie Strowskiego moment kształtu. Każdy bowiem kształt jest kształtem wyrażonym, każdy ~~kształt~~ wyraz jest objektywizowanym, ukształtowanym wyrazem.

Aktualność obu momentów istotna jest dla wszelkich prądów literackich i ma niezmiernie doniosłe znaczenie w ewolucji kultury. —

Po odczytaniu referatu posiedzenie zamknięto.

Janina Tyrkowska
sekretarka.

Konstanty Czernecki
przewodniczący.



Sprawozdanie z posiedzenia Zarządu

dn. 21 III 1926

Obecni: kol. Czernecki, Stachowicz, Batorski, Kielanowski, Sauctrauka, Smutkowska, Rajewski, Tyrkowska.

Porządek obrad:

1. Odczytanie protokołu.
2. Sprawa uroczystości wręczenia dyplomu c.d.b.u.k. honorowego prof. Orzechowskiemu.
3. Plan pracy na miesiąc kwiecień
4. Wodne wnioski.

1. Protokół odczytano.
2. Sprawa uroczystości: Uroczystość odbydzie się w Teatrum str. Na programie uroczystości stoją m. j. piosenki chóru sk., recytacja oraz przemówienia p. prof. Kleinsera przewodniczącego kółka oraz jednego z byłych słuchaczy. Nad tym projektem rozstrzygnięciem się zebra dyskusja w której gło zabierają kol. Tyrkowska kol. Czernecki i Kielanowski. Dyskusja toczy się nad tem, czy formułą przemawiać ktoś z byłych słuchaczy Profesora

cy z obecni studjuszyczek.

Poniewaz potora obecnych otrzymala niz od glosowania nad wnioskiem kol. Tyrkowskiej, by premarial ktos z obecnych obruchacy prof. Potrzebalskiego — Zarząd przyjmuje wniosek nagdy kol. Kielanowskiego, by sprawa ta poszła do rozstrzygnięcia specjalnej komisji, do której wybrano kol. Brenneckiego i kol. Tyrkowską.

tekoracje sami obruchacy zajac niz kol. Batorski. Sprawa bankietu referuje kol. Batorski, poniewaz jednak Zarząd uzala cenę 15 zł od osoby za zbyt wysoka, kol. kol. Batorski i Kielanowski zajmu niz w dalszym cięgu zbieraniem informacji co do cen bankietu.

3. Stan pracy za ostatni tydzień kwietnia.

Poniewaz odbywać niz obiedzie kolokwja — poriedzie kota w kwietniu juz nie bedzie.

4. Wolne wnioski.

Następne poriedzie odbedzie niz po ferjach t.j. 28 IV o godz. 5tej

Wajowa kota odbedzie niz w potwie maja.

Na ten poriedzie zawduisto.

Janina Tyrkowska
sekretarka

M. Brenneck
prewodnierecy.



Sprawozdanie z posiedzenia Zarządu

z dn. 24 IV 1926.

Kłemi kol. kol. Czernecki, Stachowicz, Tyszkowska, Szymbkowska, Kielanowski, Sautzanka, Patowski.

- Porządek obrad:
1. Kolezytanie protokołu z ost. posiedzenia
 2. Plan pracy na miesiąc maj
 3. Wroczytosc wroczenia dyplomu.
 4. Wolne wnioski.

1. - Protokół odczytano.

2. - Plan pracy na miesiąc maj:

- a) Repetitorium rozpoczęcie się po kollokacjach, przedmiotem posiedzeń będzie omówienie ostatniego kollokacji oraz referaty zebrań repititorium.
- b) Lekcja bibliograficzna - prewii dotycząca pracy i zajmie się wytarcnie z porządkiem spisu czasopism XIX w.
- c) Lekcja estetyczna odobrze usreg posiedzeń z referatami kol. Kulezyckiego, Gredzielskiej i i.
- d) Posiedzenia naukowe: referaty na posiedzenia plenarne które zgłosi kol. Badolcki, Stachowicz, Czernecki i Kaerka.

Sprawy Zarządu: na wniosek kol. Tyszkowskiej wybrano osobną komisję, która zajmie się przygotowaniem wniosków na Zjazd. W skład komisji tej wchodzi:

kol. Czernecki, Stachowicz, Zimmer i kol. Tyszkowska

3. - Wroczytosc wroczenia dyplomu p. prof. Dmuhalskiemu.

Program wroczytosci projektorany ~~na~~ na poprzednim posiedzeniu zostaje przyjęty z temi ograniczeniami, że prenumeratę będzie jedynie kurator kółka p. prof. Kleiner oraz przewodniczący kol. Czernecki.

kol. Kielanowski informuje iż nadział w sprawie
wykonanie budżetu 1921.

Uwzględnienie oświadczenia jest najprawdopodobniej
w sprawie mającej przed Zgromadzeniem Komisji Kół Solon.
konkretny termin wstąpił Zarząd na posiedzeniu
z porządkiem dnia.

4. - kolejne wnioski

Na wniosek kol. Kielanowskiego Zarząd budżetu
urzędowo 2 razy w tygodniu.

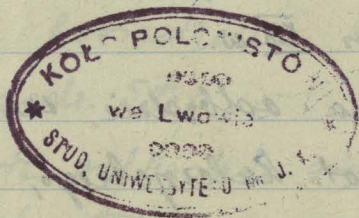
Godzinny urzędowo wstąpił na posiedzenia 6-7
i czwartek 5-6, z dyktandami: w poniedziałek

kol. Czerniecki, Skubkowska, Kielanowski, Sauerbach
czwartki: kol. Stachowicz, Tytkowska, Rajewski
Batorski.

Na ten porządek zamknięto.

Jawina Tytkowska
sekretarka

Konstanty Kuczyński
przewodniczący



Sprawozdanie o posiedzeniu Zarządu (nadzw.)

dnia 11 maja 1926.

Obecni kol. kol.: Czernecki, Tyrkowska, Sackbraun, Ratoński, Kiełkowski

Porządek obrad:

1. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia
2. Uroczystość wręczenia dyplomu honorowego
3. Inne wnioski.

1. — Z powodu spóźnionej pory odczytanie protokołu odłożono do następnego posiedzenia.

2. — Sprawa uroczystości:

kol. Czernecki oznajmia Zarządowi iż zwrócił się do niego p. prof. Kleiner z projektem uroczystości wręczenia dyplomu honorowego wspólnie z uroczystością jubileuszową prof. Bruckwalbskiego. Równocześnie zarząca kol. przewodniczący się uważył w tej sprawie z p. prof. Bruckwalbskim, który uważa jednak, by to była osobna uroczystość Koła Polonistów.

Nad kwestją tą rozstrzygnięto dyskusję, w której wszyscy obecni uproszają się za to, by uroczystość odbyła się według pierwotnego projektu w ujęciu niezależnie od jubileuszu, ponieważ ma to być uroczystość jedynie wewnętrzną Koła Polonistów, względnie młodzieży polonistycznej.

Przebiegała ona również zdaniem p. prof. Bruckwalbskiego oraz długotrwałość terminu w ujęciu, ponieważ Czerwiec nie odporządka kam.

Termin uroczystości zostaje ustalony na dzień 15go maja. Uroczystość odbędzie się w sali XIV tej o godz 12 tej w pd. program jej pozostaje niezmienny.

Członkowie Zarządu rozdzielają pomiędzy siebie

prac nad urzadzeniem wroczytosci.

Wieromictrem ^{od} zbraniem sasi zajmie ms kol. Baboski

sprawa bankietu kol. Kielarowski, z zaproszeniem

do p. profesorow wladys ms —

do kuratora kosa, dziekana wydz. Form. oraz

do prof. Bonchubickiego — kol. Czetwieski i kol. Tyszkowa

do p. prof. Lempickiego i Kucharzkiego — kol.

Stachowicz i kol. Woroniewiczowa

do p. prof. Wierczyńskiego, Sztanińskiego i Górszcza

kol. Batowski i kol. Sauerbalka.

3. — Wobec wnioski

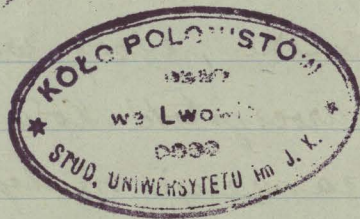
Termin majówki ~~ma~~ oznacza Zarząd na dzień

13 maja.

Na tem posiedzeniu zamknięto

Jelena Tyszkowska
sekretarka

M. Kresczyk
przewodniczący



Sprawozdanie z posiedzenia Zarządu

dn. 22 V 1926

Posiedzenie zaoczycie swa obecnošcia kurator kosa p. prof. Juliusz Kleiner.

Obecni czduhoni Zarządu kol. kol: Czernecki, Stachowicz, Zimmer, Tyszkowska, Niclanowski, Lauetzauka, Karyu, Rajewski, Batorski

Porządek obrad:

1. Odczytanie protokołu z dwóch ostatnich posiedzeń
2. Wroczystość jubileuszu prof. Potkualskiego
3. Sprawy II Zarządu Lwiazku kol Polonistycznych
4. Program pracy do 1 VII.
5. Wnioski i interpelacje.

1. — Protokoły z obu ostatnich posiedzeń przysto

2. — Wroczystość jubileuszu.

kol. przewodniczący wyjasnia oficjalnie Zarządowi ~~dz~~ iż wroczystość została odłożona do czerwca t.j. do wroczystości jubileuszowej prof. Potkualskiego na zgodanie komitetu tego obchodu oraz z powodu zaistnych w Warszawie wypadków.

p. prof. Kleiner zwraca uwage iż chodzi o to, by obie wroczystości były skarmowizowane — należy nie wiece zastanowić nad tem czy ma być kilkuletniemi przerwa tygodniowa, czy też jednego lub dwóch dni oraz czy bankiet ma być oddzielny wspólny.

kol. Stachowicz — przemiana za drugie projektem doteczając do niego projekt zebrania Towarzystwa wiodniczej polonistycznej w „Cytelni Akademickiej”.

kol. Karyu — stawia wniosek, by wroczystość kosa

odbyła się po uroczystości jubileuszowej.
Wniosek upada.

kol. Zimmer - starcia wnioszek by ^{rozniica czasu między} uroczystością
niekiedy przesunąć dookoła dnia, by delegacja
kole Polonistów wzięła udział w bankiecie wspólnym
oraz, by w dniu uroczystości kole uorganizować
skromne zebranie towarzyskie polonistów i za-
prosić na nie p. profesorów.

Ze wnioskiem kolegi Zimmera przesłania kol.
Tyrkowska, wreszcie zawieruje się w związku
z tym projektem dyskusja nad terminem
uroczystości kole, w której głos zatwierdza
p. prof. Kleiner, kol. Czernecki i Stachowicz.

Dotychczas ustanożono się na dzień 20 czerwca, t.j.
następny po uroczystości jubileuszowej.
Wniosek kol. Zimmera z poprawką określającą
termin zostaje przyjęty.

3. - Sprawy I Gwardii Świątku kol Polonistycznej.

Posiedzenie komisji mającej przygotować wnioski
na Gward ożnacza się na ~~25~~ 25 V o godzinie 12:30
kol. Czernecki jest za wybraniem delegatów
naszego kole. Na wniosek kol. Tyrkowskiej
sprawy te odracza się do następnego posiedzenia
z temu, że koledecy, którzy mogą wyjechać do Włoch
muszą się zdecydować do czwartku 25 dni.
Zarazem sekretariat ogłosi na tablicy iż członko-
wie kole mogą się zgłaszać do tego terminu.

4. - Prace w kole.

Sekcja estetyczna przerwała prace z powodu niepo-
wej kierownika p. dr. Des Loges

Sekcja bibliograficzna pracuje nad zgrupowaniem
czasopism XIX w.

p. prof. Kleiner radzi, by w sprawie udzielenia
zwolnienia się do p. prof. Wierzyńskiego.

Sekcja literatury współczesnej. Kierownik sekcji: kol. Karzyk podaje do wiadomości, że inauguracyjne posiedzenie odbył się w najbliższych dniach (stoda 26, godz. 6ta) i zostanie na nim dokładnie omówiony plan pracy sekcji.

Na najbliższym posiedzeniu naukowym wygłosi referat kol. Kaciba.

Sprawy: :

Sekretariat:

Liczba członków zaprzeczonych w bieżącym r. ad. wynosi 150
 Liczba pisem 77, z tego ważniejszych w Związku i z listem
 w sprawie Gzardu, z Czełkowi Ad. i z Kosa historyków.
 Godziny urzędowe odbywają się w poniedziałki 6-7
 i czwartki od 5-6.

Skarb:

Stan kasy wynosi obecnie 160 zł. Wkładki za III br.
 nie zostały jeszcze ściągnięte.

Biblioteka:

liczy obecnie 112 tomów. W ostatnich czasach zakupiono
 wiele podręczników. Z powodu wzrostu liczby książek
 niezbędna jest szafa biblioteczna. Kol. przewodniczący
 obiecuje wyistarai się o pozwolenie używania szafy
 prof. Druchalskiego.

5.- Wnioski i interpelacje.

Prof. Kleiner zapytuje o udział członków w pracy Kosa,
 o treści referatów na posiedzeniach naukowych oraz
 adwiadcza iż chętnie skieruje niektóre z prac prosemi-
 naryjnych na posiedzenia naukowe Kosa.

kol. Batorski porusza sprawę adwual polonistycznych,
 ponieważ chodzi o ściągnięcie zadatków, Zarząd powierza
 mu wykonanie odpowiedniego ogłoszenia.

kol. Karzyk interpeluje w sprawie akademii Kosa historyków,
 w odpowiedzi na co kol. sekretarka adcsytuje pismo tego Kosa.

Do kote zostaji posyjety kol. Tadeusz Bogiel.
Sprawy notatki z artykulu nasprociera z Kurjera Sw.
pomocna cis komisji bibliotecznej.

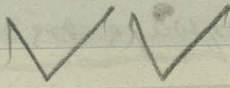
kol. Tyrkowska pros: Zarząd o zwolnienie jej
z urzędu sekretarki na przeciąg 3 tygodni.

Do zyczej nad tem depkzej; Zarząd uchwala
wdricic' urlopu kol. Tyrkowskiej, z tem ograniczeniem
iz sprawy zwierane z Zarzdem loteiiskim na
prijadric' w daliszym ciagu.

Na tem posiedzeniu zamkucito

Jawina Tyrkowska
sekretarka

Roman Perucek
prezodniczej.



7

4

Sprawozdanie z nadzwyczajnego posiedzenia Zarządu

dn. 28. maja 19

Porządek obrad:

- 1) Sprawa Zarządu
- 2) Sprawy bieżące

1. - kol. Czernecki zdaje sprawozdanie z posiedzenia komisji mającej przygotować wnioski na zjazd; komisja ta omówiła szereg spraw, które delegaci mają poruszyć na zjeździe - mianowicie sprawę ankiety i statystyki przeprowadzonej przez Zarząd Związku, kwestję pryncypium należenia do sekcji Koła; na komisji litograficznej należy przedstawić trudności na jakie napotyka praca w sekcjach litograficznych z powodu niuejednolajności jej we wszystkich środowiskach. - Zbadac należy również sprawę należenia wszystkich kół Polonistycznych do miejscowych Związków kół Naukowych i Stowarzyszeń Związku kół Polonistycznych do Ogólnopolskiego Związku kół Naukowych, których zjazd ma się odbyć w czerwcu w Krakowie. - jeśli chodzi o założenie czasopisma organu Związku kół Polonistycznych, o czym pisał Zarząd Związku, tośo lwowski wypowie się precyzyjnie temu projektowi i przedstawi swoje zapatrywania na tę sprawę. -

Cozatem Zarząd uprasza kol. Czerneckiego do stawiania odpowiednich wniosków na komisjach - imieniem koła lwowskiego. -

Delegatami koła na zjazd będą kol. Czernecki i kol. Kamiński oraz jeden z członków koła, który zgłosił chęć wzięcia udziału w zjeździe. Pomiewaj mił z nich jeszcze pewnej decyzji nie podał - Zarząd pozostawia uchwałę Prezydium wybranie trzeciego delegata

oraż uchwała pokryć caskowite koszty przejeżdżone z wyjazdem i pobytom delegacji w Wilnie.

2.- Sprawy bieżące.

Posiedzenie sekcji literatury współczesnej zostało odłożone na miesiąc czerwiec.

kol. Samotranka prosi raż jęję o waf dla biblioteki kota, gdyż nie może pomieścić w biurku stukilkudziestciu książek. - Również prosi kol. bibliotekarkę o decyzję w sprawie książek. Zarząd zgadza się na zakup no tych dzieł.

Na tem zebranie zamknięto. -

Samotranka Maria
w d. sekretarki

Sprawozdanie z posiedzenia Zarządu

dn. 16 czerwca 1916.

Obecni: kol. kol. Czernicki, Wielanowski, Rajewski, Samotranka, Stachurska, Tymkowska.

Porządek obrad

1. Odeyście protokołu
2. Sprawozdanie ze Zarządu Kuratoru Koła Polonistycznego
3. Sprawy bieżące

1. Protokół odeyście.

2. Kol. przewodniczący składa sprawozdanie ze Zarządu w Wilnie i omawia krótko najważniejsze wnioski komisji: na komisji regulaminowo-statutowej; przedstawił wniosek Wilna, by siedzibę Zarządu Kuratoru było siodościoko w którym ma się odbywać Zarząd.

Komisja dla działalności koła uchwaliła przynies nalerenia do Sekcji Koła

Zarząd Kuratoru opracuje plan pracy Koła polonistycznego

w szkole gimnazjalnej.

Na wniosek Komisji bibliograficznej stworzono komisję pod przewodnictwem kol. Sterzyńskiego, która ujednostajni pracę Sekcji bibliograficznej we wszystkich Kołach. —

— Uduważy Łądzku komunikację z sąsiednim Łądzkiem w sprawie sądowej. —

Prerosem Łądzku został wybrany kol. Procewski z Warszawy.

3. Sprawy bieżące:

Przed końcem roku akademickiego odbył się pierwszy jednoczesny posiedzenie naukowe z reprezentacją kol. Gałczyńskiego lub Czernieckiego.

Na wniosek kol. Saneckiego Łądzek zgodził się na pozycjonowanie książek z Biblioteki Miasta na okres wakacyjny.

Kol. Bartowskiemu udzielono ulupu do końca roku akad. —

Na tem posiedzeniu zamknięto.

Wanda Smulikowska
za sekretarkę.



Jacek Dymny
po przewodniczący.

Sprawozdanie z posiedzenia Łądzka

An. 17. IX. 1926

Obecni: kol. kol. Czerniecki, Melanowski, Sanecki, Smulikowski, Tyshnowski, Bartowski, uadto kol. as. Dr. Pizykowski.

Porządek obrad:

1. Odeczytanie protokołu
2. Sprawy bieżące
3. Wnioski i interpelacje

1. Po odcyżtaniu protokołu p. dr. Pizykowski zapytany o pracę Sekcji Adwta, w odpowiedzi kol. przewodniczący przedstawia pracę sekcyj estetycznej i bibliograficznej.

2. Sprawy bieżące:

W sprawie kamizjki informacyjnej zabrał głos kol. Sauerbrunn
i objasnia że lista naukowców nie otrzymali pozwolenia, na
uzupełnienie informacji przy wpisaniu. Wobec tego Zarząd
ustanowił Godwinę wydać dla komitatu, siódmego i piątego
od 12-1, w których przyjmować się będzie wpisy do Kół,
oraz uzupełnić informację. Następnie komitatu Zarządu
odbyć się dn. 24.12

3. Wolne wnioski:

Zarząd poleca kol. Paterskiemu wykonanie projektu
odznaki Kół Polonistów.

Sprawy druku Ter. Przewodnika bibliograficznego zajmuje
się kol. Wielanowski.

na tem posiedzeniu zamknięto.

Wanda Smulikowska
za sekretarke



Jerzemu Zimmer
Przewodniczący

Sprawozdanie z posiedzenia Zarządu

dn. 12 listopada 1926r.

Obecni: P. prof. Kleiner, kol. kol.: Patorski, Kiełanowski, Rajewski, Januszanka, Tyrszowska, Zimmer.

Porządek obrad: 1) Sprawa jubileuszu prof. Buchwałskiego.
2) Sprawy bieżące.

1. - P. prof. Kleiner informuje Zarząd kół, iż uroczystość jubileusza prof. Buchwałskiego, urządzona przez Towarzystwo im. Adama Mickiewicza, odbędzie się dnia 12 grudnia b.r. i przedstawia program tej uroczystości.

Wskazuje na delegata przedstawiciela, któryby wygłosił przemówienie imieniem studentów polonistyki.

Zarząd proponuje jednomyślnie, by premeriał kol. Stefan Karpiński, a gość zaś wygłosił polonistycznej zarządowi się o tem w sobotę po seminarjum prof. Buchwałskiego.

Drugą sprawą, która należałoby już ustalić jest sprawa ~~tytułu~~ wręczenia prof. Buchwałskiemu dyplomu członka honorowego kół Polonistów. Wszyscy zgadzają się na projekt p. prof. Kleinera, by ta uroczystość odbyła się w sobotę dn. 11 grudnia.

Programu pozostaje niezmierny i przedstawia się mniej więcej w sposób następujący:

Zebrańcie zagrai p. prof. Kleiner jako kurator kół, dyplom członka honorowego wręczy przewodniczący i w następstwie wygłosi dłuższe przemówienie przed ~~byłymi~~ przewodniczącymi kół. Przewodniczący jest również udziałem Chóru Akademickiego w uroczystości oraz deklaracji.

Projekt tego programu przekazał w imieniu Zarządu.

2. - Sprawy bieżące:

Posiedzenie następcze z referatem p. ob. Przeszkorskiego odbędzie się w poniedziałek dn. 22 listopada. -

Na wniosek kot. Linnera Zarząd uchwalił zwołać
zwyczajne walne zebranie przed końcem bieżącego miesiąca
Stadnik i sekretarka przedłożą w jaknajkrótszym czasie
księżki konwencji rewizyjnej.

Na tem posiedzeniu zakończono.

Jadwiga Trzechowska
sekretarka

J. J. J. J.
przewodniczący

Konwija rewizyjna

Pawel Rybski
Janina Kozłowska

24

Sprawozdanie z posiedzenia naukowego du.

Przewodniczący kol. Szczepan Siemier.

Obecnych 25 osób.

Go otkarcim zebrańia przez przewodniczącego, p. dr Purckowski
wygłosi referat pt. "o przesadach estetycznych i literackich"

Przesad jest wyrazem skostnienia umysłu, która nie
nadaje się do biegu życia. Nie można stosować tych samych
kryteriów oceny w stosunku do życia współczesnego
i w odniesieniu do przeszłości. Sądy nasze muszą kłaść
cięższe przesłanki, by się nie stały zastawami i fałszy-
wym kryterium przesądami. Konkretnym przykładem może
tu być kwestja klasycyzmu i romantyzmu polskiego.

Krytycy romantyzmu, zakwestionowani ideałem estetyki
romantycznej nie odzyskali miejsca polskiej poezji wiotko-
— renesansowej, i do dziś zachowało się wiele sądlów pomniejs-
zających znaczenie i wartość piśmiennictwa Stanisława
Epoka romantyczny wyodrębnił się nieproporcjonalnie do
wieków poprzednich. Problem klasycyzmu i romantyzmu
rozstrzyga się często w sposób zbyt uproszczony, robiąc
antytezę: klasycyzm — to rozum, pogoda i spokój,
a romantyzm — to uczucie, nastrojowość i fantazja.

W romantyzmie i klasycyzmie występowały zawsze te same
pierwiastki duszy ludzkiej, to całości jest zawsze ten sam
przez setki lat, tylko inny był układ wrażliwości i
duchowych, inne formy ekspresji. Kwestja wrażliwości sympatji
i antypatji krytycy powinni umieć odzyskać i oceniać
bez uproszczeń wartości także i tego prądu, który im osobście
nie odpowiada.

Drugim przesądem, faciatyem się z poprzednim jest fałszywy stosunek do napisania utworów przynależnych z lektury dzieł artystycznych. Publiczność i krytyka lubuje się dziś w dziełach o zaskakujących formach utworzenia, w przesadnym sposobie wyrażania uczuć.

Trzecim przesądem naszych czasów jest niechęć do szkół literackich. Liberalizm XIX w. wzbudził kult bezgranicznej swobody i wольności, a niechęć do wszelkich praw i norm. Bornia, mądre prawo humanitarne przez szkoły literackie kaucuje wybryki jednostek umiemy wartościowych, nie bępuje zaś bynajmniej wielkich talentów. Dziś panuje bezwzględna swoboda ideowa, ogólny zamęt kierunków, metod i form wyrazu. Szkoła nie naucza pisać ludzi posbarionych talentu, ale swalesy pizarzy mało wartościowych i szkodliwych.

Przed naszym pokoleniem stoi wielkie zadanie budowy nowej szkoły literackiej. Szkoła klasyków była zbyt pedantyczna, ale głosiła pewne normy trafne, które po długich latach przyszano słuszność. Szkoła romantyczna przykazywała słuszenie szerego przepisów ucucione tematu, o czem dziś się nie paucyga. Szkoła pozytywistyczna posiadała zamiętrawie do uniejęstwego uycia metody w pićmienięmtrii.

Przyroda szkoła nie powinna być zborem nie naruszalnych przykazau, lecz tylko kaucem na pochyłościach i drogowskazem na bezdroziach. —

W dyskusji zabiera głos kol. Stawru. Słowa jest zdania, że przesąd jest wynikiem estetyki ideowej. Tęskno literatury klasycznej wychodzi na jaw dziś, gdy badamy sztukę dla sztuki nie spukaję w niej idei i tendencji.

Dr. Figczkowski mówi, że Polacy niechętnie odwołili się do literatury XVIII w.

Z powodu przykrej epoki politycznej w tym wieku. Nie jest jednak ta literatura, ani nienarodowa, ani niepatryjstyczna.

Hol. Hauyu twierdzi, że szkota literacka daje cenne normy, ale daje one także pewien szablon.

T. dr. Firszkowski jest zdania, że maniera grozi zawsze nie tylko szkole, ale i każdemu pisarzowi. Przez pewien okres rozwoju szkoty, wywiera ona sławieemu wpływ, a nawet jej maniera będzie stała na pewnej użyłku, więc autorom stałym narzuca pewne wartości. Postulat pięknego pisania był u nas zawsze i jest naogół stały, potrzebne jest środowisko, które narzuciłoby sposób pisania.

Hol. Zimmer zauważa, że szkota nie da stworzyć się poza sztuką. Każda szkota jest wynikiem pewnych estetycznych zasad, płynących z wielkiej twórczości. Dr. Firszkowski nie uzyłat o tem, by szkota ^{wy}produkowała geniusza, chodzi o skupienie wielkich talentów. Szkota pozytywistyczna n. p. nie miała geniuszów, a była szkota.

Hol. Zimmer uważa pozytywizm za prąd umysłowy, któremu oddat się pewien odłam literatury. Tworzy jako sztukę musi się ujmować ze stanowiska estetycznego przedewszystkiem, a potem dopiero ze względu na prąd do którego należy.

T. dr. Firszkowski wyraża to inaczej: Pozytywizm był to prąd ogólnokulturalny, a więc była literatura pozytywistyczna,

muzyka pop., socjologia pop. i t. d.

o ten temat wywizjuje się dzisiaj dyskusja, po której mowcy zasadniczo sądzają się.

Następnie p. dr. Tizykowski zwraca uwagę na to, że i literatura Stanisławowska była polityczną (Trembecki, Starużewicz, Staszic, Kottłataj), przypomniała polityczne wierze Trauickiego.

To, że literatura jest teraz słabą to winą zainteresowani, nie tylko pisarzy. Literatura sensacyjna ma większy popyt wśród publiczności, od wielkiej literatury, lecz także często marne sensacyjne rzeczy są lepiej pisane niż poważne.

Hol. Drezner mówi, o nowych kierunkach poezji, które propagują gładkość, na przykład podaje Haden-Bandrowskiego.

Hol. Halski porusza kwestję krytyki, która jest czasem niestuczna z powodu nabraenia w tendencje, a nie uwzględnienia względów estetycznych.

P. dr. Tizykowski nie wyklucza brania pod uwagę tendencji obok względów estetycznych, n. p. krytycy romantyzmu nisko cenili wartości estetyczne chodzito im tylko o tendencje.

o ten dyskusję zamknięto.

Jawina Tyskowska

sekr.

J. Zimmey
przewodniczący.

Sprawozdanie z posiedzenia Zarządu

dn. 3 grudnia 1926.

Obecni: kol. kol. Gatorski, Kawyła, Kielanowski, Truskowska
Zimmer.

Porządek obrad:

- 1) Sprawy bieżące kasa
- 2) Jubileusz prof. Bruchnalskiego.
- 3) Inne wnioski.

1. - Sprawy bieżące kasa.

kol. Zimmer stawia wniosek, kooptowania do Zarządu kol. Kawyła w charakterze zastępcy przewodniczącego, wniosek przyjęto jednogłośnie.

Następnie omawia się sprawę walnego Zebrania, w dyskusji zabierają głos wszyscy obecni, wreszcie uchwala się datę na dzień 8 grudnia. kol. Kielanowski informuje, że posiedzenie Komisji rewizyjnej odbędzie się dn. 4 XII.

Na wniosek kol. Kawyła przyjęto jednogłośnie następującą listę nowego Zarządu oraz Komisji rewizyjnej.

Przewodniczący:	Stefan Kawyła
zastępcy:	Edward Kiernicki
	Władysław Piasecki
sekretarz	Stanisław Cyprian
zasi. "	Michalski
skarbnik	Józef Majgier
zasi. "	Margareta Herborn
bibliotekarz	Tadeusz Bogiel
zasi. "	Justyna Czernikówna.

Komisja rewizyjna:

Szczepan Zimmer
Janina Truskowska
Leopold Kielanowski

2. - Uroczystość wręczenia prof. Bruchalskiemu
dyplomu członka honorowego Koła Polonistów odbędzie
się w piątek dn. 10 XII o godz. 12 w podudniu.

Wskazywano następujący program:

- 1) Zebranie otwartej kol. karyu, jako p.o. przewodni.
- 2) Przemówienie kuratora prof. Kleinera
- 3) Przemówienie p. dr. Pawła Rybickiego
- 4) Wręczenie dyplomu.
- 5) Przemówienie jubilate.

W czasie uroczystości spieruc' będzie Lu. Choi Ak.
dekoracji sali podjęt' się kol. Sekretar, przesag o
pomoc wszystkich członków Zarządu.

Na uroczystości jubileuszowej, która odbędzie się
w sobotę dn. 11 XII. przemawiac' będzie i'nieuic'iu
infodacizy polonistycznej kol. karyu.

kol. karyu proci wszystkich członków Zarządu
o przybycie w poniedziałek dn. 6 XII w celu porozu-
mienia się w sprawach urządzania uroczystości,
dekoracji sali i.t.p.

Na tem poniedziałku zamkniejto.

Jadwiga Topkowska
sekretarka

J. K. K. K.
przewodniczący.

Protokół

z uroczystego posiedzenia, dla uczczenia
jubileuszu 40-letniej pracy naukowej
profesora Bruchnalskiego.

dn. 10 grudnia 1926r.

Obecni:

profesorowie Gaertner, Kleiner, Kucharski,
Łempicki, Sztawinski; docenci Janów, Ku-
rytowicz; st. asystenci, dr. Bąk, dr. Piępekow-
ski; urzędnicy Biblioteki N. J. N. dr. de
Loges, dr. Rybicki ^(dr. Kasper, dr. Gabryle); członkowie Kola i stu-
denci profesora Bruchnalskiego w liczbie
z górą 300 osób.

Porządek obrad:

- 1) Przemówienie Kuratora Kola.
- 2) Przemówienie p. dr. Rybickiego.
- 3) Przemówienie reprezentanta korporacji
"Leopolda".
- 4) Przyjęcie dyplomu członka honorowego
"Kola" prof. Bruchnalskiemu.
- 5) Przemówienie Jubilata.

- 1) Wchodzącego Jubilata powitał Lwowski Chór
Akademicki podmiotem "Tutaj nam." Po
otwarciu zebrania przez wiceprezesa Kola
kol. Kauryna, krótkie niemniej serdeczne
przemówienie wygłosił prof. Kleiner, jako
kurator "Kola", nawigując do wspomnień
tych czasów, kiedy to sam był uczniem
prof. Bruchnalskiego.
- 2) Z kolei zabrat głos dr. Paweł Rybicki,
jako były prezes "Kola". Podmiotem gada-

gi Jubilate, potrzebne dla rozwoju „Nota”,
podreślił bezpośrednio w obcowaniu prof.
Brucknalckiego z utodzieją i kozyści,
które stał dla utodzieży ptyuq.

3.) Trezie kol. Tadeusz Pigezkowski przed
stawił korporacji „Leopolia”, której Jubi-
lat jest honorowym filistrem, podkreślił
serdeczny stosunek prof. Brucknalckiego
do całej utodzieży akademickiej, oraz
wziął okrzyk „Vivat, vivat, floreat
in aeternum”, który zebrana utodzież
z prawdziwym entuzjazmem trzykrotnie
powtórzyła.

4.) wstępna chwila uroczysta. Przewodni-
czy „Nota” odezwał tekst dyplomu mia-
nującego prof. Brucknalckiego pierwszym
członkiem honorowym „Nota”. - Torzem
wśród niewilkugcych oklasków nastę-
piło wręczenie dyplomu.

5.) Teraz prof. Brucknalcki wstąpił na od-
słupnie przybrał katedrę i przemówił
do zebranej utodzieży. Chwili o sym-
biozie dwu organizmów nauzyielkie-
go i studenckiego, które wspólnie
składają się na Uniwersytet i których
wzajemny stosunek decyduje o wyni-
kach pracy.

Podmiotą uroczystości zakończył chór
akademicki, odśpiewaniem pieśni ser-
bskich i podhalańskich.

Sprawozdanie

z działalności Koła Polonistów Stud. U. J. K. we Lwowie
za r. 1925/26.

W okresie sprawozdawczym kóło kontynuowało prace lat poprzednich, prowadząc dwie sekcje: estetyczną i bibliograficzną oraz urządając zebrania naukowe plenarne.

Na posiedzeniach sekcji estetycznej omawiano najważniejsze dzieła z dziedziny estetyki. ✓

Członkowie sekcji bibliograficznej zajmowali się zbieraniem materiałów do bieżącej bibliografii czasopiśm, sekcja ta odbywała również zebrania, na których wygłaszano referaty oraz dwukrotnie odbyły się ćwiczenia bibliograficzne pod kierownictwem p. prof. Wierczyńskiego.

Referaty wygłoszili:

kol. Kauciński: Bibliografia lit. czasopiśm polskich.

kol. Czernecki: O istocie bibliografii.

kol. Zimmer: O stosunku bibliografii do historii literatury.

Posiedzeń naukowych odbyło się 5, referaty czytali:

dn. 15 XII 1925 kol. Janina Krótkuska -

„Żeromski jako pisarza polskiego uczość”

dn. 13 I. 1926 kol. Dymitr Nadolski -

„wartość rękopisu Biblioteki Jagiellońskiej Nr 126.”

dn. 29 I. 1926 kol. Stefan Karpiński -

„Podróż w życie i tróścności trzech wieków”

dn. 16 III 1926 kol. Leon Langholz -

„Moment kształtu i wyrazu w poezji.”

dn. 29 XI 1926 p. dr. Mieczysław Piszczkowski -

„O przesłach estetyczno literackich”

Przeciętna frekwencja członków na zebraniach wynosiła 25 osób.

Porazem zorganizowano repetytorjum z wykładów prof. Bruchnalskiego, które cieszyło się liczną frekwencją członków.

Posiedzeni Zarządu odbyło się 16

Zarząd Koła wreszcie porozumienie z lwowskimi wydawnictwami naukowymi i w ubiegłym roku szkodnym dostarczył członkom książek po cenach zredukowanych.

Biblioteka Koła Polonistów liczy obecnie 130 dzieł z zakresu literatury pięknej, teorii i krytyki literackiej.

W okresie sprawozdawczym wzrosła biblioteka o 98 dzieł z tego 66 pochodzi z darów: J.W. Profesora Bruchnalskiego, członków Koła i wydawnictwa „Książnicy Atlas”, zakupiono zaś 32 dzieł za sumę 136 zł.

W celu zebrania funduszy na bibliotekę urządzono Koło wieczór tańceny polonistów, z którego dochód zasilił znaczenie kasę Koła.

Z powodu zgonu Stefana Żeromskiego, Władysława Reynonta i Jana Kasproniera wybrano Prezydium Koła depesze kondolencyjne. Dnia 12 XII 1925 odbyło się staraniem naszego Koła nabożeństwo żałobne za duszę Władysława Reynonta.

W dniu 14 grudnia 1925 r. zwołał Zarząd Koła ogólny wiec polonistów w celu wyrażenia oburzenia i potępienia z powodu notatki w kronice Uniwersytetu J.K. za r. 1924/25, krytykującej w wyjątkowo wysokim stopniu profesora Wilhelma Bruchnalskiego, — oraz w celu zamianowania swych uczuć wobec Profesora. Wice zgromadził prawnie całą radę rodziców polonistyczną w XIV sali Starego Gmachu Uniwersyteckiego. Uchwalono memoriał, który z podpisami studentów prof. Bruchnalskiego ~~złożono~~ złożono w Rektoracie Uniwersytetu J.K., Radzie Wydziału humanistycznego oraz p. profesorowi Bruchnalskiemu.

W czerwcu ub.r. wzięto Koto ~~zaw~~ Lwowski udział
w II Zjeździe Związku Kół Polonistycznych, na którym
preporadzono cały szereg wniosków.

W grudniu tego roku akad. biесе Koto żywy udział
w uroczystościach jubileuszowych prof. Witkełma Bruchnałskiego
oraz urzędła osobną uroczystość wiodleczy polonistycznej,
w czasie której wprca Jubilatoni dyplome pierwszego członka
honorowego Koda Polonistów And. H. J. K.

Koto Polonistów wchodzi w skład Lwowskiej Konferencji
środowiskowej t.j. związku kół naukowych we Lwowie. Z innymi
towarzystwami naukowymi utrzymuje stały kontakt.

U władz uniwersyteckich oraz u p. profesorów Bruchnałskiego,
Kleiner'a i Bierczyńskiego cieszy się T-wo nasze żywym poparciem.

Kuratorem T-wa jest p. prof. Juliusz Kleiner.

Liczba członków wynosi 169.

Protokół podawczy osiągnął liczbę 106 pisem, z tego 46
wysłano, 60 udejędo do Koda.

Zarząd był w składzie następującym:

Przewodniczący: kol. Roman Czerniecki (wstąpił dn. 20. X 1926)

Zastępcy prezes: { kol. Szczepan Zimmer
" Józef Stachowicz
" Stefan Karyga

Sekretarz: " Janina Tyrczkowska

Zast. " " Wanda Smulikowska

Skarbnik: " Leopold Kielanowski

Zast. " " Stanisław Rajewski

Bibliotekarz: " Maria Saretzanka

Zast. " " Henryk Batowski.

J. Zimmer

Janina Tyrczkowska
sekretarka

przewodniczący

we Lwowie, 3 lutego 1927.

Dnia 7. lutego 1927. wykonanie protokołu
agendy wraz z rozprawami - sekretarz
skarbca i biblioteki nowemu Zarządowi
obrońcom w celu zebrania kasa
w dn. 3. II. 1927.

Zuwan zarząd

Joseph Sommer

Leopold Helmer

Zuwan zarząd

Stefan Kawa

Frage

30

Sprawozdanie z Walnego Zgromadzenia Kola Polonistów

odbytego dnia 3. V. 1927.

Obecni: Prof. Kleiner, kurator Kola, dr. Piżoszowski, dr. Rylicki i 20 członków Kola.

Porządek obrad:

- 1.) Odczytanie protokołu z ostatniego Walnego Zgromadzenia.
- 2.) Sprawozdanie ustępującego Zarządu.
- 3.) Tłumaczenie komisji rewizyjnej.
- 4.) Wybór nowego Zarządu i komisji rewizyjnej.
- 5.) Wnieśli wnioski i interpelacje.

Kol. Zimmer zast. przewodniczącego otworzył Walne Zebranie, wita p. Kuratora i proponuje porządek obrad, któremu nikt się nie sprzeciwił.

1.) Kol. Saucka w zast. sekretarki odczytała protokół z ostatniego Walnego Zgromadzenia, który przyjęto jednogłośnie.

2.) Sprawozdanie Zarządu:

Kol. Zimmer składa ogólnie sprawozdanie z działalności Zarządu. Kolo kontynuowało pracę lat poprzednich prowadząc 2 sekcje: estetyczną i bibliograficzną, oraz urządziło zebrania naukowe, plenarne. Ponadto zorganizowano repertorium z wykładami prof. Bruckańskiego. Zarząd Kola wszedł w porozumienie z wydawnictwami naukowymi

i dostarczał cztokom książek po cenach
zniżonych. Biblioteka Koto liczy obecnie
130 dzieł, wprost o 98 tomów, z czego prze-
wazna część pochodzi z darów J.T.T. prof.
Bruchualskiego, cztokom Koto i Książni-
cy etnas, za co przewodniczący składe
gorzej podpiskowaniu; zaś 32 dzieł zaku-
piono za sumę 136 zł. - Do celu zebrania
funduszów na zakupienie książek Koto
urzędzito wiecór taneczny, który przy-
miot pokazuj dochód.

Z powodu śmierci Stefana Teromskiego,
Stadystawa Reymonta i Jana Karpowici-
cza, wystet zarząd deperze kondolemyjne,
a dnia 12. XII. 1925 staraniem Koto odbyto
się uabozewstwo jatosne, za dużę s.p. Wtedy-
stawa Reymonta.

Dnia 14. XII. 1925. Zarząd zwostat wiec polo-
nistów, celem gawamifestowania swych
uczuc wobec prof. Bruchualskiego ~~z powodu~~
i wyrażenia obrzżenia, z powodu ustalki
w prowice U. J. K. za r. 1924/5 w wysokim stopniu
brzydziej Profesora. Na wiecu, który
zgromadzit całą utodziej polowistyczną
uchwalono memorjat, który wraz z podpi-
sami studentów złożyto w Rektoraie
U. J. K., w Radzie Wydziału humanistycznego,
oraz wyjęzono prof. Bruchualskiemu.

Deperu ab. 2. Koto lwowskie wzięto u-
dział w zjeździe Zwizjku Kót Polowisty-
cznych, na którym przeprowadzito szereg
wniosków.

W grudniu ub. r. Kolo Bierze żywy udział w uroczystościach jubileuszowych prof. Wilhelma Bruchalskiego, wręczono osobę uroczystości młodzieży polonistycznej, w czasie której, wręczono Jubilatowi dyplom pierwszego członka honorowego Kola Polonistów.

Kolo Polonistów wchodzi do Lwowskiej Konferencji środowiskowej, t. j. Związku kół naukowych. Z imiennymi towarzystwami naukowymi utrzymywano stały kontakt.

W składzie uniwersyteckim oraz u panów profesorów Bruchalskiego, Kleibera i Dierzynskiego cieszy się Two bardzo żywym poparciem.

Kuratorem Kola jest prof. Juliusz Kleiber. Liczba członków Kola wynosi obecnie 769 członków.

Protokół podawczy osiągnął liczbę 106 pisem, z tego 46 wystawo a 60 undepsto.

Zarząd wybrany na walnym zebraniu w składzie następującym:

prezes kol. Roman Czernecki

I. wiceprez. kol. Szeperau Zimmer

II. " kol. Józef Stachowicz

sekretarka kol. Janina Tyzbowska

zast. sekret. kol. Tandra Smulikowska

skarbnik kol. Leopold Kielanowski

zast. skarb. kol. Stanisław Rajewski

bibliotek. kol. Maria Sauerbranka

zast. bibl. kol. Henryk Patowski

zajmują się sprawami prezesa, którego od 20. X. zastępował kol. Zimmer i II. wiceprezesa

w miejsce którego, Zarząd kooptował
kol. Stefana Kawryna; Kol. Czernecki i Sta-
chowicz przepychnowali, z powodu wyjazdu
na posadę.

Kol. Wielanowski przystąpił sprawozda-
nie kasowe: przychód 779.55 zł, rozchód
628.33 zł. - saldo 151.22 zł.

Sprawozdanie Zarządu przyjęto jedno-
głośnie.

3.) P. dr. Rybicki imieniem komisji rewizyjnej
stawia wniosek o udzielenie absolutorium
ulegającemu Zarządowi. - Wniosek prze-
jęty jednogłośnie.

4.) Kol. Zimmer imieniem Zarządu zapro-
nował następującą listę nowego Zarządu
i komisji rewizyjnej:

Zarząd: prezes kol. Stefan Kawryna

wiceprezes: { kol. Edward Kierwicki

{ kol. Władysław Piasecki

sekretarz kol. Stanisława Ceykówna

zastępca kol. Chichaliki

skarbnik kol. Józef Chajzier

zastępca kol. Chotgorzata Herbowna

bibliotekarz kol. Tadeusz Tęgiel

zastępca kol. Justyna Czerwikówna

komisja rewizyjna: kol. Wacław Zimmer

kol. Janina Wyżkowska

i Komisji rewizyjnej kol. Leopold Wielanowski

lista Zarządu poddana pod głosowanie,
przyjęta jednogłośnie.

5.) Kol. Stefan Kawryna obejmuje prze-
wodnictwem Talnego Zgromadzenia, imie-

niem nowego zarządu dążkuje za wybór. Nowy zarząd dołoży wszelkich starań, by praca w Tole rozwijała się jak najlepiej. Dla zainteresowania się większej ilości polonistów, uważa, że praca ta powinna iść po linii praktyczności. W tym celu zarząd stworzy nowe sekcje, a to:

- 1) repetytorjum historii literatury do magisterium,
- 2) komisję informacyjną, której zadaniem będzie pomaganie w pracy naukowej, prowadzenie potrzebnych dzieł naukowych i t. p.,
- 3) sekcję literatury współczesnej, i będzie kontynuować pracę w sekcji bibliograficznej.

Wła temu komisyj koł. przez swe przemówienie; bardziej szczegółowego programu pracy, który rzadko bywa wykonywany, woli nie przedstawić.

Następnie gabiera głos p. prof. Kleiner; uważa, że charakter obrad Taluego Zgromadzenia „spokojny i idylliczny” jest oznaką braku życia i zainteresowania. Toż to Polonistów, mimo swoich zasług nie ma tego znaczenia, które mieć powinny, n. p. w okresie sprawozdawczym tj. w przebiegu 1½ roku cztery posiedzenia naukowe jest liczbą bardzo małą. Toż ma skupiać przyciągać i pobudzać do życia całe społeczeństwo. V. kurator nie chce oskarżać, zdaje sobie sprawę z zaradku kierowni-

ków Kłota, więc widzi w warunkach ja-
kie daje obecny uniwersytet; zbyt wielka
ilość słuchaczy i brak zamiatowania do
pracy naukowej. Tętem, że Kłota nie było
ogniskiem skupiającym wszystkich polo-
nistów, jakiem powinno było być jest
także "minimalna" wina prezesa i Zarzę-
du n.p. Kłota nie ogłosiło przedzeń na-
ukowych z referatami kol. Szawłowski
i kol. Nęgle, proponowanemi przez p. ku-
ratora. Praca całego Zarzędu nie była in-
teńsywną, p. profesor nie wiei nikogo,
uważa tylko, że Kłota nie miało wśród
ogółu polonistów dobrej opinji.

Kłota Polonistów powinno depetuić
wiedzę, którą dają profesorowie, dostosowy-
wać ją do programu uniwersytetu i za-
miatować członków; powinno skupiać
wszystkich studentów, a nie jak do-
tychczas, co nie jest rzeczą właściwą, re-
prezentować tylko część.

Ten Kurator radzi urządzać jak naj-
więcej zebrań naukowych, ogólnych, bo
praca w sekcjach wprawdzie bardzo po-
żyteczna, nie może wszystkim w równej
mierze odpowiadać, zaś zebrań ogólnych
powinno wszystkich zainteresować.

P. Profesor wzywa do pracy, ofiarowuje
swoją pomoc, lecz pragnęby aby Za-
rzędu miał zawsze inicjatywę, w końcu
życzy, by rok, który się tak nieprawie
późno zaczął być owocny w wyniki

pracy.

Głos zabiera kol. Zimmer, celem wyttumaczenia, że poiedzeu naukowych z referatami proponowanemu przez p. profesora nie odbyto, z powodu wyjazdu kol. prezesa, który zapewnie nie poinformowata zarząd o zgłoszonych referatach.

Kol. sekretar przemawia jako gość, a dlatego nie jest członkiem Kola, bo nie moze Kolu poświęcić swej pracy nie chiał być członkiem bezczynnym.

Walus. Zgromadzenie charakteryzuje jako skandaliczne; bo nikogo nie zainteresowata n. p. wysokość sumy wydanej na jazd w Wilnie, lub inne wazne sprawy. Również dowodem braku zainteresowania jest mala ilość członków; winę ponoszą stunki i brak zamiatowania do nauki. Kolo malo daje swym członkom, bo referaty nie wybudzają zainteresowania, repetytorjum i komisja informacyjna, których utworzenie planuje nowy Zarząd, powinny rzeczywiscie przyciągnąć wielu członków.

Następnie zabiera głos p. dr. Rybicki, który nie wierzy w udział licznych rzecz polonistow w pracy Kola. Zdaniem p. doktora, cykle odczytów w Kole bytyby pożyteczne, bo zainteresowatyby, może nie wiele, lecz statą ilość członków; odczyty powinny odbywać się w dogodnych godzinach, najlepiej po wykładzie,

a z braku miejsca w salach wykładowych,
w sali seminarjum polonistycznego.

W końcu kol. Faderewski zapytuje, czemu
jego referatu p. t. „Cechy i elementy narodo-
dji i transformacji” zarząd nie przyjęt.

Kol. Mauryn jako wiceprez byłego za-
rządu tłumaczy kol. Faderewskiemu, że po-
wodem nie przyjęcia jego referatu w
grudniu, był brak czasu, (zarząd zaj-
mował się urządzeniem uroczystości ju-
bileuszowej prof. Bruchmalckiego) a równo-
cześnie, jako prezes nowego zarządu
prosi kol. Faderewskiego o wygłoszenie re-
feratu w najbliższej przyszłości.

Ponieważ nikt więcej głosu nie za-
bierał, na tem poiedzeniu zamknięto.

Skarża Sanetrzauka
za sekretarkę.

